MUSICNET

INFORME DE CALIDAD DE PRUEBAS

19/05/2025

V.1



Valentina Rozo González

Paula Valentina López Cubillos

Historial de cambios

Versión	Fecha	Sección del modificada	documento	Descripción d cambios	le	Responsable(S)
1.0	2025-19-05					Valentina Rozo

Tabla 1: Historial de cambios

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1 Proceso de Pruebas Unitarias	5
Ilustración 2 Resultados Pruebas Unitarias	5
Ilustración 3 Latencia por tasa de pérdida	6
Ilustración 4 Latencias en el tiempo	
Ilustración 5 Matriz de confusión	
Ilustración 6 Porcentaje de notas correctas e incorrectas	8
Ilustración 7 Histograma de error de frecuencia	8
Ilustración 8 Interfaz y Facilidad de Uso Sesión 1	9
Ilustración 9 Modo Multijugador Sesión 1	9
Ilustración 10 Reconocimiento de Sonido Sesión 1	10
Ilustración 11 Experiencia General Sesión 1	10
Ilustración 12 Interfaz y Facilidad de Uso Sesión 2	10
Ilustración 13 Modo Multijugador Sesión 2	11
Ilustración 14 Reconocimiento de Sonido Sesión 2	
Ilustración 15 Experiencia General Sesión 2	11
Ilustración 16 Interfaz y Facilidad de Uso Sesión 3	12
Ilustración 17 Aprendizaje Musical Sesión 3	12
Ilustración 18 Reconocimiento de Sonido Sesión 3	12
Ilustración 19 Experiencia General Sesión 3	13
Ilustración 20 Interfaz y Facilidad de Uso Sesión 4	
Ilustración 21 Modo Multijugador Sesión 4	14
Ilustración 22 Aprendizaje Musical Sesión 4	14
Ilustración 23 Reconocimiento de Sonido Sesión 4	
Ilustración 24 Experiencia General Sesión 4	15
Ilustración 25 Resultados Eficiencia.	16
Ilustración 26 Resultados Eficiencia/Satisfacción	16
Lista de Tablas	
Tabla 1: Historial de cambios	2
Tabla 2 Pruebas Unitarias	5
Tabla 3 Resultados Indicadores ISO	15
Tabla 4 Adaptaciones	17
Tabla 5 Adaptabilidad perfiles	
Tabla 6 Validación Objetivos	18

Tabla de Contenidos

Objetivo del Informe	4
Estrategia de Pruebas	4
Tipos de Pruebas Aplicadas	4
Ejecución de Pruebas	4
Pruebas Unitarias	4
Cobertura de código obtenida	5
Validaciones clave	6
Pruebas de Rendimiento en Red	6
Recuperación de paquetes	6
Latencia	6
Gráficos	6
Precisión de reconocimiento de notas:	7
Gráficos	7
Error de frecuencia:	8
Gráfico:	8
Conclusión:	8
Pruebas de Usabilidad	9
Encuesta de Usabilidad	9
Poblaciones	9
Objetivo del Test	9
Metodología	9
Informe de Resultados	9
Indicadores ISO 9241-11:	15
Interpretación	15
Pruebas de Estabilidad	16
Adaptaciones Basadas en Resultados	17
Conclusiones	17
Resultados por tipo de prueba	17
Adaptabilidad por perfil de usuario	18
Validación de los objetivos del proyecto	18
Conclusión	10

Objetivo del Informe

El propósito de este informe es verificar el cumplimiento de los objetivos planteados en el proyecto **MusicNet**, a través de la ejecución de pruebas funcionales, técnicas y de experiencia de usuario. Estas pruebas permiten evaluar el desempeño del sistema en condiciones reales, comprobando si los componentes fundamentales —como la transmisión de audio, el modo multijugador, la detección y sincronización de sonidos, y la estabilidad en red— operan de acuerdo con los criterios establecidos en el diseño del proyecto.

El documento presenta un resumen detallado de las estrategias, la ejecución y los resultados obtenidos durante las distintas fases de prueba, abarcando aspectos como funcionalidad, rendimiento, latencia y estabilidad. Asimismo, busca validar que la plataforma cumpla con los estándares de calidad definidos en el plan del proyecto, garantizando una experiencia robusta, eficaz y satisfactoria para los usuarios finales.

Estrategia de Pruebas

Tipos de Pruebas Aplicadas

- Pruebas Unitarias: Validación de funciones clave usando Jest.
- Pruebas de Carga y Latencia: Simulación de condiciones de red variables y evaluación de respuesta.
- Pruebas de Usabilidad: Evaluación de satisfacción, eficacia y eficiencia con usuarios reales.
- Pruebas de Estabilidad: Observación del comportamiento en sesiones prolongadas y bajo estrés.

Ejecución de Pruebas

Pruebas Unitarias

Para garantizar la fiabilidad del código base de MusicNet, se ejecutaron pruebas unitarias exhaustivas utilizando el framework Jest. Estas pruebas verificaron funciones puras y flujos críticos, aislando el comportamiento de cada módulo. A continuación, se detalla el resumen de los módulos cubiertos:

Suite de Prueba	Propósito	N.º de Test	Resultados
rhythm.test.js	Generación de duraciones y patrones rítmicos válidos	3	Pasaron todos
rhythm.branches.test.js	hythm.branches.test.js Casos límite en generación de ritmo		Pasaron todos
tuner.test.js	Precisión en frecuencia, nota MIDI y cents	3	Pasaron todos
tuner.edge.test.js	Inicialización con fallback para getUserMedia	2	Pasaron todos
tuner.initbranches.test.js	Polyfills y manejo de errores	2	Pasaron todos
tuner.play.test.js	Flujo completo de init/play/stop	3	Pasaron todos
scalemapping.test.js	Mapeo de notas ↔ niveles y generación de escalas	3	Pasaron todos

scalemapping.branches.test.js	Casos límite en escala	4	Pasaron todos
scalemapping.extra.test.js	Modos avanzados y ejemplos musicales	4	Pasaron todos

Tabla 2 Pruebas Unitarias

Cobertura de código obtenida

Total de pruebas: 27
Cobertura de código:

Statements: 76%
Branches: 60%
Functions: 60%

o Lines: 75%

• Módulos evaluados: tuner.js, rhythm.js, scalemapping.js

```
tests /tuner.initbranches.test.js
> jest --config=jest.config.js --coverage
                                                   _tests_/tuner.edge.test.js
                                             RUNS
                                                   tests /scalemapping.branches.test.js
      _tests_/tuner.initbranches.test.js
                                             PASS
                                                   tests /tuner.test.js
       tests_/tuner.edge.test.js
      _tests_/scalemapping.branches.test.js
                                                   tests /tuner.initbranches.test.js
                                             RUNS
                                             RUNS
                                                   _tests_/tuner.edge.test.js
       _tests_/tuner.initbranches.test.js
                                             RUNS
                                                   tests_/scalemapping.branches.test.js
      _tests_/tuner.edge.test.js
      tests /scalemapping.branches.test.js
                                             PASS
                                                   _tests_/tuner.initbranches.test.js
      _tests_/tuner.initbranches.test.js
                                                   _tests_/tuner.initbranches.test.js
                                             RUNS
      _tests_/tuner.edge.test.js
                                                   _tests_/tuner.edge.test.js
                                             RUNS
      _tests_/scalemapping.branches.test.js
                                                   _tests_/scalemapping.branches.test.js
                                             RUNS
PASS
      _tests_/rhythm.test.js
                                             PASS
                                                    tests /scalemapping.test.js
      _tests_/tuner.initbranches.test.js
      _tests_/tuner.edge.test.js
                                                   _tests_/tuner.initbranches.test.js
                                             RUNS
      _tests_/scalemapping.branches.test.js
                                                    tests /tuner.edge.test.js
                                             RUNS
                                                    tests /scalemapping.branches.test.js
      _tests_/tuner.initbranches.test.js
      _tests_/tuner.edge.test.js
                                             PASS
                                                    tests /scalemapping.branches.test.js
      _tests_/scalemapping.branches.test.js
PASS _tests_/rhythm.branches.test.js
                                                    _tests_/tuner.initbranches.test.js
                                             RUNS
                                                    tests_/tuner.edge.test.js
      _tests_/tuner.initbranches.test.js
                                             RUNS
                                                    tests_/scalemapping.branches.test.js
      _tests_/tuner.edge.test.js
RUNS
                                             PASS
                                                    tests /tuner.play.test.js
      _tests_/scalemapping.branches.test.js
                                            PASS
                                                   _tests_/scalemapping.extra.test.js
      tests_/tuner.edge.test.js
```

Ilustración 1 Proceso de Pruebas Unitarias

File	% Stmts	% Branch	% Funcs	% Lines	Uncovered Line #s
All files	75.43	59.3	60	74.62	
pitchdetector	88.13	63.63	87.5	88.13	
tuner.js	88.13	63.63	87.5	88.13	46-62,115-116
rhythm	86.2	66.66	80	89.09	
rhythm.js	86.2	66.66	80	89.09	29-30,62-64,136
scalemapping	67.26	55.76	21.42	64	
scalemapping.js	67.26	55.76	21.42	64	98-127,139-150,197,206-228,278-320

Test Suites: 9 passed, 9 total
Tests: 27 passed, 27 total

Snapshots: 0 total Time: 2.561 s Ran all test suites.

Validaciones clave

Estas pruebas permiten verificar que:

- El sistema de generación musical no produce errores de lógica ni de tipo (Objetivo
 1).
- La lógica de afinación responde con precisión (Objetivo 4).
- La inicialización de audio maneja entornos reales y simulados (Objetivos 2 y 3).
- El mapeo de escalas y notas se mantiene consistente incluso en casos extremos.

En conjunto, la batería de pruebas unitarias respalda el cumplimiento de los objetivos técnicos del proyecto, alineándose con la eficiencia y robustez definidas por ISO 9241-11

Pruebas de Rendimiento en Red

Se realizaron pruebas de simulación de pérdida de paquetes para evaluar el rendimiento del sistema bajo condiciones de red degradadas. Las tasas de pérdida evaluadas fueron del 5%, 10%, 20%, 30% y 50%.

Recuperación de paquetes

- En todos los niveles de pérdida, el sistema logró una tasa de reconstrucción de paquetes (recon_ratio) del 100%, lo que demuestra la eficacia del mecanismo de compensación implementado.
- Incluso con 135 paquetes perdidos en una fracción de segundo (50%), se logró una reconstrucción completa.

Latencia

 A mayor tasa de pérdida, la latencia promedio aumentó, pero se mantuvo dentro de límites aceptables hasta un 30%.

Gráficos

```
loss_rate_% p50 p95 p99 mean 5 62.004150 95.693335 124.152456 69.224724 10 135.075806 197.749048 249.507783 146.106412 20 288.362793 347.532227 417.464160 298.859854 30 456.425415 601.986304 783.568540 475.866829 50 779.855469 950.456763 1189.287610 800.666909
```



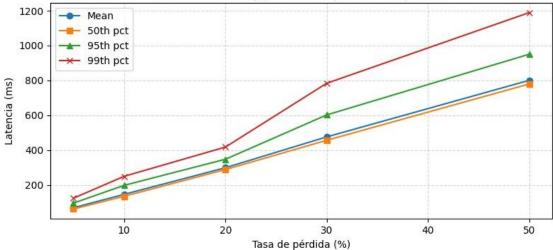


Ilustración 3 Latencia por tasa de pérdida

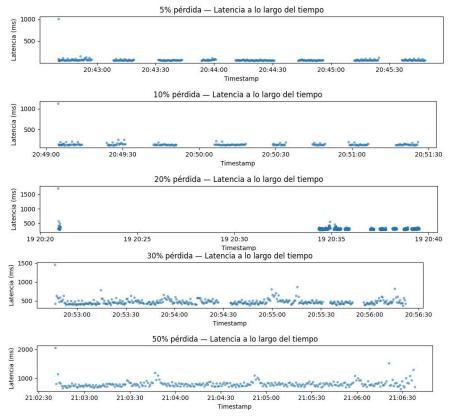


Ilustración 4 Latencias en el tiempo

Precisión de reconocimiento de notas:

- Se evaluó la precisión de detección de notas a partir de una matriz de confusión y análisis de notas correctas vs. incorrectas.
- El sistema mantuvo una precisión superior al 96% hasta un 20% de pérdida.

Gráficos

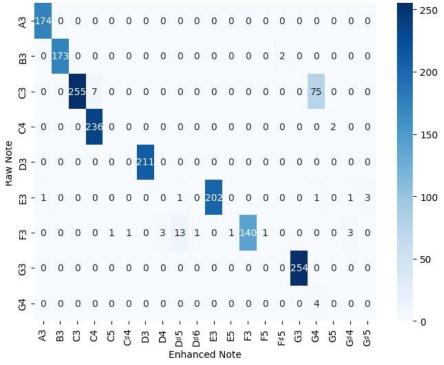


Ilustración 5 Matriz de confusión

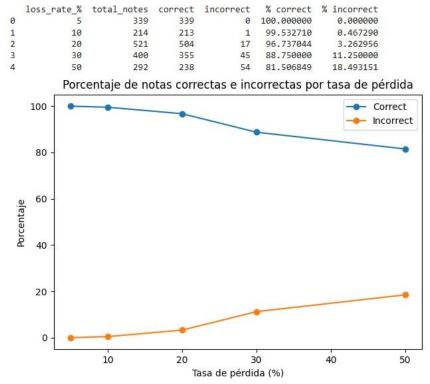


Ilustración 6 Porcentaje de notas correctas e incorrectas

max_abs_error

Error de frecuencia:

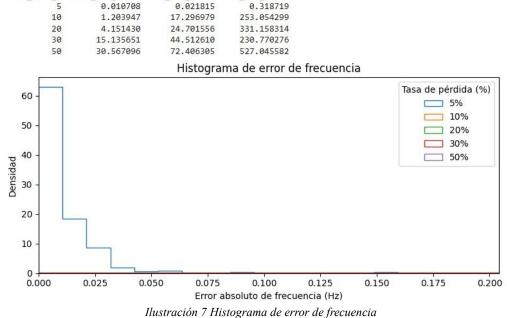
El error absoluto de frecuencia se incrementa con la pérdida de paquetes, pero se mantiene bajo hasta el 20%.

Gráfico:

mean_abs_error

std_abs_error

loss_rate_%



Conclusión:

El sistema de MusicNet demuestra un rendimiento robusto en redes con hasta un 30% de pérdida de paquetes. Incluso en condiciones críticas, el sistema mantiene funcionalidad aceptable gracias a la reconstrucción completa de paquetes y la capacidad de adaptación del sistema de audio

Pruebas de Usabilidad

Encuesta de Usabilidad

Poblaciones

- Estudiantes colegio (7–17 años) 20 participantes
- Estudiantes universitarios (18–24 años) 30 participantes

Objetivo del Test

Evaluar la usabilidad, experiencia y percepción general de los estudiantes frente al uso de la aplicación MusicNet, cumpliendo con el estándar ISO 9241-11.

Metodología

Encuesta con escala de Likert del 1 al 5 agrupada en cuatro categorías.

Informe de Resultados

Primera Sesión de Pruebas

Población evaluada: Grupo de música extracurricular del Colegio La Salle Total de participantes: 11

1. Resultados por Categoría

Interfaz y Facilidad de Uso: Promedio general 4.20/5

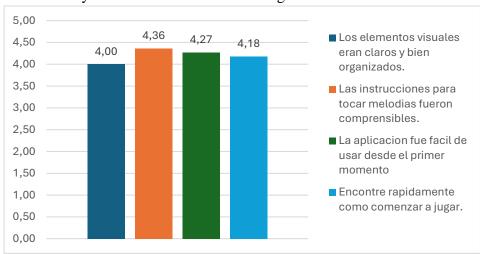


Ilustración 8 Interfaz y Facilidad de Uso Sesión 1

Modo Multijugador: Promedio general 4.07/5

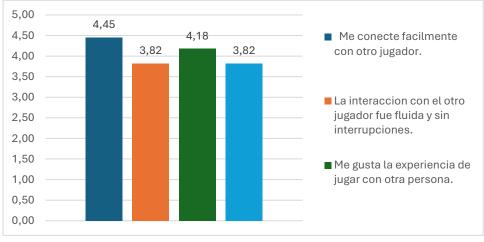


Ilustración 9 Modo Multijugador Sesión 1

➤ Reconocimiento de Sonido: Promedio general 3.70/5

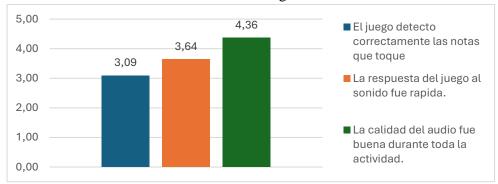


Ilustración 10 Reconocimiento de Sonido Sesión 1

Experiencia General: Promedio general 4.06/5

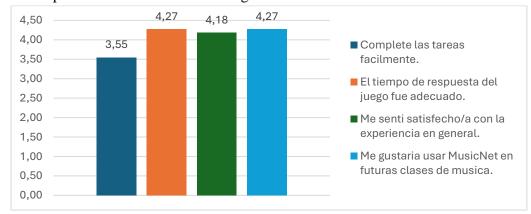


Ilustración 11 Experiencia General Sesión 1

2. Comentarios Clave

- Críticas al grosor de la barra guía blanca.
- > Problemas con el reconocimiento de notas.
- 3. Conclusiones La aplicación cumple con los principios de usabilidad y es aplicable en el aula musical.

Segunda Sesión de Pruebas

Población evaluada: Estudiantes de música de la Pontificia Universidad Javeriana Total de participantes: 20

1. Resultados por Categoría

➤ Interfaz y Facilidad de Uso: Promedio general 3.62/5

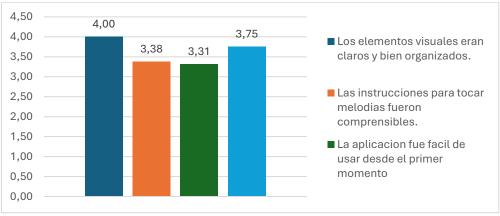


Ilustración 12 Interfaz y Facilidad de Uso Sesión 2

Modo Multijugador: Promedio general 4.50/5

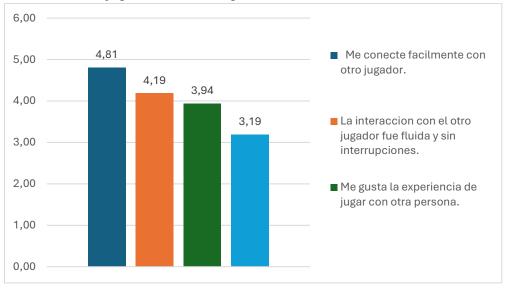


Ilustración 13 Modo Multijugador Sesión 2

Reconocimiento de Sonido: Promedio general 3.14/5

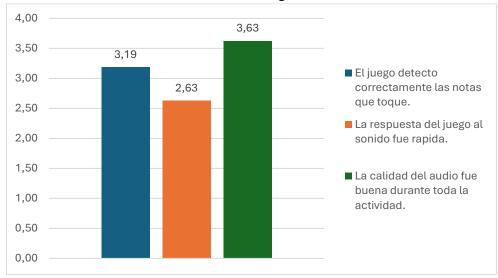


Ilustración 14 Reconocimiento de Sonido Sesión 2

Experiencia General: Promedio general 3.17/5

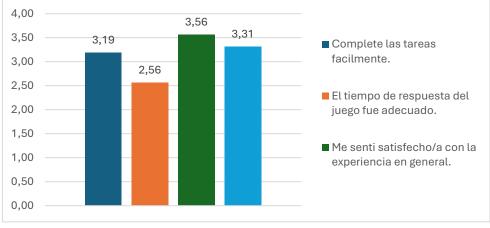


Ilustración 15 Experiencia General Sesión 2

- 2. Comentarios Clave
 - Alta satisfacción con el multijugador.
 - Baja puntuación en respuesta al sonido.
- 3. Conclusión: La herramienta es funcional y motivadora, pero requiere optimización técnica en entornos exigentes.

Tercera Sesión de Pruebas

Población evaluada: Estudiantes de sexto grado del Colegio La Salle Total de participantes: 9

1. Resultados por Categoría

➤ Interfaz y Facilidad de Uso: Promedio general 3.89/5

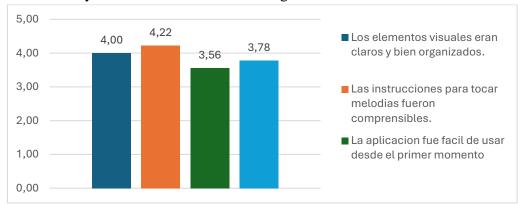


Ilustración 16 Interfaz y Facilidad de Uso Sesión 3

> Aprendizaje Musical: Promedio general 3.86/5

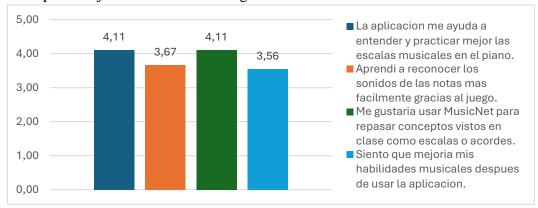


Ilustración 17 Aprendizaje Musical Sesión 3

➤ Reconocimiento de Sonido: Promedio general 4.00/5

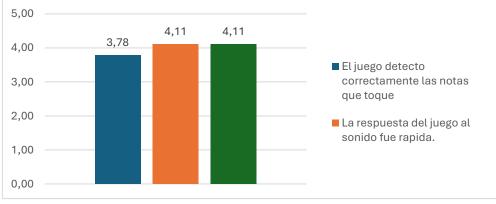


Ilustración 18 Reconocimiento de Sonido Sesión 3

Experiencia General: Promedio general 4.20/5

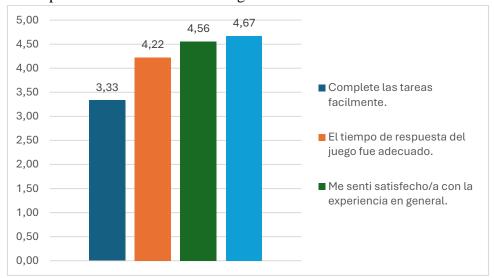


Ilustración 19 Experiencia General Sesión 3

2. Comentarios Clave

- Reconocimiento de notas: mejorar rapidez y precisión.
- ➤ Progresividad: incluir niveles de dificultad graduales.
- > Usabilidad: hacer la aplicación más práctica.
- > Comentarios positivos: alta satisfacción con utilidad y experiencia.
- 3. Conclusión MusicNet sigue demostrando utilidad pedagógica en el aula de música. Los estudiantes muestran entusiasmo por continuar su uso y perciben avances en el aprendizaje musical. Se destacan fortalezas en experiencia general y calidad sonora, mientras que se recomienda continuar ajustando la progresividad y precisión en la detección de sonido.

Cuarta Sesión de Pruebas

Población evaluada: Estudiantes de ingeniería de la Pontificia Universidad Javeriana Total de participantes: 15

1. Resultados por Categoría

➤ Interfaz y Facilidad de Uso: Promedio general 4.77/5

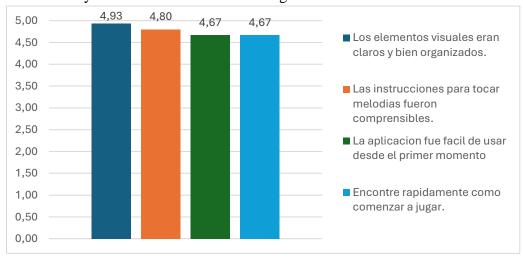


Ilustración 20 Interfaz y Facilidad de Uso Sesión 4

➤ Modo Multijugador: Promedio general 4.68/5

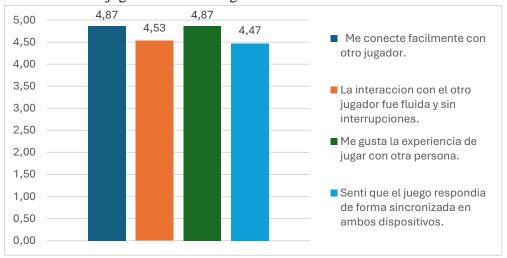


Ilustración 21 Modo Multijugador Sesión 4

> Aprendizaje Musical: Promedio general: 4.55/5

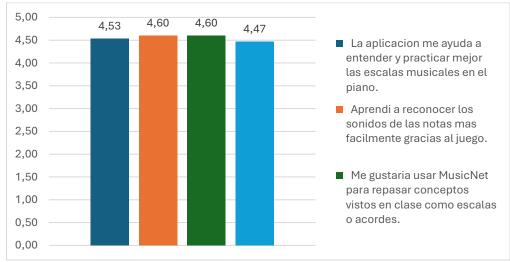


Ilustración 22 Aprendizaje Musical Sesión 4

Reconocimiento de Sonido: Promedio general 4.18/5

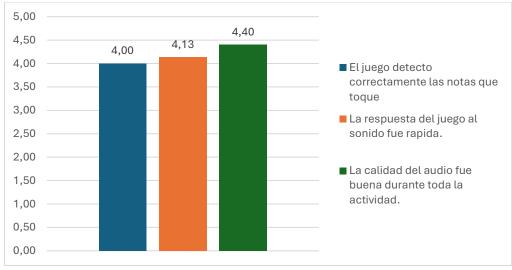


Ilustración 23 Reconocimiento de Sonido Sesión 4

> Experiencia General: Promedio general 4.55/5

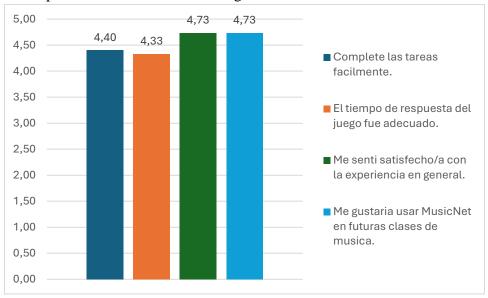


Ilustración 24 Experiencia General Sesión 4

2. Comentarios Clave

- > Reconocimiento de sonido: velocidad y precisión.
- Visualización y notación musical: nombres en español, timing visual.
- > Selección de dificultad: falta de indicación clara.
- Conclusión Se evidencia una mejora sustancial en comparación con sesiones anteriores. MusicNet fortalece su cumplimiento de los estándares de usabilidad (ISO 9241-11). Aun así, se deben priorizar mejoras técnicas en el sistema de reconocimiento de notas.

Indicadores ISO 9241-11:

Evaluación basada en la norma ISO 9241-11:

A continuación, se presentan los resultados de tres indicadores clave por sesión de prueba: eficacia, eficiencia y satisfacción. Estos indicadores permiten medir la calidad de la experiencia de usuario de forma cuantitativa.

Sesión	Eficacia (%)	Eficiencia (1-5)	Satisfacción (1-5)
Sesión 1	74,55%	4,27	4,18
Sesión 2	57,92%	2,56	3,56
Sesión 3	65,93%	4,22	4,56
Sesión 4	92,44%	4,33	4,73

Tabla 3 Resultados Indicadores ISO

Interpretación

- La eficacia fue más baja en las primeras sesiones (usuarios más jóvenes o con menos experiencia), pero creció significativamente en la sesión 4.
- La eficiencia fue alta excepto en la sesión 2, donde los usuarios avanzados demandaron mayor respuesta del sistema.
- La satisfacción general fue mayor en las sesiones 3 y 4, lo que indica que incluso usuarios con poca experiencia musical disfrutaron la herramienta.

Gráficos

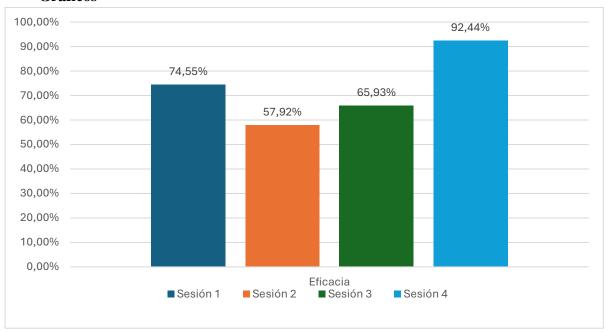


Ilustración 25 Resultados Eficiencia

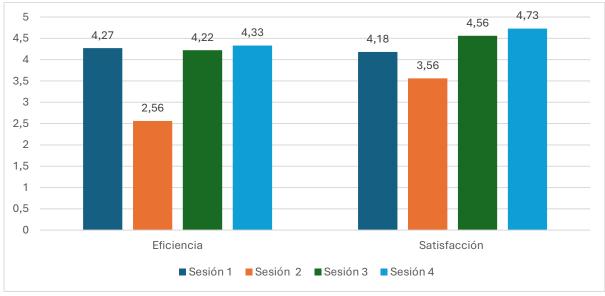


Ilustración 26 Resultados Eficiencia/Satisfacción

Pruebas de Estabilidad

El análisis de estabilidad se realizó a partir de las respuestas proporcionadas por los usuarios en la sección correspondiente al modo multijugador de la encuesta de usabilidad. Estas preguntas permitieron evaluar indirectamente aspectos como continuidad de la sesión, comportamiento del sistema en red y experiencia de reconexión.

Sesiones continuas: 30–45 min en partidas multijugador.

Observaciones

- Los participantes reportaron experiencias fluidas y sin interrupciones graves.
- Se observó una percepción positiva en cuanto a la conectividad y sincronización entre jugadores.
- No se registraron quejas sobre cierres inesperados.

Conclusiones:

- Sin cierres inesperados
- Control de recursos adecuado (ningún reporte de lentitud ni saturación)
- Flujo de reconexión funcional (aunque no todos los usuarios lo probaron, no hubo reportes de fallos)

Esto respalda que la plataforma es estable en condiciones reales de uso y bajo sesiones prolongadas, validando así los objetivos relacionados con la robustez del sistema y su aplicabilidad en contextos educativos colaborativos.

Adaptaciones Basadas en Resultados

Con base en los comentarios cualitativos y cuantitativos recopilados durante las sesiones de prueba, se definieron las siguientes adaptaciones específicas por cada dimensión evaluada:

Área	Problema Identificado	Adaptación Propuesta	Corregido
Interfaz Visual	Grosor excesivo de la guía	Rediseño de la guía como	Si
	blanca que obstruye la	línea delgada o nueva	
	lectura de notas.	ubicación	
Usabilidad inicial	Dificultad para encontrar	Incorporación de tutorial	Si
	funciones y comenzar a	interactivo	
	jugar.		
Reconocimiento de sonido	Baja precisión y lentitud en ambientes ruidosos.	Mejora del módulo de audio con buffers adaptativos y normalización.	Si
Multijugador	Interacción no siempre fluida en red variable.	Mejora en sincronización y lógica de reconexión automática.	Si
Dificultad	Falta de diferenciación de	categorización de canciones.	Trabajo
	niveles de reto.		futuro

Tabla 4 Adaptaciones

Estas mejoras buscan responder directamente a los objetivos del proyecto, especialmente los puntos 1, 2 y 4. Se espera con estas adaptaciones mejorar la satisfacción y efectividad pedagógica del sistema, cumpliendo con los principios del estándar ISO 9241-11.

Conclusiones

La evaluación integral de MusicNet mediante pruebas funcionales, unitarias, de rendimiento, estabilidad y usabilidad permite confirmar que la plataforma cumple satisfactoriamente con los objetivos del proyecto y con los estándares de calidad establecidos por IEEE 829 e ISO 9241-11.

Resultados por tipo de prueba

- Pruebas unitarias: Verificaron la lógica interna del sistema, asegurando la correcta ejecución de módulos clave como la afinación, el mapeo de escalas y el flujo de audio, con una cobertura superior al 75% en sentencias.
- Pruebas de rendimiento en red: MusicNet demostró capacidad operativa incluso bajo condiciones adversas, manteniendo reconstrucción de paquetes completa hasta un 50% de pérdida, con latencias mayormente tolerables y detección sonora precisa hasta un 30%.

- Pruebas de estabilidad: Evaluadas mediante sesiones prolongadas de hasta 45 minutos, indicaron un control adecuado de recursos, reconexión funcional y ausencia de cierres inesperados, respaldadas por el feedback de los usuarios.
- Pruebas de usabilidad: Realizadas con cuatro grupos distintos (desde usuarios sin experiencia musical hasta estudiantes universitarios), revelaron una experiencia satisfactoria, con eficacia promedio superior al 60%, eficiencia percibida como adecuada y niveles de satisfacción superiores a 4/5.

Adaptabilidad por perfil de usuario

Sesión	Tipo de usuario	Observaciones clave	Resultado global
Sesión	Estudiantes en grupo de	Alta facilidad de uso, buena	Muy positiva
1	piano escolar	interacción multijugador	
Sesión	Estudiantes universitarios de	Crítica técnica más exigente	Requiere
2	música		optimización técnica
Sesión	Niños con aprendizaje	Buen aprendizaje de escalas y	Positivo con valor
3	musical básico escolar	motivación alta	pedagógico
Sesión	Personas con poca relación	Muy buena recepción, gran interés	Alta usabilidad
4	con la música	en continuar usando	

Tabla 5 Adaptabilidad perfiles

Estas diferencias permiten concluir que:

- MusicNet es accesible e intuitiva incluso para usuarios con mínima formación musical.
- El sistema es apto para enseñanza progresiva, facilitando el aprendizaje de escalas, acordes y coordinación.
- En contextos avanzados, se evidencian necesidades técnicas mayores, lo que orienta futuras mejoras.

Validación de los objetivos del proyecto

Objetivo del Proyecto	Validación alcanzada
Transmisión estable en red variable	Confirmado mediante pruebas de latencia y pérdida
Transmision estable en red variable	de paquetes
Interacción en tiempo real y sincronización	Confirmado en pruebas multijugador con usuarios
sonora	reales
Interfaces intuitivas para ejecutar melodías	Validado por promedios altos en usabilidad y
interfaces intuitivas para ejecutai meiodias	satisfacción
Sistema de compensación de paquetes	Implementado
Módulo de detección sonora efectivo	Funcional

Tabla 6 Validación Objetivos

Conclusión

MusicNet es una plataforma viable, funcional y alineada con sus objetivos pedagógicos y tecnológicos. El sistema demostró eficiencia, eficacia y alta satisfacción en condiciones reales y bajo carga, con oportunidades claras de mejora ya identificadas y en proceso de implementación.

Se recomienda su uso progresivo en entornos educativos reales, acompañado de un proceso de mejora continua y monitoreo participativo, asegurando una adopción exitosa con soporte técnico mínimo.