

# Algorithmes gloutons

Quentin Fortier

February 10, 2022

# Algorithme glouton

La stratégie d'un **algorithme glouton** est d'effectuer à chaque étape l'action qui semble la plus intéressante localement (sans revenir sur sa décision plus tard).

# Algorithme glouton

La stratégie d'un **algorithme glouton** est d'effectuer à chaque étape l'action qui semble la plus intéressante localement (sans revenir sur sa décision plus tard).

Exemples :

- Algorithme glouton pour le sac à dos (non optimal)
- Algorithmes de Prim, Kruskal pour trouver un arbre couvrant de poids minimum
- Coloriage de graphe (non optimal a priori)

## Problème du sac à dos

On considère un sac à dos de capacité 10kg et les objets suivants :

poids (kg)	2	2	2	3	5	5	8
valeur (€)	1	1	1	7	10	10	13

Quelle est la valeur maximum que l'on peut mettre dans le sac ?

## Problème du sac à dos

On considère un sac à dos de capacité 10kg et les objets suivants :

poids (kg)	2	2	2	3	5	5	8
valeur (€)	1	1	1	7	10	10	13

Quelle est la valeur maximum que l'on peut mettre dans le sac ?

Algorithme glouton n°1 : ajouter les éléments dans l'ordre croissant de poids, tant que c'est possible

## Problème du sac à dos

On considère un sac à dos de capacité 10kg et les objets suivants :

poids (kg)	2	2	2	3	5	5	8
valeur (€)	1	1	1	7	10	10	13

Quelle est la valeur maximum que l'on peut mettre dans le sac ?

Algorithme glouton n°2 : ajouter les éléments dans l'ordre décroissant de valeur, tant que c'est possible

## Problème du sac à dos

On considère un sac à dos de capacité 10kg et les objets suivants :

poids (kg)	2	2	2	3	5	5	8
valeur (€)	1	1	1	7	10	10	13
valeur/poids	0.5	0.5	0.5	2.3	2	2	1.6

Quelle est la valeur maximum que l'on peut mettre dans le sac ?

Algorithme glouton n°3 : ajouter les éléments dans l'ordre décroissant de valeur/poids, tant que c'est possible

## Problème du sac à dos

On considère un sac à dos de capacité 10kg et les objets suivants :

poids (kg)	2	2	2	3	5	5	8
valeur (€)	1	1	1	7	10	10	13
valeur/poids	0.5	0.5	0.5	2.3	2	2	1.6

Quelle est la valeur maximum que l'on peut mettre dans le sac ?

Algorithme glouton n°3 : ajouter les éléments dans l'ordre décroissant de valeur/poids, tant que c'est possible

Ces méthodes gloutonnes ne sont pas optimales.



On considère maintenant le problème du **sac à dos fractionnaire**, où il est possible de prendre une fraction d'un objet.

On considère maintenant le problème du **sac à dos fractionnaire**, où il est possible de prendre une fraction d'un objet.

## Théorème

L'algorithme glouton ajoutant les objets dans l'ordre décroissant de valeur/poids, et ajoutant une fraction du dernier objet (qui ne rentre pas en entier dans le sac) est optimal pour le problème du sac à dos fractionnaire.

# Arbre couvrant de poids minimal

## Arbre couvrant

Soit  $G$  un graphe pondéré (chaque arête  $e$  possède un poids  $w(e)$ ).  
Un arbre couvrant  $T$  de  $G$  est un ensemble d'arêtes de  $G$  qui forme un arbre et qui contient tous les sommets. Son poids  $w(T)$  est la somme des poids des arêtes de l'arbre.

# Arbre couvrant de poids minimal

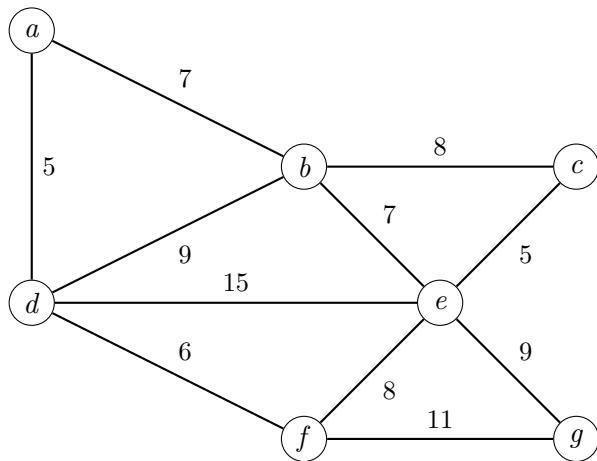
## Arbre couvrant

Soit  $G$  un graphe pondéré (chaque arête  $e$  possède un poids  $w(e)$ ).  
Un arbre couvrant  $T$  de  $G$  est un ensemble d'arêtes de  $G$  qui forme un arbre et qui contient tous les sommets. Son poids  $w(T)$  est la somme des poids des arêtes de l'arbre.

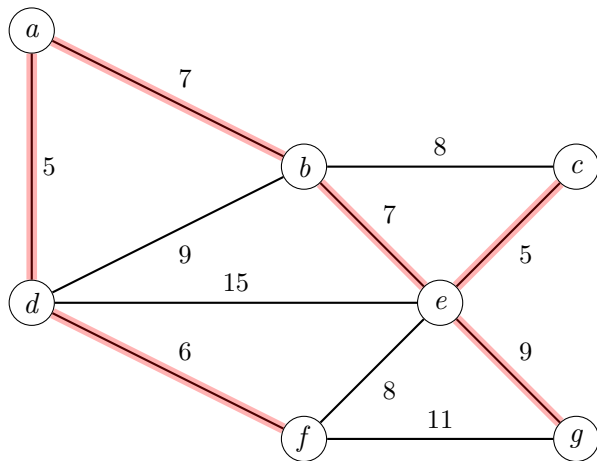
## Arbre couvrant de poids minimal

Un arbre couvrant dont le poids est le plus petit possible est appelé un **arbre couvrant de poids minimal**.

# Arbre couvrant de poids minimal



# Arbre couvrant de poids minimal



# Arbre couvrant de poids minimal

Deux algorithmes gloutons très connus permettent de trouver un arbre couvrant de poids minimum dans un graphe.  
Ils ajoutent des arêtes une par une jusqu'à former un arbre couvrant de poids minimum.

# Arbre couvrant de poids minimal

Deux algorithmes gloutons très connus permettent de trouver un arbre couvrant de poids minimum dans un graphe.

Ils ajoutent des arêtes une par une jusqu'à former un arbre couvrant de poids minimum.

Ils diffèrent par le choix de l'arête à ajouter à chaque itération :

- **Kruskal** : ajoute la plus petite arête qui ne crée pas de cycle



# Arbre couvrant de poids minimal

Deux algorithmes gloutons très connus permettent de trouver un arbre couvrant de poids minimum dans un graphe.

Ils ajoutent des arêtes une par une jusqu'à former un arbre couvrant de poids minimum.

Ils diffèrent par le choix de l'arête à ajouter à chaque itération :

- **Kruskal** : ajoute la plus petite arête qui ne crée pas de cycle
- **Prim** : ajoute la plus petite arête qui conserve la connexité

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

Algorithme de Kruskal :

---

Trier les arêtes par poids croissant.

Commencer avec un arbre  $T$  vide (aucune arête).

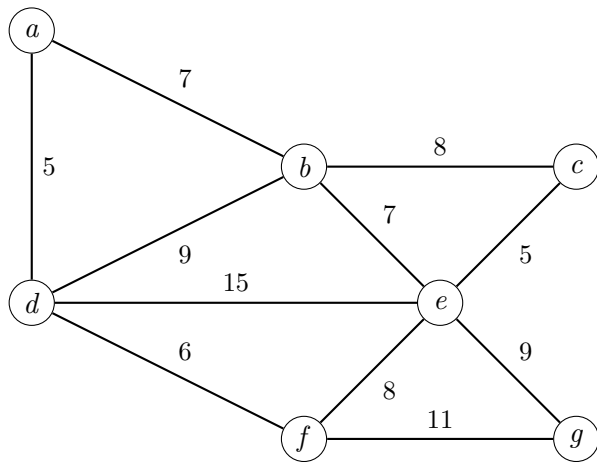
Pour chaque arête  $a$  par poids croissant:

    Si l'ajout de  $a$  ne crée pas de cycle dans  $T$ :

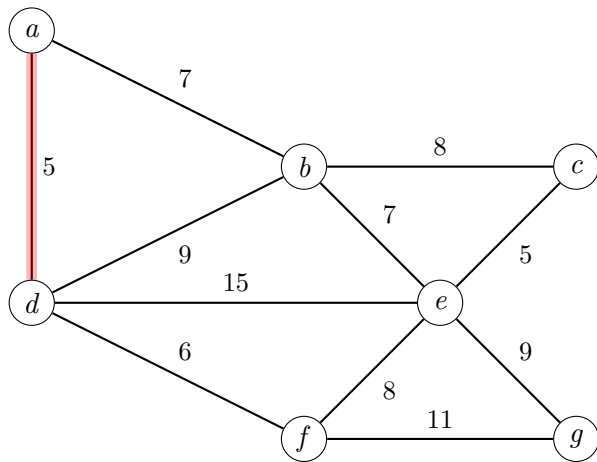
        Ajouter  $a$  à  $T$

---

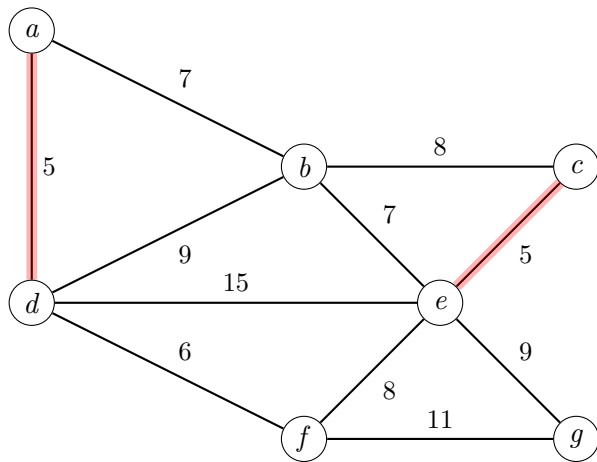
## Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal



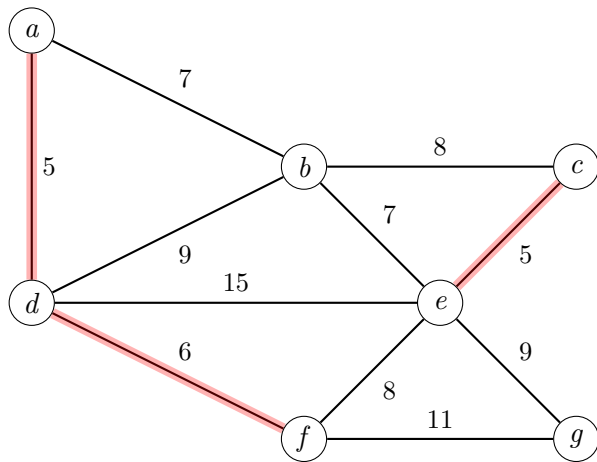
## Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal



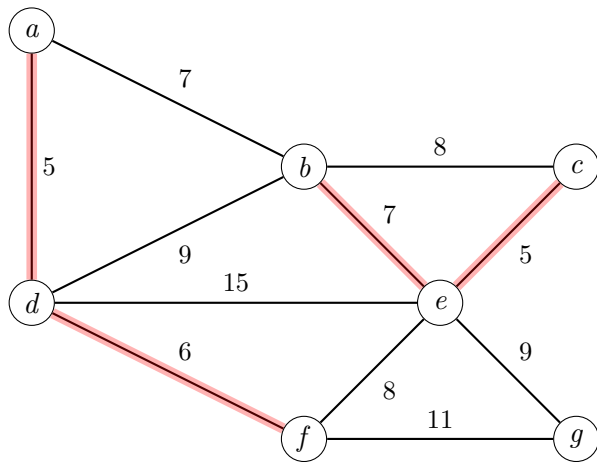
## Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal



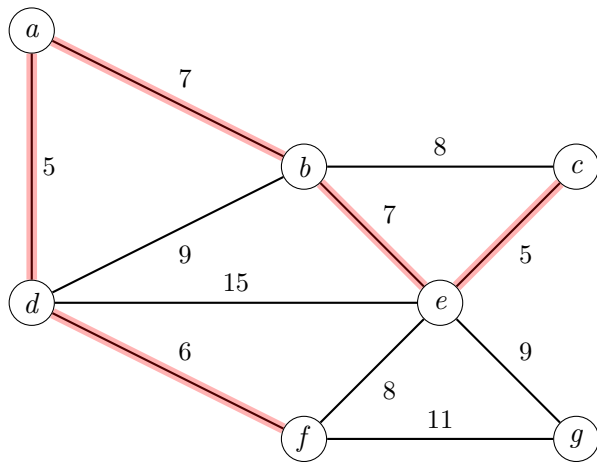
## Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal



## Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

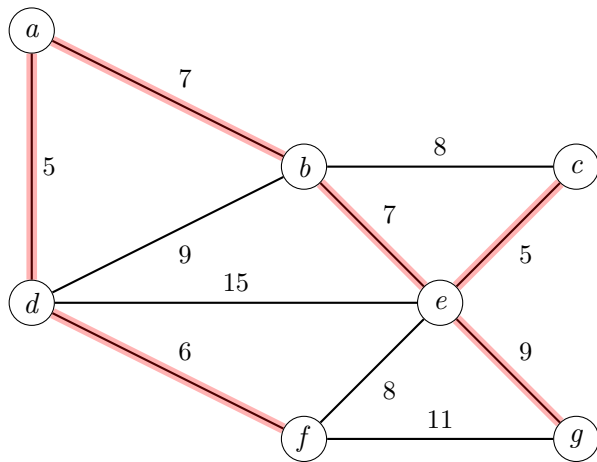


## Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal





## Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal



# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

## Théorème

L'algorithme de Kruskal sur un graphe  $G$  donne bien un arbre couvrant de poids minimum.

Preuve : Soit  $T$  l'arbre obtenu par Kruskal.

- 1 Montrer que  $T$  est un arbre couvrant.
- 2 Montrer que  $T$  est de poids minimum.

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

$T$  est un arbre couvrant :

- 1  $T$  est sans cycle :

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

$T$  est un arbre couvrant :

- 1  $T$  est sans cycle : car l'algorithme ne crée pas de cycle
- 2  $T$  est connexe (et couvrant) :

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

$T$  est un arbre couvrant :

①  $T$  est sans cycle : car l'algorithme ne crée pas de cycle

②  $T$  est connexe (et couvrant) :

Soit  $u$  et  $v$  deux sommets de  $G$ . Soit  $U$  l'ensemble des sommets accessibles depuis  $u$  dans  $T$ .

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

$T$  est un arbre couvrant :

①  $T$  est sans cycle : car l'algorithme ne crée pas de cycle

②  $T$  est connexe (et couvrant) :

Soit  $u$  et  $v$  deux sommets de  $G$ . Soit  $U$  l'ensemble des sommets accessibles depuis  $u$  dans  $T$ .

Supposons  $v \notin U$ . Comme  $G$  est connexe, il existe une arête de  $G$  entre  $U$  et  $V \setminus U$ .

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

$T$  est un arbre couvrant :

①  $T$  est sans cycle : car l'algorithme ne crée pas de cycle

②  $T$  est connexe (et couvrant) :

Soit  $u$  et  $v$  deux sommets de  $G$ . Soit  $U$  l'ensemble des sommets accessibles depuis  $u$  dans  $T$ .

Supposons  $v \notin U$ . Comme  $G$  est connexe, il existe une arête de  $G$  entre  $U$  et  $V \setminus U$ .

Cette arête aurait dû être ajoutée à  $T$ , puisqu'elle ne crée pas de cycle.

Contradiction :  $v$  est donc accessible depuis  $u$  dans  $T$ .

Comme c'est vrai pour tout  $u, v$ ,  $T$  est connexe.

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

## Théorème

L'algorithme de Kruskal sur un graphe  $G$  donne un arbre couvrant de poids minimum.

Preuve :



# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

## Théorème

L'algorithme de Kruskal sur un graphe  $G$  donne un arbre couvrant de poids minimum.

Preuve : Soient  $T$  l'arbre obtenu par Kruskal et  $T^*$  un arbre de poids minimum.

Si  $T = T^*$ , le théorème est démontré.

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

## Théorème

L'algorithme de Kruskal sur un graphe  $G$  donne un arbre couvrant de poids minimum.

Preuve : Soient  $T$  l'arbre obtenu par Kruskal et  $T^*$  un arbre de poids minimum.

Si  $T = T^*$ , le théorème est démontré.

Sinon, soit  $e^* \in T^*$  une arête de poids min n'appartenant pas à  $T$ .

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

## Théorème

L'algorithme de Kruskal sur un graphe  $G$  donne un arbre couvrant de poids minimum.

Preuve : Soient  $T$  l'arbre obtenu par Kruskal et  $T^*$  un arbre de poids minimum.

Si  $T = T^*$ , le théorème est démontré.

Sinon, soit  $e^* \in T^*$  une arête de poids min n'appartenant pas à  $T$ .

Comme  $T$  est connexe, il existe un chemin  $C$  dans  $T$  reliant les extrémités de  $e^*$ .

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

## Théorème

L'algorithme de Kruskal sur un graphe  $G$  donne un arbre couvrant de poids minimum.

Preuve : Soient  $T$  l'arbre obtenu par Kruskal et  $T^*$  un arbre de poids minimum.

Si  $T = T^*$ , le théorème est démontré.

Sinon, soit  $e^* \in T^*$  une arête de poids min n'appartenant pas à  $T$ .

Comme  $T$  est connexe, il existe un chemin  $C$  dans  $T$  reliant les extrémités de  $e^*$ .

- Il existe une arête  $e$  de  $C$  qui n'est pas dans  $T^*$

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

## Théorème

L'algorithme de Kruskal sur un graphe  $G$  donne un arbre couvrant de poids minimum.

Preuve : Soient  $T$  l'arbre obtenu par Kruskal et  $T^*$  un arbre de poids minimum.

Si  $T = T^*$ , le théorème est démontré.

Sinon, soit  $e^* \in T^*$  une arête de poids min n'appartenant pas à  $T$ .

Comme  $T$  est connexe, il existe un chemin  $C$  dans  $T$  reliant les extrémités de  $e^*$ .

- Il existe une arête  $e$  de  $C$  qui n'est pas dans  $T^*$  car  $T^*$  ne peut pas contenir de cycle
- $w(e) < w(e^*)$  (sinon Kruskal aurait ajouté  $e^*$  à  $T$ )

## Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

Considérons  $T_2 = T \setminus \{e\} \cup \{e^*\}$ .

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

Considérons  $T_2 = T \setminus \{e\} \cup \{e^*\}$ .

- $T_2$  est un arbre couvrant

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

Considérons  $T_2 = T \setminus \{e\} \cup \{e^*\}$ .

- $T_2$  est un arbre couvrant
- $w(T) \leq w(T_2)$



# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

Considérons  $T_2 = T \setminus \{e\} \cup \{e^*\}$ .

- $T_2$  est un arbre couvrant
- $w(T) \leq w(T_2)$

On répète le même processus sur  $T_2$ , ce qui nous donne  $T_3, T_4 \dots$  jusqu'à obtenir  $T^*$  :

$$w(T) \leq w(T_2) \leq w(T_3) \leq \dots \leq w(T^*)$$

Comme  $T$  est un arbre couvrant et  $w(T) \leq w(T^*)$ , on a en fait  $w(T) = w(T^*)$  et  **$T$  est un arbre couvrant de poids minimum.**

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

On va avoir besoin d'un graphe pondéré :

---

```
type ('v, 'w) graph = {  
  n : int; (* nombre de sommets *)  
  add_edge : 'v -> 'v -> 'w -> unit;  
  del_edge : 'v -> 'v -> unit;  
  edges : unit -> 'v list; (* toutes les arêtes *)  
  w : 'v -> 'v -> 'w option; (* poids d'une arête *)  
  adj : 'v -> 'v list (* liste des sommets adjacents *)  
}
```

---

# Arbre couvrant de poids minimal : Kruskal

---

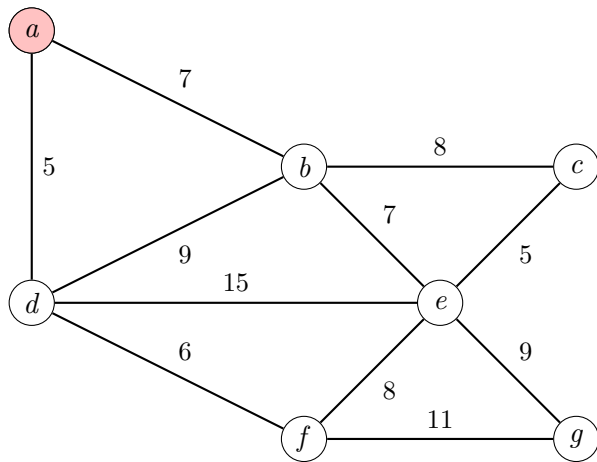
```
let kruskal g =
```

---

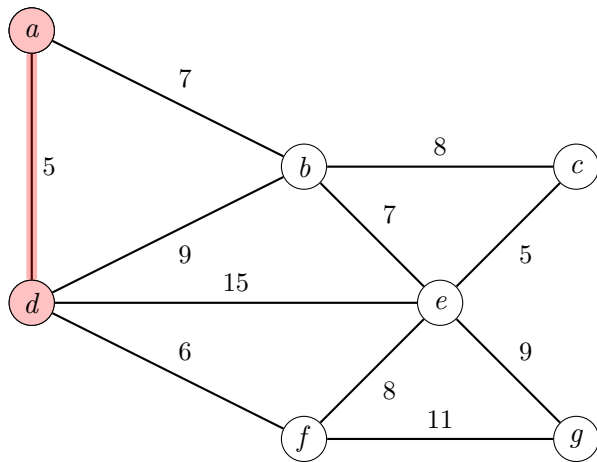
Commencer avec un arbre  $T$  contenant un seul sommet.

Tant que  $T$  ne contient pas tous les sommets:  
Ajouter l'arête sortante de  $T$  de poids minimum

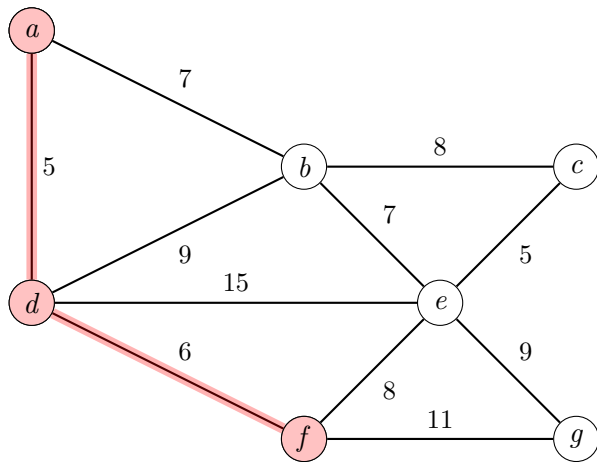
# Prim



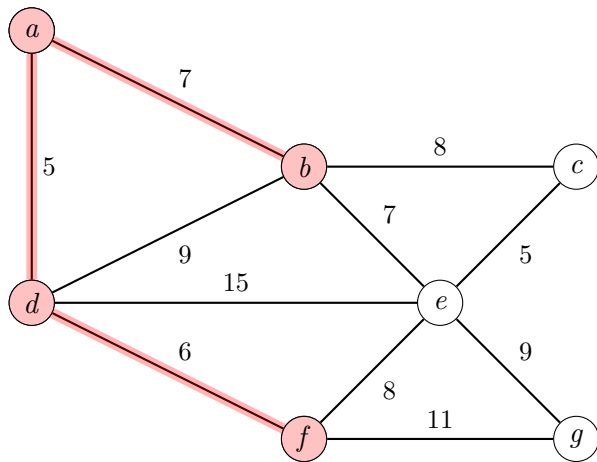
# Prim



# Prim

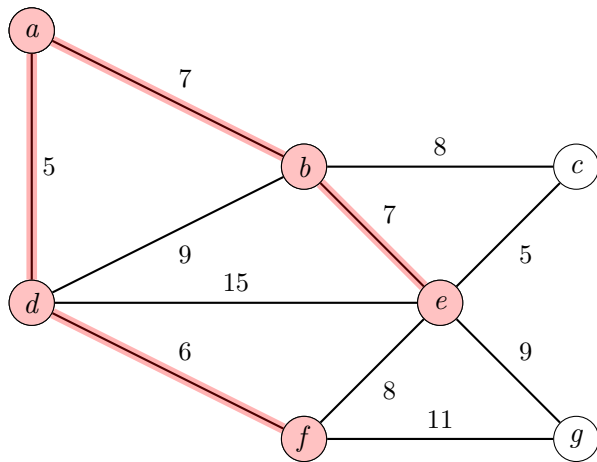


# Prim

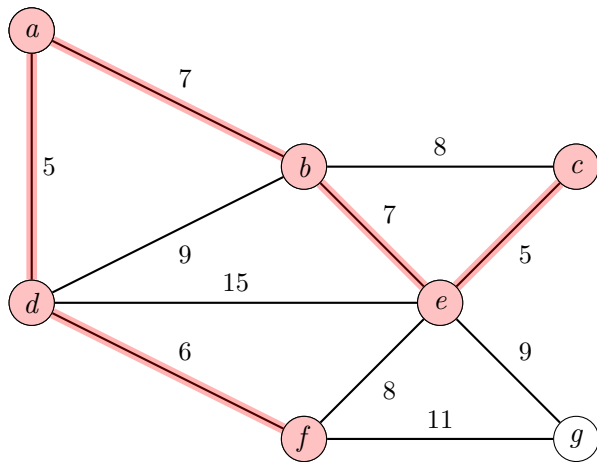




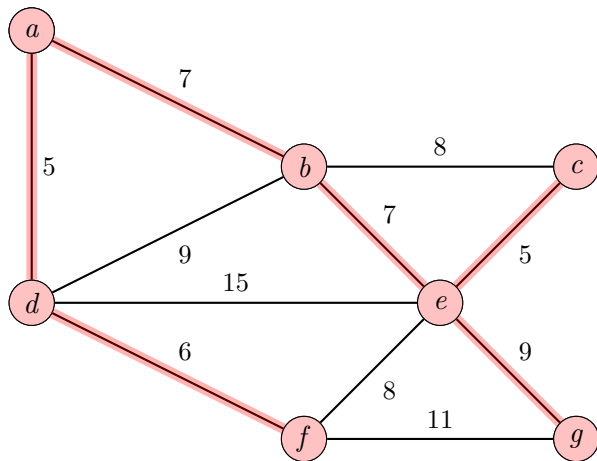
# Prim



# Prim



# Prim



## Théorème

L'algorithme de Prim sur un graphe  $G$  donne bien un arbre couvrant de poids minimum.

Preuve :

## Théorème

L'algorithme de Prim sur un graphe  $G$  donne bien un arbre couvrant de poids minimum.

Preuve :

Soient  $T$  l'arbre obtenu par Prim et  $T^*$  un arbre de poids minimum. Si  $T$  n'est pas optimal, il existe  $i$  tel que  $e_i > e_i^*$ . Considérons le plus petit tel  $i$ .

Comme Kruskal considère les arêtes par poids croissant, il aurait dû