Quentin Fortier

September 25, 2021

## Complexité de la comple

#### Définition : Algorithme

Un algorithme est composé de :

- Une (des) entrée(s)
- Une (des) sortie(s)
- Des instructions pour passer de l'entrée à la sortie

#### Complexité (en temps)

La complexité d'un algorithme est le nombre d'opérations élémentaires (+, -, \*, ...) qu'il effectue, en fonction de la taille de l'entrée.

```
let rec mem e l = match l with
    (* teste si e appartient à l *)
    | [] -> false
    | x::q -> x = e || mem e q
```

```
let rec mem e l = match l with
    (* teste si e appartient à l *)
    | [] -> false
    | x::q -> x = e || mem e q
```

Les opérations élémentaires effectuées par mem sont match, x = e, ||.

```
let rec mem e l = match l with
    (* teste si e appartient à l *)
    | [] -> false
    | x::q -> x = e || mem e q
```

Les opérations élémentaires effectuées par mem sont match, x = e, ||. La complexité de mem e 1 pour une liste de taille n est donc au plus 3n.

```
let rec mem e l = match l with
    (* teste si e appartient à l *)
    | [] -> false
    | x::q -> x = e || mem e q
```

Les opérations élémentaires effectuées par mem sont match, x = e, | |. La complexité de mem e 1 pour une liste de taille n est donc au plus 3n.

Remarque : Si on trouve e dès le début de la liste, on va effectuer moins de n opérations. Par défaut, on s'intéresse à la **complexité dans** le pire cas.

On considère un algorithme et n la taille de son entrée (par exemple, taille de la liste en argument).

#### Complexité dans le pire cas

La complexité dans le pire cas est le nombre maximum d'opérations pour une entrée de taille  $\it n$ 

#### Complexité dans le meilleur cas

La complexité dans le meilleur cas est le nombre minimum d'opérations pour une entrée de taille  $\it n$ 

#### complexité en moyenne

La complexité en moyenne est le nombre moyen d'opérations sur toutes les entrées de taille n

En pratique, on veut juste avoir un ordre de grandeur du nombre d'opérations en fonction de n.

En pratique, on veut juste avoir un ordre de grandeur du nombre d'opérations en fonction de n.

#### Notation O (grand O)

Soit f et g deux fonctions. On dit que f(n) = O(g(n)) si :

$$\exists A \geq 0, \ \exists N, \ \forall n \geq N, \ f(n) \leq Ag(n)$$

En pratique, on veut juste avoir un ordre de grandeur du nombre d'opérations en fonction de n.

#### Notation O (grand O)

Soit f et g deux fonctions. On dit que f(n) = O(g(n)) si :

$$\exists A \geq 0, \ \exists N, \ \forall n \geq N, \ f(n) \leq Ag(n)$$

« f(n) est inférieur à g(n), à une constante près et pour n assez grand »

#### Notation O (grand O)

Soit f et g deux fonctions. On dit que f(n) = O(g(n)) si :

$$\exists A \geq 0, \ \exists N, \ \forall n \geq N, \ f(n) \leq Ag(n)$$

#### Exemples:

• 3*n* =

## Notation O (grand O)

Soit f et g deux fonctions. On dit que f(n) = O(g(n)) si :

$$\exists A \geq 0, \ \exists N, \ \forall n \geq N, \ f(n) \leq Ag(n)$$

#### Exemples:

- 3n = O(n)
- $n \ln(n) + 2n =$

### Notation O (grand O)

Soit f et g deux fonctions. On dit que f(n) = O(g(n)) si :

$$\exists A \geq 0, \ \exists N, \ \forall n \geq N, \ f(n) \leq Ag(n)$$

#### Exemples:

- 3n = O(n)
- $n \ln(n) + 2n = O(n \ln n)$
- $5 \ln(n) + 2\sqrt{n} =$

### Notation O (grand O)

Soit f et g deux fonctions. On dit que f(n) = O(g(n)) si :

$$\exists A \geq 0, \ \exists N, \ \forall n \geq N, \ f(n) \leq Ag(n)$$

#### Exemples:

- 3n = O(n)
- $n \ln(n) + 2n = O(n \ln n)$
- $5 \ln(n) + 2\sqrt{n} = O(\sqrt{n})$

#### Notation O (grand O)

Soit f et g deux fonctions. On dit que f(n) = O(g(n)) si :

$$\exists A \geq 0, \ \exists N, \ \forall n \geq N, \ f(n) \leq Ag(n)$$

#### Exemples:

- 3n = O(n)
- $n \ln(n) + 2n = O(n \ln n)$
- $5 \ln(n) + 2\sqrt{n} = O(\sqrt{n})$

On conserve dans le O(...) le terme qui augmente le plus vite quand  $n \longrightarrow \infty$ , sans la constante.

Exemples de calculs sur les O(...):

• 
$$O(n) + O(n^2) =$$

Exemples de calculs sur les O(...):

- $O(n) + O(n^2) = O(n^2)$
- $\bullet \ \mathsf{O}(n) \times \mathsf{O}(n^2) =$

Exemples de calculs sur les O(...):

• 
$$O(n) + O(n^2) = O(n^2)$$

$$O(n) \times O(n^2) = O(n^3)$$

```
    O(1): complexité constante
    → a.(i), Array.length, e::1
```

- O(1): complexité constante  $\rightarrow$  a.(i), Array.length, e::1
- O(ln(n)) : **complexité logarithmique** 
  - $\rightarrow \ \text{dichotomie, exponentiation rapide}$

- O(1): complexité constante  $\rightarrow$  a.(i), Array.length, e::1
- O(ln(n)) : complexité logarithmique
   → dichotomie, exponentiation rapide
- O(n) : complexité linéaire
  - → dernier élément d'une liste, Array.make

- O(1) : complexité constante  $\rightarrow$  a.(i), Array.length, e::1
- O(ln(n)) : complexité logarithmique → dichotomie, exponentiation rapide
- O(n) : complexité linéaire → dernier élément d'une liste, Array.make
- $O(n \log(n))$  : complexité presque linéaire
  - → complexité optimale d'un tri (ex : tri fusion)

- O(1): complexité constante  $\rightarrow$  a.(i), Array.length, e::1
- O(ln(n)) : complexité logarithmique
   → dichotomie, exponentiation rapide
- O(n): complexité linéaire
   → dernier élément d'une liste, Array.make
- O(n log(n)) : complexité presque linéaire
   → complexité optimale d'un tri (ex : tri fusion)
- $\bullet$   $O(a^n)$ : complexité exponentielle
  - → force brute (tester toutes les possibilités)

- O(1): complexité constante  $\rightarrow$  a.(i), Array.length, e::1
- O(ln(n)) : complexité logarithmique
   → dichotomie, exponentiation rapide
- O(n) : complexité linéaire
  - ightarrow dernier élément d'une liste, Array.make
- O(n log(n)) : complexité presque linéaire
   → complexité optimale d'un tri (ex : tri fusion)
  - ( )
- O(a<sup>n</sup>): complexité exponentielle
   → force brute (tester toutes les possibilités)
- **Remarque**: Un algorithme en O(n) est aussi en  $O(n^2)$ ,  $O(2^n)$ ... On donnera la meilleure borne possible.

```
for i=0 to n - 1 do
    print_int i
done
```

 ${\sf Complexit\'e}:$ 

```
for i=0 to n - 1 do
    print_int i
done
```

Complexité : O(n)

```
for i=0 to n - 1 do
    print_int i
done
```

Complexité : O(n)

```
for i=0 to n - 1 do
   for j=0 to i do
      print_int j
   done
done
```

 ${\sf Complexit\'e}:$ 

```
for i=0 to n - 1 do
    print_int i
done
```

Complexité : O(n)

Complexité : 
$$\sum_{i=0}^{m} i = O(n^2)$$

#### Exercice

Quelle complexité pour calculer la somme des termes d'une matrice  $n \times p$ ?

#### Exercice

Quelle complexité pour calculer la somme des termes d'une matrice  $n \times p$ ?

```
let somme m =
  let res = ref 0 in
  let n, p = Array.length m, Array.length m.(0) in
  for i = 0 to n - 1 do
      for j = 0 to p - 1 do
          res := !res + m.(i).(j)
      done
  done;
!res
```

```
let somme m =
  let res = ref 0 in
  let n, p = Array.length m, Array.length m.(0) in
  for i = 0 to n - 1 do
      for j = 0 to p - 1 do
          res := !res + m.(i).(j)
      done
  done;
!res
```

```
let somme m =
  let res = ref 0 in
  let n, p = Array.length m, Array.length m.(0) in
  for i = 0 to n - 1 do
      for j = 0 to p - 1 do
          res := !res + m.(i).(j)
      done
  done;
  !res
```

```
L'instruction res := !res + m.(i).(j) est répétée n \times p fois. \rightarrow Complexité O(np)
```

Quand on **imbrique** des boucles for (l'un dans l'autre), on **multiplie** les complexités

Quand on **enchaîne** des instructions (l'un après l'autre), on **additionne** les complexités.

Pour trouver la complexité d'une fonction récursive/boucle while, lorsque ce n'est pas évident, on cherche souvent une équation de récurrence sur le nombre d'appels récursifs / d'itérations.

## Exponentiation rapide

#### Problème

Calculer  $a^n$ .

Méthode 1 : utiliser 
$$a^n = \underbrace{a \times a ... \times a}_{} \rightarrow n-1$$
 multiplications

#### Problème

Calculer a<sup>n</sup>.

Méthode 1 : utiliser 
$$a^n = \underbrace{a \times a ... \times a}_n \rightarrow n-1$$
 multiplications

Méthode 2 :

$$\begin{cases} a^n = (a^{\frac{n}{2}})^2 & \text{si } n \text{ est pair} \\ a^n = a \times (a^{\frac{n-1}{2}})^2 & \text{sinon} \end{cases}$$

```
let rec exp_rapide a n =
   if n = 0 then 1
   else let b = exp_rapide a (n/2) in
   if n mod 2 = 0 then b*b
   else a*b*b
```

```
let rec exp_rapide a n =
   if n = 0 then 1
   else let b = exp_rapide a (n/2) in
   if n mod 2 = 0 then b*b
   else a*b*b
```

Soit C(n) le nombre d'appels récursifs de exp\_rapide a n.

```
let rec exp_rapide a n =
   if n = 0 then 1
   else let b = exp_rapide a (n/2) in
   if n mod 2 = 0 then b*b
   else a*b*b
```

Soit C(n) le nombre d'appels récursifs de exp\_rapide a n.

$$C(n) = 1 + C(n/2)$$
 (\*)  
= 1 + 1 + C(n/4)  
=  $\underbrace{1 + \dots + 1}_{p} + C(n/2^{p})$ 

```
let rec exp_rapide a n =
   if n = 0 then 1
   else let b = exp_rapide a (n/2) in
   if n mod 2 = 0 then b*b
   else a*b*b
```

Soit C(n) le nombre d'appels récursifs de exp\_rapide a n.

$$C(n) = 1 + C(n/2)$$
(\*)  
= 1 + 1 + C(n/4)  
=  $\underbrace{1 + \dots + 1}_{p} + C(n/2^{p})$ 

En appliquant  $p = \log_2(n) \ (\pm \ 1)$  fois (\*), on obtient :

$$C(n) = \log_2(n) + C(1) = \boxed{O(\log_2(n))}$$

```
let rec exp_rapide a n =
   if n = 0 then 1
   else let b = exp_rapide a (n/2) in
   if n mod 2 = 0 then b*b
   else a*b*b
```

 $\exp_{n}$  an effectue  $O(\log(n))$  appels récursifs et chaque appel récursif effectue un nombre constant d'opérations (en dehors de l'appel récursif).

```
let rec exp_rapide a n =
   if n = 0 then 1
   else let b = exp_rapide a (n/2) in
   if n mod 2 = 0 then b*b
   else a*b*b
```

 $\exp_{n}$  an effectue  $O(\log(n))$  appels récursifs et chaque appel récursif effectue un nombre constant d'opérations (en dehors de l'appel récursif).

Donc  $exp\_rapide$  a n est en complexité O(log(n)).

La recherche par dichotomie permet de savoir si un élément appartient à un tableau **trié** plus rapidement que la recherche séquentielle.

```
let dicho t e =
    (* détermine si e appartient au tableau trié t *)
let rec aux i j =
    (* détermine si e appartient à t.(i), ..., t.(j) *)
    if i > j then false (* aucun élément *)
    else let m = (i + j)/2 in (* milieu *)
        if t.(m) = e then true
        else if t.(m) < e then aux (m + 1) j
        else aux i (m - 1) (* regarde à gauche *)</pre>
```

La recherche par dichotomie permet de savoir si un élément appartient à un tableau **trié** plus rapidement que la recherche séquentielle.

```
let dicho t e =
    (* détermine si e appartient au tableau trié t *)
let rec aux i j =
    (* détermine si e appartient à t.(i), ..., t.(j) *)
    if i > j then false (* aucun élément *)
    else let m = (i + j)/2 in (* milieu *)
        if t.(m) = e then true
        else if t.(m) < e then aux (m + 1) j
        else aux i (m - 1) (* regarde à gauche *)</pre>
```

Attention : la dichotomie est inutile pour une liste car l'accès au milieu demande une complexité linéaire.

```
let dicho t e =
  let rec aux i j =
    if i > j then false
    else let m = (i + j)/2 in
        if t.(m) < e
        then aux (m + 1) j
        else aux i (m - 1)
  in aux 0 (Array.length t - 1)</pre>
```

Soit C(k) le nombre d'appels récursifs de aux i j si j - i = k.

```
let dicho t e =
  let rec aux i j =
    if i > j then false
    else let m = (i + j)/2 in
        if t.(m) < e
        then aux (m + 1) j
        else aux i (m - 1)
  in aux 0 (Array.length t - 1)</pre>
```

Soit C(k) le nombre d'appels récursifs de aux i j si j - i = k. On divise au moins par 2 la taille de l'intervalle à chaque appel récursif :

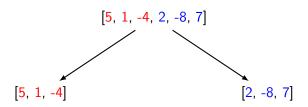
$$C(k) \leq 1 + C(\frac{k}{2})$$

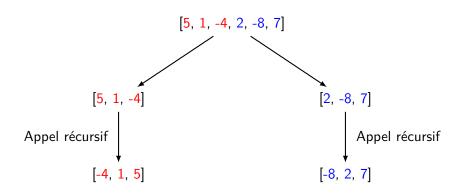
C'est le même type d'équation que l'exponentiation rapide donc : dicho est en complexité  $O(\log(n))$  sur un tableau trié de taille n

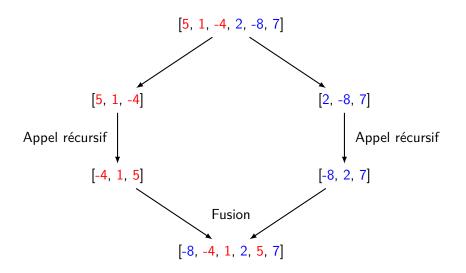
Un algorithme de tri permet de trier par ordre croissant une liste ou un tableau.

- Tri par insertion :  $O(n^2)$
- Tri par selection :  $O(n^2)$
- Tri rapide :  $O(n^2)$
- Tri fusion :  $O(n \log(n))$  (optimale)
- Tri par tas :  $O(n \log(n))$  (optimale)

[5, 1, -4, 2, -8, 7]







Diviser une liste en deux :

## Complexité:

Diviser une liste en deux :

Complexité : O(n) où n est la taille de la liste

#### Fusionner deux listes triées :

## Complexité:

#### Fusionner deux listes triées :

Complexité : O(n) où n est la taille de la plus petite liste

#### Tri fusion:

## Complexité:

Tri fusion:

Complexité : Soit C(n) la complexité de tri 1 pour 1 de taille n.

Tri fusion:

 $\underline{\mathsf{Complexit\acute{e}}} : \mathsf{Soit}\ \mathsf{C}(n)$  la complexit\'e de tri 1 pour 1 de taille n.

$$C(n) = \underbrace{O(n)}_{split} + \underbrace{O(n)}_{fusion} + 2C(n/2) = O(n) + 2C(n/2)$$

$$= O(n) + 2O(n/2) + 4C(n/4) = O(n) + O(n) + 4C(n/4)$$

$$= pO(n) + 2^{p}C(n/2^{p}) = \underbrace{O(n \log_{2}(n))}_{p = \log_{2}(n)} \boxed{O(n \log_{2}(n))}$$

# Complexité en mémoire

#### Complexité en espace

La complexité en espace d'un algorithme est l'espace mémoire qu'il a besoin d'utiliser, en fonction de la taille de l'entrée.