## TD structures de données : corrigé MP2I informatique

## I Centrale 2016: implémentation impérative d'une file par un tableau

On veut implémenter une file d'attente à l'aide d'un vecteur circulaire. On définit pour cela un type particulier nommé file par

```
type 'a file={tab: 'a array; mutable deb: int; mutable fin: int; mutable vide: bool}
```

deb indique l'indice du premier élément dans la file et fin l'indice qui suit celui du dernier élément de la file, vide indiquant si la file est vide. Les éléments sont rangés depuis la case deb jusqu'à la case précédent fin en repartant à la case 0 quand on arrive au bout du vecteur (cf exemple). Ainsi, on peut très bien avoir l'indice fin plus petit que l'indice deb. Par exemple, la file figure 5 contient les éléments 4, 0, 1, 12 et 8, dans cet ordre, avec fin=2 et deb=9.

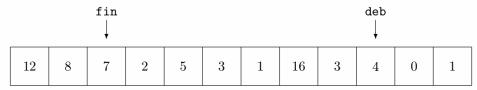


Figure 5 Un exemple de file où fin < deb

On rappelle qu'un champ mutable peut voir sa valeur modifiée. Par exemple, la syntaxe f.deb <- 0 affecte la valeur 0 au champ deb de la file f.

- 1) Écrire une fonction ajoute de signature 'a file -> 'a -> unit telle que ajoute f x ajoute x à la fin de la file d'attente f. Si c'est impossible, la fonction devra renvoyer un message d'erreur, en utilisant l'instruction failwith "File pleine".
- 2) Écrire une fonction retire de signature 'a file -> 'a telle que retire f retire l'élément en tête de la file d'attente et le renvoie. Si c'est impossible, la fonction devra renvoyer un message d'erreur.
  - 3) Quelle est la complexité de ces fonctions?
- $\blacktriangleright$  Les fonctions suivantes sont bien sûr en O(1):

```
let ajoute f e =
   if f.deb = f.fin && not f.vide then failwith "File pleine"
   else (f.tab.(f.fin) <- e;
        f.fin <- (f.fin + 1) mod Array.length f.tab;
        f.vide <- false);;

let retire f =
   if f.vide then failwith "File vide"
   else let res = f.tab.(f.deb) in
        (f.deb <- (f.deb + 1) mod Array.length f.tab;
        f.vide <- f.deb = f.fin;
        res);;</pre>
```

## II Dérécursivation

Il est possible de transformer n'importe qu'elle fonction récursive f par un code impératif (qui n'utilise pas de récursivité). Pour cela on peut simuler les appels récursifs de f en utilisant une pile  $p^1$  telle que:

- chaque élément de p est un n-uplet qui correspond aux arguments d'un appel récursif sur f
- tant que p n'est pas vide, on dépile l'élément (a1, ..., an) du dessus et on fait la même chose que l'appel f(a1, ..., an) aurait fait (en empilant dans p au lieu d'effectuer des appels récursifs)

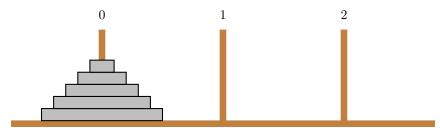
On utilisera le module Stack de OCaml, dont on donne une partie de la documentation officielle (trouvable sur internet):

```
val create : unit -> 'a t
    Return a new stack, initially empty.

val push : 'a -> 'a t -> unit
    push x s adds the element x at the top of stack s.

val pop : 'a t -> 'a
    pop s removes and returns the topmost element in stack s, or raises Stack. Empty if the stack is empty.
```

Le but de cet exercice et de dérécursiver l'algorithme de résolution des tours de Hanoï.



On rappelle que le problème des tours de Hanoï consiste à déplacer les n disques de la tige 0 sur la tige 2, avec les règles suivantes:

- On ne peut déplacer qu'un disque à la fois (celui du dessus).
- Il est interdit de poser un disque sur un disque de taille inférieure.
- 1. Se souvenir de la solution récursive des tours de Hanoï.
- 2. Écrire une fonction sans récursivité hanoi : int -> unit telle que hanoi n affiche la suite de mouvements nécessaire à la résolution des tours de Hanoï avec n disques.
  - $\blacktriangleright$  On utilise une pile  ${\tt p}$  dont chaque élément est un 3-uplet: le nombre k de disques à déplacer, depuis le piquet deb vers le piquet fin:

- 3. Quel est le nombre de mouvements utilisé par cet algorithme? (Est-ce optimal?)
  - ightharpoonup Soit C(n) le nombre de mouvements utilisé par notre algorithme (les algorithmes récursif et itératif effectue le même nombre de mouvements).

Comme déplacer n disques demande de déplacer deux fois n-1 disques et 1 disque, C(n)=2C(n-1)+1. De plus il est clair que C(1)=1.

Soit  $u_n = 2^n - 1$ . Alors  $u_1 = 2 - 1 = 1$  et  $2u_{n-1} + 1 = 2(2^{n-1} - 1) + 1 = 2^n - 1 = u_n$ . Comme  $u_n$  vérifie la même équation de récurrence que C(n) avec la même condition initiale,  $u_n = C(n) = 2^n - 1$ ,  $\forall n$ .

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>C'est ce que fait votre ordinateur lorsque vous programmez une fonction récursive