



Universidade Federal
do Rio de Janeiro

Escola Politécnica

VALUATION INTRÍNSECO E RELATIVO: O ESTUDO DE CASO DA COPEL

Rafael Pinto de Freitas

Projeto de Graduação apresentado ao Curso de Engenharia de Produção da Escola Politécnica, Universidade Federal do Rio de Janeiro, como parte dos requisitos necessários à obtenção do título de Engenheiro.

Orientadores: José Roberto Ribas

Nome do Segundo Orientador

Sobrenome

Rio de Janeiro

Junho de 2020

VALUATION INTRÍNSECO E RELATIVO: O ESTUDO DE CASO DA COPEL

Rafael Pinto de Freitas

PROJETO DE GRADUAÇÃO SUBMETIDO AO CORPO DOCENTE DO CURSO DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO DA ESCOLA POLITÉCNICA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO COMO PARTE DOS REQUISITOS NECESSÁRIOS PARA A OBTENÇÃO DO GRAU DE ENGENHEIRO DE PRODUÇÃO.

Examinado por:

Prof. José Roberto Ribas, D.Sc.

Prof. Nome Completo do Segundo Examinador, Ph.D

Prof. Nome Completo do Terceiro Examinador, Ph.D

RIO DE JANEIRO, RJ – BRASIL

JUNHO DE 2020

de Freitas, Rafael Pinto

Valuation Intrínseco e Relativo: O estudo de caso da COPEL/Rafael Pinto de Freitas – Rio de Janeiro: UFRJ/ Escola Politécnica, 2020.

XI, 8 p.: il.; 29, 7cm.

Orientadores: José Roberto Ribas

Nome do Segundo Orientador

Sobrenome

Projeto de Graduação – UFRJ/ Escola Politécnica/
Curso de Engenharia de Produção, 2020.

Referências Bibliográficas: p. 8 – 8.

1. Valuation. 2. Análise de investimentos. I. Ribas, José Roberto *et al.* II. Universidade Federal do Rio de Janeiro, Escola Politécnica, Curso de Engenharia de Produção. III. *Valuation* Intrínseco e Relativo: O estudo de caso da COPEL.

*Judge a man by his
questions rather than
by his answers.*

— Voltaire

Agradecimentos

Agradeço pela oportunidade de cursar um ensino superior de qualidade de forma pública. Mesmo com suas diversas limitações e imperfeições, a República brasileira segue em frente com a mensagem de democratização do conhecimento. É somente por meio desta que podemos nos defender contra a tirania vil da ignorância. Dessa forma, estou em dívida com a sociedade; com todos que permitiram minha entrada e estadia no curso de Engenharia de Produção pela UFRJ. Uma dívida monumental, se pensada pela ética dos benefícios. Espero retornar o investimento em breve, a começar de forma humilde com este trabalho de conclusão de curso. Boa leitura!

Resumo do Projeto de Graduação apresentado à Escola Politécnica/ UFRJ como parte dos requisitos necessários para a obtenção do grau de Engenheiro de Produção.

VALUATION INTRÍNSECO E RELATIVO: O ESTUDO DE CASO DA COPEL

Rafael Pinto de Freitas

Junho/2020

Orientadores: José Roberto Ribas

Nome do Segundo Orientador Sobrenome

Curso: Engenharia de Produção

Sit urna lacus aenean euismod morbi integer mauris ligula euismod. Massa leo nunc rutrum non vulputate viverra erat aliquet torquent. Dictumst inceptos litora diam dui eu non sodales eget metus? Mollis faucibus justo class class nulla vestibulum consequat purus.

Sit est ligula massa massa. Lectus parturient vehicula luctus nisl facilisis iaculis sagittis euismod ornare ut platea! Vestibulum et cras nostra luctus morbi cubilia et ante ornare luctus commodo facilisis nam. Lobortis ligula dictum tortor facilisis ante gravida habitasse cras laoreet. Vehicula pharetra vulputate non magna ut interdum habitant quam et class elementum arcu!

Adipiscing nulla laoreet magna dignissim nostra phasellus lacinia elementum est id! Rutrum arcu aliquet torquent porttitor ligula eget dictumst aenean. Lacus dictumst phasellus sed lobortis leo convallis velit mi imperdiet. Ultricies convallis id vestibulum morbi rutrum tortor diam volutpat euismod montes enim cras eros luctus dui rutrum integer.

Consectetur platea augue vitae vitae integer ad tincidunt torquent ac. Pharetra malesuada odio non lobortis dis aliquet arcu nascetur magna porttitor. Lacinia curabitur primis ligula magna sociosqu hendrerit sociosqu risus cubilia. Arcu potenti mi pellentesque nulla per varius vitae lectus pellentesque! Tempus.

Abstract of Undergraduate Project presented to POLI/UFRJ as a partial fulfillment of the requirements for the degree of Engineer.

INTRINSIC AND RELATIVE VALUATION: THE CASE STUDY OF COPEL

Rafael Pinto de Freitas

June/2020

Advisors: José Roberto Ribas

Nome do Segundo Orientador Sobrenome

Course: Industrial Engineering

Sit urna lacus aenean euismod morbi integer mauris ligula euismod. Massa leo nunc rutrum non vulputate viverra erat aliquet torquent. Dictumst inceptos litora diam dui eu non sodales eget metus? Mollis faucibus justo class class nulla vestibulum consequat purus.

Sit est ligula massa massa. Lectus parturient vehicula luctus nisl facilisis iaculis sagittis euismod ornare ut platea! Vestibulum et cras nostra luctus morbi cubilia et ante ornare luctus commodo facilisis nam. Lobortis ligula dictum tortor facilisis ante gravida habitasse cras laoreet. Vehicula pharetra vulputate non magna ut interdum habitant quam et class elementum arcu!

Adipiscing nulla laoreet magna dignissim nostra phasellus lacinia elementum est id! Rutrum arcu aliquet torquent porttitor ligula eget dictumst aenean. Lacus dictumst phasellus sed lobortis leo convallis velit mi imperdiet. Ultricies convallis id vestibulum morbi rutrum tortor diam volutpat euismod montes enim cras eros luctus dui rutrum integer.

Consectetur platea augue vitae vitae integer ad tincidunt torquent ac. Pharetra malesuada odio non lobortis dis aliquet arcu nascetur magna porttitor. Lacinia curabitur primis ligula magna sociosqu hendrerit sociosqu risus cubilia. Arcu potenti mi pellentesque nulla per varius vitae lectus pellentesque! Tempor.

Sumário

Lista de Figuras	x
Lista de Tabelas	xi
1 Introdução	1
1.1 Contextualização	1
1.2 Justificativa	1
1.3 Objetivos	1
1.4 Limitações	1
1.5 Estrutura do trabalho	1
2 O mercado de energia	3
2.1 Agentes regulatórios	3
2.1.1 MME	3
2.1.2 ANEEL	3
2.1.3 ONS	3
2.1.4 CCEE	3
2.1.5 EPE	3
2.2 O fluxo de energia	3
2.2.1 Geração	3
2.2.2 Transmissão	3
2.2.3 Comercialização	3
2.2.4 Distribuição	3
2.3 Estudos e projeções de longo prazo	3
2.3.1 Plano Decenal de Expansão de Energia (PDE)	3
2.3.2 Plano Nacional de Energia (PNE)	3
3 Referencial teórico	4
3.1 Demonstrações financeiras	4
3.1.1 Demonstrativo de Resultados do Exercício (DRE)	4
3.1.2 Balanço Patrimonial (BP)	4
3.1.3 Demonstrativo de Fluxo de Caixa (DFC)	4

3.2	<i>Valuation</i> intrínseco	4
3.2.1	Método do Fluxo de Caixa Descontado	4
3.3	<i>Valuation</i> relativo	4
3.3.1	Análise por múltiplos	4
4	Estudo de caso	5
4.1	Contextualização da COPEL	6
4.1.1	História	6
4.1.2	<i>Core business</i>	6
4.2	Cálculo do <i>valuation</i> intrínseco	6
4.2.1	O custo de capital médio ponderado (WACC)	6
4.3	Cálculo do <i>valuation</i> relativo	6
4.3.1	Margem bruta	6
4.3.2	Lucros antes de juros e impostos (EBIT)	6
4.3.3	Margem líquida	6
4.3.4	Razão preço/lucro (P/E)	6
4.3.5	Retorno sobre patrimônio líquido (ROE)	6
4.3.6	Comparação com empresas do setor	6
5	Conclusão	7
	Referências Bibliográficas	8

Lista de Figuras

1.1	Uma comparação entre poupança vs. IBOV, de 2016 a 2018. Fonte: Econometrica	2
-----	--	---

Lista de Tabelas

Capítulo 1

Introdução

1.1 Contextualização

histórai do mercado de capitais como um todo.

histórai do mercado de capitais brasileiro.

falar da evolucao de CPFs na bolsa

1.2 Justificativa

falar sobre democratizacao da bolsa (falar sobre bogle e etfs)

Em comparação à poupança, é evidente que o rendimento do IBOV é superior. Interessantemente, o único período no exposto acima que a poupança superou o IBOV foi nos momentos posteriores ao *Joesley Day*, em 18 de maio de 2017.

Assim sendo, é importante de que as escolhas de ativos seja racional. falar sobre a importancia da racionalidade nas escolhas (procurar referencias)

1.3 Objetivos

- fazer o valuation da COPEL via fluxo de caixa descontado e relativo
- fazer uma comparacao dos resultados
- alguma outra coisa

1.4 Limitações

1.5 Estrutura do trabalho



Figura 1.1: Uma comparação entre poupança vs. IBOV, de 2016 a 2018. Fonte: Econometria

Capítulo 2

O mercado de energia

2.1 Agentes regulatórios

2.1.1 MME

2.1.2 ANEEL

2.1.3 ONS

2.1.4 CCEE

2.1.5 EPE

2.2 O fluxo de energia

2.2.1 Geração

2.2.2 Transmissão

2.2.3 Comercialização

2.2.4 Distribuição

2.3 Estudos e projeções de longo prazo

2.3.1 Plano Decenal de Expansão de Energia (PDE)

2.3.2 Plano Nacional de Energia (PNE)

Capítulo 3

Referencial teórico

3.1 Demonstrações financeiras

3.1.1 Demonstrativo de Resultados do Exercício (DRE)

3.1.2 Balanço Patrimonial (BP)

3.1.3 Demonstrativo de Fluxo de Caixa (DFC)

3.2 *Valuation* intrínseco

3.2.1 Método do Fluxo de Caixa Descontado

3.3 *Valuation* relativo

3.3.1 Análise por múltiplos

Capítulo 4

Estudo de caso

4.1 Contextualização da COPEL

4.1.1 História

4.1.2 *Core business*

Geração

Transmissão

Distribuição

Outros

4.2 Cálculo do *valuation* intrínseco

4.2.1 O custo de capital médio ponderado (WACC)

Custo de capital próprio

Custo de capital de terceiros

Fluxo de caixa descontado

4.3 Cálculo do *valuation* relativo

4.3.1 Margem bruta

4.3.2 Lucros antes de juros e impostos (EBIT)

4.3.3 Margem líquida

4.3.4 Razão preço/lucro (P/E)

4.3.5 Retorno sobre patrimônio líquido (ROE)

4.3.6 Comparação com empresas do setor

Capítulo 5

Conclusão

Referências Bibliográficas

GARRET, D. A. **The Microscopic Detection of Corrosion in Aluminum Aircraft Structures with Thermal Neutron Beams and Film Imaging Methods.** In: Report, nº NBSIR 78-1434. Washington, D.C., National Bureau of Standards, 1977.

IESAN, D. "Existence Theorems in the Theory of Mixtures", **Journal of Elasticity**, v. 42, n. 2, p. 145–163, fev. 1996..