Lista de Exercício - Regressão Linear

Bootstrap Paramétrico (Excel): Nível de Hidrocarboneto x Pureza

Plotando um gráfico de relação dispersão entre as variáves Nível de Hidrocarboneto e pureza com uma linha de dentência observamos na Figura abaixo um relação linear entre as duas variáveis.

	Α	В	С	D	E	F	G	
NIVEL,	_HIDROCARBONETO	PUREZA	B0^	B1^	PUREZA^	RESÍDUO	R2	d
	0,99	90,01	74,2833142	14,9474797	89,0813192	0,928680825	0,87743571	
	1,02	89,05			89,5297436	-0,479743567		
	1,15	91,43			91,4729159	-0,042915932		
	1,29	93,74			93,5655631	0,174436905		
	1,46	96,73			96,1066346	0,623365351		
	1,36	94,45			94,6118867	-0,161886676		
	0,87	87,59			87,2876216	0,302378393		
	1,23	91,77			92,6687143	-0,898714311		
	1,55	99,42			97,4519078	1,968092175		
	1,4	93,65			95,2097859	-1,559785865		
	1,19	93,54			92,0708151	1,469184878		
	1,15	92,52			91,4729159	1,047084068		
	0,98	90,56			88,9318444	1,628155622		
	1,01	89,54			89,3802688	0,15973123		
	1,11	89,85			90,8750167	-1,025016743		
	1,2	90,39			92,2202899	-1,830289919		
	1,26	93,25			93,1171387	0,132861297		
	1,32	93,41			94,0139875			
	1,43	94,98			95,6582103	-0,678210257		
	0,95	87,33			88,48342	-1,153419986		
102			PL	JREZA				
102								
98						7x + 74,283 0,8774		
96						•		
94					•	•		
92								
90					•			
88				•				
86							1	

Logo:

$$H_0: \beta 1 = 0$$

$$H_0: \beta 1 \neq 0$$

 ${\bf E}$ considerando que os nossos dados seguem um modelo de regressão linear, temos:

$$PUREZA = \beta 0 + \beta 1 * NIVEL_HIDROCARBONETO + ERRO$$

Onde erro é:

$$ERRO \sim N(0; \sigma^2)$$

Para estimar as variáveis $\hat{\beta}0$ e $\hat{\beta}1$ iremos utilizar o método dos mínimos quadrados de modo a minimizar a soma dos quadrados dos desvios verticais.

No EXCEL usaremos as seguintes fórmulas:

$$\hat{\beta}0 = INTERCEPT(B2:B21;A2:A21) = 74,28331424\hat{\beta}1 = SLOPE(B2:B21;A2:A21) = 14,94747973$$

Logo:

$$\widehat{PUREZA} = 74,28331424 + 14,94747973 * NIVEL_HIDROCARBONETO$$

 \mathbf{E}

$$RES \hat{\mathbf{I}} DUO = Y - \hat{Y}$$

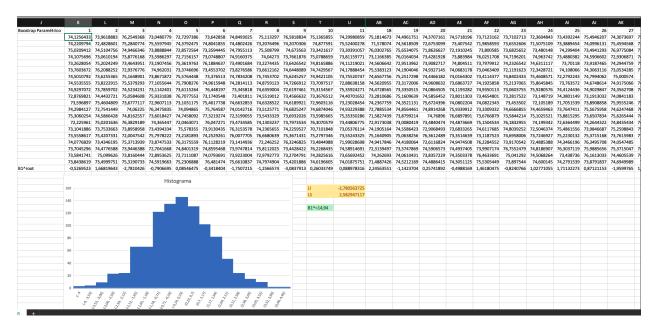
 \mathbf{E}

$$\sigma^2 = (\sum r_i^2)/n - 2 = 1,180545382\sigma = \sqrt{\sigma^2} = 1,086529053$$

Onde $r_i = \circ$ o resíduo de cada amostra e n \circ a quantidade de amostras.

Α	В	С	D	E	F	G	н	1
NIVEL_HIDROCARBONETO	PUREZA	B0^	B1^	PUREZA^	RESÍDUO	R2	dp^2	dp
0,99		74,2833142	14,9474797	89,0813192	0,92868082	0,87743571		1,0865290
1,02	89,05			89,5297436	-0,4797436			
1,15	91,43			91,4729159	-0,0429159			
1,29	93,74			93,5655631	0,17443691			
1,46	96,73			96,1066346	0,62336535			
1,36	94,45			94,6118867	-0,1618867			
0,87	87,59			87,2876216	0,30237839			
1,23	91,77			92,6687143	-0,8987143			
1,55	99,42			97,4519078	1,96809217			
1,4	93,65			95,2097859	-1,5597859			
1,19	93,54			92,0708151	1,46918488			
1,15	92,52			91,4729159	1,04708407			
0,98	90,56			88,9318444	1,62815562			
1,01	89,54			89,3802688	0,15973123			
1,11	89,85			90,8750167	-1,0250167			
1,2	90,39			92,2202899	-1,8302899			
1,26	93,25			93,1171387	0,1328613			
1,32	93,41			94,0139875	-0,6039875			
1,43	94,98			95,6582103	-0,6782103			
0,95	87,33			88,48342	-1,15342			
			P	UREZA				
102								
100					u = 14 04	7x + 74,283	•	
98						0.8774		
						•	·	
96								-
94								
*						• •		
92								-
				•				
90					•			
				• • •				
88								
88	0,2	0,4 0	,6 0,8	1	1,2	1,4	1,6 1	L,S

Calculando o Bootstrap Parmétrico, temos:



A fórmula usada para realizar as simulações foi:

 $C^2 + NORM.INV(RAND(); 0; I^2)$, onde $C^2 + \widehat{\beta}0 = 74,28331424$ e $I^2 + \widehat{\beta}0 = 74,283314$

Em seguida foi calculado o valor do $\widehat{\beta}1root$ usando a fórmula SLOPE(K2:K21;\$A\$2:\$A\$21)

E por fim, plotamos o histograma desses valores e calculamos os Limites inferiores e superiores, com as fórmulas:

- LI: PERCENTILE.EXC(K22 : ALV22; 0, 025) = -2,780563725
- LS: PERCENTILE.EXC(K22 : ALV22; 0, 975) = 2,582947117

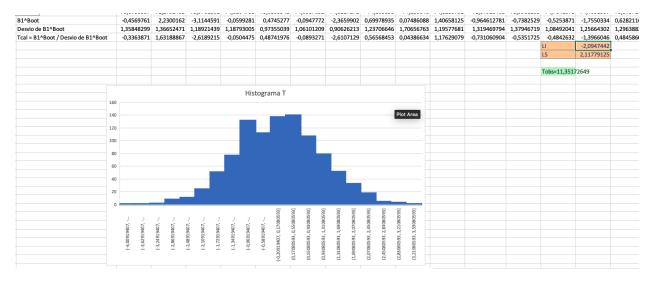
Como $\widehat{\beta}1 = 14,94747973 > LS(2,582947117)$ rejeito $H_0: \beta 1 = 0$

ao nível de confiança de 95%, ou seja, existe uma relação linear entre o **nível de hidrocarboneto** e a **pureza** do oxigênio.

Usualmente ao invés de usarmos $\hat{\beta}1$ para comparar com os percentis 2,5% e 97,5% (confiança de 95%) optamos por usar

$$T_obs = \widehat{\beta}1/desvio(\widehat{\beta}1) = 14,94747973/1,31675827 = 11,35172649$$

Quando dividimos todos os $\widehat{\beta}1Boot$ pelo desvio (cada amostra pelo seu desvio) o histograma terá a forma de uma distribuição T com n-2 graus de liberdade.



Observamos que:

- LI: PERCENTILE.EXC(N24 : ALV24; 0, 025) = -2,038492075
- LS: PERCENTILE.EXC(N24 : ALV24; 0, 975) = 2,170661501

Como $T_obs(11, 35172649) > LS(2, 170661501)$ então **rejeito** $H_0: \beta 1 = 0$ ao nível de 95%.

Bootstrap Não Paramétrico (Excel): Nível de Hidrocarboneto x Pureza

Observe que nossas análises anteriores usamos a hipótese de que os resíduos são normais (indicativo que o erro é normal). E se os resíduos não forem normais então teremos que usar redBootstrap Não Paramétrico.

Isto significa que não podemos usar no Excel a normalidade dos Resíduos:

$$= C^2 + NORM.INV(RAND(); 0; I^2)$$

Temos que substituir NORM.INV(RAND();0;\$I\$2) por uma amostra aleatória com reposição da coluna dos resíduos.

Considerando os resíduos na coluna F, então temos:

 $= C^2 + OFFSET(F^2; RANDBETWEEN(1; 20); 0), \text{ onde } C^2 = \beta 0 = 74,28331424$

Como $T_obs (11,35172649) > LS (2,114070065)$ \$ então Rejeitamos H_0 : beta1=0 ao nível de 5% de significância ou confiança de 95%. p-value calculado foi de 0,0000000012.

Ver imagem abaixo:

B					-		-			40		40	
Boostrap Não Paramétrico	75 75240012	2 240200	3 250207	72 005104	72 005104	6	75 220200	8	9	10	74 50560262	18	
	75,75249912								-	-	74,58569263	74,90668	-
		-	-	-	-	-	-	-		-	74,41617554	-	
	74,45775115	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74,45775115	75,330398	
	74,58569263	-		-	-	74,416176	-	-	-	-	75,75249912	75,91147	
		74,283314		-	-	74,283314	-	73,3846	73,129894	-	72,72352838	74,240398	
	73,80357067	-	73,258297	-		-	-	-		-	76,25140642	75,91147	
	76,25140642	-		-	-	75,330398	-	-	-	-	75,33039831	-	
	74,28331424	-		-	-	74,443045	-	-	-	-	72,72352838	74,121428	
	72,45302432		73,679327		-	74,416176	-	-	76,251406		75,75249912	73,679327	
	73,38459993	-	73,3846	-		73,258297	-	74,443045		-	72,72352838	72,453024	
	73,80357067					73,258297		74,90668		-	75,33039831	74,90668	
	74,58569263					74,457751				-	73,38459993	72,723528	
	73,12989425					74,443045			73,129894		73,2582975	75,91147	73,
	75,33039831		74,121428			74,585693			75,752499		76,25140642	75,91147	
											74,24039831		
	73,80357067										75,33039831		
	74,45775115		73,679327			75,330398			76,251406	75,91147		73,605104	
	76,25140642				76,251406		75,752499		73,258297		74,28331424	76,251406	
	75,33039831		75,91147			74,585693		75,330398	74,283314			76,251406	
	73,67932675	74,121428	73,605104	75,330398	75,330398	73,3846	74,90668	74,90668	74,416176	74,585693	75,91146986	75,330398	72,72
B1^boot	-2,065860398	-0,172286	1,7913811	1,3385145	-0,090487	0,0970226	-1,801211	0,4819098	0,6258498	1,4038205	-0,35089737	-0,013256	0,331
Desvio B1^boot	1,175155349	1,3436279	1,1217441	0,9689764	1,3597397	0,9594151	1,3487871	1,4042174	1,3663057	1,2927894	1,514711702	1,5977904	1,057
Tcal=B1^boot/Desvio B1^boot	-1,757946641	-0,128225	1,5969605	1,3813695	-0,066547	0,1011269	-1,33543	0,3431875	0,4580599	1,0858849	-0,23165951	-0,008296	0,312
	LI	-2,211615				Chart Title							
	LS	2,1140701	160										
			140										
	Tobs=11,35172649		120										
			100										
			80										
			60										
			40										
			20										
			0 -										
				1111	1.1.1	1111	1 1 1 1						
			4,275049255,	3,905049255, 3,535049255, 3,165049255, 2,795049255,	2,425049255, 2,055049255, 1,685049255,	1,315049255, 0,945049255, 0,575049255, -0,205049255	(0,164950745, (0,534950745, (0,904950745, (1,274950745,	(1,644950745, (2,014950745, (2,384950745,	(3,124950745,				
			049	905049255, 535049255, 165049255, 795049255,	25049255 55049255 85049255	15049255, 45049255, 75049255,	4950 4950 4950	495C 495C 4950	4950				
			1,275	3,535	2,422	0,575	(0,164 (0,534 (0,904 (1,274	1,64	(3,1249				
			7	T T T T	2 2 2 .	1 7 7 1	2 2 2 5		ت د				