

Ayudantía N°3: Equivalencias, Existencia de Solución

1 – Equivalencias 1:

Considerando el siguiente problema. ¿Es posible convertirlo a un problema lineal?

$$\begin{aligned} \text{Max} : & \prod_{i=1}^3 e^{-0.5\{|x-x_i|+|y-y_i|\}} \\ \text{s.a} : & \min\{x-2, y-1\} \geq 2 \end{aligned}$$

Hint: Un problema lineal es aquel que tanto la función objetivo como las restricciones del dominio son lineales en las variables.

Respuesta:

Aplicando $g(z) = \ln(z)$, ya que $g(z)$ está definida para valores positivo y es estrictamente creciente para $z = \prod_{i=1}^3 e^{-0.5\{|x-x_i|+|y-y_i|\}} > 0$ se tiene:

$$\begin{aligned} \text{Max} : & \sum_{i=1}^3 -0.5[|x-x_i|+|y-y_i|] \quad \Rightarrow \quad \text{Min} : \sum_{i=1}^3 [|x-x_i|+|y-y_i|] \\ \text{s.a} : & \min\{x-2, y-1\} \geq 2 \end{aligned}$$

Luego:

$$\begin{aligned} \text{Min} : & \sum_{i=1}^3 [\mu_i + \eta_i] \\ \text{s.a} : & \min\{x-2, y-1\} \geq 2 \\ & \left. \begin{aligned} |x-x_i| &\leq \mu_i \\ |y-y_i| &\leq \eta_i \end{aligned} \right\} \forall i=1, \dots, 3 \end{aligned}$$

Y por último:

$$\text{Min: } \sum_{i=1}^3 [\mu_i + \eta_i]$$

s.a:

$$x - 2 \geq 2$$

$$y - 1 \geq 2$$

$$\left. \begin{array}{l} x - x_i \leq \mu_i \\ x - x_i \geq -\mu_i \\ y - y_i \leq \eta_i \\ y - y_i \geq -\eta_i \end{array} \right\} \forall i = 1, \dots, 3$$

Luego se tiene un problema lineal...

2 – Equivalencias 2:

Escriba el siguiente problema de optimización como uno equivalente que sea absolutamente diferenciable:

$$\begin{array}{ll} \text{P)} & \text{Max } \sqrt{\min\{|x+y|, x^2+5\} + 3y^4} \\ & \text{s.a.} \\ & x^3 + 4y \geq 7 \end{array}$$

Hint: Un problema diferenciable es aquel en donde la función objetivo es diferenciable para cualquier solución factible del dominio.

Respuesta:

Aplicando $g(z) = (z)^2$, ya que $g(z)$ es estrictamente creciente para

$z = \sqrt{\min\{|x+y|, x^2+5\} + 3y^4} \geq 0$ se tiene:

$$\begin{array}{ll} \text{P}^1) & \text{Max } \min\{|x+y|, x^2+5\} + 3y^4 \\ & \text{s.a.} \\ & x^3 + 4y \geq 7 \end{array}$$

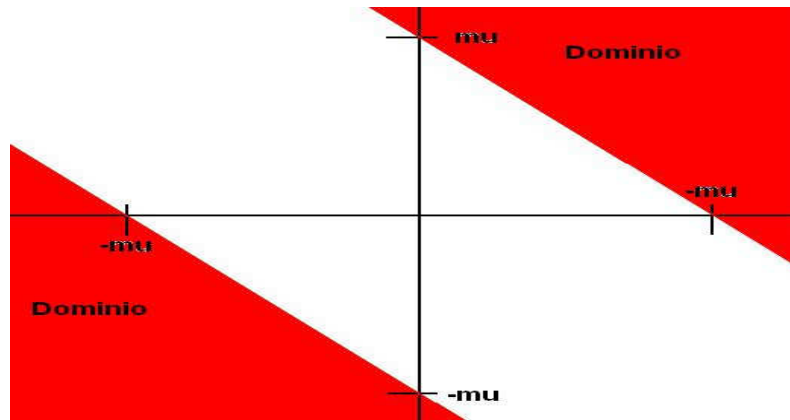
Agregando variables auxiliares, nos queda:

$$\begin{aligned}
 & \text{Max } \mu_1 + \mu_2 \\
 & \text{s.a.} \\
 \text{P}^2) \quad & |x + y| \geq \mu_1 \quad (*) \\
 & x^2 + 5 \geq \mu_1 \\
 & 3y^4 \geq \mu_2 \\
 & x^3 + 4y \geq 7
 \end{aligned}$$

Analicemos la restricción (*): $|x + y| \geq \mu_1 \Leftrightarrow x + y \geq \mu_1 \text{ ó } (x + y) \leq -\mu_1$

La restricción nos dice que el dominio se separa en dos subconjuntos. Es decir no es diferenciable en los bordes (Dominio no convexo). \rightarrow Lo que nos piden no es posible.

Gráficamente:



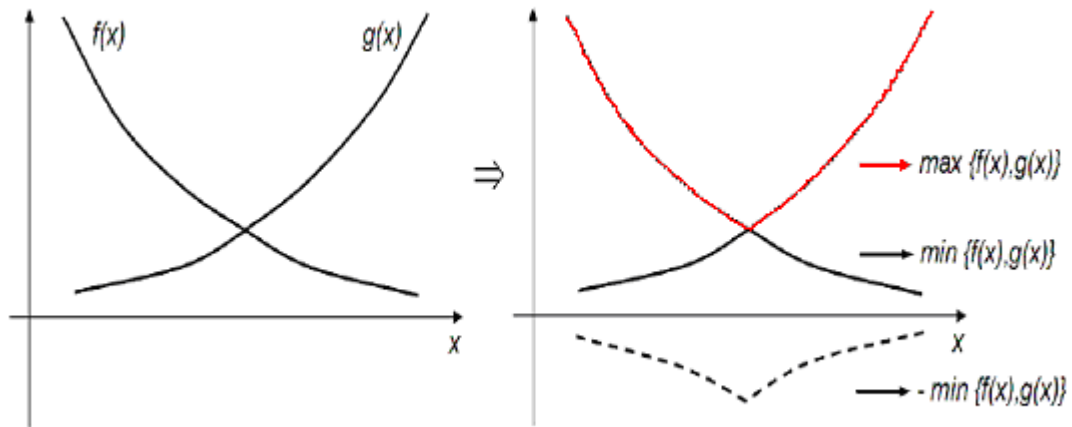
3 – Equivalencias 3

Comente la veracidad o falsedad de esta afirmación: $-\min\{f(x), g(x)\} = \max\{f(x), g(x)\}$

Hint: Considere siempre que min y max con minúscula se refieren a funciones mínimo y máximo respectivamente.

Respuesta:

La afirmación es FALSA. Pensemos en el siguiente ejemplo:



Claramente las dos funciones son distintas. También se puede mostrar con dos funciones algebraicas y mostrar que por lo menos en un punto las dos difieren.

4 – Equivalencias 4

Demostrar que $Min \left\{ \max \left[\left(x^4 - y^2 \right)^{-1}; \left(|x| + |y| \right)^{-1} \right] \right\}$ es equivalente a $Max \left\{ \min \left[x^4 - y^2; |x| + |y| \right] \right\}$

Respuesta:

$$Min \left\{ \max \left[\left(x^4 - y^2 \right)^{-1}; \left(|x| + |y| \right)^{-1} \right] \right\}$$

es equivalente a:

$$Min \mu$$

$$s.a.$$

$$\mu \geq \left(x^4 - y^2 \right)^{-1}$$

$$\mu \geq \left(|x| + |y| \right)^{-1}$$

Como $\mu \geq 0$, ya que $\mu \geq \underbrace{\frac{1}{\left(x^4 - y^2 \right)}}_{\geq 0} \geq 0 \rightarrow$ aplicamos a la función objetivo la

transformación $g(z) = -1/z$ creciente en $z \geq 0$ y se tiene que:

$$Min -1/\mu \Rightarrow Max 1/\mu$$

$$s.a.$$

$$1/\mu \leq \left(x^4 - y^2 \right)$$

$$1/\mu \leq \left(|x| + |y| \right)$$

Usando un cambio de variable: $\lambda = 1/\mu$:

$$Max \lambda$$

$$s.a.$$

$$\lambda \leq \left(x^4 - y^2 \right)$$

$$\lambda \leq \left(|x| + |y| \right)$$

Y esto es equivalente a:

$$Max \left\{ \min \left[x^4 - y^2; |x| + |y| \right] \right\}$$

Q.E.D.

EXISTENCIA DE SOLUCIÓN:

Supongamos un problema P): $\text{Min}: f(\bar{X})$ s.a. $\bar{X} \in \Omega$

TEOREMA DE EXISTENCIA DE SOLUCIÓN:

Si se cumple en P) que:

- 1) $f(\bar{X})$ es continua en Ω
 \rightarrow “ $f(\bar{X}) \neq \pm\infty$ con \bar{X} finito”
- 2) Ω cerrado (Sólo restricciones del tipo $\leq \geq$ ó $=$)
 \rightarrow “ Ω contiene sus bordes”
- 3) Ω no vacío
 \rightarrow “Existen soluciones factibles”.
- 4) Ω acotado ó $\lim_{\|\bar{X}\| \rightarrow \infty} f(\bar{X}) = \infty$ con $\bar{X} \in \Omega$.
 \rightarrow “ $f(\bar{X})$ no se minimiza infinitamente, existe cota inferior de $f(\bar{X})$ ”

Entonces el **problema admite solución óptima.** (No garantiza unicidad de solución, sólo que existe)

5 - Existencia 1:

Sea el siguiente problema de optimización:

P) $\text{Min } z(x, y) = x^2 + \cos(\ln(\sqrt{x} + 10)) + e^y$
s.a.
 $y^2 \leq x$
 $x \leq 6 - \sin(y)$
 $y \geq 4 - 2x$

Demuestre la existencia de solución óptima del problema

Respuesta:

1. Función objetivo continua:

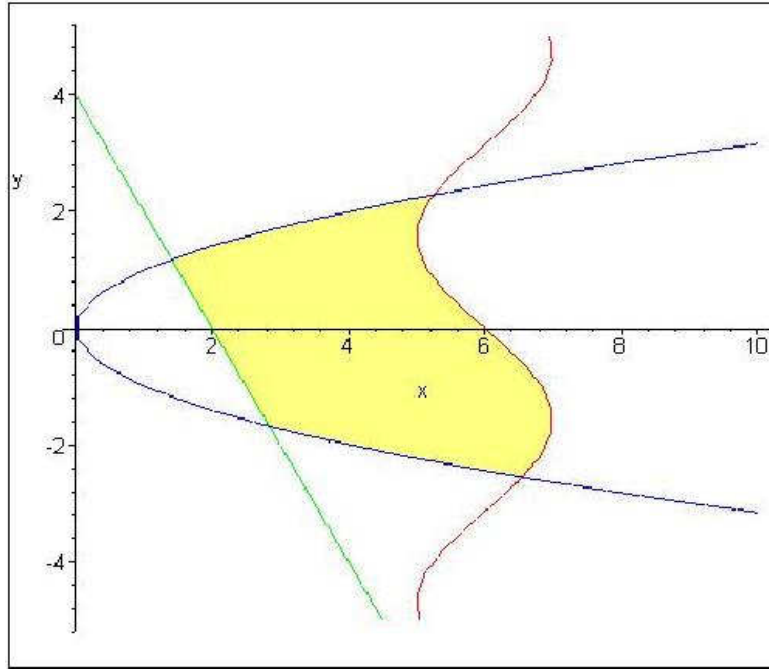
$$\text{Min } \underbrace{x^2}_{\text{cont.}} + \underbrace{\cos(\ln(\underbrace{\sqrt{x}}_{\text{cont. si } x \geq 0} + 10))}_{\text{cont si } \sqrt{x} + 10 > 0}}_{\text{cont.}} + \underbrace{e^y}_{\text{cont.}}$$

2. Dominio cerrado:

Solo hay desigualdades no estrictas (del tipo \geq , $=$, \leq , y no $>$ o $<$), por lo que el dominio es cerrado.

3. Dominio no vacío:

Para verificar que el dominio es no vacío y acotado será útil representarlo gráficamente:



No es difícil encontrar un punto perteneciente al dominio. Tomemos, por ejemplo, el punto (4,0). Verificando cada restricción:

$$\rightarrow 0 \leq 4$$

$$\rightarrow 4 \leq 6$$

$$\rightarrow 0 \geq -4$$

\rightarrow Con lo que se prueba que el dominio no es vacío.

4. Dominio acotado:

\rightarrow Cotas para x :

$$x \geq y^2 \Rightarrow x \geq 0$$

$$x \leq 6 - \sin(y) \Rightarrow x \leq 7$$

\rightarrow Cotas para y :

$$\left. \begin{array}{l} x \geq y^2 \\ x \leq 5 \end{array} \right\} \Rightarrow y^2 \leq 5 \Rightarrow |y| \leq \sqrt{5},$$

$$\therefore -\sqrt{5} \leq y \leq \sqrt{5}$$

Con lo que se demuestra que el dominio es acotado.

Como el problema cumple las cuatro condiciones de existencia, se puede concluir que el problema tiene solución óptima.

6 - Existencia 2:

¿Tiene solución óptima el siguiente problema?

$$\text{Min} : -xy - yz - xz$$

s.a.

$$x + y + z = 0 \quad (1)$$

Respuesta:

1. Función objetivo continua, ya que corresponde a una suma de polinomios.
2. Dominio cerrado: Solo hay una igualdad.
3. Dominio no vacío: P.ej. : (0,0,0) es factible
4. El dominio claramente no es acotado. Hay que ver que pasa cuando $\lim_{\|X\| \rightarrow \infty} f(X) = \infty$.

Tomamos coordenadas cilíndricas: $x = r \cos(\theta) \wedge y = r \sin(\theta)$. Esto hace que de (1) se defina: $z = -r(\sin(\theta) + \cos(\theta))$.

Luego el problema es equivalente a:

$$\text{Min} : -r^2 \cos(\theta) \sin(\theta) - r \sin(\theta)(-r(\cos(\theta) + \sin(\theta))) - r \cos(\theta)(-r(\cos(\theta) + \sin(\theta)))$$

\Leftrightarrow

$$\text{Min} : -r^2 \cos(\theta) \sin(\theta) + r^2 \sin(\theta) \cos(\theta) + r^2 \sin^2(\theta) + r^2 \cos(\theta) \sin(\theta) + r^2 \cos^2(\theta)$$

\Leftrightarrow

$$\text{Min} : r^2 \sin(\theta) \cos(\theta) + r^2$$

\Leftrightarrow

$$\text{Min} : r^2 (\underbrace{\sin(\theta) \cos(\theta) + 1}_{>0})$$

Por lo tanto:

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \text{Min} : r^2 (\underbrace{\sin(\theta) \cos(\theta) + 1}_{>0}) \rightarrow \infty$$

La función no se minimiza “eternamente” \rightarrow **Tiene solución óptima.**

7- Existencia 3

¿Tiene solución óptima el siguiente problema?

$$\text{Min: } y(x^2 - y^2)$$

s.a.

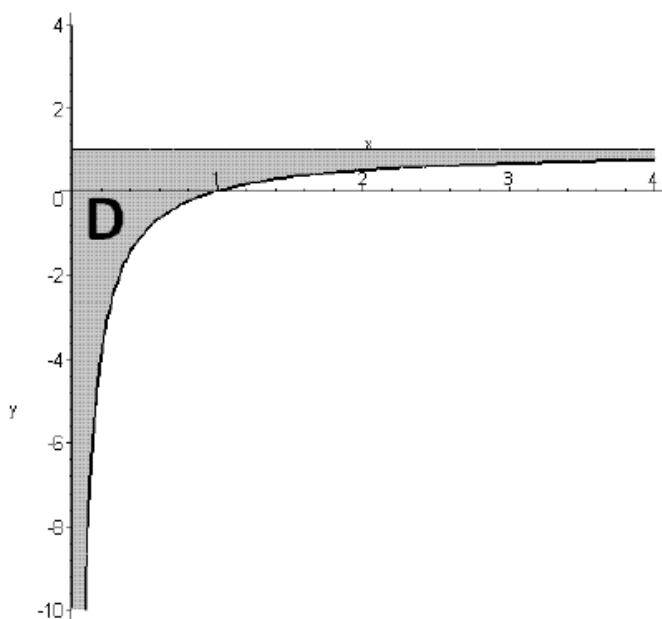
$$y \leq 1$$

$$x \geq 0$$

$$x(1 - y) \leq 1$$

Respuesta:

Graficando el dominio podemos observar lo siguiente:



1. Función objetivo continua, ya que corresponde a una suma de polinomios.
2. Dominio cerrado: Solo hay desigualdades irrestrictas.
3. Dominio no vacío: P.ej. : (0,0) es factible
4. El dominio claramente no es acotado. Hay que ver que pasa cuando $\lim_{\|X\| \rightarrow \infty} f(X) = \infty$.

Este caso es más fácil que el anterior, ya que hay sólo 2 posibles puntos en donde el dominio es no acotado (sólo hay 2 rayos de escape).

→ Estos puntos son: $(\infty, 1) \wedge (-\infty, 0)$

Por un lado se tiene que: $\lim_{x \rightarrow \infty, y \rightarrow 1} y(x^2 - y^2) = \infty$, lo que satisface el teorema de existencia.

Por el otro lado se tiene que: $\lim_{x \rightarrow 0, y \rightarrow -\infty} y(x^2 - y^2) = \infty$, por lo que también se cumple.

Luego existe solución óptima, ya que se cumple el Teorema de Existencia.

