

*Van Hasselt en Van Herle III.*

# DE NEDERLANDSCHE LEEUW

MAANDBLAAD VAN HET

## Koninklijk Nederlandsch Genootschap voor Geslacht- en Wapenkunde.

Dit blad verschijnt aan het begin van iedere maand en wordt aan alle leden van het Genootschap toegezonden.

Bijdragen en correspondentie, bestemd voor het Maandblad, gelieve men te richten tot de Hoofdredacteur MR. W. W. VAN VALKENBURG, „Nijenstede”, Backershaegelaan 70, Wassenaar.

De jaarlijkse contributie (abonnement) ad f 15,— gelieve men steeds vóór 1 Maart te voldoen door storting op postrekening nr. 20910 van de Penningmeester.



Correspondentie, bestemd voor het Bestuur, gelieve men te richten tot de Secretaris IR. C. M. R. DAVIDSON, Jacob de Graefflaan 17, 's-Gravenhage.

Alle overige correspondentie (niet bestemd voor Bestuur of Redactie), zomede opgaven van adresverandering, te richten aan het Bureau van het Genootschap, Bleijenburg 5, 's-Gravenhage.

De redactie van het Maandblad wijst er nadrukkelijk op, dat zij niet aansprakelijk is voor de strekking of de inhoud der ondertekende stukken.

No. 3

LXXI<sup>e</sup> Jaargang

Maart 1954

Wijnendaal van Resandt, van Scheltinga, Sels, Tijl, de kwarteren van Woelderen, de Gezaghebbers der Oost-Indische Cie. op hare buiten-comptoiren in Azië, de Vicarieën in Gelderland, Inventaris der Huisarchieën op Oolde, en tal van andere publicaties. Verder ontelbare tijdschrift-artikelen, die dikwijls de resultaten behelsden van een hem opgedragen onderzoek dan wel voorstudies waren voor door hem behandelde genealogieën in Nederland's Adelsboek, van welks redactie hij van de aanvang af tot 1942 deel uitmaakte.

Tot ons Genootschap was hij reeds in 1901 als lid toegetreden; later werd hij corresponderend lid. Er zijn in de laatste decennia maar weinig jaargangen van de Ned. Leeuw, waarin geen bijdrage van hem te vinden is en nog zijn niet alle studies van zijn hand geplaatst.

Ieder mens heeft naast zijn goede eigenschappen ook zijn zwakheden en fouten. Ook Wijnendaal heeft in onze ogen eenmaal zeer ernstig gefaald en wel door zijn houding tijdens de tweede wereldoorlog. Tenslotte heeft hij de weg terug gevonden. Hij had een enigszins stugge aard, maar was terzelfdertijd een orecht gelovig man. Dit laatste heeft hem geholpen toen na 1945 de genealogische wereld voor hem afgesloten leek.

Dit hebben tenslotte velen aangevoeld, die opnieuw met hem in contact kwamen en zo heeft hij het mogen beleven, dat oude banden geleidelijk weer werden aangeknoopt en dat ons Genootschap hem andermaal in de kring der leden opnam. Zo is hij nu heengegaan — werkend tot het uur waarin de dood kwam — als een dankbaar man, die veel had geleerd en van wie ook wij hebben kunnen leren.

C. C. VAN VALKENBURG.

### Nog eens Van Merlen en Van Merle,

door A. VAN DER MAREL.

(slot van LXXI, 68.)

#### Hoofdstuk III.

**Van Maerle te Amsterdam en Rotterdam**  
Ook woonden in de gouden eeuw in Amsterdam Van Maerle's, die in de familiekroniek Van Soldt (vgl. Navorser 1935, blz. 35 en vlg.) Van Meerle worden genoemd. Van deze Van Maerle's woonden enkele in 's-Gravenhage. Zoals later zal blijken bestond er verwantschap tussen deze Amsterdamse en Haagse Van Maerle's. Zekere Maria van Maerle uit eerstgenoemde tak was gehuwd met Otto van Langen te 's-Gravenhage, die als oom van Hans van Soldt wordt aangeduid in genoemde familiekroniek Van Soldt. Deze Van Langen is volgens een Haags kerkregister op 1 Januari 1671 in graf nr. 5 in de Kloosterkerk te 's-Gravenhage begraven, dat toebehoorde aan Govert Hendriksz. van Maerle<sup>1</sup>). Otto van Lange(n) overleed volgens de meer genoemde kroniek Van Soldt in 's-Gravenhage op 26 Dec. 1670 en werd 30 Dec. in de Kloosterkerk begraven „met 6 koetsen en 14 flambouwen". Dat is dus 2 dagen vroeger dan bovenvermelde datum, doch het lijdt m.i. geen twijfel of hier wordt dezelfde persoon bedoeld. Wij kunnen hieruit dus reeds afleiden, dat de vrouw van Otto van of de Lange(n), Maria van Maerle, op een of andere wijze tot de familie van Govert behoorde. Toch kan zij, zulks op grond van de gegevens van de kroniek van Soldt, geen dochter noch zuster van Govert van Maerle geweest zijn.

Hans van Soldt, die deze kroniek in 1637 begon en die

<sup>1)</sup> Zie Ned. Leeuw LXXI, kol. 63, noot 4.

door zijn nakomelingen werd vervolgd, vermeldt nl. het volgende:

„Johan van Meerle, mijn schoonvader, is gestorven tot Amsterdam 7 Aug. 1637, begr. Oude Kerk.

Maria van Gils, huisvrouwe van Vader van Meerle, is gestorven tot Amsterdam 7 Aug. 1637, begr. Oude Kerk.

Lucrecia van Meerle, onze zuster, is gestorven 14 Febr. 1658 als j. d. (lees voor zuster schoonzuster, want Hans van Soldt was getrouwde met Agatha van Maerle).

Blijkbaar een zoon van Hans van Soldt vervolgt:

Mijn lieve moeder Agatha van Meerle is gestorven 6 Juli 1659 in 's-Gravenhage begr. N.K.

Onze Moeytje (= tante) Constancia van Meerle, gestorven ..... (niet ingevuld, vermoedelijk 1659).

Onze Moeytje Christina van Meerle, is gestorven tot Amsterdam 20 Febr. 1669 begr. O.K.

Onze oom Otto van Lange, gestorven in 's-Gravenhage 26 Dec. 1670, enz. (zie boven).

Onze zuster Hester van Soldt is gestorven Amsterdam 19 Febr. 1665, begr. Zuiderkerk, oud geweest 50 jaren.

Onze oom Johannes van Meerle is gestorven 's-Gravenhage 17 Maart 1679 en in de Kloosterkerk aldaar begraven met seeve koetsen.

Moeytje van Lange, is gestorven 's-Gravenhage 10 Dec. 1685 's avonds 5 ure de 15 dito begr. Kloosterkerk met seeven karossen".

Dan volgt er iets, dat foutief moet zijn.

„Grootvader Jan van Meerle is gestorven 6 Aug. 1687 oud 66 jaren in de O.K. te Amsterdam begraven 30ste steen bij Klein Orgel".

Deze aantekening is blijkbaar gesteld door Johan van Soldt, de zoon van Hans van Soldt en dat jaartal 1687 zal 1637 moeten zijn; de schoonvader van zijn vader was immers zijn grootvader van moederskant. Ik beschouw dit dus als een toutieve herhaling van de desbetreffende aantekening van zijn vader. De kroniek werd nl. in de loop der eeuwen enige malen gecopieerd en ten gevolge daarvan zal de fout ontstaan zijn. Ook kan het een druktout zijn in „De Navorser"<sup>2</sup>). Intussen is deze aantekening toch van groot belang, want de leeftijd van Jan van Meerle of Maerle wordt er in genoemd, nl. 66 jaren op 6 Aug. 1637. Hij moet dus geboren zijn in 1570 of 1571.

Nu had volgens de Van Merlen-literatuur de van Grave naar Antwerpen geëmigreerde Dirck Ott Roeloffs alias Dirck van Merlen (1540—1603) behalve een zoon Abraham van Merlen, de bekende graveur, ook een zoon Jonas. Deze had volgens Mr. A. D. de Vries Azn. in zijn Biografische aantekeningen betreffende voornamelijk Amsterdamse schilders, enz. (Oud-Holland jg. 1885) een broeder, Jan of Hans, een rijke juwelier. Hij noemt hem Jan of Hans van Merle, die een uitmuntend kabinet schilderijen had, dat na zijn dood in 1637 (!) verkocht werd. Hij noemt hem een broeder van Jonas van Merle Dirkszoon, de omstreeks 1578 te Antwerpen geboren kunstschilder, die in Juli 1603 met Cathelyne van Koninkloo huwde. De vader van Cathelyne was ook kunstschilder. Jonas woonde in Amsterdam, waar hij op 11 April 1604 in de Oude Kerk een zoon Dierick liet dopen, getuige Dierick van Merle. Jonas van Merle woonde in 1607 weer in Antwerpen.

<sup>2)</sup> De oudste copie van de kroniek was volgens de Navorser in het jaar 1888 in het bezit van de heer O. C. van Soldt te 's-Gravenhage en dateerde van 1768. Een copie van deze copie was in 1924 in handen van de heer Th. Kockx aldaar.

Deze *Dierick van Maerle* kan niet Jonas' vader geweest zijn, want volgens de genealogie Van Merlen overleed deze in Antwerpen in 1603, tenzij een dezer jaartallen niet geheel juist is<sup>3)</sup>.

*Jan van Meerle* of *Van Maerle* werd volgens de kroniek van Soldt geboren in 1570 of 1571. De Antwerpse *Dirck van Merlen* was in 1568 gehuwd met *Christine van Mansdale* en hertrouwde 8 Dec. 1573 met *Margaretha de Grande*.

*Jan of Hans van Maerle*, de juwelier, moet dus een zoon uit het eerste huwelijk geweest zijn, terwijl zijn broeders *Jonas* en *Abraham* zoons waren van *Margaretha de Grande*.

Op het oud-archief te Amsterdam heb ik nu het een en ander gecontroleerd. Blijkens het poortersboek was *Hans van Marlen*, goudsmid van Antwerpen, poorter geworden van Amsterdam op 1 Mei 1601. Vermoedelijk is hij dus wegens zijn protestantse godsdienst uitgeweken naar Holland. Wij vinden hem ook vermeld in het kohier van de 200e penning van Amsterdam over 1631. De betreffende inschrijving luidt: Nieuwe Hoochstraat Suyt zijde *Jan van Maerle* Juwelier, f. 135.—. Dat was dus  $\frac{1}{200}$  van zijn kapitaal, dat dus f. 27000.— bedroeg, naar de tegenwoordige waarde ongeveer 3 ton. Hij was dus inderdaad vrij rijk. De overlijdensaantekeningen uit de Van Soldt-kroniek bleken juist, want ik vond in het begrafenisregister van de Oude Kerk te Amsterdam:

„10 Aug. 1637. *Jan van Merlen* komt van de nieuwe Hoogstraat vandaan 8 gld.

15 Aug. 1637. *Marie van Merelen* vrouw van *Jan van Merlen* komt van de nieuwe hoogstraat 8 gld.

Uit de kroniek van Soldt kennen wij reeds zijn kinderen, nl. (de volgorde is willekeurig):

1. *Agatha van Maerle*, † 's-Gravenhage 6 Juli 1659, tr. *Hans van Soldt*.
2. *Lucretia van Maerle*, † 14 Febr. 1658, ongehuwd.
3. *Constancia van Maerle*, verm. † 1659, tr. *David van Mansdale*.
4. *Christina van Maerle*, † Amsterdam 20 Febr. 1669, tr. *Gerrit van Rijssen*, overman Goudsmidsgilde 1632.
5. *Maria van Maerle*, † 's-Gravenhage, 10 Dec. 1685, tr. *Otto van Langen*, † 's-Gravenhage 26 Dec. 1670.
6. *Johannes van Maerle*, † 's-Gravenhage 17 Maart 1679, ongehuwd.

*Christina* was blijkbaar vernoemd naar haar grootmoeder van vaderszijde *Christina van Mansdale*, welke geslachtsnaam wij weder ontmoeten bij de echtgenoot van *Constancia van Maerle*, die dus blijkbaar met een bloedverwant gehuwd was.

Nu vond ik in het register 37 Will. Decreten een acte van 26 Nov. 1681, waarin alle erfgenamen opgesomd worden van *Joannes van Meerle*, de oude, die het juweliershuis „in de nieuwe hoogstraat daer de pelgrom in de gevel staet” verkopen voor f. 9400.—.

Daar *Johannes van Maerle*, de jonge, overleden was op 17 Maart 1679, mogen wij dus aannemen, dat dit huis sedert 1637 onverdeeld was gebleven.

Klaarblijkelijk ontmoeten wij hier in Amsterdam dus een tak van de Antwerpse *Van Merlen*'s, die niet aldaar is gebleven en de Amsterdamse juwelier *Hans van Maerle* was

<sup>3)</sup> Mr. A. D. de Vries vermeldt op dezelfde plaats een in 1634 levende kunstschilder *Jacob Marell* in Utrecht, die daar sinds 1664 een kunsthandel dreef. (Historia, Nov. 1941, 7e jd, nr 7, in het artikel van Dr. A. Hulshof over de schilderes *Maria Sybilla Merian*, een stiefdochter van *Jacob Marell*). Misschien was hij een zoon van Jonas van Maerle. De graveur *Abraham van Merlen Dirksz* te Antwerpen (1579—1660) had echter ook een zoon *Jacob*. Misschien is hij identiek met deze *Jacob Marell*.

dus blijkbaar een neef van *Henrik van Maerle*, de vader van de Hagaenaar *Govert van Maerle*.

Ik ben intussen nog niet aan het einde gekomen van mijn Amsterdamse vondsten. In het boek van Dr. J. G. van Dillen (1933) over het Gildewezen van Amsterdam vond ik op blz. 80 het volgende:

nr 151. Contract, waarbij een goudsmid een leerling aanneemt. 1614. April 4.

not. arch. 377, j. 121. Not. Nic. Jacobs.

Op voorwaarden ende conditiën, hierna beschreven, heeft *Gerrit Velthuysen*, goudsmid, burger binnen deser stede Amsterdamme, aengenomen ende *Maria Brest*, weduwe van wijlen *Jehan de Maerle*, heeft ten overstaen van *Pieter van Houten*, als haer gecoren vocht in desen, bij denselue besteet *Joos de Maerle*, haeren zoone, out omtrent derthien jaeren, omme te leeren het goutsmitssambacht met tgeene daer aencleven mach, voor soovele hy sal cunnen begrypen. Waerto de voors. *Joos de Maerle* gehouden blijft bij d'gemelte synen meester in de cos te woonen de tijt van sesse continuale jaeren, ingegaen zijnde kermisse lesteleden”, enz. enz.

Nu is de verleiding groot om in het hier genoemde echtpaar *Jehan van Maerle* en *Maria Brest* de ouders te zien van de juwelier *Hans van Maerle*, doch dit is geenszins het geval. Bovengenoemde *Joos de Maerle* was op 4 April 1614 omtrent dertien jaar oud en is dus geboren in 1600 of 1601. *Hans van Maerle*, de juwelier, was geboren in 1570 of 1571. Daartussen liggen 30 jaren, wel een groot leeftijdsverschil voor broers, hoewel niet onmogelijk, mits het halve broers zijn.

Maar wie was dan die vader *Jehan van Maerle*, die op 4 April 1614 al dood was en verm. geboren is ± 1570? Hij zou de in Mei 1582 nog onmondig zoon *Jan van Celis Otten Roeloffs* en *Aelken Remnits* geweest kunnen zijn, doch er zijn geen aanwijzingen in die richting.

In het weeskamerarchief (Lade 425) vond ik nog enige stukken van het jaar 1663 waaruit blijkt, dat zekere *Joanna Janszens*, dochter van *Lauerens* en *Anthonette de Maerle* een erfenis kreeg van 266 gulden van *Anna en Adriana Brest*, zusters van *Marya Brest*, haar grootmoeder. Zij had een zoon in Kortrijk, die *Adriaen Jansz. van Maerle* heette. Deze *Anthonette de Maerle* moet dus een zuster geweest zijn van *Joos de Maerle*, geb. 1600 of 1601 (de goudsmidsleerling van het jaar 1614) en van *Adriaan Jansz. van Maerle* in Kortrijk.

Uit deze gegevens blijkt duidelijk, dat *Jehan de Maerle* niet de vader is geweest van de juwelier *Hans van Maerle* uit de Nieuwe Hoogstraat te Amsterdam. Deze laatste en enige zijner kinderen komen ook voor in de Haagse notarieele protocollen:

*Jan van Maerle*, za, geh. geweest met *Maria Sybrechts van Gilse*. 14 Maart 1647. ntrs. S. K. deel 59, fol. 54.

*Jan van Maerle* za, die gehuwd was met *Maria Sebrechtsz. van Gilst*. 2 Sept. 1649, deel 59, fol. 239, ntrs. A. v. d. D.

Deze acten betreffen een machtiging van *Hans van Solt*, gehuwd met *Agatha van Maerle*, en van *Otto van Langen*, als gehuwd met *Maria van Maerle*, allen te 's-Gravenhage woonachtig, aan hun oom *Adriaen Jansz. van Tongerloo* te Breda (gehuwd met *Agatha Sebrecht van Gilst*) om rente in ontvangst te nemen wegens land, dat hun moeder *Maria van Gilst* aldaar bezat. In de acte van 1647 wordt ook *Johannes van Maerle* te 's-Gravenhage, de broeder van *Agatha* en *Maria*, vermeld.

Voorts vond ik nog in het notarieel archief:

*Maria van Merlen*, gehuwd met *Otto van Langen*, not. prot. nr 66, fol. 114, 5 Januari 1664.

Aangezien een kleindochter van *Hans van Soldt* (de bovenbedoelde kroniekschrijver, die gehuwd was met *Agatha van Maerle*), die *Agatha van Soldt* was geheten, in 1753 te Honselaarsdijk overleed en op 12 Sept. 1688 te Sloterdijk huwde met *François Ravens* (rentmeester van de stadhoudelijke goederen in het Westland) († 1741), mogen wij aannemen, dat deze *Agatha van Soldt* ± 1665 is geboren. Dan kan haar grootmoeder *Agatha van Maerle* († Den Haag 6 Juli 1659) ± 1600 geboren zijn.

*Maria van Maerle*, gehuwd met *Otto van Langen*, is blijkens het voorgaande hoogstwaarschijnlijk dus een verre nicht geweest van *Govert van Maerle*, hetgeen het begraven van haar man *Otto van Langen* in het graf van Govert in de Kloosterkerk zou verklaren.

Ten slotte wil ik nog vermelden, dat in de Rotterdamse archieven van de 17de en 18de eeuw van (*der*) *Maerle's* (of *van der Marel's*) woonden, die mogelijk ook op een of andere wijze afstamden van de Graafse *Van Merle's*.

Zo wordt in 1610 vermeld *Claes Adriaenszoon van der Maerle*, minderjarig weeskind van *Adriaen Claeszoon van der Maerle* en *Ida Russings*. Zijn bloedoogd was „capitain Joncheer *Palick van Heerdt*, die op 4 Juli 1610 procuratie aan zijn mede-voogd *Lenert Habrechtsz.* verleende „omme in zijne absentie sijns persoons alleen ofte yemant dyet hem goed duncken sal tot zijn behulp te mogen gebruiken int handelen met Joncheer *Franschoys du Quesnoy*, ofte mette heeren Advocaat *du Quesnoy* zijnen broeder wonende in 's-Gravenhage“ enz. (protocol notaris *Gerrit Jans van Woerden*, reg. nr 4) <sup>4)</sup>.

In tegenstelling met de Haagse archivalia omtrent het daar wonende geslacht *Van Maerle*, geven deze Rotterdamse gegevens geen perspectieven in de richting Grave.

Dit geldt ook voor *Willem Jansz. van der Marel*, die te Rotterdam vermeld wordt 7 Aug. 1629 en wiens geboortejaar ik schat op ± 1555, zulks in verband met zijn nakomelingen, waarover ik vele gegevens vond. Wel was er in Grave volgens de heer *Wijnaendts* een *Jan Ott Celiss (van Merle)*, die vermeld wordt 1567—1582, gehuwd met *Elisabeth Coebergh*, en had deze Rotterdamse *Willem Jansz van der Marel* een kleindochter die *Elisabeth* heette, doch deze gegevens zijn uiteraard geheel onvoldoende om daaruit conclusies te trekken.

Hiermee ben ik aan het einde gekomen van mijn vrij lang relaas, doch het bevat grotendeels nimmer gepubliceerde gegevens, zodat ik gemeend heb mij bij de behandeling van deze materie niet te veel te moeten beperken tot de hoofdzaken.

**N a s c h r i f t:** In hoofdstuk II heb ik *Judith van Maerle*,

<sup>4)</sup> Deze *Claes Adriaensz. van der Maerle* (verm. geb. ± 1590) huwde driemaal te Rotterdam, 1° met *Martje Mattys* (waaruit een dochter *Euzabeth*, ged. R'dam 30 Dec. 1621); 2° *Betijje Hendriks Spijkersmans*, (waaruit een zoon *Adriaen Claesz. van der Maerle*, ged. R'dam 9 Maart 1628); 3° *Geertruyt Arienz. Blooteing*.

Merkwaardig is dat hij een tijd- en naamgenoot had in 's-Gravenhage (door mij nog niet vermeld), meestal aangeduid als *Claes Arents of Aryens van der Maerl*, geb. 1591 of 1592 en overleden 's-Gravenhage tussen 1666—1669, die aldaar viermaal trouwde; 1° met *Trijntje Warners*, 2° met *Leenige of Pleunje Simon*; 3° met *Neeltgen Crijnen van Blittersdwyf* (vermeld 1645); 4° in 1654 met *Adriaentje Jacob van Craenenwurc*, uit Del.t. Bij eerstgenoemde vrouw had deze *Claes* vier dochters, nl. 1 *Lijsbeth*, geh. met *Jean Payen*, schilder te Dordrecht; 2 *Aryaentje*, 9 Dec. 1659 te 's-Gravenhage gehuwd met *Matthijs Payen*, broeder van genoemde *Jean Payen*; 3 *Maria*, gehuwd met *Abraham Clampert* te 's-Gravenhage; 4 *Diewertje*, † voor 31 Jan. 1669, gehuwd met *Corneelis Jansz. Bossey*.

Vermoedelijk behoort deze *Claes van der Maerl* ook tot het Rotterdamse familie-complex, doch bewijzen voor deze hypothese ontbreken.

de zuster van *Govert en Fop*, eenmaal verward met haar nichtje *Judith van Maerle*, de dochter van de Utrechtse organist. Daarom moeten in kolom 66 de regels 2 en 3 van onderen vervallen, alsmede de regels 8 t/m 11 van boven van kolom 67, behalve „*van Maerle*“ in regel 8. In regel 20 van boven moet „*mr*“ geschrapt worden.

Verzoeken voorts te lezen in kolom 62 in regel 22 van boven *Wesselius* in plaats van *Roesselius*.

Voor belangstellenden naar de genealogie der Antwerpse *Van Merlen's* moge ik er op wijzen, dat in het boekwerk „*Nouvelles biographies de Belgique*“, bij de daarin behandelde bekende graveurs van die naam, wordt verwezen naar „*Généalogie de la famille Van Merlen (en manuscript)*“ par *Goovaerts*. Waar zich dit handschrift bevindt, is mij niet bekend. In genoemd biografisch werk staat o.m. te lezen: „*Donc, en remontant à Jonas van Merlen, né 1578, nous constatons qu'il y eut, dans cette famille, une succession d'artistes pendant 227 ans*“.

De heer D. J. Knoops te Rotterdam verschafte mij nog een mij onbekend *Van Maerle*-gegeven. Op 12 Febr. 1634 huwden te 's-Gravenhage *Jan Pauwelles (Cuyter)* met *Maritje Foppen van Maerle*. Wij maken hier dus kennis met een ons nog onbekende dochter van *Fop Hendriksz. van Maerle*. Zij is vermoedelijk ± 1615 geboren, zodat haar vader van omstreeks 1590 zal zijn.

### Een uitgestorven tak van het Groningse predikantengeslacht Schepel, later Hamminck Schepel,

door A. MÉRENS,

met medewerking van MR. ELISABETH C. M. PRINS.

De nasporingen, waarvan het resultaat hieronder is weer-gegeven, werden begonnen als een wapenonderzoek. Zoals de heraldiek voor de familie-geschiedvorsere een nuttig bijvak is, zo is de genealogie voor de wapenkundige een onontbeerlijke hulpwetenschap. Aldus ontstond een geslachtslijst. Ik heb deze vervolgens zo goed mogelijk aangevuld en meer haartans, als een afgerond fragment ener genealogie, voor publicatie te mogen bestemmen.

Bij het wapenonderzoek bestond het uitgangspunt uit de volgende gegevens:

(1) *Feith, van Rhijn, Vinhuizen en Wumkes, Grafschriften in Stad en Lande, Groningen 1910*, blz. 285, Opwierde:

4. *Gerhardus Schepel* soon van Dn.: A: *Schepel* en L: *Beckeringh*, is geboren den 29 Januari 1671 en gestorven den 10 Aug. 1672. Wapens: rechts: een schepel; links: *Beckeringh*.

(2) Hetzelfde werk, blz. 286, Opwierde:

5. *Randschrift: Anno 1676 den 28 Apr: is in den Heere gestorven D'eer en deugdrijke vrouw *Lammietien Beckeringh* huisvrouw van Dn: *Allardus Schepel*, Pastor in Opwierda An(n)o aetatis 32. Wapen: *Beckeringh*. Helmteken: arm met bijl in de hand. Wapens in de hoeken: 1. schepel vergezeld van 3 rozen, 2. *Beckeringh*, 3. onduidelijk, 4. band beladen met 3 ringen.*

(3) Hetzelfde werk, blz. 286, Opwierde:

6. *Randschrift: Anno 1688 den 22 December is in den Heere gerustet den Eerw. Welgeleerde *Allardus Schepel* in 't leven Predicant alhyr ter plaetse oudt*