



# ЗА РАБОЧЕЕ ДЕЛО

Ленинград

№ 3 (199) 2016 г.  
Вставай, подымайся, рабочий народ!

## ЗА 6-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ!

Инициатива Рабочей Партии России, Фонда Рабочей Академии, Российского Комитета Рабочих о необходимости введения 6-часового рабочего дня при сохранении и увеличении заработной платы находит всё больший отклик!



в любое время может быть завершен. Очень хорошо видно, что основной целью этих действий в Швеции является повышение производительности труда — действия исключительно в интересах буржуазии.

В то же самое время в другой части Европы, — во

детей — 10 часов при шести рабочих днях в неделю. Отпуск не предусматривался. Отсутствовало ограничение на сверхурочные работы.

Восьмичасовой рабочий день при шестидневной рабочей неделе в Россию принесла Великая Октябрьская социалистическая революция. Далее в СССР продолжительность рабочего дня уменьшалась и до 7 часов, но при 6-дневной рабочей неделе. Затем, в связи с начавшейся Второй мировой войной, была введена 48-часовая рабочая неделя при 8-часовом рабочем дне. В конце 1960-х рабочий день был установлен в размере 8 часов, каковым и остается по сей день при 40-часовой рабочей неделе.

Какой бы нормой это неказалось сегодня, важно понимать, что 8-часовой рабочий день — это результат тяжелой и упорной борьбы рабочего класса России конца XIX — начала XX-го веков. Кратко коснемся истории вопроса о сокращении продолжительности рабочего дня в России. Одним из первых требований рабочего движения в России было ограничение продолжительности рабочего дня, которая до конца XIX века никакими законами не ограничивалась. Борьба рабочих за сокращение продолжительности рабочего дня достигла успеха только в 1897 году. Рабочий день был ограничен законом до 11,5 часов (в субботу 10 часов), а для женщин и

стническая революция. Далее в СССР продолжительность рабочего дня уменьшалась и до 7 часов, но при 6-дневной рабочей неделе. Затем, в связи с начавшейся Второй мировой войной, была введена 48-часовая рабочая неделя при 8-часовом рабочем дне. В конце 1960-х рабочий день был установлен в размере 8 часов, каковым и остается по сей день при 40-часовой рабочей неделе.

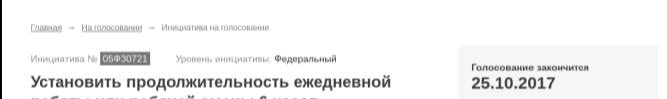
Сегодня в России

На 8-часовой рабочий день как завоевание рабочего класса уже покушался Михаил Прохоров. В апреле 2010 года, выражая заветную мечту

на сайте Российской Общественной Инициатива выдвинута Инициатива № 05Ф30721

«Установить продолжительность ежедневной работы или рабочей смены 6 часов» (<https://www.roi.ru/30721>)

В ней, в частности, говорится: «Развитие экономики государства в значительной мере зависит от трудоустройства населения, а эффективность трудовой деятельности также в значительной мере зависит от наличия способности граждан к трудовой деятельности. Уже давно известно, что определённый отдых и наличие свободного времени для каждого работающего гражданина приносит намного больше



эффекта трудовой деятельности, чем увеличение рабочего времени за счёт его личного свободного времени. Необходимо перейти к новой системе трудовой деятельности в стране, которая позволит установить определённое время для профессиональной деятельности, а с другой стороны увеличит свободное и личное время для каждого. Таким образом, трудоустроенные граждане будут ценить своё место работы и приступать к своей деятельности более ответственнее, но также иметь достаточно свободного времени, которое позволит им в полной мере отдохнуть и с новыми силами и чётким настроем приступить к дальнейшей работе. Подробное описание решения прилагается в файле.»

К инициативе прилагается «Трудовой график», где описаны режимы рабочего дня, для государственных и негосударственных организаций при использовании 6-ти часового рабочего дня.

График, хотя и вызывает некоторые вопросы, тем не менее является прогрессивным требованием и целиком поддерживается Рабочей партией России, Российским комитетом рабочих, Фондом Рабочей Академии (Фондом содействия обучению рабочих).

Редакция ЗРД

## НЕОБХОДИМОСТЬ ВВЕДЕНИЯ 6-ЧАСОВОГО РАБОЧЕГО ДНЯ

Идея о сокращении рабочего дня до 6 часов обсуждается в мировом сообществе уже давно, однако единственной страной, в которой она осуществляется на практике, является Швеция. Там ее реализуют в основном коммерческие организации в отношении офисных работников. Все руководители таких предприятий отмечают повышение производительности труда и лояльности сотрудников к компаниям. В эксперименте даже принял участие один государственный дом престарелых Швеции. «Получалось, что их работа обошлась руководству дороже, но вместе с тем забота о пациентах улучшилась — так как медсёстры меньше уставали». Стоит отметить, что эксперимент с сокращением рабочего дня персонала дома престарелых назван временным и

Франции, — мы видим реакционные попытки псевдосоциалистического правительства отменить 35-часовую рабочую неделю. Такие действия вызывают ожесточенное сопротивление трудящихся. Акции протesta продолжаются уже несколько месяцев.

### История вопроса сокращения рабочего дня в России

Кратко коснемся истории вопроса о сокращении продолжительности рабочего дня в России. Одним из первых требований рабочего движения в России было ограничение продолжительности рабочего дня, которая до конца XIX века никакими законами не ограничивалась. Борьба рабочих за сокращение продолжительности рабочего дня достигла успеха только в 1897 году. Рабочий день был ограничен законом до 11,5 часов (в субботу 10 часов), а для женщин и

стническая революция. Далее в СССР продолжительность рабочего дня уменьшалась и до 7 часов, но при 6-дневной рабочей неделе. Затем, в связи с начавшейся Второй мировой войной, была введена 48-часовая рабочая неделя при 8-часовом рабочем дне. В конце 1960-х рабочий день был установлен в размере 8 часов, каковым и остается по сей день при 40-часовой рабочей неделе.

Какой бы нормой это неказалось сегодня, важно понимать, что 8-часовой рабочий день — это результат тяжелой и упорной борьбы рабочего класса России конца XIX — начала XX-го веков.

### Сегодня в России

На 8-часовой рабочий день как завоевание рабочего класса уже покушался Михаил Прохоров. В апреле 2010 года, выражая заветную мечту

всей нашей недоразвитой

Когда речь заходит о борьбе за 6-часовой рабочий день, за зарплату на уровне стоимости рабочей силы, у некоторых товарищ сразу возникает мысль: «А не слишком ли много требуют рабочие? Всё равно работодатели не дадут. Может, просить индексацию? Или просто повышения зарплаты хоть на копейку?»

Подобная пугливость — черта буржуазной интеллигенции и некоторых несознательных рабочих, выраженная еще в 19 веке Прудоном.

Сознательные рабочие и интеллигенты не просят, а требуют, и не чужое, а свое. Они не смешивают коренные интересы рабочего класса и интересы капиталиста.

**«НЕ СТОИТ БОЯТЬСЯ БЫТЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЮ, ОСОБЕННО НАДУВАЮЩУЮ ЩЕКИ И ТВЕРДО СТОЯЩУЮ НА ПОЗИЦИЯХ ПРУДОНА»**

Сегодняшние интеллигенты, последователи Прудона, волочатся в хвосте у буржуазии, и их позиция должна быть последовательно разоб-

лачена перед рабочими.

Только принципиальной критикой можно очистить рабочее движение от «засланых казачков» и помочь колеблющимся товарищам выбрать верную дорогу.

Редакция ЗРД

**Обсуждение статьи А.А. Ковалева на сайте РПР: «ЗАДАЧИ КОММУНИСТОВ И ТРЕБОВАНИЯ К КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»**

**Странный вопрос.** Статья В.А.Мордовина: О давно решённом вопросе.

**Хорошая попытка, но... нет!** Статья Ходяковой Л.Н.: Единство с буржуазией?

### На третьей странице

**Ты чьих будешь?** Статья Д.Зайцева: критика отдельных моментов работы наших товарищ.

**О лозунге обязательной индексации.** Статья Ходяковой Л.Н.: об антирабочей сущности лозунга.

**Обращение к читателю.** Редакционная статья.

**1** буржуазии, он предлагал изменить трудовое законодательство и ввести 60-часовую рабочую неделю вместо 40-часовой. Пока не вышло, но и массовых протестов это заявление не вызвало.

За два года до этого реакционного выступления Прохорова 15 мая 2008 года на II съезде Федерации профсоюзов России была принята Программа «Задачи коллективных действий», в которой сокращение рабочего времени с сохранением заработной платы является одним из основных пунктов.

Он звучит так: «*увеличение свободного времени работников путём сокращения продолжительности рабочего дня до 6 часов и введения 30-часовой рабочей недели без понижения заработка, а также за счет роста времени оплачиваемых отпусков*».

Признание и осуществление действий, направленных на реализацию положений программы «Задачи коллективных действий» различными общественными организациями четко показывают, на чьей стороне и в интересах какого класса они действуют.

#### Политэкономия вопроса

Материальное производство играет определяющую роль в жизни общества, является его основой. Способ материального производства определяет общественно-экономичес-

кую формуацию, в которой мы живем.

В материальном производстве большое значение имеет производительность труда, которая в странах-лидерах научно-

наукоемких отраслей крупной промышленности. Именно это неминуемо ведет к высвобождению труда с одновременным ростом его производительности.

Процесс повышения обще-

буржуазии, казалось бы, выгодно разрешение этого противоречия только в свою пользу (сокращение занятости без уменьшения рабочего времени), однако в долгосроч-

вленный на развитие общественного материального производства, а значит приближающий переход к следующей общественно-экономической формации — коммунистической.

#### «Идеи становятся материальной силой...»

Требование сокращения рабочего дня до 6 часов с сохранением заработной платы есть требование экономическое и политическое. Сокращение рабочего дня до 6 часов обеспечит прогресс российского производства на основе повышения производительности труда,

улучшения условий труда, укрепления здоровья работников,

увеличения их свободного времени, времени для семейной жизни и воспитания детей, а также рост их профсоюзной и политической активности и организованности.

Идея сокращения рабочего дня до 6 часов с сохранением заработной платы вполне реализуема даже на том уровне развития промышленного производства, на котором находится современная Россия.

Несмотря на сопротивление недальновидных представителей буржуазии, труящимся России такая задача вполне по силам, но добиться её реализации возможно только последовательными колективными действиями.

**А.Кузьмин,  
член Рабочей партии России**

## НЕОБХОДИМОСТЬ ВВЕДЕНИЯ 6-ЧАСОВОГО РАБОЧЕГО ДНЯ

технического прогресса растёт особенно быстро. Это, однако, не значит, что в других странах производительность труда не растет — это общая тенденция для всех капиталистических стран. Отличие лишь в темпах её роста.

«Уровень общественной производительности труда не является постоянным, поэтому с ростом результативности в расчете на единицу времени для удовлетворения фиксированной общественной потребности требуется меньшее количество рабочего времени. В результате возникает тенденция к сокращению общего фонда рабочего времени в материальном производстве, что позволяет высвобождать время для непроизводственной деятельности, удовлетворяющей интеллектуальные, эстетические и иные потребности общества»

Стоит заметить, что к росту общественной производительности труда ведет не рост числа предприятий малого и среднего бизнеса, а развитие

стенной производительности приводит к двум противоположным моментам: сокращению рабочего времени и сокращению занятости (сокращение рабочих мест).

Первое действие ведет к уменьшению рабочего времени занятых без сокращения занятости.

Второе — к сокращению занятости без уменьшения рабочего времени оставшихся занятых (увеличение резервной армии труда).

Эти противоположные моменты ведут к противоречию интересов собственников средств производства и рабочего класса как собственника рабочей силы.

«В условиях роста производительности труда абсолютное число рабочих в индустрально развитых странах уменьшается вместе с сокращением времени всего производства. Хроническая безработица в этих странах охватывает около 30-40 млн. человек».

В перспективе сокращение рабочего времени вообще и рабочего дня в частности ведет к росту производительности труда.

Сокращение рабочего времени, являясь одним из следствий роста производительности труда, само ведет (становится одной из причин) к росту производительности труда.

Помимо роста производительности труда «высвобождаемое из материального производства время в существенной

мере используется для развития образования, науки, медицинских услуг, информационного обслуживания прогресса общества, управления и т.д.». Мы видим, что проблема не в отсутствии общественного труда, который можно высвободить, а в том, чтобы высвобождение его шло в интересах всего общества, а не только узкой и небольшой его части.

Таким образом, борьба труящихся за сокращение рабочего дня с сохранением заработной платы есть процесс, напра-

**1** Могут ли коммунисты взять власть парламентским путем? — нет, не могут. Читайте К.Маркс «Критика готской программы» написанная в мае 1875 года, сто сорок один год назад. Или В.И.Ленина «Государство и революция»: «...Посмотрите на любую парламентскую страну, от Америки до Швейцарии, от Франции до Англии, Норвегии и проч.: настоящую «государственную» работу делают за кулисами и выполняют департаменты, канцелярии, штабы. В парламентах только болтают со специальной целью надувать «простонародье». ...В правительстве идет перманентный кадиль, с одной стороны, чтобы по очере-ди сажать «к пирогу» доходных и почетных местечек по-

больше эсеров и меньшевиков, с другой стороны, чтобы «занять внимание» народа. А в

### Странный вопрос

канцеляриях, в штабах «работают» «государственную» работу!...»

Нет и еще раз нет. И вообще, в РФ Государственная Дума (ГД) это нижняя палата парламента, а есть еще и верхняя — Совет Федерации (СФ), куда не избирают, а назначают. Как через СФ планируется проводить «антикапиталистические» законы? А законы вступают в силу только после прохождения СФ и утверждения их президентом.

Еще и Ф.Энгельс о парламенте высказался: «...Эти несчастные, слабоумные люди в течение своей в общем

совершенно бесцветной жизни так мало привыкли к чему-либо похожему на успех, что

действительно вообразили, будто их жалкие поправки, принимавшиеся большинством в два или три голоса, изменят весь облик Европы. С самого начала своей законодательной карьеры они более чем какая-либо другая часть Собрания были заражены неизлечимой болезнью — парламентским кретинизмом, недугом, несчастные жертвы которого проникаются торжественным убеждением, будто весь мир, его история и его будущее направляются и определяются большинством голосов именно того представительного учреждения, которое удо-

стоилось чести иметь их в качестве своих членов. Они уверены, будто все и вся, что совершается вне стен этого здания: войны, революции, постройка железных дорог, колонизация целых новых континентов, открытие золота в Калифорнии, каналы Центральной Америки, русские войска — словом все, что может хоть в какой-то мере претендовать на некоторое влияние на судьбы человечества, — все это якобы ничто по сравнению с ни с чем не соизмеримыми событиями, зависящими от решения важного вопроса, который как раз в данный момент занимает внимание их почтенной палаты. Таким образом, демократическая партия Собрания только потому, что ей удалось



контрабандным путем пропащить в «имперскую конституцию» некоторые из своих рецептов, сочла себя в первую очередь обязанной выступить за нее, хотя эта конституция в каждом существенном пункте решительно противоречила ее собственным, так часто провозглашавшимся принципам.»(том 8 Собр. соч. К.Маркс и Ф.Энгельс стр.93)

**Мордовин В.А.,  
член Рабочей партии России.**

### ПРИЗЫВ В ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «РАБОЧАЯ ПАРТИЯ РОССИИ» Товарищ! Призываем к общей борьбе за дело рабочего класса совместно с общественным объединением «Рабочая партия России»!

e-mail: RPW-IN@RPW-MOS.RU

наши телефоны:

в Санкт-Петербурге:

8-951-662-05-38 — Овчинников В.А.,

8-911-933-49-20 — Дегтерев Д.Б.,

8-921-923-56-93 — Герасимов И.М.,

8-921-939-60-99 — Попов М.В.;

в Ленинградской области:

8-952-274-40-46 — Лещук В.Е.

в Нижнем Новгороде:

8-831-281-38-74 — Кудрявцев В.М.,

8-831-243-06-75 — Сенков К.А.,

8-910-007-03-55 — Золотов А.В.

в Нижегородской области:

8-908-235-83-36 — Кальвит В.В.

в Москве:

8-915-199-74-46 — Кузьмин А.В.,

8-916-567-34-83 — Шишкарев В.И.;

в Твери:

8-915-719-79-78 — Яковлев В.В.

в Саратовской области:

8-999-183-84-09 — Горохова К.В.,

8-917-312-21-57 — Кривых В.А.,

vk-engels@yandex.ru;

в Новосибирске:

8-913-478-17-88, 8-951-360-46-74,

-951-383-27-68 — Чайка В.И.,

8-953-763-11-61 — Зайцев Д.С.;

в Алтайском крае:

8-913-245-30-72 — Лукьянов А.В.

в Краснодарском крае и

Республике Адыгея:

8-909-467-91-12 — Романов Е.А.

1 Провал на выборах вынудил КПРФ вновь доказывать свою нужность власти.



Партия готова подмять под себя коммунистическое и рабочее движение, выдвинув лозунг об объединении коммунистов в единый кулак. Для этого застенчиво признана необходимость диктатуры пролетариата в переходный период между капитализмом и социализмом, и даже, наконец-то, обнажен рабочий класс в России.

Однако мы не можем просто отмахнуться от поставленных в статье А.А.Ковалева вопросов, решение которых при нынешнем наступлении реакции, усиления классового гнёта и в преддверии надвигающейся новой мировой войны назрело:

1. Какие задачи стоят перед коммунистами.
2. Какие требования должны предъявляться к компартии в современных условиях.

3. Объединение коммунистов в единый кулак, способный стать действительным авангардом рабочего класса.

тоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала, в ходе самого свержения, в борьбе за

ртии». (Собр. соч., т. 4, стр. 424)

«Но буржуазия не только выковала оружие, несущее ей смерть; она породила и людей, которые

и уничтожения социализма в СССР.

Но этого недостаточно. Невозможно построить авангард класса без участия самого класса. Раз коммунистическая партия — это авангард рабочего класса, то невозможно смотреть на рабочий класс как на пассивную массу, неохотно плетущуюся за своими вождями. Для того, чтобы рабочие сочли эту партию своей, центральные органы партии, возможно за исключением идеологической комиссии, должны состоять преимущественно из рабочих. И за рабочими должно признаваться право решающего голоса при выработке партийных решений, обеспечивающее тем, что голосование правомочно, если большинство голосовавших являются рабочими.

На этой основе объединение действительных коммунистов в единый кулак — вопрос времени. Объединению на практических делах будет способствовать борьба на предприятиях за реализацию Программы «Задачи коллективных действий», выработанной передовыми представителями рабочего класса. Что же касается КПРФ и других политических представителей мелкой буржуазии, то они указанным критериям не соответствуют.

**Ходякова Л.Н.,**

**член Рабочей партии России**

## ХОРОШАЯ ПОПЫТКА, НО... НЕТ!

Понятно, что решение третьего вопроса невозможно без решения первых двух. Для того чтобы куда-то двигаться, нужно ясно определить цель. Цель у коммунистической партии в современных условиях буржуазной России — установление государства диктатуры пролетариата.

Решение этого практического вопроса невозможно без решения ряда теоретических вопросов:

- а) не просто признание необходимости государства диктатуры пролетариата, а продолжение существования его вплоть до полного исчезновения классов;
- б) понимание диктатуры пролетариата как диктатуры рабочего класса:

В.И.Ленин писал: «Диктатура пролетариата, если перевести это латинское, научное, историко-философское выражение на более простой язык, означает вот что: только определенный класс, именно городские и вообще фабрично-заводские, промышленные рабочие, в сос-

таждание и укрепление победы, в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов. (Заметим в скобках: научное различие между социализмом и коммунизмом только то, что первое слово означает первую ступень вырастающего из капитализма нового общества, второе слово — более высокую, дальнейшую ступень его.)» (В.И.Ленин, «Великий почин» ЛСС.39.14).

- в) и соответственно понимание под пролетариатами современных наёмных рабочих, занятых непосредственно производительным трудом;

«Под пролетариатом, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — понимается класс современных наёмных рабочих, которые, будучи лишены своих собственных средств производства, вынуждены, для того чтобы жить, продавать свою рабочую силу. (Примечание Энгельса к английскому изданию «Манифеста» 1888 г., К. Маркс Ф. Энгельс, «Манифест коммунистической па-

ртии»). (Собр. соч., т. 4, стр. 424)

«Но буржуазия не только выковала оружие, несущее ей смерть; она породила и людей, которые

и уничтожения социализма в СССР.

Но этого недостаточно. Невозможно построить авангард класса без участия самого класса. Раз коммунистическая партия — это авангард рабочего класса, то невозможно смотреть на рабочий класс как на пассивную массу, неохотно плетущуюся за своими вождями. Для того, чтобы рабочие сочли эту партию своей, центральные органы партии, возможно за исключением идеологической комиссии, должны состоять преимущественно из рабочих. И за рабочими должно признаваться право решающего голоса при выработке партийных решений, обеспечивающее тем, что голосование правомочно, если большинство голосовавших являются рабочими.

Действительный коммунист не может не опираться на знания и опыт, добытые классиками марксизма-ленинизма.

В современную эпоху невозможно называть себя левым, сидя на диване обличая буржуазный строй, и создавая «новый марксизм», опираясь на обрывки школьных знаний и телевизионных передач.

Пора усвоить, что пока существует капитализм — учение Маркса всесильно, потому что верно. Поэтому невозможно создание коммунистической партии без глубокого знания теории и осмысления практики построения

производства зерна — исправный трактор, хорошая сеялка, культиватор, комбайн, хорошие семена мало того, что дадут рабочие места в городе, так они еще и кратко уменьшают затраты.

И про обувь, одежду пусть нам расскажут, как там страдает производитель — как при мизернейших затратах труда и материалов цены на них такие, что уже выгодно шить обувь и одежду на заказ, в кустарных мастерских с минимальным набором инструмента.

И так далее, по всем отраслям. Всё такое — перекос между тем, что рабочие создают и той частью благ, свободного времени, что получают.

Рабочий класс — единственная надежда человечества на освобождение труда. Ни служащие, ни ученые, ни инопланетяне, ни сам господь бог сотоварищи не смогут освободить нас всех. Развивать рабочий класс, всячески ему содействовать рабочему классу — единственный шанс на лучшую долю.

А

и

еще

п

о

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

а

и

т

и

т

В эпоху жесточайшей реакции, когда кажется, что рабочий класс пассивен, боится потерять работу, изверился в активной борьбе, представляется, что лозунг индексации заработной платы может объединить все так называемые прогрессивные силы. «Действительно, лозунг: «права и властное земство» объединит, пожалуй, всех либералов, — точно так же, как лозунг «копейка на рубль» объединит (по мнению «экономистов») всех рабочих. Только не будет ли такое объединение проигрышем вместо выигрыша? Объединение есть плюс, когда оно поднимает объединяемых на уровень сознательной и решительной программы объединяющего. Объединение есть минус, когда оно приижает объединяющих до уровня предрассудков массы». (В.И.Ленин, «Гонители земства и Аннибалы либерализма», ПСС.5. 67-68)

Давайте внимательно разберём плюсы, на которые указывают некоторые наши товарищи.

#### 1. «Если это требование будет записано в ТК РФ, то оно будет обязательным для исполнения».

Но такое положение, и даже лучше, уже в ТК РФ есть:

«Статья 134. Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы.

Обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы включает индексацию заработной платы в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения производят индексацию заработной платы в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, другие работодатели — в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами».

То есть требование обязательной индексации заработной платы не отменяет борьбу самих рабочих за заключение прогрессивных коллективных договоров, но, что хуже, и не сильно помогает ей.

Помочь рабочему в борьбе за повышение реального содержания заработной платы могло бы уголовное или административное преследование за неисполнение этой нормы Трудового кодекса. Причём,

крупные штрафы, в случае административного наказания, должны выплачивать именно

- транспорт;
- медицина;
- развлечения и отдых;

## О лозунге «Обязательной индексации заработной платы»

должностные лица, нарушившие нормы трудового кодекса.

#### 2. «Обязательная индексация заработной платы не ниже уровня инфляции позволит сохранить реальное содержание заработной платы хотя бы на прежнем уровне».

В этом утверждении на самом деле есть две неправильные предпосылки. Одна отдаёт либо наивностью, либо непониманием, другая — дипломатично названа М.В.Поповым «обманом трудающихся».

#### Разберём первую: «Не ниже уровня инфляции»

Одним из инструментов оценки уровня инфляции является индекс потребительских цен.

- образование;
- услуги связи;
- прочие потребительские товары и услуги.

В свою очередь, на удельный вес каждого компонента из потребительской корзины оказывают влияние следующие факторы:

- степень детализации потребительской корзины, а именно количество входящих в нее компонентов;
- специфика потребления в различных регионах страны.

Изменяя состав потребительской корзины, можно включать или исключать определенные компоненты, что приведет к разным значениям инфляции. Это может быть использовано как для занижения, так и для завышения ее реаль-

221,3 тыс. руб. годом ранее, то есть падение превысило 7%, уверждает руководитель

классовой борьбы за политику. «Экономисты» признавали, таким образом, зачаточную классовую борьбу, не признавая ее в развитом виде. «Экономисты» признавали, иначе говоря, в классовой борьбе лишь то, что было наименее терпимо с точки зрения либеральной буржуазии, отказываясь идти дальше либералов, отказываясь признавать более высокую, для либералов неприемлемую, классовую борьбу. «Экономисты» превращались этим в либеральных рабочих политиков. «Экономисты» отказывались этим от марксистского, революционного, понятия классовой борьбы».

(В.И. Ленин, «О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы», ПСС, т. 23, стр. 238-239).

Спрашивается, где же оказались те товарищи из РКРП, которые выступают с идеей индексации, если их требования ниже требования экономистов. Те, по крайней мере, признавали за трудающимся право добиваться улучшения своего материального положения. Лозунг «индексация заработной платы» не просто сохраняет за трудающимися их нищенское существование, но фактически ведёт к их дальнейшему обнищанию. Как сообщил 28 декабря 2015 г. ВЦИОМ, доля «бедных» семей (тех, кому не хватает даже на еду, и тех, кому достаточно средств на еду, но покупка одежды недоступна) к настоящему моменту подскочила до 39%, вернувшись на уровень 2009 года.

Объединяясь со «Справедливой Россией» и ЛДПР, товарищи рисуют своим авторитетом поднять эти мелкобуржуазные организации до уровня родителей за права трудающихся, но только до тех пор, пока трудающиеся будут вовлечены в борьбу за призрачные цели.

Когда трудающиеся поймут, что индексация не улучшила их положения, но заслонила собой борьбу за увеличения реального содержания заработной платы, кто первый попадёт под их праведный гнев? Ведь и «Справедливая Россия» и ЛДПР не провозглашают себя партией рабочего класса, не обещают отстаивать его интересы вплоть до диктатуры пролетариата.

Поэтому вместо обид, призываю и РКРП и «Род фронт» вникнуть в товарищескую критику. Ведь на местах нам приходится работать бок о бок друг с другом, действуя в одном направлении.

Ходякова Л.Н.  
член Рабочей партии России

#### Индекс потребительских цен (подготовлено экспертами компании "Гарант")

в % к декабрю предшествующего года

Год	Янв.	Фев.	Март	Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сен.	Окт.	Ноя.	Дек.
2016	101,0	101,6	102,1	102,5	102,9	103,3						
2015	103,9	106,2	107,4	107,9	108,3	108,5	109,4	109,8	110,4	111,2	112,1	112,9

В то же время, как следует из подсчетов Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и госслужбы, кризис заставил россиян отказаться от второстепенных покупок. Впервые с прошлого кризиса граждане начали тратить на еду более половины доходов — 50,1%. В конце 2014 года утверждалось, что граждане тратят на еду от 25 до 30% доходов.

Таким образом, уровень повышения потребительских цен колеблется в диапазоне от 16,2% до 25%.

Методика расчета индекса потребительских цен должна учитывать три фактора:

- Структура потребительской корзины.
- Удельный вес каждого компонента потребительской корзины.
- Изменение стоимости каждого компонента потребительской корзины в течение определенного периода.

Структура потребительской корзины определяется уполномоченным правительственным органом. В нее, как правило, входят следующие группы товаров и услуг:

- продукты питания и напитки;
- жилье и его обустройство;
- коммунальные услуги;
- одежда;

ногого уровня.

Определение удельного веса каждой статьи потребительских расходов является проблемой, вызывающей серьезные дискуссии. Манипуляции этим показателем также позволяют влиять на индекс потребительских цен в ту или иную сторону.

Реальные расчеты индекса потребительских цен базируются на определенной статистической выборке, которая обладает собственной погрешностью, что также может несколько исказить полученные значения.

Таким образом, из самой методики расчета индекса потребительских цен следует, что уровень инфляции будет установлен буржуазным правительством. Для снижения уровня инфляции достаточно включить в него товары и услуги, цены на которые в условиях кризиса упали. И все будет честно и справедливо.

Приведу несколько примеров снижения цен.

По данным РБК: «Многие девелоперы спорят с госстатистикой: реальное снижение цен в 2015-м оказалось более существенным. Например, в столице стоимость квадратного метра в новостройке на территории от ТТК до МКАД уменьшилась до 205 тыс.руб. в конце 2015-го по сравнению с

Смартфоны теперь можно приобрести примерно на 15% дешевле».

([http://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/20/01/2016/569f69d49a7947067b00ce76](http://www.rbc.ru/technology_and_media/20/01/2016/569f69d49a7947067b00ce76)).

«Аренда яхты со скидкой до 30%! \* скидка до 177 000 евро на готовый корпус Beneteau Monte Carlo 6».

(<http://www.nauticboats.ru/yahty-v-nalichii>)

Итак, с определением уровня инфляции всё понятно. Он будет установлен буржуазным правительством и таким, как этому правительству выгодно.

Перейдём теперь ко второй предпосылке, которая напрямую вытекает из первой: «Позволит сохранить реальное содержание заработной платы хотя бы на прежнем уровне».

«Всякая классовая борьба есть борьба политическая. Известно, что эти глубокие слова Маркса оппортунисты, поработившие идеями либерализма, понимали превратно и старались истолковать извращенно. К числу оппортунистов принадлежали, например, «экономисты», старшие братья ликвидаторов. «Экономисты» думали, что любое столкновение между классами есть уже политическая борьба. «Экономисты» признавали поэтому «классовой борьбой» борьбу за пятак на рубль, не желая видеть более высокой, развитой, общенациональной

Главный редактор В.Е.Лещук  
Учредитель: Совет рабочих Ленинграда  
Регистрационное свидетельство № 80  
Выдано мэрией С.-Пб. 15.01.92г.

классовой борьбы за политику. Экономисты признавали, таким образом, зачаточную классовую борьбу, не признавая ее в развитом виде. «Экономисты» признавали, иначе говоря, в классовой борьбе лишь то,

что было наименее терпимо с точки зрения либеральной буржуазии, отказываясь идти дальше либералов, отказываясь признавать более высокую, для либералов неприемлемую, классовую борьбу. «Экономисты» превращались этим в либеральных рабочих политиков. «Экономисты» отказывались этим от марксистского, революционного, понятия классовой борьбы».

(В.И. Ленин, «О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы», ПСС, т. 23, стр. 238-239).

Спрашивается, где же оказались те товарищи из РКРП, которые выступают с идеей индексации, если их требования ниже требования экономистов. Те, по крайней мере, признавали за трудающимся право добиваться улучшения своего материального положения. Лозунг «индексация заработной платы» не просто сохраняет за трудающимися их нищенское существование, но фактически ведёт к их дальнейшему обнищанию. Как сообщил 28 декабря 2015 г. ВЦИОМ, доля «бедных» семей (тех, кому не хватает даже на еду, и тех, кому достаточно средств на еду, но покупка одежды недоступна) к настоящему моменту подскочила до 39%, вернувшись на уровень 2009 года.

Объединяясь со «Справедливой Россией» и ЛДПР, товарищи рисуют своим авторитетом поднять эти мелкобуржуазные организации до уровня родителей за права трудающихся, но только до тех пор, пока трудающиеся будут вовлечены в борьбу за призрачные цели.

Когда трудающиеся поймут, что индексация не улучшила их положения, но заслонила собой борьбу за увеличения реального содержания заработной платы, кто первый попадёт под их праведный гнев? Ведь и «Справедливая Россия» и ЛДПР не провозглашают себя партией рабочего класса, не обещают отстаивать его интересы вплоть до диктатуры пролетариата.

Поэтому вместо обид, призываю и РКРП и «Род фронт» вникнуть в товарищескую критику. Ведь на местах нам приходится работать бок о бок друг с другом, действуя в одном направлении.

Ходякова Л.Н.  
член Рабочей партии России