ФУНДАМЕНТ НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ



Северо-Западный Федеральный округ

Известное — ещё не значит познанное. При широком распространении марксистской литературы, большом количестве изу-

чающих марксизм-ленинизм говорить о глубоком его познании большинством даже ученых-обществоведов в СССР нельзя. В противном случае было бы невозможно открытое игнорирование руководством партии и государства основ марксизма-ленинизма — классового характера государства, нетоварного характера социалистической экономики, характера Советов как органов власти, избираемых по заводам и фабрикам, что привело к реставрации капитализма не только в СССР, но и во многих социалистических странах. Необходимым условием возрождения коммунизма на территории СССР и победы его во всем мире является глубокое усвоение марксистско-ленинской теории, лишь на основании которой могут быть предприняты правильные практические шаги. Дальнейшему усвоению марксизма-ленинизма и применению его на практике и посвящены выступления участников нашей конференции.



ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «МАРКСИЗМ В БОРЬБЕ ЗА СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС»

1. МИРОВОЗЗРЕНИЕ ИДЕОЛОГИЯ МАРКСИЗМА И

Казенное Александр Сергеевич, доктор философских наук, действительный член Петровской академии наук и искусств, руководитель Ленинградского отделения Фонда Рабочей Академии



МАРКСИЗМ КАК СОВРЕМЕННОЕ НАУЧНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ Тезис о морально-политичес- кой (имеется в виду, вероятно, никами от философии с конца разумевается исторический мате-

ком единстве советского общества, бодро защищаемый началь-1950-х годов, предполагал и единство мировоззрения для граждан, и отсутствие проблем для официальных служителей при филосо- главный редактор журнала «Комфии. Учебник «Основы марксистской философии» 1963 года, подготовленный Институтом философии АН СССР под руководством членакорреспондента АН СССР Ф.В. Константинова, и его четвертое. переработанное, издание 1979 ретных экономических условий года под названием «Основы марк- жизни вообще. Эта идеология хосистско-ленинской философии», рошо отражает ситуацию, когда бюразработанное под руководством рократы от идеологии используют ческорй логике философии нам теперь уже академика Ф.В. Кон- социалистическую государствен- преподносят некую «новую филостантинова, твердо стоят на мне- ную власть в частных интересах ис- софию», а на деле — старую мета- ществе и человеке, выведенных из И действительно, из теории познании, что мировоззрение — это фи- пользования теплых мест в своих физическую философию догегелософия, а философия — это ми- целях. Ф.Энгельс и В.И.Ленин левского типа в новой упаковке. ровоззрение. Авторы уверенно ут- объясняли, что цельное марксистс- Это результат отрыва от экономи- няла философия как высшая наука, цию по отношению к входящей в неё верждают: «В настоящее время кое миросозерцание состоит не ки, отрыва от экономического уче- как наук, которая часто размарксистско-ленинская филосо- только из философии (в энгельсовфия представляет собой систему ском смысле, т. е. снятой в диалек- обще. И такая идеология не мо-

ное мировоззрение, котупает как теория познания, логика, общесоциологическая теория». софии мировоззрением, здесь неправомерно смешение мировоззрения с отдельными летариата» они говорить не хотели, научными дисциплинами — гносеологией (те-

формальная логика) и общесоциологическая теория (вероятно, подриализм или его часть). Сам Константинов — редактор книги «Исторический материализм» (1950): мунист» в 1958-1962 годах, как раз во времена идейного переворота.

Это не проблема философии, а проблема тогдашней идеологии как системы идей, оторванных от экономического базиса. Но не от конкфилософских дисциплин, целост- тике), но и из экономического уче-

ния (политической экономии) и по- логией по существу, в принци- ем мировоззрения становится диалитической теории (учения об исто- пе! Так ведь она таковой и стала у лектико-материалистическая метостратегии и тактике). Но авторы учебника были философами вре- гии до идейного разложения, а гомен идейного предательства и перехода к капитализму, поэтому о политической теории пролетариата с её понятием «диктатуры про-

а, может быть, уже и не могли.

Основная проблема мировозорией познания), логи- зрения — истина, та же, что и у философии. Это происходит потому, что серьезные научные мировоззрения возникают вместе с возникновением философии и на её основе. В советских учебниках философии такая тождественность осталась чем-то само-собой разумеющимся. Причем, если у В.И.-Ленина «главным содержанием марксизма» является «экономическое учение», то у начальственных «материалистов» главным содержанием марксизма стала некая новая философия — диалектический материализм, преподносимая как новое мировоззрение. Здесь обман: вместо снятой в диалектиния марксизма и от марксизма вожет не быть буржуазной идео-

партию с помощью такой идеоло-

сударство до поражения.

Философия не становится научным мировоззрением, как уверяли профессора, а со времен позднего рабовладения всегда была основой мировоззрений, как материалистических, так и идеалистических. В марксизме основанием мировоззрения становится не философия как какая-то отдельная отрасль знаний по невесть каким особым общим законам природы, неизвестным естествознанию, а высший результат философии: диалектикоматериалистический метод, используемый во всех реальных науках, в котором историческая фило-СНЯТОМ ВИДЕ» НЕ ЗНАЧИТ, ЧТО ВСЯ ИСтория философии теперь отброшена. Она остается как почва творчества, дискуссий, идей и способ изучения истории мышления и мировоззрения, как историческая фор-

ма изучения диалектики. Мировоззрение — это целостная система учений о природе, обоснования мировоззрения и выполрабатывала и основное содержа-

рической миссии пролетариата, его руководства КПСС, доведшего дология. Никакой другой методологии, равной ей по глубине и широте охвата знаний, просто нет. Поэтому Ф.Энгельс и говорил о марксизме: «Но все миропонимание [Auffassungsweise] Маркса — это не доктрина, а метод. Оно дает не готовые догмы, а отправные пункты для дальнейшего исследования и метод для этого исследования». Этот метод, диалектический метод, и является теперь основа- Да, ясно. И все же, все же... нием и отдельных учений, и мировоззрения в целом.

В работе «Материализм и эмпириокритицизм», критикуя книжку А.Богданова «Эмпириомонизм», Ленин пишет: «Ни тени конкретного экономического исследования, ни намека на метод Маркса, метод диалектики и миросозерцание материализма, простое сочинение, попытки подогнать их под готовые выводы марксизма». Из этого следует. что метод Маркса — это метод диалектики в единстве с миросозерцанием материализма, т. е. как бы метод состоит из двух частей, а миросозерцание материализма выполняет роль некоего второго метода. полняет методологическую функчастной теории. Но тогда встает вопрос: какая их двух составляющих ние мировоззрения. Теперь науч- является более общей? Никакая:

- синтез более высокого уровня. Два момента «метода Маркса» снярая есть диалектический материадиалектики. К тому же и Энгельс, как хорошо знал Ленин, считал: «За философией, изгнанной из природы и истории, остается таким образом, ещё только царство чистой мысли...: учение о законах самого процесса Маркса». Он пишет: «Коммунистимышления, логика и диалектика».

Ведь такой поворот в историкофилософском процессе делает фундаментальный переворот не только в философии, но и в мировоззрении, поскольку он: во-первых, сводит философию к положительной науке — логике, понимаемой как теория познания или диалектика (не нужно трёх слов, писал Ленин в конспекте «Науки логики» Г.Гегеля), а во-вторых, рушит старое мировоззрение как систему общих взглядов на мир в целом (как правило или метафизическиматериалистических или идеалистических), на его состав и устройство, на место и роль человека (как теории современности и создает правило — пассивного) в нем. их синтез, в котором эти теории Вместо идеалистического миро- обогащают друг друга и поднимавоззрения и старой метафизичес- ются на новый уровень. Но тем сакой формы материалистического мым они из отдельных теорий стамировоззрения возникает новая новятся моментами учения, котодиалектическая форма материалистического мировоззрения и творцы ищут его адекватного выраженым истинным и высшим основани- здесь соотносятся не два учения, а ния в соответствующей ему теоре-

конфликт и борются с ним. Как об да, когда материальные условия отдельном человеке нельзя судить ее решения уже существуют или, на основании того, что сам он о по крайней мере. находятся в просебе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из проти- тории, Ф. Энгельс и В. И. Ленин воречий материальной жизни, из сравнивали с открытием Ч. Дарвисуществующего конфликта между общественными производительными силами и производственными мысленно конкретно высказался в отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производи- летарская, социалистическая, а тельные силы, для которых она есть буржуазная идеология и тредает достаточно простора, и новые. высшие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в лоне са-

мого старого общества. себе всегда только такие задачи, общества от эксплуатации: устакоторые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмот- та вплоть до полного уничтожерении всегда оказывается, что ния классов, до построения пол-

два момента мировоззрения: мате- тической форме. И адекватно выриалистический и диалектический разить его тоже не просто. Отсюда и называется оно пока неустойчиво: то мировоззрение, то миросоты в философии марксизма, кото- зерцание, то миропонимание, то способ понимания, то просто лизм как метод материалистической взгляды, то философские взгляды, а то и просто философия.

Nº1(34) 2018

В.И.Ленин в 1913 году написал краткую заметку в память о К.Марксе с оценкой его учения - «Исторические судьбы учения Карла ческий манифест» Маркса и Энгельса, вышедший в 1848 году, дает уже цельное, систематическое, до сих пор остающееся лучшим, изложение этого учения». Он пишет здесь не о составных частях учения, а об учении в целом. В этом целом сняты экономические, политические и собственно философские взгляды. Ленин выражается точно: это не философский и не политический трактат, а манифест: программа партии — выражение интересов, целей и задач рабочего класса и путей их реализации. Но обоснование их интересов и целей фундаментально. Оно опирается на передовые научные рое является «цельным, систематическим» изложением позиции рабочего класса по коренным проблемам современности.

цессе становления»

Открытие, совершённое К. Марксом в области понимания исна в области понимания органического мира. В. И. Ленин недвуссвоей работе «Что делать?» об идеологии. Он писал, что есть протьей идеологии не выработало че-

Необходимо помогать рабочему классу осознать свои интере-

Шилов Дмитрий Юрьевич, сопредседатель идеологической комиссии Центрального Комитета Рабочей партии России

ДВЕ ИДЕОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ бовали, как правило, доброго барина или царя, то есть воспроизводили «в хорошей форме» старые

таторов, и есть мысли подчиненного класса, эксплуатируемого — рабочего класса.

По мере смены общественно-экономических формаций в сфере идеологии тоже происходили изменения, но

Идеология — это совокупность они не выходили за рамки частноидей, которые присутствуют в об- собственнических отношений. Пощественном сознании, в сознании этому во всех классовых общеобщества. А идея — это такая ствах существовало два основных мысль, которая отвечает на вопрос: класса: класс угнетателей и угне-«Что делать»? В классовом обще- таемый класс, а отсюда и две идестве, а стало быть, и в обществен- ологии, при том, что господствуюном сознании присутствуют разные цей идеологией оставалась всегда идеи, они исходят из разных эконо- идеология господствующего класмических интересов и как правило са. Идеи угнетаемых классов о эти интересы противоположны у том, как улучшить свое положение, противоположных классов. Среди были не глубоки, крестьяне подни-

отношения господства и подчинения. И только капитализм собрал и организовал рабочий класс настолько, что, как писали Маркс и Энгельс в Манифесте коммунистической партии: «Современное буржуазное общество, с его буржуазными отношениями производства и обмена, буржуазными отношениями собственности, создавшее как бы по волшебству столь могущественные средства производства и обмена, походит на волшебника, который не в состоянии более справиться с подземными силами,

Гениальную формулировку сущности исторического материализма дал К. Маркс в 1859 г. в знаменитом предисловии к своей книге «К крисовокупности таких мыслей и идей мали стихийные восстания, но тре- тике политической экономии»:

вызванными его заклинаниями».

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения производственные отношения. которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соот-

общественного сознания. Способ производства материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не созна- ких условиях производства, от юриние людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. На извес- ских, короче: от идеологических тной ступени своего развития ма-

ветствуют определенные формы

териальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или что является только юридическим выражением этого — с отношениями собственности, внутри кото-

рых они до сих пор развивались Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественнонаучной точностью констатируемый переворот в экономичесдических, политических, религиозных, художественных или философформ, в которых люди сознают этот

сы, помочь ему подняться и выполнить свою всемирно-истори-Поэтому человечество ставит ческую миссию - освобождения новления диктатуры пролетариасама задача возникает лишь тог- ного коммунизма.

Огородников Владимир Петрович, доктор философских наук, профессор, действительный член Петровской академии наук и искусств



го — главное приобретение и отличительная особенность философского материалистического мировоззрения. Важнейшей задачей философии, по убеждению отцов «любомудрия», является раскры- могли и не могут признать такого, тие причин происходящих в мире отсюда у многих философов возсобытий. Так, уже у истоков научного мировоззрения идея универсальной обусловленности, определенности явлений природы и об-

шего времени, всякое эти основания определение одного

т. е. как отношение порождаемости одного другим. Одним из важнейших постулатов отно-

Объяснение мира из него само- шения «причина — следствие» неизменно признается необходимость. Но как тогда может существовать случайность? Как беспричинность — отсутствие причинности? Сторонники детерминизма не никает отрицательное отношение к

Противопоставление необходимости и случайности неизменно щества, формулируемая совре- дает тупиковые результаты в поисменной философией как идея де- ках объективных оснований и притерминизма, была связана и, по чин исторического процесса, сво- обходимости к абсолютной случайсуществу, отождествлена с идеей боды и демократии, определяет причинности. На протяжении тыся- несостоятельность многочислен-

До сих пор детерминизм тракдругим, всякая связь туется абсолютным большинодного с другим тракто- ством авторов как учение о необвалась как разновид- ходимой причинно-следственной цепи, упраздняющей в своем развертывании всякую случайность.

На данном представлении базируются все фаталистические концепции прошлого и настоящего, всякая вера в предопределённость событий природы и общества, всякое увлечение предсказаниями личной судьбы и судьбы общества — от гадания на картах до Мишеля Нострадамуса и Ванги. Отсюда проистекает невозможность вырваться из противопоставления необходимости и свободы, решить проблему свободы для человека и человечества, определить перспективы исторического процесса и роль в этом человеческого разума и действия.

Шараханье от абсолютной нености наблюдается повсеместно и в политике, и в быту, и даже в на- ния (Марксу было 22 года), но ходимость, как детерминизм. От- зом ограниченного, данного об- марксизма.

лауреата нобелевской премии Ильи Пригожина о самоорганиза- лектического детерминизма. Он ции диссипативных систем, упирается в то же самое метафизическое (антидиалектическое) противопоставление случайных «флуктуаций» и необходимости становления порядка из хаоса.

Примыкает к этому выдвинутый недавно в космологии и космогонии так называемый «антропный принцип», постулирующий телеологическую необходимость развития Вселенной от сингулярного ра основной проблемой и критесостояния к человеку.

Только Карл Маркс (1818 – Фридрихом Энгельсом (1820 -1895) на основе логики Гегеля сумел решить проблему связи необей докторской диссертации «Различие между натурфилософией димостью. Демокрита и натурфилософией

КОНЦЕПЦИЯ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО ДЕТЕРМИНИЗМА КАК ОСНОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО УЧЕНИЯ К. МАРКСА синергетики, исходящая из учения исследованию и его результатам, Маркс обосновывает идею диапоказывает, что ни демокритовская абсолютная необходимость, ни эпикуровская случайность спонтанного изменения траектории движения атома, не могут выступать объективным основанием ни свободы общества, ни свободы отдельной личности, ни, даже, научного познания мира и общества. Внутри атомистической концепции Левкиппа-Демокрита и Эпикурием, относительно которого произошло размежевание данной те-1883) вместе со своим другом ории на две существенно различные в мировоззренческом и в методологическом отношении концепции, была, как убедительно походимого и случайного. Уже в сво- казал К. Маркс, проблема статуса случайности в её связи с необхо-

Вывод К. Маркса: «Необходи-

уке. Так модная нынче концепция зрелой и мудрой по проведенному носительная необходимость мо- щества. Их стремления перекрежет быть выведена только из ресуществует круг условий, причин, оснований и т.д., которыми опосредствуется эта необходимость.

> Именно такой диалектический взгляд на единство необходимости история общества подчиняется и случайности, реализующееся в объективным законам, как и процессе превращения реальной возможности в действительность, позволил К. Марксу и Ф. Энгельсу раскрыть детерминацию истори- выступает формой бытия необхоческого процесса и строго научно димости, представленной мерой, в обосновать концепцию исторического материализма.

Раскрывая эту диалектику необходимого и случайного в процессе детерминации человеческой истории, Ф. Энгельс писал: «Люди сами делают свою историю, но до сих пор они делали ее, вития природы и общества не руководствуясь общей волей,

щиваются, и во всех таких общеальной возможности, это значит: ствах господствует поэтому необходимость, дополнением и формой проявления которой является случайность. Необходимость. Реальная возможность является пробивающаяся здесь сквозь все раскрытием относительной необ- случайности опять-таки, в конечном счете, экономическая».

Вывод Маркса и Энгельса эволюция природы. Закономерность не тождественна абсолютной необходимости. Случайность рамках которой существует относительная необходимость. Человек совершает скачек из царства необходимости в царство свободы тогда, когда он начинает познавать скрытую за случайной формой относительную необходимость раз-

Раскрытие объективных за-Эпикура» (1841 год защиты) - мость проявляется в конечной по единому общему плану, и даже конов развития общества являюношеской, по возрасту написа- природе как относительная необ- не в рамках определенным обра- ется величайшей заслугой

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «МАРКСИЗМ В БОРЬБЕ ЗА СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС»



шая стадия капитализма», подгогода. — первая книга. которую шью диктатуры пролетариата пре-В.И.Ленин написал после большой одолевающий их и превращаютеоретической работы, проделанной в сентябре-декабре 1914 г. по материалистическому истолкова- примененный к истории, то есть нию гегелевской диалектики, сис- исторический материализм, требутематически изложенной в его ет выводить необходимость и не-«Науке логики», в которой, по сло- избежность исторических перевовам Энгельса, содержится ком- ротов не из желаний и намерений

В своём конспекте гегелевс-

пендий диалектики.

продолжателя дела Маркса и Энгельса.

В.И. Ленин обосновал, что при империализме и передовым классом в эту эпоху является выпеслизмом рабочий класс, так что капитализму в эту эпоху суждено превраную противоположность – в коммунизм, при социализме несущий на себе

Книга «Империализм, как выс- родимые пятна капитализма в экономическом, нравственном и товленная в январе-июне 1916 умственном отношении и с помощийся в полный коммунизм.

Диалектический материализм. объективно экономически заинтересованных в них общественных кой «Науки логики» В. И. Ленин сил, а из тех изменений, которые уяснил для себя и для будущих по- происходят в общественном проколений марксистов, что «нельзя изводстве и предопределяют эковполне понять "Капитала» Маркса номическое положение классов и и особенно его І главы, не прошту- обстоятельства, условия и резульдировав и не поняв всей Логики таты их классовой борьбы. Такова Гегеля». Поэтому можно считать, историко-материалистическая что, если бы не работа, проделан- трактовка содержащегося в учении ная Лениным в «Философских тет- о сущности у Гегеля положения о радях», не была бы столь плодо- том, что, когда для какой-нибудь творной теоретическая и практи- сути дела созданы все условия, ческая деятельность Ленина как она вступает в существование. От-

сюда следует, что превращение империализма в свою противоположность — в коммунизм, то есть коммунистическая революция, сомир вступил в эпоху про- ставляет содержание той эпохи, летарских революций и которая определяется экономидиктатуры пролетариата, ческой природой империализма. Поэтому экономический анализ империализма — это ключ к понитованный самим капита- манию и осуществлению прогрессивных задач, стоящих перед рабочим классом в эпоху империализма и пролетарских революций, титься в свою собствен- эпоху перехода человечества от капитализма к коммунизму. В экономическом обосновании стратегии борьбы рабочего класса в современную эпоху — глубочайший смысл и значение ленинской работы «Империализм, как высшая ста-

> дия капитализма». При империализме «развитие капитализма дошло до того, что, хотя товарное производство попрежнему «царит» и считается основой всего хозяйства, но на деле оно уже подорвано». Концентрация производства; монополии, вырастающие из нее; слияние или срашивание банков с промышленностью — это история возникновения финансового капитала и содержание этого понятия. Ленин показывает что «хозяйничанье» капиталистических монополий становится неизбежно, в общей обстановке товарного производства и частной собственности, господством финансовой олигархии»

> С установлением в мире империализма «мир впервые оказался уже поделенным, так что дальше предстоят лишь переделы, т. е. пе-

реход от одного «владельца» к другому, а не от бесхозяйности к «хо- мические выводы, сделанные в разяину». При этом совсем не обяза- боте «Империализм, как высшая тельно передел должен быть формальным. «Финансовый капитал такая крупная, можно сказать, решающая сила во всех экономических и во всех международных отношениях, что он способен подчинять себе и в действительности подчиняет даже государства, дал современное понятие миропользующиеся полнейшей политической независимостью».

Очень важной является ленинская мысль о том, что «при капитализме немыслимо иное основание для раздела сфер влияния, интересов, колоний и пр., кроме как учет силы участников дележа, силы общеэкономической, финансовой, военной и т.д. А сила изменяется неодинаково у этих участников дележа, ибо равномерного развития отдельных предприятий, трестов, отраслей промышленности, стран при капитализме быть не может... Мирные союзы подготовляют войны и в свою очередь вырастают из войн, обусловливая друг друга, ной классовой борьбы, граждансрождая перемену форм мирной и немирной борьбы из одной и той же почвы империалистских связей и взаимоотношений всемирного хозяйства и всемирной политики».

Переходя к важнейшему вопросу об историческом месте импе-«монополия, вырастающая на почве свободной конкуренции и именно из свободной конкуренции, есть переход от капиталистического к более высокому общественно-экономическому укладу».

Эти фундаментальные эконостадия капитализма», и послужили В. И. Ленину основанием для разработки теории социалистической революции и для осуществления ее на практике.

В работе «О лозунге Соединенных штатов Европы» Ленин вой социалистической революции, которое основано на теории революции Маркса и Энгельса и противостоит троцкистскому ее пониманию как мирового пожара, в котором ради мировой революции та страна, которая ее начала, должна сгореть, послужив запалом для революции в других странах. В. И. Ленин показал. что «политические революции неизбежны в ходе социалистической революции, которую нельзя рассматривать, как один акт, а следует рассматривать как эпоху бурных политических и экономических потрясений, самой обостренкой войны, революций и контрреволюций».

В.И.Ленин развил тезис, что главным в учении К. Маркса и Ф. Энгельса является учение о диктатуре пролетариата. В книге «Государство и революция» и в других риализма, В.И.Ленин пишет, что своих работах Ленин последовательно проводил мысль о том, что тот не марксист, кто не доводит признания борьбы классов до признания диктатуры пролетариата. В работе «Великий почин» он особо подчеркивал, что диктатура проле-

Булгаков Александр Юрьевич, слушатель второго отделения Красного Университета

тариата необходима не только на тариата» на I конгрессе Коммунисвсей первой фазы коммунизма, при уничтожения классов и перехода тем самым коммунизма в высшую фазу, в которой уже не будет никасоциального неравенства, в том числе неравенства между городом и деревней, людьми физического и людьми умственного труда.

В этой работе Ленин первую фазу бесклассового общества описал характерной для диалектики противоречивой формулой: «социализм есть уничтожение классов», что выражает классовую борьбу трудящихся во главе с осуществляющим свою диктатуру рабочим классом за изживание всех родимых пятен и отпечатков старого капиталистического общества, которые еще имеют место в ся не территориальный округ, а низшей фазе коммунизма — при производственная единица (завод. социализме.

Тот, кто изучал диалектику по Гегелю, понимает, что сущность оформлена, а форма существенна. Измените форму, и вы можете потерять сущность. Поэтому Ленин иное, как организационная форма считал своим теоретическим и диктатуры пролетариата». Советсрусского и мирового коммунистического и рабочего движения ту ность, и этот вывод с точностью до мысль, что создаваемые на основе названий носит всеобщий, общепроизводственных единиц, а не территориальных округов, органы ность социалистической револювласти — Советы, по сущности сво- ции, построения социализма и пеей, являются организационной рерастания социализма в полный формой диктатуры пролетариата, а коммунизм. Последовательное не причудливой особенностью пролетарской революции в России. В работе «Тезисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре проле- го и рабочего движения.

переходный от капитализма к ком- тического Интернационала 4 марта мунизму период, но и в течение 1919 г. В. И. Ленин писал: «Старая. т.е. буржуазная демократия и парсоциализме, вплоть до полного ламентаризм были организованы так, что именно массы трудящихся всего более были отчуждены от аппарата управления. Советская ких классовых различий, никакого власть, т.е. диктатура пролетариата, напротив, построена так, чтобы сблизить массы трудящихся с аппаратом управления. Той же цели служит соединение законодательной и исполнительной власти при советской организации государства и замена территориальных избирательных округов производственными единицами, каковы завод, фабрика». В ленинской Программе РКП(б) было записано: «Советское государство сближает государственный аппарат с массами также тем, что избирательной единицей и основной ячейкой государства становитфабрика)». В статье «Очередные задачи

Советской власти» дается чеканная диалектическая формулировка: «Советская власть есть не что практическим долгом донести до кая власть и диктатура пролетариата соотносятся как форма и сущмировой характер как закономеросуществление этого фундаментального положения — залог новых побед мирового коммунистическо-

Шабусов Константин Константинович, консультант Фонда Рабочей Академии МАНИФЕСТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ОБ ИСТОРИЧЕСКОЙ МИССИИ РАБОЧЕГО КЛАССА



справедливости, в низованный класс. Прошло 170 лет со времени коммунистической партии и в я сделал нового, состояло в сле-

создания «Манифеста Коммуни- других работах и выступлениях дующем: 1) что существование стической партии». Это одно из отмечали, что рабочий класс яв- классов связано лишь с опредеважнейших исторических собы- ляется могильщиком капитализ- ленными историческими фазами тий, которое было направлено ма, призванным к осуществле- развития производства, 2) что на освобождение человечества нию великой исторической мис- классовая борьба необходимо от частной собственности, от сии — созданию такого обще- ведет к диктатуре пролетариата, ма основывается на диалектике, а ложительный опыт Китая, сумевшего групп людей, по-разному относя- да Рабочей Академии: «Народная грабежей и эксплуатации человека человеком. За предшествующую Мани- лью производства будет свобод- жению всяких классов и к общефесту историю развития обще- ное всестороннее развитие всех ству без классов»,

ства неоднократно были попытчленов общества. ки трудящихся выйти из этого состояния, но кроме отдельных предисловии к английскому из- щает путь революционной борьмелких уступок — других ре- данию Манифеста в 1888 году: бе рабочих до полного уничтозультатов не достигли. И вот в «Сами по себе события и перипе- жения классов и отмирания, на условиях европейских револю- тии борьбы против капитализма, этой основе, самой ликтатуры ций 1848 года был разработан — поражения ещё больше, чем пролетариата.

Манифест коммунис- победы — неизбежно должны тической партии, ко- были довести до сознания работорый дал рабочему чих несостоятельность различклассу и всем трудя- ных излюбленных ими всеисцешимся правильное ляющих средств и подготовить их направление в борь- к более основательному понимабе за освобождении нию действительных условий осот социальной не- вобождения рабочего класса».

Учение об исторической мискотором конкретно сии рабочего класса наиболее указан класс, кото- емко и точно выражено в идее рый способен ре- «диктатуры пролетариата». шить эту проблему, а Маркс не сразу пришел к этой именно, только рабо- идее. Однако если в «Манифесчий класс, как наибо- те коммунистической партии» о лее передовой: со- диктатуре пролетариата непосзнательный и орга- редственно не сказано, то четыре года спустя, в письме к К. Маркс И Ф Эн- И.Вейдемейеру от 5.03.1852 гельс в Манифесте года К. Маркс пишет: «....то, что ственного строя, в котором не 3) что эта диктатура сама собудет места эксплуатации, а це- ставляет лишь переход к уничто-

Коммунистический манифест Как отмечал Ф. Энгельс в зажег тот огонь, который освеМАРКСИЗМ КАК РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ

Марксизм — целостное научное мер, в теории имучение, моментами которого явля- периализма, как ются немецкая классическая философия, английская политэкономия. дней стадии капифранцузский утопический социа- тализма, которой лизм и которое, таким образом, является результатом исторического развития человеческой мысли, как Маркса-Энгельса. отражением развития деятельности Практическая почеловечества по материальному ложительная мепреобразованию природы и общества. Определённость марксизма внесена в марксоставляют: классовый подход, учение о диктатуре пролетариата и диалектика. Диалектика используется в коллективизации, своих двух моментах: логическом — «диалектический материализм» и и культурной ревременном — «исторический материализм», и базируется на материагики» Гегеля. В «Науке логики» Гегель подытожил все предшествующие

Поскольку метолология марк само общество, постольку марксизм ветствие с развитием общества. Наликуя его труды, Энгельс в примечакоторые произошли в развитии об-

ведением учения о диалектике.

ещё не было основания во времена тодология была сизм Сталиным, в виде практики индустриализации

Для развития марксизма необхолистическом понимании «Науки ло- димо воспользоваться и отрицательным практическим опытом тех времён: путём изучения отхода философии выведением учения о партии от роли авангарда рабочего движении мысли и её соотношении с класса и соответствующего трансобъективным миром, то есть — выформирования диктатуры пролетариата во власть становящейся бур- смотрение движения общества как вать действующий профсоюз», книжуазии. Тут необходимо изучать поего предмет, предназначенный для избежать контрреволюции «переизменения в интересах общества — стройки», что невозможно сделать вполне, если не исследовать также и существует лишь в развитии в соот- отрицательные стороны его опыта. Необходимо также исследовать кипример, после смерти Маркса, пуб- тайский опыт революционного творчества масс 60-х годов, выражавшениях уже указывал на те изменения, гося, в том числе, и в движении хунвейбинов. Данное движение оказащества на момент публикации. Марк- лось отрицательным и налично внесизм был развит Лениным, напри- шним по отношению к государству го развития. Современность, как ре-

можно, имело сущперегибами дикта-37-го года в СССР, где это движение не было налично внешним, а составляло отрицательный момент внутри риата. Положительный его момент выражается в том, что

бандеровцы были лишь спорадичесне составляя системного явления.

результата взаимодействия разных га «Классовая борьба», газеты Фонщихся к материальным производству и потреблению. Эти определённости марксизма

определённость до тех пор, пока будут сохраняться классы, явно или неявно (налично или как моменты). Марксизм изучает современ-

ность, как результат предшествуюшей истории и как предтечу будуще-

диктатуры пролета- зультат предшествующей истории, риата Китая и, воз- марксизмом исследуется в закономерностях и взаимосвязях сегодностное единство няшних обстоятельств в отношении (как революцион- к определённостям марксизма, а соное творчество) с ставление на их основе руководства к действию рабочего класса в его туры пролетариата борьбе за свои коренные интересы обеспечивает будущее развитие. Таким образом, марксизм, как настоящая наука, является руководством к действию.

Всякая наука хороша даваемой ею возможностью осознанно активдиктатуры пролета- но воздействовать на окружающий мир — действовать. Руководством к действию, как результатом пропаганды, является агитация и лозунги. во время Великой Отечественной Или, другими словами: «руководвойны с внешним врагом не возник- ством к действию, как результатом ло войны гражданской. Власовцы и разъяснительной работы, являются рекомендации для конкретных дейкими случаями коллаборационизма. ствий». Примером таких рекомендаций на сегодняшний день могут Классовый подход означает рас- служить: брошюра «Как организоправда», «Правда труда», «За рабочее дело».

Полное воплощение марксизм неизменны, и будут составлять его имеет в осознанном, организованном движении трудящихся: по освобождению себя от нагрузки содержать праздных людей, по превращению праздных людей в людей трудящихся, по совершенствованию производства и по своему общественному саморазвитию как части природы.

2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МАРКСИЗМА

Золотов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, научный консультант Российского комитета рабочих

экономическую эпоху. Его типич- ные потребности удовлетворяются ная или нормальная для данного преимущественно не за счет роста общества продолжительность оп- общего фонда рабочего времени, ределяется, в конечном счете, со- а за счет прогресса производи-

благах при существующей произ- его сокращением. водительности труда и численности работников.

требностей делает необходимым дукта открывает перспективу сисувеличение общего фонда рабоче- тематического сокращения норго времени, так как возможности мальной продолжительности раповышения производительности бочего дня и увеличения времени, общественного труда ограничива- как писали классики, «необходиорганизма работников. Прибавоч- для интеллектуального развития, ный продукт, то есть — сверх необ- для выполнения социальных функходимого для жизни самого работ- ций, для товаришеского общения. значительным, что исключает воз- интеллектуальных сил», Поскольку можность систематического со- сокращение рабочего дня и увекращения рабочего дня. Между личение свободного времени спотем существуют стимулы для его собствует развитию работников удлинения в интересах рабовла- как основной производительной ладении это приводит к установле- кономерный характер. нию рабочего дня на уровне 14-16 часов, максимально возможном ности предполагает, как минимум, при систематической эксплуата- чтобы численность производиции работника в течение 15 лет — тельных работников уменьшалась до полной утраты трудоспособнос- медленнее, чем сокращается обти. В условиях барщины подобная эксплуатация в ежедневном режи- производстве. Соответственно, использовании машин реализует-

крестьянином.

ственного хозяйства крепостным

отношением общего фонда рабо- тельности. Такой прогресс законочего времени, необходимого для мерно достигает точки, когда увеудовлетворения общественных личение фонда рабочего времени потребностей в материальных становится излишним и сменяется

Уменьшение общего фонда рабочего времени в производстве При господстве ручного труда параллельно с увеличением провозвышение общественных по- изводимого общественного проются физическими способностями мого человеку для образования, ника и его семьи — остается не- для свободной игры физических и дельцев или феодалов. При рабов- силы общества, то оно имеет за-

Реализация такой закономерщий фонд рабочего времени в ме становится невозможной, так темпы сокращения рабочего дня как она исключала бы ведение соб- будут минимальными.

При данном уровне производительности труда, нормальная После машинного переворота продолжительность рабочего дня увеличение производительности будет тем меньше, чем шире круг труда в решающей степени зави- трудоспособных, участвующих в

гает расширение круга таких ра-

Предел сокращения рабочего

дня при заданной производительности труда достигается при всеобщем участии трудоспособных в выполнении производительного труда. Соответственно, все трудоспособные должны участвовать и в выполнении непроизводственных социальных функций в течение времени, не препятствующего обеспечению всестороннего свободного развития всех членов общества. Поэтому адекватное использование прогресса производительности труда для сокращения рабочего дня в производстве достижимо при отрицании закона разделения труда и утверждении закона перемены и сочетания труда, то есть в условиях полного

В условиях капитализма использование новой техники, экономящей труд и создающей основу сокращения рабочего дня, сопряжено с заинтересованностью капиталиста в удлинения рабочего дня в целях скорейшего возмещения затрат на приобретение этой техники: «машина сама по себе сокращает рабочее время, между тем как ее капиталистическое применение удлиняет рабочий день».

Сокращение затрат труда при ся капиталистами, главным образом, в форме сокращения занятости: «Абсолютный интерес каждого капиталиста заключается в том. чтобы выжать определенное количество труда из меньшего, а не из большего числа рабочих, хотя бы

массе приводимого в движение труда, в первом случае - много производства, тем более решающее значение приобретает этот мотив. Его сила возрастает с накоплением капитала».

Данная идея Маркса находит подтверждение в нынешних условиях, когда численность рабочего класса в экономически развитых пространенности «парламентского странах уменьшается, так что, несмотря на быстрое сокращение общего фонда рабочего времени, продолжительность рабочего дня (рабочего времени), если и становится меньше, то темпами куда более низкими, чем объективно возможно. Поэтому и существующая величина рабочего дня в производстве — 7-8 часов — остается более высокой, чем достижимая длительной классовой борьбы». при всеобщем участии в выполнении производительного труда.

Почему так происходит? Маркс отмечал, что в вопросе регулирования рабочего дня «изолированный рабочий, рабочий как «свободный» продавец своей рабочей силы, на известной ступени созревания капиталистического производства не в состоянии оказать какого бы то ни было сопротивления»

Проанализировав столкновение прав, санкционируемых законом товарообмена, Маркс делает обоснованный вывод: «При столкновении двух равных прав решает сила. Таким образом, в истории капиталистического производства нормирование рабочего дня выс-

Рабочий день — основной эле- сит от прогресса науки и техники, общественном производстве, последнее стоило так же дешево тупает как борьба за пределы ра- ния эксплуатации примент системы периодов трудовой потенциально безграничного. В Тогда сокращение рабочего дня или даже дешевле. В последнем бочего дня, — борьба между сово- обретает интенсифиактивности работников в любую результате растущие обществен- ускоренными темпами предпола- случае затрата постоянного капи- купным капиталистом, т.е. классом кация труда. Это, в тала возрастает пропорционально капиталистов, и совокупным рабочим, т.е. рабочим классом».

Именно своей организованной медленнее. Чем крупнее масштаб борьбой, в том числе вдохновляемой примером советского рабочего класса, рабочий класс развитых капиталистических стран добился заметных успехов в сокращении рабочего времени.

Данное обстоятельство надо специально отметить ввиду раскретинизма», то есть веры в возможность существенного улучшения положения рабочего класса только путем парламентской деятельности. Маркс фиксировал, что постановления, регулирующие рабочее время, «отнюдь не были продуктом парламентских измышлений... Формулировка их, официальное признание и провозглашение многократно — в пять-шесть раз государством явились результатом

Очевидно, что такие уступки со стороны капиталистов сопровождались переносом центра тяжести с производства абсолютной прибавочной стоимости, связанной с удлинением рабочего дня, на производство относительной прибавочной стоимости, предполагающей увеличение доли прибавочного рабочего времени в рамках рабочего дня фиксированной или даже уменьшающейся продолжительности. Поэтому борьба рабочего класса за сокращение рабочего дня стимулировала и стимулирует осуществление капиталистами научнотехнического прогресса.

При ограничении рабочего дня решающее значение для увеличе- дать государственный закон, мощ-

свою очередь, побуждает рабочих к борьбе за дальнейшее сокращение рабочего дня. Как отмечал Маркс, «когда законом у капитала раз навсегда отнята возможность удлинения рабочего дня. его тенденция компенсировать себя за это систематическим повышением степени интенсивности труда и превращать всякое усовершенствование машин в средство усиленного высасывания рабочей силы скоро должно снова привести к тому поворотному пункту, где становится неизбежным новое сокращение ра-

бочего времени». Борьба за сокращение рабочего дня имеет ключевое значение для установления диктатуры пролетариата. Правомерность этой идеи подтверждается и нынешним опытом российского рабочего скромная Magna Charta ограниченкласса, который, перестав бороться за сокращение рабочего дня, отступает в экономической борьбе, слабо проявляет себя на поли-

тической арене. Вот почему политический авангард рабочего класса, только тогда ководствоваться современный разавершит свое становление, когда сумеет организовать борьбу своего класса и его сторонников за сокращение рабочего дня. По мысли Маркса, «рабочие должны объединиться и, как класс, заставить из-



ное общественное препятствие, которое мешало бы им самим по добровольному контракту с капиталом продавать на смерть и рабство себя и свое потомство. На место пышного каталога «неотчуждаемых прав человека» выступает ного законом рабочего дня».

Этой логикой борьбы, теоретически обоснованной К. Марксом и практически реализованной рабочим классом, организованным партией большевиков, должен рубочий класс России, прежде всего, в лице своего политического авангарда. С учетом гигантского повышения общественной производительности труда за прошедшие 100-150 лет необходима борьба за введение 6-часового рабочего дня

Кучук Владимир Александрович, директор музея Ульяновых-Елизаровых, руководитель канала «Рабочее ТВ»

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРУДА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ МЕТОДОМ МАРКСА

В капиталистической экономике действуют равноправные участники, извлекающие каждый свою выгоду от использования своих возможностей. Имеющий капитал получает процент, предприниматель — вознаграждение за предпринимательскую способность, собственник земли может получать ренту, ну а тот, кто работает по найму заработную плату. Вознаграждение каждого зависит от его способностей, активности, хватки. Такую картину всеобщего благоденствия рисуют совре-

менные адепты капитализма.

В основе капиталистической прибыли лежит присвоение неоплаченного труда. Овеществленный труд в виде средств производства, находящихся в частной собственности, главенствует над живым трудом, допуская его к средствам производства только через найм, через продажу рабочей силы. При этом с развитием производительных сил, с ростом производительности долл. США, стало быть, частное сотруда зарплата, то есть цена рабочей силы, составляет все меньшую долю от вновь производимой стоимости. Большая же ее часть присваивается капиталистом в виде прибавочной стоимости, становится его прибылью. Такова эксплуататорская сущность капитала, выявленная Марксом.

На первый взгляд капиталистические производственные отношения в производстве, ибо там согласно тедействительно кажутся отношениями ории происходит производство и при-

равноправных участников. своение прибавочной стоимости. ных затрат (т.е. стоимость сырья, мате-том расходов на заработную плату. производство зарплаты и 6 часов 47 это составило бы 1,39 трлн. р., что в Каждый заключает сделприбавочный труд, реализуя его как ки, договора, отвечает по обязательствам лействуприбавочную стоимость, прибыль, которая затем распределяется между ет в своих интересах. Казалось бы, здесь не может другими видами капитала (торговым ссудным). Вот и начнем с промышленбыть места эксплуатации и принуждению. Однако ного капиталиста, самого талантливотаким же бросающимся в го российского бизнесмена и 51-го в глаза фактом во всех камировом рейтинге миллиардеров госпиталистических странах подина Лисина. А точнее с главного его актива — Новолипецкого металявляется устойчивое расслоение людей по размелургического комбината. Благо это ру доходов. В России, напредприятие, как и большинство круппример, по статистике на начало 2018 ных компаний является публичным акгода трудилось порядка 72 млн. челоционерным обществом с открытой век. Средняя заработная плата по финансовой отчетностью.

Возьмем отчет этой компании за 2017 г. С первых страниц мы узнаем об успешной работе компании за прошедший год, о высокой рентабельности и росте объемов производства. Есть также данные о том, что средняя заработная плата работников российских подразделений компании в 2017 г. составила 56600 р. и выросла на 8,8% от уровня предыдущего года. Где же тут эксплуатация, когда зарплата в компании на 33% выше среднероссийской? Наоборот, все 27130 работников в выигрыше. Особенно 8 членов правления, получивших за 2017 год согласно отчету более 1,2 миллиарда рублей выплат, или в среднем каждый по 13,3 миллиона рублей в месяц. Т.е. каждый член правления получал доход, равный доходу 235 липецких металлургов — не это ли показатель выдающихся способностей эффективных управленцев? Это — результат присвоения прибавочного труда, эксплуатации, ответил бы Маркс, но для того, чтобы вполне оценить ее масштабы, нужно обратиться к стоимостным показателям ра-

боты предприятия. Методика Маркса проста — взять стоимость произведенной предприятием продукции за год и первым делом вычесть из нее стоимость материаль-

Промышленный капитал втягивает риалов, услуг сторонних организаций, Тогда для нахождения нормы прибаамортизации оборудования — все это составляет постоянный капитал, просто переносящий свою стоимость в готовую продукцию). Получившаяся разность будет величиной вновь созданной стоимости, т.е. стоимости, непосредственно созданной трудом работников данного предприятия. Если теперь из этой величины вычесть затраты на оплату труда работников (переменный капитал), то остается прибавочная стоимость, которая в первую очередь присваивается работодателем. Пропорция, в которой вновь созданная стоимость распадается на переменный капитал и прибавочную стоимость, как раз и характеризует степень эксплуатации труда. Величина прибавочной стоимости, деленная на переменный капитал называется нормой прибавочной стоимости. Она показывает, какая часть рабочего времени уходит на выработку заработной платы, а какая на производство прибы-

> ли капиталиста. Обратимся к бухгалтерской отчетности предприятия за 2017 год. Стоимость продукции, произведенной за год, мы найдем в графе "Выручка" она составила 411,8 млрд. р. Далее следует "Себестоимость продаж", составившая 299,5 млрд. р., и разность этих двух сумм значится как "Валовая прибыль", она составила 112,3 млрд. р. Учтем, что согласно пояснению о составе затрат в себестоимость продукции включены затраты на оплату труда в размере 21,5 млрд. р. и социальные отчисления 6,4 млрд. р. Тогда получаем, что валовая прибыль — это стоимость продукции за вычетом материальных затрат (постоянного капитала) и затрат на оплату труда (переменного капитала), а следовательно в терминологии Маркса валовая прибыль — это и есть прибавочная стоимость, т.е. новая стоимость за выче-

вочной стоимости надо разделить валовую прибыль на переменный капитал, т.е. 112,3 / (21,5 + 6,4) = 4,03 или 403%. Что означает эта цифра? Она означает то, что каждый работник Новолипецкого металлургического комбината в 2017 году отработал свою зарплату со всеми социальными взносами и еще в 4 раза больше доходов принес работодателю.

Причем здесь мы учли социальные

отчисления работодателя в размере 6,4 млрд. р. как средства, косвенно поступившие в доход работников через социальные фонды. Это равносильно предположению, что каждый из 27130 работников предприятия получил за год порядка 236 тыс. рублей в виде медицинских и страховых услуг. Очевидно, что это не так. Фактически эти средства - это часть вновь произведенной стоимости, перешедшей из рук отдельных капиталистов в распоряжение государства как совокупного работодателя. В распределении этих средств также проявляется усиление эксплуатации, которое для трудящихся выступает в виде сокращения объемов бесплатного медицинского обслуживания, попыток повышения пенсионного возраста, скандально высоких зарплат руководства социальных фондов и проч. Поэтому для более точной оценки степени эксплуатации следует учитывать только фактически располагаемые доходы работников. Тогда 6,4 млрд. р. взносов нужно добавить к прибавочной стоимости, при этом норма прибавочной стоимости составит (112,3 + 6,4) / 21,5 = 5,52 или 552%

Если выразить это соотношение в рабочем времени, то получается, что за каждый час работы рабочий 9 минут трудился на себя и 51 минуту на предприятие. За 8-ми часовой рабочий день 1 час 13 минут тратилось на

минуты на производство прибыли, ну а за пятидневную рабочую неделю выходило, что в понедельник за 6 часов отрабатывалась зарплата, а дальше до конца дня и со вторника по пятницу трудились во благо эффективных собственников.

Также найдем, сколько прибавочной стоимости было произведено в расчете на одного работника: (112,3 + 6,4) млрд. р. / 27130 чел. = 4,37 млн. р. за год или 364,6 тыс. р. в месяц — это стоимость, которую каждый работник ежемесячно в течение года создавал помимо суммы своей зарплаты.

Зная эту цифру, что можно ответить спикеру Госдумы, который сетует на то, что в пенсионном фонде нехватка денег из-за того, что на одного пенсионера у нас, мол, один работающий, а раньше было четыре? Ответить то, что один работающий металлург помимо своей зарплаты может обеспечить заявленную правительством повышенную пенсию в размере 14100 р. в месяц для 25 пенсионеров. И если правительство не в состоянии собрать эти средства, позволяет выводить эти суммы в прибыль, вывозить из страны, то грош цена такому правительству.

Теперь понятно, что это за способности позволили господину Лисину сколотить 19 миллиардов долларов — суметь заставить каждого из 27 тысяч работников трудиться за шестерых и довольствоваться лишь 18% плодов своего труда.

Тем временем правительство всеми силами доказывает, что не время старшему поколению работников торопиться на покой, а надо еще поработать 5 лет во благо страны. Что это будет означать для рабочих "Норильского никеля" при таких условиях эксплуатации? Если в ценах 2017 года из них за год выжали 268,7 + 9,6 = 278,3 млрд. р., тогда за 5 лет

расчете на каждого из 78950 человек составляет 17.6 млн.р. Т.е. это, например, то же самое, как если бы правительство объявило, что кажлый работник должен за 5 лет приобрести и передать в дар хорошую трехкомнатную квартиру в Санкт-Петербурге.

Остается только спросить — не пора ли рабочим пересмотреть условия труда? Со времен Маркса известно, что монополии капитала на средства производства рабочие могут противопоставить только одно - монополию на рабочую силу в виде профсоюзов, ведущих борьбу за улучшение положения работников. Перед нами наглядный пример — из отчета "Норильского никеля" узнаем что в 2017 году в профсоюзах состояло 11% работников, и вот закономерный для капитализма результат: нет сильного профсоюза — будете работать каждый за восьмерых, и вместо того, чтобы семьи работников получали квартиры — будете отдавать

Как видим, положение дел на рассмотренных предприятиях таково, что на лицо есть все экономические условия для кардинального улучшения положения работников. Реализация таких прогрессивных требований, как увеличение заработной платы в два раза и сокращение рабочего дня до 6 часов с сохранением этой удвоенной зарплаты, приведет к увеличению фонда оплаты труда на 150%. Однако с учетом того, что в настоящее время доля зарплаты во вновь созданной стоимости составляет 15-18%, а после повышения составляла бы 37-45% можно утверждать, что такое изменение хоть и снизило бы рентабельность предприятий, но сохранило бы ее на вполне приемлемом уровне, при этом существенно улучшило положение работников во всех сферах жизни. Таковы должны быть первоочередные цели коллективной борьбы трудящихся.

Не надо питать иллюзий — ника-

России нужен не конкурент, а источ-

ник дешевых ресурсов. Вывоз капита-

ла в зависимые страны, скрывающий-

ся под вывеской «инвестиции», предо-

ставление займов Международным

валютным фондом, Всемирным бан-

ком, ВТО и пр. — суть инструменты

привязывания, угнетения и закабале-

ния более слабых стран империалис-

развития российского производ-

Возражения против лозунгов

тическими государствами.



В недрах капиталистического производства в силу внутренне присущих вращение средств производства в таему законов происходят такие изменения, которые подготавливают переход к новому, более высокому общественному строю. В основе этого процесса лежит обобществление производства. Делая выводы исследования процесса производства капитала, К.Маркс в 7-ом параграфе 24-ой главы первого тома «Капитала» «Историческая тенденция

Галко Виктор Иванович, кандидат экономических наук, ректор Университета рабочих корреспондентов Фонда рабочей академии

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕНДЕНЦИЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО НАКОПЛЕНИЯ И СОЗДАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК СОЦИАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

капиталистического накоплист побивает многих капиталистов. Рука об руку с этой централизацией, или экспроприацией многих капиталистов немногими, развивается кооперативная форма процесса труда в постоянно растущих размерах, развивается сознательное техни-

ческое применение науки, планомерная эксплуатация земли, прекие средства труда, которые допускают лишь коллективное употребление, экономия всех средств производства путем применения их как средств производства комбинированного общественного труда, втягивание всех народов в сеть мирового рынка, а вместе с тем интернациональный характер капита-

стране за первое полугодие 2018 г.

составила 42550 р. При этом суще-

ствует прослойка богатейших пред-

принимателей, состояние первых 106

из них оценивается более чем 1 млрд.

долл. США, а совокупное состояние

200 наиболее богатых составляет по-

рядка 485 млрд. долл. США. При сред-

негодовом курсе 60 рублей за доллар

США получаем, что средняя заработ-

ная плата в России составляет поряд-

ка 8500 дол. США в год, стало быть,

200 богатейших людей в России обла-

дают состоянием, которое за год смо-

гут заработать 57 миллионов человек.

работающих по найму, т.е. 79% от все-

го занятого населения страны. Другая

показательная цифра — доходная

часть бюджета России на 2018 со-

ставляет по тому же курсу 253 млрд.

стояние 200 крупнейших предприни-

годовой бюджет государства.

мателей почти в два раза больше чем

выявим материальные основы обога-

щения горстки капиталистов за счет

эксплуатации массы трудящихся. Для

этого мы в первую очередь должны

обратить внимание на положение дел

Воспользуемся теорией Маркса и

Одновременно капитализм готовит ления» пишет: «Один капита- и материальную силу, способную со- новятся центрами общественного ния не остановлена и продолжает цию, Объединенную двигателестрои- кие иностранные инвестиции в страну вершить такой переворот, — рабочий класс. В.И.Ленин вслед за Марксом неоднократно подчеркивал, что единственной материальной базой социализма является крупное машинное производство. «Обобществление труда... вот главная материальная основа неизбежного наступления социализма».

> Перерастание капитализма в свою высшую и последнюю стадию - империализм — чрезвычайно ускоряет создание предпосылок социализма. В работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» Ленин писал: «Государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная полготовка социализма»

> Социализм не может взять готовыми капиталистические экономические формы, за исключением наиболее

счетоводства еще в условиях капитализма. Крупные банки, писал Ленин, это тот аппарат, «который мы берем готовым у капитализма, причем нашей задачей является здесь лишь отсечь то, что капиталистически уродует этот превосходный аппарат».

Рабочему классу небезразлично, при каких условиях, с какими трудностями и жертвами будет совершен переход к социализму. Необходимо учитывать особенность российского капитализма, а именно: он возник не из феодализма, а как отрицание социализма. А социализму имманентно крупное обобществленное производство.

В ходе реставрации капитализма в стране многие крупнейшие заводы либо были полностью разрушены, либо сократили производство в деразвитых. Один из примеров таких сятки раз, либо были раздроблены на ные предприятия, например: Объеди-

развитых форм — банки, которые ста- мелкие кусочки. Тенденция разрушепреобладать и сегодня. Объем промышленного производства в стране

так и не достиг уровня 1990 г. В сфере регулирования экономики преобладают устаревшие, архаичные методы — «рынок решит все» несмотря на то, что свободного рынка давно уже нет, и во всех развитых капиталистических странах применяются методы государственно-монополистического регулирования.

Но имеется и противоположная тенденция — восстановление крупных производств, образование монополий. Ожесточенная конкурентная борьба на международной арене заставляет коллективного российского капиталиста объединять некоторые производства и таким путем создавать достаточно крупные промышлен-

ненную судостроительную корпорательную корпорацию, Объединенную не пойдут. Потому что Западу в лице авиастроительную корпорацию и др.

Несмотря на сокращение численности рабочих, современный рабочий класс России только в промышленности насчитывает 10-11 млн. чел. (для сравнения в России в начале XX века было 4 млн. фабрично-заводских рабочих). Рабочий класс, коммунисты заинтересованы в таком развитии капитализма, которое приближает нас к социализму, делает переход к новому строю более осуществимым, более легким.

Если капиталисты организовыва ют крупные производства и строительство новых заводов, то тем самым они, в конечном счете, льют воду на мельницу рабочего класса. Поэтому сохранение и развитие отечественного производства — необходимое требование в борьбе за социализм.

ства — введение в заблуждение рабочих, трудящихся, увод их в сторону от столбовой дороги к социализму. Это проведение буржуазной политики в рабочем движении. Борьба с такими взглядами обязательна для партии рабочего класса, это необходимое условие победы социализма.



Каждый думающий человек, проштудировавший «Капитал», согласит- варищества Рабочих в Женеве «сося с тем, что эта книга не потеряет своей актуальности, пока сохраняется нерального Совета, постановил: товарное производство. Остановимся на трех наиболее острых вопросах торого все дальнейшие попытки улучборьбы современного рабочего класса — сокращение рабочего дня, доведения заработной платы до уровня ется ограничение рабочего дня... Мы стоимости рабочей силы и улучшение

Сокращение рабочего дня — задача, стоящая перед рабочим классом не только в условиях капитализма, но обеим сторонам Атлантического океаи вплоть до построения полного ком- на из самих производственных отно-

других условий труда.

Герасимов Иван Михайлович, кандидат технических наук, главный редактор газеты «Правда труда» «КАПИТАЛ» К. МАРКСА И СОВРЕМЕННОСТЬ

мунизма. Без этого не- шений, оправлывает заявление анг- ежелневно: разделения труда между Дж. Сандерса: людьми. В XIX веке началась борьба за законодательное сокращение максимальной продолжительности рабочего дня, чему Маркс придавал огромное

В начале сентября 1866 г. конгресс Международного Тогласно предложению лондонского Ге-«Предварительным условием, без кошения положения рабочих и их освобождения обречены на неудачу, являпредлагаем в законодательном порядке ограничить рабочий день 8 часами». Таким образом, рабочее дви- день: жение, инстинктивно выросшее по

значение

мыслимо преодоление лийского фабричного инспектора Р.

«Невозможно предпринять дальнейших шагов на пути реформирования общества с какой бы то ни было надеждой на успех, если предварительно не будет ограничен рабочий день и не будет вынуждено строгое соблюдение установленных для него

Маркс показал, что заработная плата не есть «плата за труд», и, тем более, не есть «вознаграждение за труд», как прописано в ст. 129 ТК РФ, заработная плата — цена рабочей силы. Стоимость же рабочей силы это стоимость благ и услуг, необходимых для ее воспроизводства. В главе 4 «Превращение денег в капитал» Маркс привел формулу для исчисления стоимости рабочей силы за один 365A + 52B + 4C + ...

365

где А - масса товаров, требуемых кенедельно:

С - масса товаров требуемых ежеквартально и т.п.

Масса же товаров и услуг, потребляемых рабочим, в свою очередь определяется классовой борьбой. Без классовой борьбы она понижается до минимального уровня, необходимого для поддержания жизни рабочего в стве, другие законы, ограничивающие период сохранения им работоспособности. О содержании семьи, накоплениях на старость и т.п. здесь речь уже не идет. Доведение заработной платы до уровня стоимости нормального бочих в Англии к концу XIX века удавоспроизводства рабочей силы является необходимым условием успешной борьбы рабочего класса за преодоление разделения труда между людьми. Заниженная заработная плата является причиной деградации рабочего класса как главной производительной силы общества и, соответ-

ственно, общества в целом. Маркс также показал, что наивно

жлать от капиталиста бережного от-В - масса товаров, требуемых ношения к потребляемой им рабочей силе. Экономически капиталисту выгоднее, как и при эксплуатации машины, за наиболее короткий срок «выжать» из рабочего как можно больше продукта, после чего взять нового рабочего. С целью увеличения резерва рабочей силы в Англии времен Маркса применялись закон о бродяжничевозможности добывать средства к существованию иными способами, кроме как работа на фабриках. Существенного улучшения положения ра-

> классовой борьбы. О беспошадном отношении капитала к здоровью и жизни рабочих Маркс упоминает на страницах 1 тома «Капитала» достаточно часто. Невыносимые условия труда шахтеров, металлургов, горшечников, прядильщиков, стеклодувов, рабочих других профессий описаны с опорой на доброт-

лось достичь только нарастанием

ные источники. Так, во время разбирательства в Горной инспекции рабочие заявили:

«Нам не менее приходится жаловсякого рода работе. Так, например, ухудшилась как раз в настоящее время в той части копи, где я работаю, отвратительный воздух на недели свалил многих рабочих в постель. В главных проходах Маркс, «Превращение основанной воздуха в общем достаточно, но недостаточно как раз в местах, где мы работаем. Если рабочий выскажет инспектору жалобу на вентиляцию, его ческую, конечно, является процесуволят, и он станет человеком, «взятым на заметку», который и ни в каком

другом месте не найдет работы». Далее со стороны капиталиста. участвующего в разбирательстве, следует вопрос рабочим:

«Не можете ли вы, рабочие, сами защитить свои интересы, не прибегая к помощи правительства? — Heт».

Рабочему классу России, сумевшему построить свое государство, предстоит экспроприировать не-

рабочих мест на научную основу и провести планомерную работу по улучшению условий труда. Однако сейчас с повсеместным внедрением ваться на плохую вентиляцию уголь- так называемой «специальной оценки ных копей, вследствие чего рабочие условий труда», проводимой частныедва могут дышать в них; в результате им фирмами зачастую с нарушениями этого они утрачивают способность ко законодательства, ситуация резко

Рабочему классу России предстоит решить большие, но вполне посильные задачи. Ведь, как писал на собственном труде раздробленной частной собственности отдельных личностей в капиталистисом гораздо более долгим, трудным и тяжелым, чем превращение капиталистической частной собственности, фактически уже основывающейся на общественном процессе производства, в общественную собственность. Там дело заключалось в экспроприации народной массы немногими узурпаторами, здесь народной массе удалось поставить оценку вредности многих узурпаторов».

3. ПОЛИТИЧЕСКОЕ МАРКСИЗМА **УЧЕНИЕ**

Тюлькин Виктор Аркадьевич, Первый секретарь ЦК РКРП Кузьмин Дмитрий Владиславович, член ЦК РКРП

ИЗ МЕЧТЫ В НАУКУ



фы лишь различным образом метода решения практических ключительно Марксу» объясняли мир, но дело заключа- проблем Бэкон описал весьма ется в том, чтобы изменить его». образно: "Хромой калека, идущий Маркс» пишет: «Люди сами творят Эти слова высечены на пьедеста- по верной дороге, может обо- свою историю, но чем определяются ле памятника Карлу Марксу на гнать рысака, если тот бежит по

определяющую характеристику тех пор мы пользуемся его формарксизма нужно уметь всем коммунистам и сочувствующим, всем сторонникам научного мировоз- Коммунистической Партии Эн-

ступенью развития общества. одна, как таблица умножения. была показана позже, на-

Хайгетском кладбище в Лондоне. неправильному пути. Даже более его научность. Объяснить этот раз сбившись с пути, тем дальше мулой «Знание-сила!»

исторических событий можно, строение общества любой исто- и противоречивости, процесса» только относясь к истории как на- рической эпохи образуют основу

По этому поводу ака- этим (со времени разложения пердемик П.Л. Капица в док- вобытного общинного землевладеладе, представленном на ния) вся история была историей Международном симпо- классовой борьбы, борьбы между зиуме "Влияние совре- эксплуатируемыми и эксплуатируюменных научных идей на шими, подчинёнными и господствуобщество. В память об ющими классами на различных сту-Эйнштейне", отметил, что пенях общественного развития, и наука как самостоятель- что теперь эта борьба достигла стуная область в организа- пени, на которой эксплуатируемый и ции общества начала при- угнетённый класс (пролетариат) не обретать влияние в эпоху может уже освободиться от эксплуа-Возрождения. Роль диа- тирующего и угнетающего его класлектики в развитии науки са (буржуазии), не освобождая в то же время всего общества навсегда чиная с Канта и Гегеля. от эксплуатации, угнетения и клас-Наверное, почти всем извест- Значение научного познания при- совой борьбы, — эта основная но выражение Маркса: «Филосо- роды как наиболее эффективного мысль принадлежит всецело и ис-

В.И. Ленин в очерке «Карл мотивы людей и именно масс людей, чем вызываются столкновения про-Главный признак коммунизма того, чем быстрее бежит рысак, тиворечивых идей и стремлений, какова совокупность всех этих столкноглавный признак, самую важную, оставит его за собой калека". С вений всей массы человеческих обществ, каковы объективные условия производства материальной жизни, В предисловии к Манифесту создающие базу всей исторической деятельности людей, каков закон зрения. Уметь показать, что ком- гельс пишет: «Основная мысль, развития этих условий. — на все это мунизм является объективной за- проходящая красной нитью через обратил внимание Маркс и указал кономерностью и необходимой весь «Манифест», — мысль, что путь к научному изучению истории экономическое производство и как единого, закономерного во всей Понять действительный ход неизбежно вытекающее из него своей громадной разносторонности

Вот это главное открытие Маркуке. А наука, как известно, только её политической и умственной са нужно всегда помнить и уметь истории; что в соответствии с разъяснять всем коммунистам.



Вступая в борьбу, необходимо знать своего врага, знать его нился, приспосабливаясь к техсильные и слабые стороны, осознавать, за что ты борешься, видеть конечную цель этой борьбы. Необходимо изучать историю борьбы, особое внимая уделяя анализу причин поражений. Сегодня, когда после разрушения СССР, реставрации капитализма социалистического лагеря, многие думают, что империализм вновь охватил весь мир, что все страны интегрированы в мировую капиталистическую систему, однако это не так.

Мир разделен на два лагеря: страны с государственно-монополистическим капитализмом, и страны социалистические, в которых победила социалистическая революция и установлена диктатура пролетариата. Это Китайская Народная Республика, Социалистическая Республика монополий, которые несут повсюмократическая Республика, Рес-

публика Куба, и единственная при всяких политических поряд- партии, незыблемо стоящие на мусора — прим. авт.), способный страна, где построен социа- ках, крайнее обострение противо- позициях рабочего класса, сполизм - Корейская Народно-Демократическая Республика. Борьба за социальный про-

гресс, т.е. за такое движение в развитии общества, которое совпадает с направлением развития, есть борьба за свободное всестороннее развитие каждого члена общества и развитие общественных отношений. Более чем столетняя история существования импери ализма показала, что он изменическому прогрессу и запросам общества, научился сглаживать циклические кризисы, но не утратил своего характера как паразитического, реакционного, хищнического капитализма. Не оправдалась теория «ультраимпериализма» К.Каутского, которую ныв России и ряде стран бывшего нешние ренегаты марксизма типа М.Соркина рядят в одежды «либерального глобализма». Межимпериалистические противоречия оказались непреодолимы ми и никакие международные договоренности, никакие союзы империалистов не предотвратили разворачивающиеся на наших глазах «торговые войны» между США и их союзниками по НАТО.

В работе «Империализм как высшая стадия капитализма В.И.-Ленин писал: «Империализм есть эпоха финансового капитала и свободе. Реакция по всей линии

есть не что иное, как нарушение жению вперед». Громадное скопного капитала вызывает необычайный рост слоя рантье — лиц, не участвующих ни в производ- дачи борьбы против империастве материальных, ни духовных благ, а одна из существенных эко- единство действий коммунистирванность от производства слоя рантье, налагает отпечаток пара- рабочих партий в Москве 17 зитизма на всю страну, живущую июня 1969 г. говорилось: «В ходе эксплуатацией труда нескольких единых антимонополистических заокеанских стран и колоний».

Дегтерев Денис Борисович, кандидат медицтинских наук, преподаватель Красного Университета

КОММУНИЗМ В БОРЬБЕ С СОВРЕМЕННЫМ ИМПЕРИАЛИЗМОМ ЗА СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС

речий и в этой области — резуль- собны руководить этой борьбой. тат этих тенденций. Особенно Только государства, где установобостряется также национальный лена диктатура пролетариата, гнет и стремление к аннексиям, способны противостоять импет.е. к нарушениям национальной риалистической агрессии и при независимости (ибо аннексия этом не преследовать собственных своекорыстных интересов. самоопределения наций)». Капи- Успех в борьбе с империализталистическая монополия — ре- мом определяется борьбой зультат капиталистической конку- внутри рабочего движения, внутренции — порождает стремление ри коммунистической партии и к застою и загниванию, поскольку социалистического государства. «исчезают до известной степени В истории и современности напобудительные причины у техни- ходим мы подтверждение слоческому, а следовательно, и ко вам с В.И.Ленина о том, что всякому другому прогрессу, дви- «борьба с империализмом, если она не связана неразрывно с ление в немногих странах денеж- борьбой против оппортунизма, есть пустая и лживая фраза». Между тем в документе «За-

лизма на современном этапе и номических основ империализма ческих и рабочих партий, всех вывоз капитала. «еще более антиимпериалистических сил». усиливает эту полнейшую ото- принятом международным Совещанием коммунистических. и и антиимпериалистических дей-Империализм — это капита- ствий создаются благоприятные лизм, а значит, борьба с ним условия для объединения всех имеет классовый характер. Толь- демократических течений в поко рабочий класс, интересы ко- литический союз (очевидно, наторого диаметрально противо- правленный на то, чтобы окончаположны интересам класса ка- тельно похоронить борьбу рабопиталистов, способен вести не- чего класса за завоевание поли-Вьетнам, Лаосская Народно-Де- ду стремления к господству, а не к примиримую и упорную борьбу тической власти под грудой бурпротив империализма. Только жуазного и мелкобуржуазного

решающим образом ограничить роль монополий в экономике страны (в пользу кого? очевидно, независимых производителей, в результате конкуренции которых сформировались капиталистические монополии прим. авт.), положить конец власти крупного капитала (видимо, заменив его на власть капитала мелкого — прим. авт.) и осуществив также коренные политиразования, которые обеспечат наиболее благоприятные условия для продолжения борьбы за социализм». Т.е. рабочему классу предлагается с помощью социалистов, буржуазных интеллигентов, студентов и верующих разрушить монополии, вернуть страну в капитализм свободной конкуренции, тем самым уничтожив экономическую базу социализма, которой, как известно, является капиталистическая монополия, но обращенная на пользу всего народа, отказаться от завоевания политической власти и установления диктатуры пролетариата в пользу «мирной» буржуазной демократии.

Империализм никогда не смирится с присутствием на планете его злейшего врага коммунизма. Поэтому здесь должен действовать принцип: «Хочешь мира — готовься к войне». Современная политическая обстановка заставляет заду-

Окончание на с. 4

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «МАРКСИЗМ В БОРЬБЕ ЗА СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС»

Окончание. Начало на с. 3 ния. С одной стороны, увеличение кочисла стран, им обладающим, увеличивают риск его применения. С другой стороны, история показала, что только наличие ядерного оружия споно на примере КНДР. Уменьшение копо программе разоружения привело разработке в США концепции безъядерного нападения на Россию

Разрушение СССР и реставрация капитализма в России и бывших социалистических странах имела двоякие последствия для империализма. С одной стороны, образовались новые рынки, что вдохнуло жизнь в угасающую экономическую систему империализма. Была разрушена крупнейшая монополия, с которой не могли конкурировать капиталистические монопо- системе. лии — действовавшая как единая фабрика хозяйственная система СССР, к тому же не подверженная циклическим кризисам, так как производ- осуществление социалистической ство в СССР имело не товарный, а не- революции.

маться, насколько правильной была и посредственно общественный харакесть концепция нераспространения тер. Исчезло военное сдерживание. ядерного оружия и ядерного вооруже- что позволило США и их сателлитам проводить более агрессивную полиличества ядерного оружия в мире и тику аннексий, интервенций и разного рода вмешательств во внутренние дела других стран.

С другой стороны, усиление капиталистического гнета, национального собно сдержать военную агрессию гнета, падение уровня жизни, проща-США и их союзников, это хорошо вид- ние с последними иллюзиями граждан бывшего СССР, привели к возрожличества ядерного оружия в России дению интереса к марксизму-ленинизму. Медленно, но верно, разворачивается рабочее, коммунистическое лвижение нахолившееся в глубоком кризисе с середины прошлого века.

Перед рабочим классом России стоит задача организации из классав-себе в класс-для-себя, создание партии рабочего класса, завоевание политической власти. Только рабочее правительство способно прекратить империалистические войны, нанести решающий удар империалистической

Борьба с империализмом для современной России — это прежде всего борьба за власть Советов, за



По Марксу государство есть орган классового господства

Энгельс развертывает понятия той «силы», которая называется государством, силы происходящей из обшества, но ставящей себя над ним и все более и более отчуждающей себя от него. В чем состоит главным образом эта сила? В особых отрядах вооруженных людей, имеющих в своем распоряжении тюрьмы и прочее.

Общий итог своим взглядам Энгельс дает в следующих словах (цитируется по работе Ленина «Государство и революция»

«Итак, государство существует не

Гавшин Борис Николаевич, кандидат экономических наук, исполнительный директор Фонда Рабочей Академии, заместитель главного редактора газеты «Народная правда» МАРКС О КЛАССОВОМ ХАРАКТЕРЕ ГОСУДАРСТВА

извечно. Были общества, которые становиться действительно предобходились без него, которые поня- ставителем всего общества, тогда тия не имели о государстве и государственной власти. На определенной ступени экономического развития, которая необходимо связана была с расколом общества на класкак путем "отмирания".. сы, государство стало в силу этого Главное в учении Маркса есть раскола необходимостью, мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование дом получается оппортунистичесэтих классов не только престало быть необходимостью, но становиться пря-

чезновением классов исчезнет неизбежно государство... Государство было официальным представителем всего общества, его сосредоточением в видимой корпорации, но оно было таковым лишь постольку, поскольку оно было государством того класса, который для своей эпохи один представлял все общество... Когда государство наконец-то

мой помехой производству. Классы

исчезнут так же неизбежно, как неиз-

бежно они в прошлом возникли. С ис-

оно само себя делает излишним... Уничтожение пролетарского государства, т.е. уничтожение всяческого государства, невозможно иначе,

классовая борьба, так говорят и пишут очень часто, но это неверно. И из этой неверности сплошь да рякое искажение марксизма, подделка его в духе приемлемости для буржуазии. Ибо учение о классовой борьбе не Марксом, а буржуазией до Маркса создано и для буржуазии, вообще говоря, приемлемо. Кто признает только борьбу классов, тот еще не марксист, тот может оказаться еще не выходящим из рамок буржуазного мышления и буржуазной политики. Ограничивать марксизм учением о борьбе классов — значит урезывать марксизм, искажать его, сводить его к тому, что приемлемо для буржуазии. Марксист лишь тот, кто распространя-

ЗА КАКОЕ ВРЕМЯ

ПОЛУЧАТ 1 МЛН. РУБ. Член правления Сбербанка 4 часа Член правления «Роснефти» 5 часов Член правления «Газпрома» 8 часов Профессор МГУ 1.5 года 3 года Врач 4 года Учитель Пенсионер 7 лет

ет признание борьбы классов до признания ликтатуры пролетариата. В этом самое глубокое отличие

марксиста от дюжинного мелкого (да и крупного) буржуа»

Чем более всенародным становитдарственной власти, тем меньше становится надобности в этой власти. Особенно замечательны в этом отношении были подчеркнутые Марксом денежных привилегий чиновникам, сведение платы всем должностным санкциям, любому шантажу.

явно заметных моментах регресса в

ния заработной платы. Банки важны. ся самое выполнение функций госу- но они не могут определять направление развития. Пришло время рабочих рук, время заводов и фабрик. Их процветание значит процветание России.

лицам в государстве до уровня «зара-

резко отличается, так от нескольких

тысяч рабочим до нескольких милли-

онов в госкорпорациях, в банках и

т.д. Замалчивание проблемы ведет к

ния остается записка президенту РФ

от 16.01.2017 г., опубликованная в

газете «Народная правда» в декабре

2017 г., подписанная президентом

Фонда Рабочей Академии профессо-

ром М.В.Поповым и мной. Без об-

суждения и осмысления предложен-

Поднять промышленность — зна-

ных мер господствующий класс обре-

чит, в первую очередь, кардинально

поднять уровень реального содержа-

чет нашу страну на поражение.

До сих пор без должного внима-

росту социальной напряженности.

В современной России зарплата

ботанной платы рабочего»

Выстоять в борьбе Россия смомеры коммуны: отмена всяких выдач жет только в том случае, если наше денег на представительство, всяких собственное производство будет в состоянии противостоять любым

Кузьмин Алексей Вячеславович, руководитель Московского отделения Фонда Рабочей Академии ДИАЛЕКТИКА ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА В работе «Классовая борьба во

диктатуры означает не что иное, как ничем не ограниченную, никакими законами, никакими абсолютно правилами не стесненную, непосредственно на насилие опирающуюся власть. Не что иное, как это, означает понятие: "диктатура"». Политическая власть. политическое господство, опирающе-

еся на насилие и есть диктатура. Пролетариатом Маркс и Энгельс называли класс, не имеющий в собственности средств производства и зарабатывающий продажей рабочей силы, которая есть «совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости».

В.И. Ленин, уточняя понятие пролетариата в работе «Великий почин», относил к пролетариату городских рабочих. Это уточнение было сделано на основании понятия классов, данно-

Ленин vказывал: «Научное понятие го Лениным в этой же работе, где первым и наиболее важным критерием указывается место в исторически определенной системе общественного производства.

> Однако рассмотрение понятий диктатуры и пролетариата по отдельности было бы неверным, так как «политическая власть в собственном смысле слова — это организованное насилие одного класса для подавления другого».

Маркс, подвергнув систематизации действия личностей в пределах всех общественно-экономических формаций, пришел к выводам, что определяющим в этих действиях является место больших групп людей и их роль в исторически определенной системе общественного производства — эти группы людей называются классами. Классовая борьба как борьба противоположностей сторон противоречия — предполагает установление господства пролетариата в результате разрешения этого противоречия. Борьба классов — это необхо- наличным бытием. Это не меняет срадимо происходящее явление в классовом обществе

Франции с 1848 по 1850 г.» Маркс отмечал, что классовая диктатура пролетариата есть необходимая ступень к уничтожению классовых различий. Спустя лва гола в письме к Вейдемейеру он уточнял: «То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: 1) что существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства, 2) что классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата, 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов. Так появился термин «диктатура пролетариата».

Диктатура пролетариата возникает (устанавливается) в результате совершения пролетарской революции. Разрешая основное противоречие классового общества, рабочий класс становится господствующим классом, а диктатура пролетариата становится зу характера общественного производства, но служит началом переходного периода, началом движения к первой фазе коммунизма.

Как отмечал Маркс: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как револю-

ционной диктатурой пролетариата». В 1905 г. в России появились Советы. уходящие своими корнями в русскую крестьянскую общину. Они стали той устойчивой формой диктатуры пролетариата, которая закрепилась на десятилетия, образовав в дальнейшем Союз советских социалистических республик. Первоначально Советы являлись главным органом забастовочной борьбы рабочих, однако именно В.И. Ленин «увидел в Советах организационную форму не только забастовки, но и государства».

Диктатура пролетариата сегодня имеет различные формы в Китае. Вьетнаме, на Кубе и в КНДР. Несмотря на сложное и противоречивое состояние переходного периода, в котором находятся первые три страны, и при

движении к построению социализма. нельзя утверждать, что в указанных странах отсутствует диктатура пролетариата. Одним из показателей, по которым можно понять, какие моменты преобладают в обществе, в чьих интересах в основном действует государство, — это показатель того, насколько растет благосостояние и развитие всех членов общества. Развитие крупного производства, уменьшение количества бедных в первых двух странах, увеличения охвата бесплатной медициной и образованием все большего количества граждан наглядно показывает общее направление их движения.

Диктатура пролетариата ведет к ничтожению классов. Маркс писал: «Если пролетариат в борьбе против буржуазии непременно объединяется в класс, если путем революции он превращает себя в господствующий класс и в качестве господствующего класса силой упраздняет старые производственные отношения, то вместе с этими производственными отношениями он уничтожает условия существования классовой противоположности, уничтожает классы вообще, а

тем самым и свое собственное госполство как класса»

В.И. Ленин отмечал: «Диктатура пролетариата есть продолжение классовой борьбы пролетариата, в новых формах. В этом гвоздь, этого не понимают. Пролетариат, как особый класс, один продолжает вести

свою классовую борьбу». Отказ от осуществления диктатуры пролетариата партией рабочего класса и исключение цели построения коммунистического общества из ее программы послужил толчком к началу переходного периода к капитализму, в котором начинали усиливаться тенденции. противоположные коммунистическим.

Диктатура пролетариата выступает как ключевое понятие учения Маркса, указывающее путь построения бесклассового общества. В.И. Ленин отмечал: «Марксист лишь тот, кто распространяет признание борьбы классов до признания диктатуры пролетариата. В этом самое глубокое отличие марксиста от дюжего мелкого (да и крупного) буржуа. На этом оселке надо испытывать действительное понимание и признание марксизма».



Мазур Олег Анатольевич, ректор Невинномысского института экономики, управления и права, доктор экономических наук

МИРОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

ХХ веке буржуазную революцию. И мировую коммунистическую систему в Чехословакии в 1968 году. только сто лет человечество живет в эпоху мировой коммунистической революции.

В середине 30-х годов в СССР было создано первое коммунистическое общество в первой фазе своего развития — социалистической. Победа коммунистического общества в самой большой в мировой истории войне — войне с фашизмом, создала условия для возникновения мировой коммунисти-СССР социалистические страны нистической системы. создали мировую коммунистичес-

ма», который пропагандировали троцлюции, основанное на влиянии на-

бравшего силу СССР. Кардинально укрепили, расширили

революции в Китае, Северной Корес как результат победы СССР над фашистской Японией и борьбы коммунистического движения в Китае, революции во Вьетнаме, Лаосе, Камбодже как результат коммунистического движения в этих странах и его поддержки со стороны СССР и Коммунистической партии Китая. Революция на Кубе показала, что коммунистическая революция может вырасти из национальноосвободительного движения, которое ческой системы. В единстве с получило поддержку мировой комму-

Ревизионизм партийного руководкую систему. Причем это был не ис- ства в СССР, выразившийся в отказе кусственный «экспорт коммуниз- от диктатуры пролетариата, усилил ким войскам пришлось подавлять контом 1953 года, в Венгрии в 1956 году, стало фактором ограничения эксплуа- к капитализму период как в СССР, так и капиталистических стран. Следует интересов нашей страны.

тической системы и мирового капитализма вызывает обострение кризиса империализма. Империализм теряет источники эксплуатации и рынки сбыта в странах, вошедших в мировую коммунистическую систему, государственномонополистический капитализм теряет значительную часть абсолютной прибавочной стоимости в результате сокращения рабочего дня под влиянием пролетарских революций и коммунисти-

Противоречие мировой коммунис-

ческого движения, уменьшается норма прибавочной стоимости из-за роста вследствие ограничений вывоза капи-

тации рабочих и поддержки мировой

коммунистической системы. Обострение кризиса империализма неизбежно приводит к усилению его борьбы с коммунизмом, к росту агрессивности империализма. Но не рост агрессивности империализма есть причина контрреволюции в СССР, а отказ КПСС от диктатуры пролетариата. Коммунизм в СССР оказался достаточно крепким, если для его разрушения понадобилось три десятилетия, в течение которых были и эксперименты Хрущева, и реформы Косыгина, в результате которых приоритетной целью вместо органического строения капитала снижения себестоимости и цен стало увеличение прибыли и рост валовых потала. Развитые капиталистические казателей, что неизбежно привело к дестран. Развитие коммунистического трреволюционного переворота в СССР.

в ряде других стран.

Таким образом, мировой коммунистической системе, подобно тому. как в свое время развивающемуся капитализму, приходится переживать периоды реставрации реакционной, более низкой формации. Капитализм в течение ряда столетий преодолел эти периоды реакции и контрреволюций. Мировая коммунистическая система не только сохранилась, не только преодолевает последствия кризиса, но и впервые в истории человечества основа системы — Китайская Народная Республика, догнала и перегнала по объемам производства основу мирового империализма — Соединеннынешних параметров роста через 20 антикоммунистические тенденции как страны теряли влияние в средне- и сла- фициту продуктов и повышению цен. Росоюза в лучшем случае, при практи-

также учитывать, что экономика Китая планомерно управляется как единое целое, что содействует бескризисному развитию, тогда как, несмотря на весь освоенный капитализмом инструментарий государственного регулирования, капитализм подвержен стихийному развитию. Следовательно. стабильность прироста экономики КНР обеспечена в большей степени, нежели прирост экономики капиталистических стран, которые за эти 20 лет перенесут 2-3 кризиса.

Сближение России с Китайской Народной Республикой обостряет внутреннее противоречие в России противоречие тенденции проведения ные Штаты Америки. При сохранении национальных интересов страны и «либеральной» экономической полилет экономика КНР увеличится в 4 тики, проводимой правительством раза, тогда как экономики США и Ев- России, политики, ориентированной на интересы CIIIA и во многом ликтуе коммунистической системы. Советс- ния влияния в них коммунистических тикоммунистическими силами для кон- 3%, увеличатся в 1,8 раза. То есть эко- сии и Китая усиливаются перспективы номика Китая превысит совокупную разрешения данного противоречия в трреволюционные мятежи в ГДР ле- движения в капиталистических странах завершившего длительный переходный экономику всех наиболее развитых пользу осуществления национальных



ко мировых революций: длившуюся кисты, это было объективное разви- в СССР, так в других странах мировой боразвитых странах мирово тысячелетия рабовладельческую ре- тие мировой коммунистической ревоволюцию, феодальную революцию, растянувшуюся на многие века, начавшуюся в XVI веке и завершенную в

Марговская (Рейбо) Марианна Григорьевна, кандидат философских наук, заместитель главного редактора ежемесячного массового научно-популярного журнала «Наука и религия».

Исторически сложилось, что пути марксизма и феминизма разошлись еще на начальной стадии. Расценивая феминизм как явление буржуазное, отвлекающее массы трудящихся от эмансипации». Уже в первых совместклассовой борьбы, теоретики маркных работах — «Святом семействе». сизма не делали тему угнетения по «Немецкой идеологии», а также в своих

ПРОБЛЕМА ЖЕНСКОЙ ЭМАНСИПАЦИИ В СВЕТЕ ТЕОРИИ МАРКСИЗМА том изучения, а рассматривали ее обращают внимание на «бесчеловеч- мужчины может осуществиться лишь лишь в рамках общей борьбы пролетариата против капитализма. капиталистическом обществе. Однако, Тем не менее даже критически настроенные по отношению к марксистской теории феминистические круги и специалисты в области гендерной теории признают значи- стеме и в их отношении к производству, мость вклада марксистов в про-

идеи и гносеологические методы. Как и феминизм, марксизм в отющении женшин ставил своей задачей освободить их от существующего «социального рабства». В своих трудах, вслед за философами Шарлем Фурье и Анри Сен-Симоном, Карл Маркс и Фридрих Энгельс неоднократно подчёркивали, что «степень эмансипации женщины в обществе есть естественное мерило общей

цесс женской эмансипации и ис-

пользуют по сей день некоторые их

ность общего положения женщины» в в отличие от феминисток, основоположники марксизма видели корни угнетенного положения женщин не в мужском господстве, а в экономической ситем самым не отделяя нужды женщин от нужд рабочего класса.

Теоретики марксизма полагали, что «первой предпосылкой освобождения женщины является возвращение всего женского пола к общественному производству», то есть рассматривали участие женщин в наемном труде как безусловно прогрессивное явление. При этом важно отметить, что они осознавали всю тяжесть положения работающих женщин, вынужденных нести на себе двойную нагрузку на производстве и дома. Вариант распределения так называемой «женской» работы по дому между супругами они не рассматривали, однако пришли к выводу, что «дей-

тогда, когда ведение домашнего хозяйства, бывшее до этого частным занятием, превратится в отрасль общественного производства». Кроме того, подробно обрисовав жестокую эксплуатацию капиталистической системой женского и детского труда в своей работе «Положение рабочего класса в Англии», Энгельс уже в данной работе сформулировал такие программные требования, как равная плата за равный труд, охрана женского труда на производстве с учетом физиологических особенностей женского организма и, что особенно важно, впервые охарактеризовал материнство как социальную функцию женщины, подчеркнув общественную значимость благополучного совмещения женщиной материнства с работой на производстве.

После установления Советской власти рядом актов 1917-18 годов мужчины и женщины были уравнены в своем трудовом, семейном и других граждан-

ту труда. Большевиками были приняты меры по охране женского труда, материнства и младенчества, был взят политический курс на перестройку мелкого домашнего хозяйства в крупное социалистическое. Политическое равноправие полов также было закреплено в первой Советской Конституции 1918 года. При этом хотелось бы особо отметить. что В.И. Ленин четко осознавал. что «равенство по закону не есть еще равенство в жизни» и одной из первоочередных задач нового социалистического государства ставил раскрепошение женщины и привлечение женских масс к равному с мужчинами участию в общественной, производственной и культурной деятельности.

Не все задачи, связанные с «женским вопросом» в советское время удалось решить, однако нельзя не признать, что достижения СССР в вопросе женской эмансипации были огромны. Так в 1970 году женщины составляли

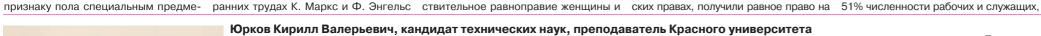
получение образования и равную опла- занятых в народном хозяйстве страны, гии в современной России может слуи 48% в промышленности. Среди специалистов с высшим и средним специальным образованием в 1968 году женщины составляли 58%, что в 58 раз больше, чем в 1928 году. Женщины составляли 66% врачей, 74% учителей, 60% инженеров, 87% экономистов и друга телесериалы, культивирующие бухгалтеров. 45% агрономов и зоотехников, 40% научных работников. Проблема двойной нагрузки и ведения мелкого домашнего хозяйства не была решена в должной мере, однако огпомное значение в СССР уделялось развитию системы детских садов.

Но самое главное — это даже не статистика, а те тенденции, которые насаждаются сегодня в противовес объекта, женщины-товара, продаюсоветской идеологии. И прежде всего здесь важно обратить внимание на возвращение той самой модели «купли-продажи», которой К. Маркс и Ф. Энгельс характеризовали отношения стной плодотворной работы мужчин и в традиционной семье капиталистического общества. Типичным примером навязывания подобной идеоло-

жить, например, популярная телепередача «Первого канала» «Давай поженимся», где телеведущая знакомит потенциальных жениха и невесту поговоркой: «У вас товар, у нас купец». или бесконечно повторяющие друг образ «золушки из провинции», которой «принц-олигарх» дарит квартиру, красивую жизнь, а иногда даже собственный бизнес. Так в противовес образу советской женщины — женщины-ученого, женшины-руководителя. женщины, самостоятельно строящей свою жизнь, с начала 1990-х годов нам навязывают образ женщиныщей свою сексуальность, домови-

тость и детородную функцию. Решать гендерные проблемы можно и нужнопутём партнёрства, совмеженшин, и этот путь в равной степени созвучен как идеям марксизма, так и современной гендерной теории.

нием рабочего и увеличением свобод-





класса в борьбе за коммунизм зас- шения. Из ленинского определения тавляет производить теоретический анализ того общества, которое было ственно после установления диктатуры построено в России после Великой пролетариата разделение общества на Октябрьской социалистической рево- классы сохраняется. По-прежнему налюции, а также причин по которым в лицо класс собственников средств прообщественном развитии временно изводства, т.е. капиталистов, класс растал преобладающим момент регрес- бочих, продающих свою рабочую силу и са, связанный с контрреволюцион- класс мелких хозяйчиков, работающих ным переходом к реакционной капи- на рынок, живущих в основном своим талистической формации. Вся исто- трудом, но владеющих средствами рия общественного развития есть ис- производства

вопросе о том, что происходит с и в первой фазе коммунизма, т.е. Переходный период начинается с момента политического господ-

ства рабочего класса и установления государства диктатуры пролетариата. На первом этапе это революционное преобразование слабо отражается на экономической основе общества, в котором по-прежнему Временное поражение рабочего господствуют капиталистические отноклассов прямо следует, что непосред-

коммунизму заключается в борьбе неот капитализма к коммунизму, так питалистического общества и нового, становящегося, социалистического уклада. Победа последнего в результате ожесточенной классовой борьбы означает, что решающие средства производства были национализированы, подчинены социалистическому плану и обеспечивают цель социалистического производства — всеобщее благосостояние и свободное всестороннее развитие всех членов общества. Исходя из того, что решающие средства производства обобществлены, меняется положение рабочих в исторически определенной системе общественного производства, а также их отношение к средствам производства. Тем самым антагонистические классы, которые были налицо при капитализме и в переходный период, исчезают. Это положение так же соответствует тому, что коммунизм — бесклассовое общество, а, следовательно, и социализм, как

коммунизм в первой фазе, есть обще-

Экономическое содержание пере- ство бесклассовое. К такому же вывомо разобраться в теоретическом ходного периода от капитализма к ду приходит В.И. Ленин в работе «Государство и революция», рассматривая классами как в переходный период скольких укладов, характерных для ка- первую фазу коммунистического общества: «Государство отмирает, поскольку капиталистов уже нет, классов уже нет, подавлять поэтому какой бы то ни было класс нельзя. Но государство еще не отмерло совсем, ибо остается охрана «буржуазного права», освящающего фактическое неравенство. Для полного отмирания государства нужен полный коммунизм»

В.И. Ленин приходит к выводу, что «справедливости и равенства, следовательно, первая фаза коммунизма дать еще не может: различия в богатстве останутся и различия несправедливые, но невозможна будет эксплуатация человека человеком, ибо нельзя захватить средства производства, фабрики, машины, землю и прочее в частную собственность». Таким образом здесь прямо указано на то, что природы социализма в нем самом. общественного богатства, которым черкнуть рассмотренное противорерасполагают разные группы людей,

при социализме остаются. Так же остаются различия между городом и деревней, между людьми физического и людьми умственного труда. Все это позволяет говорить о том, что классы при социализме уничтожены не полностью, и здесь мы приходим к противоречию, которое не может быть разрешено в рамках формальной логики, но которое является отражением объективной реальности социализма.

Социализм есть коммунизм не с внешним отрицанием, а отрицанием коммунизма в нем самом. Диалектинески это можно выразить как противоречие, один из моментов которого, коммунизм. выступает как целое. а другой — отрицание коммунизма, выступает лишь как момент. Момент отрицания коммунизма в первой фазе есть в каждом экономическом отношении, а так как деление на классы есть деление экономическое, следовательно, можно прийти к выводу о наличии отрицания бесклассовой классовые различия, связанные со Это отрицание и есть остатки классоспособом получения и размерам доли вых различий. Для того, чтобы подчие бесклассовой природы социализ-

ма и не полностью уничтоженного деления общества на классы В.И. Ленин применил поистине гениальную диалектическую формулу: «социализм есть уничтожение классов»!

Для того, чтобы социализм развился на своей собственной основе в полный коммунизм, необходимо вести борьбу за уничтожение всяких классовых различий, и борьба эта есть борьба классовая, хотя и ведется не между антагонистическими классами, а рабочим классом за утверждение своих классовых интересов, связанных с полным уничтожением классов. В.И. -Ленин отмечает что, «диктатура пролетариата есть тоже период классовой борьбы, которая неизбежна, пока не уничтожены классы, и которая меняет свои формы, становясь первое время после свержения капитала особенно ние рабочего дня трудящиеся могут и ожесточенной и особенно своеобразной. Завоевав политическую власть, пролетариат не прекращает классовой борьбы, а продолжает ее — впредь до уничтожения классов — но, разумеет- чими. Сегодня спустя сто лет произся, в иной обстановке, в иной форме, иными средствами».

Преодоление классовых различий связано по большей части с уменьше-

ного времени, т.е. времени для свободного развития. Ленин замечает по этому поводу: «Карл Маркс в «Капитале» издевается над пышностью и велеречивостью буржуазно-демократической великой хартии вольностей и прав человека, над всем этим фразерством о свободе, равенстве, братстве вообще, которое ослепляет мещан и филистеров всех стран вплоть до нынешних подлых героев подлого бернского Интернационала. Маркс противопоставляет этим пышным декларациям прав простую, скромную, деловую, будничную постановку вопроса пролетариатом: государственное сокращение рабочего дня, вот один из типичных образчиков такой постановки». Эту борьбу за сокращедолжны начинать уже сегодня, при капитализме. История показывает, что 8-ми часовой рабочий день был введен явочным порядком самими рабоводительность труда выросла многократно, и трудящиеся имеют все экономические основания бороться за 6ти часовой день.

Адрес редакции газеты «Правда труда»: 194291, Ленинград, ул. Руднева, 8-2-151 тел. +7 (921) 923-56-93, факс (812)550-14-76, E-mail: info@rpw.ru http://www.rpw.ru/pt

Регистрационное свидетельство ПИ №2-5958 от 17 мая 2002 г. выдано Северо-Западным окружным межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телералиовешания и средств массовых коммуникаций

Цена свободная Тираж 37 000

Учредитель и главный редактор И.М. Герасимов Фото С.В. Тюленева

Номер подписан по графику и фактически в 22 часа 24.10.2018 г. Заказ 6244