Издается в Ленинграде — Санкт-Петербурге

**№ 1 (142)** 

2010 г.

Цена свободная

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ЗАСЕДАНИИ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ

В Нижнем Новгороде 3-4 апреля 2010 года состоялось заседание Российского Комитета Рабочих, участники которого обменялись опытом борьбы за приближение заработной платы к стоимости рабочей силы, за составление, заключение и реализацию коллективных договоров, улучшающих положение работников, наметили меры по сохранению и развитию профсоюзных организаций в условиях антипрофсоюзной кампании. Приняты соответствующие постановления.

В работе РКР участвовали с правом решающего голоса БАЛЯЕВ Фатих Наимович, заточник ОАО «Волга», г. Балахна; **БРАГИН Владимир Александрович**, токарь-расточник завода «Красное Сормово», Нижний Новгород; ГАЛИУЛИНА Ракия Гарафтеновна, лаборант ОАО «Волга», г. Балахна; КЛЕЩЕВ Александр Леонидович, токарь ОАО «Волга», г. Балахна; КУЗНЕЦОВ Владимир Алексеевич, токарь Ленинградского металлического завода; КУДРЯВЦЕВ Владимир Михайлович, регулировщик радиоаппаратуры завода «Электромаш», Нижний Новгород; НИКОЛАЕВ Александр Николаевич, электромеханик, Москва; ОБНОРСКИЙ Николай Викторович, электромонтёр Владимирского производственного объединения «Точмаш», г. Владимир; ПРОКУРОРСКАЯ Елена Владимировна, токарь завода ВНИИЭФ, г. Саров; ПУГАЧЕВА Ружена Борисовна, лифтер, Москва; РУЗАНОВ Владимир Степанович, слесарь ЗАО «Саровская генерирующая компания», г. Саров; СЕНКОВ Константин Александрович, токарь ОАО «Нижегородский водоканал»; ФРАНЦУ-ЗОВ Николай Павлович, водитель ОАО «Сестрорецкий хлебозавод»; ЧЕРЕДНИК Татьяна Ивановна, контролер ОТК завода ВНИИЭФ, г. Саров: **ШИШКАРЕВ Василий Иванович**, наладчик АМО «ЗИЛ», Москва; докеры-механизаторы морского порта Санкт-Петербурга.

Делегаты с правом совещательного голоса: БАБИЧ Олег Борисович, заместитель председателя Федерации профсоюзов России, Москва; ШУМАКОВ Анатолий Петрович, член Союза рабочих г. Иваново, представитель РКР в Ивановской области; ГАМОВ Лев Викторович, сопредседатель Объединения рабочих профсоюзов «Защита труда», научный сотрудник ВНИИЭФ, г. Саров; **КАЗА-**КОВ Иван Петрович, член Независимого профсоюза рабочих «Защита», производственный мастер завода ВНИИЭФ, г. Саров; ЛАПШИН Анатолий Никанорович, ведущий специалист по экономическим вопросам Ивановского областного объединения организаций профсоюзов; **МАЗУР Олег** Анатольевич, председатель Невинномысской городской территориальной организации «Защита труда», кандидат экономических наук; ЖУРАВЛЕВ Денис Сергеевич, заместитель председателя профкома Первичной профсоюзной организации ОАО «Волга», г. Балахна; ГОРОЖАНЦЕВ Александр Алексеевич, заместитель председателя профкома Первичной профсоюзной организации ОАО «Волга», г. Балахна.

Приглашенные: ШИХОВ Антон Алексеевич, член Кировского регионального профсоюза «Защита»; **ЛЕВИН Денис Владимирович**, Киевское высшее профучилище деревообработки, столяр-учащийся, член профсоюза «Народная солидарность»; АНДРОПОВА Светлана Владимировна, юрисконсульт ООО «Лесснаб», Нижний Новгород; КРАСНОВ Александр Михайлович, водитель ЗАО «Богородский хлебозавод»; **СНЕГОВА Дарья Викторовна**, ООО «Компания МЕТРО», Нижний Новгород; **КУЗНЕЦОВ Александр Владимирович**, программист ОАО «Концерн «Созвездие», г. Воронеж; **МА-**ТЮШКИН Сергей Федорович, главный энергетик ОАО «Энергосистемы г. Кстово», БЫЛИНСКАЯ Алла Александровна, кандидат экономических наук, старший преподаватель Нижегородского государственного университета; АРХИПОВ Сергей Владимирович, ФКП Завод имени Я.М.Свердлова, Нижний Новгород.

Следующее заседание РКР состоится 9-10 октября 2010 года, оно будет посвящено выполнению принятых постановлений и другим вопросам защиты прав и интересов членов профсоюзов в свете реализации общепрофсоюзной Программы коллективных действий.

#### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

Координационного совета председателей профсоюзов «О ситуации в ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», вызванной массовыми акциями протеста авиадиспетчеров»

Мы, члены Координационного совета председателей профсоюзов (КСПП), еще в конце марта предупреждали Правительство Российской Федерации и Министра транспорта РФ Левитина И. Е. о том, что не разрешение конфликтной ситуации во ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», вызванной недальновидной позицией руководства, может привести к общероссийской акции протеста авиадиспетчеров с серьезными нарушениями воздушного сообщения.

К сожалению, к нашему заявлению и предложениям, изложенным в нем, пока не прислушались. Руководство ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» продолжает от-

казываться от выполнения собственных обязательств по прежнему колдоговору (в т.ч. по индексации зарплаты) и заключению единого коллективного договора.

Руководство ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» продолжило использование административного ресурса и политику давления на работников с целью заключения колдоговоров на уровне филиалов на условиях работодателя.

Такая политика руководства ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» привела к тому, что с 9 апреля 2010 года в г. Ростов-на-Дону началась акция протеста авиадиспетчеров Ростовского районного диспетчерского центра филиала «Аэронавигация Юга» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в виде ограничения приема пищи. В настоящее время акция авиадиспетчеров, выражающаяся в ограничении в приеме пищи, распространилась во многие регионы страны.

Координационный совет председателей профсоюзов выражает солидарность протестующим авиадиспетчерам. Координационный совет председателей профсоюзов в целях

разрешения ситуации настоятельно предлагает государственным органам обратить внимание на предложения, изложенные в заявлении КСПП от 26 марта 2010 года. Председатель КСПП

Председатель Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ Вострецов С.А. Сопредседатели КСПП:

Вице-президент ВКТ, председатель НПГ России Председатель Федерации профсоюзов России

Председатель Межрегионального профсоюза железнодорож

Председатель Общероссийского профсоюза работников торговли и услуг (ОПРТУ)

Председатель Общероссийского объединенного профсоюза работников общественного обслуживания СОЦПРОФ

Председатель Межрегионального профсоюза «Солидарность Председатель Общероссийского профсоюза работников производства никеля, кобальта и платиновых металлов

Сергеев А.А Ковалев С.А Куликов Е.А.

# АВИАДИСПЕТЧЕРЫ ВЫСТУПАЮТ ЗА СОБЛЮДЕНИЕ РОССИЙСКИХ ЗАКОНОВ

Диалог профессора по кафедре экономики и права, президента Фонда Рабочей Академии, главного редактора российской общественно-политической газеты «Народная правда» Попова Михаила Васильевича (П) и председателя первичной профсоюзной организации авиадиспетчеров города Санкт-Петербурга Федерального профсоюза авиадиспетчеров России Фаязова Раджа Ираджевича (Ф).

П: Сразу скажу, что после обстоятельного ознакомления с ситуацией, сложившейся в Госкорпорации по организации позицию участников акции воздушного движения, я пришел к убеждению в объективной необходимости безот- России, мы должны очень высоко целагательно уволить и привлечь к ответ- нить те права, которые дают российсственности генерального директора Госкорпорации по ОрВД Горбенко за создание если бы кто-то — прокурор или еще угрозы безопасности полетов и дезоргани- кто-то — для свободных граждан опре-Вы смотрите на это, Радж Ираджевич?

Ф: Хотя это сильно сказано, но в целом соответствует той борьбе, в которую мы включились, выходя на всероссийскую акцию в форме ограничения приема пищи. Для авиадиспетчеров вопрос о безопасности полетов и об организации воздушного движения является приоритетным. К сожалению, в некоторых публикациях так подается материал, что приоритетным оказывается вопрос о зарплате. Я особо хотел бы подчеркнуть, что это не так, и отметить, что наша акция — не голодовка. Это мне пришлось объяснять и в прокуратуре, которая не обращала внимание на нарушения Трудового кодекса со стороны представителя работодателя, а тут вдруг заинтересовалась меню нашего питания в свободное от работы время. У нас, согласно графику, три выходных. Человек, который находится на выходных, ограничивает прием пищи.

Наша акция — это не коллективный трудовой спор, не забастовка и не голодовка. Это акция протеста против нарушения генеральным директором г. Горбенко Трудового кодекса России, и в этой акции мы добровольно и свободно в рамках прав, предоставленных гражданам Конституцией и другими российскими законами, ограничиваем прием пищи. На данный момент

**П:** В прокуратуре, где вам якобы что-то разъяснили, вам не показали закон, где было бы написано, что вы не можете в свободное от работы время сами определять свое меню?

уместна именно такая формулировка.

Ф: Такого закона, разумеется, нет. В соответствии с нашими нормативными документами каждый диспетчер перед заступлением на дежурство должен пройти небольшое медицинское обследование, и медики определяют, может ли авиадиспетчер по медицинским показаниям выполнять свои функции.

**п:** Я хочу напомнить, что такого рода коллективные действия не впервые применяются в России и авиадиспетчеры в них участвуют не впервые. Вы знаете, что в Новосибирске и в Омске было два суда после большой акции 2005 года. Только два суда и только 12 авиадиспетчерам пофамильно было запрещено вести голодовку. Поэтому в следующей аналогичной акции другие могли голодать, а указанные 12 человек могли поддержать товарищей уже только «методом переедания». А ведь серьезным нарушением Конституции и гражданских прав является, если кто-то будет определять, что делать гражданину в его свободное время, какую пищу потреблять, в каком объеме? Вам не кажется, что это вообще антиконституционные требования?

Ф: Я с вами согласен, но мы живем в России и у нас есть так, как оно есть на сегодняшний день. Например, меня вызвали в Санкт-Петербургскую транспортную прокуратуру, и несмотря на то, что я не являюсь должностным лицом, мне выдали письменное предостережение. И при этом до

момента выдачи предостережения мне не дали возможности изложить

П: Именно потому, что мы живем в кие законы. Было бы очень странным. кому есть, это допустимо только по отношению к заключенным, находящим ся в местах лишения свободы. У вас, насколько я понимаю, акция

проводится в следующей форме. Люди после смены идут в какое-то помещение, и в этом помещении ведут, по существу, профсоюзную работу – разъяснительную, пропагандистскую, глубже изучают российские законы и документы, функции, которые должны выполнять, — то есть еще более тщательно, чем в обычное время, готовятся к работе. Я хотел бы спросить тех, кто хотел бы российскую демократию превратить в тюремную: где вы нашли в этих документах что-нибудь такое, что ограничило бы возможности авиадиспетчеров в течение свободного времени так или

иначе питаться? Где такое написано, как они должны питаться? Я бы хотел для газеты такой документ получить, мы бы его распространили как российская газета, аккредитованная при Федеральном Собрании РФ, и всем разъяснили бы, что питаться надо так-то и так-то.

Но если человек не здоров то, конечно, нельзя допускать его до работы. Однако это же не мы с вами определяем. Это определяют только медики. У медиков есть право, у нас нет такого права определять, кто здоров, а кто — нет. Если врач считает, что кого-либо нельзя допустить к работе, он не

Ф: Есть хорошая формулировка: у нас нет людей здоровых, у нас есть недообследованные. Очень хорошо отражает нашу действительность.

**П:** А зачем нам в это вдаваться? Вот я, например, ничего в медицине не понимаю. А поскольку я ничего не понимаю, то пойду к медикам, и если они скажут отстранить меня от работы — меня и отстранят по медицинским показаниям. Мы говорим о другом. Мы выяснили с вами, что для свободных людей нет таких ограничений ни в законе, ни в каких-то законных нормативных актах, которые могли бы попирать наше конституционное и законное право распоряжаться собой и, в частности, составлять

К примеру, в прокуратуре авиадиспетчер может свои действия объяснять так: я когда узнал, что коллективный договор не хотят принимать единым для всего коллектива Госкорпорации, у меня аппетит пропал не только в междусменный период, а вообще. У меня отвращение стойкое к пище возникло после беззаконных действий не снятого еще генерального директора, причем это именно он вызвал своими действиями столь стойкое отвращение. Однако в целях обеспечения безопасности полетов, через силу я заставляю себя во время смены принимать пищу. Кто отбил у авиадиспетчеров

это желание поесть? Ф: Руководство — непосредственно господин Горбенко, его социальная политика и методы управления.



ля, то пусть прокуратура приведет его в чувство, чтобы он не подрывал ваш аппетит. Пусть они его уберут, уволят — и не будет подрыва аппетита. С вами Горбенко грубо и противозаконно поступил, отказавшись выполнять Коллективный договор. И он отказался заключать единый для Госкорпорации Колдоговор, который бы не урезал права работников по сравнению с предыдущим. Он даже отказался встречаться для этого. По вам как работникам Горбенко нанес очень сильный удар, который, может не всеми и не сразу ощущается. Но, в частности, этот удар выражается в том, что вы сейчас в таком положении, что вам нужно элементарно защищать свое конституционное право на то, чтобы не ухудшилась ваша жизнь.

Президент говорил в своем послании Федеральному Собранию РФ, что все эти попытки ухудшить положение, которое есть, ухудшить жизненный уровень людей не просто противозаконны, но и антиконституционны. Вы сейчас вынуждены бороться теми законными средствами, которые есть в вашем распоряжении, чтобы ваша жизнь не ухудшилась. Вам ее резко ухудшили, потому что по Коллективному договору два раза в год проводилось повышение заработной платы на индекс роста выручки Госкорпорации. Мы даже знаем величину, насколько вам ухудшили — на 70 миллионов в месяц на 770 миллионов рублей за 11 месяцев. Господин Горбенко украл у вас 770 миллионов, его еще до сих пор не сняли и кто-то думает, что у вас после этого будет хороший аппетит. У вас, естественно, плохой аппетит. И вы вправе требовать, чтобы вернули отнятые у вас деньги, прогнали вора — и тогда сразу аппетит будет хорошим.

Участвующие в акции авиадиспетчеры более сорока регионов — это же очень большое число людей, очень грамотные люди, очень квалифицированные люди, очень организованные люди. Авиадиспетчеры — это один из самых лучших отрядов наших работников, который есть в России, показавший, что он умеет добиваться прав не только для себя, но и для других работников. И если вы пошли на такие меры, значит ситуация этого требует. Я понимаю так, что вы за снятие Горбенко потому, что он по сути

чем он подрывает? Тем, что, как вы правильно сейчас мне объяснили, вот пойдут авиадиспетчеры не только здесь в Санкт-Петербурге, но и в Новосибирске, и в Омске, и в Ростове на Дону, к медикам — и, далеко не секрет, что будет к работе допущено меньше людей. Может, на 3%, может, на 4%, может на 30%, если Горбенко не снимут, а может, и на 60%, как это было не так давно лет 5 назад. Это должны все прекрасно понимать и осознавать. Понимать, что виноват в этой ситуации тот, кто дает такие распоряжения, которые приводят к такой ситуации, кто дал такие распоряжения, которые могут нарушить и поставить под угрозу безопасность полетов и дезорганизовать воздушное движение. Если Горбенко — директор Госкорпорации по организации воздушного движения, то его немедленно нужно снимать, поскольку он это движение дезорганизует. Вы добиваетесь снятия Горбенко не потому, что он вам лично не понравился, а потому, что он ведет себя неадекватно как руководитель. Будучи ответственным за безопасность полетов, он ее ослабляет и подрывает. Так как безопасность полетов всегда была на первом месте, надо немедленно снимать Горбенко, потому что именно из-за него безопасность полетов сейчас поставлена под угрозу.

Некоторые думают, что у Горбенко армейский стиль. Это не армейский стиль, это самодурство, такого в Госкорпорации никогда не было. Это барский стиль, характерный для отношений феодального общества, это стиль отношений помещика с крепостными. Ни Горбенко, ни олигархам вроде Прохорова не под силу снова вернуть этот стиль в качестве нормы

Затронем другой вопрос. Госпожа Гришкова, заместитель Санкт-Петербургского транспортного прокурора пишет, что главой 61 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрена исчерпывающая процедура разрешения трудовых споров, в соответствии с которой профсоюзные организации могут отстаивать свою позицию. У вас сейчас разве есть официальная ситуация трудового спора?

Ф: Нет. На данный момент с точки зрения закона коллективные переговоры продолжаются, но коллективный трудовой спор не ведется.

**П:** А для чего тогда она это пишет? Она вот пишет: имеется исчерпывающая процедура решения споров. Спора-то нет. Имеет место факт наруше-Горбенко, и спорить тут не о чем. Друтакое гнетущее влияние оказывает ное время. роться с гнетущим влиянием — совместно собраться и как-то это вместе пережить, чувствуя себя более-менее нормально. У вас есть святое законное право — самим решать, где

вам отдыхать и как отдыхать. За свои права надо выступать, бороться, защищать их, иначе вам директор придет объяснять, где вам отдыхать, сколько и когда вам кушать. Речь идет о наступлении на права гражданина.

Это наше обсуждение показало, что вы лично против Горбенко ничего не имеете, против него вы имеете

только одно — что он не выполняет Трудовой кодекс. В чем это выражается? Трудовой кодекс говорит, что коллективный договор должен исполняться, а у вас? Раз г. Горбенко не выполняет Трудовой кодекс, значит, это человек, который игнорирует российские законы. Следовательно, он, по сути дела, преступник. А может преступник руководить госкорпорацией?.

В результате своей противозаконной деятельности Горбенко поставил в такое положение работников, что они свои элементарные гражданские и трудовые права вынуждены защищать всеми законными способами. И требовать поставить вместо Горбенко такого человека, который пусть ничем не отличался бы от Горбенко, но только выполнял бы российские законы. Вы же не требуете ничего личного, вы добиваетесь того, чтобы выполнялись законы, больше ничего. Я правильно понимаю, что ваша акция — за российскую законность?

Ф: Естественно, эта акция направлена на то, чтобы руководство ОрВД выполняло российское законодательство. Если какой-то руководитель их не выполняет надо поставить другого человека,

датель все упорнее уклоняется от выполнения своих обязательств. А ведь перед законом все равны

П: Мы должны людям разъяснить, чтобы каждый мог прочитать и знать, что вы на ния Трудового кодекса господином работе и перед работой не отказываетесь от приема пищи. И никакие прокуроры не гое дело, что в условиях, когда на вас вправе вам указывать, что делать в свобод-

> спора. Товарищи, которые организовывали эту акцию, очень хорошо продумали, чтобы она не входила в противоречие ни с какими законами. Вам эти походы в прокуратуру вообще не нужны, потому что вы, прежде чем начать акцию, все выяснили. И такая акция проводится не в первый раз. В свободное время никто не вправе вас заставить что-либо делать. Ведь свободное время – это время для свободного развития, а свобода – это господство над обстоятельствами со знанием дела.

> Мы помним, что когда были попытки навязать России рабовладельческий трудовой кодекс, были голодовки авиадиспетчеров. Проект Фонда Рабочей Академии все поддерживали, писали письма в поддержку, а авиадиспетчеры объявили голодовку Отсюда у нас особое уважение к авиадиспетчерам. Люди рисковали своим здоровьем ради того. чтобы трудящиеся России имели права. Я думаю, что теперь вы вправе обратиться к трудящимся России, чтобы они вас поддержали в борьбе за справед-

Ф: Я призываю к пониманию того, что закон един для всех и обязателен для всех. Мы в данном случае просто отстаиваем свои законные права и не только свои. Мы отстаиваем законные права всех трудящихся России. На нашем примере видно, что права надо отстаивать, за них надо бороться.

Мы хотим всех предупредить своей акцией, что Конституцию надо соблюдать всем: и должностным лицам, и прокурорам на каком бы посту кто ни сидел — и рядовым работникам, и начальникам. Это первое. Второе: свободным временем вправе каждый по Конституции распоряжаться так, как он считает нужным.



# МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЯ РОССИЙСКОГО КОМИТЕТА РАБОЧИХ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ 3-4 АПРЕЛЯ 2010 ГОДА

меститель председателя Федерации профсоюзов России

На нашем пред приятии ФГУП «Государственная корпора ция по организации

воздушного движения» действовал коллективный договор в период с 2007 по 31 марта 2010 г. На предприятии больше 27 000 работников, 15 филиалов по всей стране, около 150 структурных подразделений, действующих в составе филиалов

При подписании единого коллективного договора от имени работников выступал единый представительный орган, созданный лвумя первичными профсоюзными организациями. Одна первичная организация находится в составе Федерального профсоюза авиационных диспетчеров России, вторая в составе Профсоюза работников радиолокации, радионавигации и связи России. В общей сложности первичные организации охватывают порядка 14 тысяч членов профсоюза.

В соответствии с единым коллективным договором два раза в год работникам должна производиться индексация заработной платы на процент роста выручки предприятия за определенный период. Когда принимался коллективный договор, заработная плата работников была увеличена на величину от 30 % до 70 % (в зависимости от структурного подразделения). В дальнейшем производились индексации с приростом до 26% в квартал.

В результате сочетания коллективных действий работников и активной правовой, организаторской работы профсоюза на протяжении последних лет нам удавалось обеспечивать рост реальной зарплаты работников.

В 2009 году под предлогом мирового финансового кризиса руководство предприятия решило отказаться от проведения индексации. У нас были очень тяжелые переговоры с администрацией. В результате в мае 2009 г. было подписано соглашение, в котором работники и работодатель договорились, что рассмотрение вопроса об апрельской индексации переносится на июль. При этом работодатель обязался заключить коллективный договор на следующий период на тех же условиях, что и действующий, за исключением пункта об индексации, который должен был быть пересмотрен к взаимной выгоде сторон.

Однако в июле работодатель отказался проводить индексацию. Работники были вынуждены обратиться в суд. Профсоюз собрал около трех тысяч заявлений работников с просьбой представлять их интересы в суде. Суд в исках нам отказал, сославшись на то, что данный спор является не индивидуальным, а коллективным трудовым спором.

Столкнувшись с проблемой, что суд, прокуратура и инспекция по труду наш вопрос не решают, мы обратились в сентябре с жалобой в Международную организацию труда. В конце октября мы получили оттуда первый ответ, что жалоба поступила, и запрос о ситуации направлен в Правительство РФ. Буквально через неделю президента Федерального профсоюза авиадиспетчеров С.А. Ковалева пригласили в Министерство транспорта. На встрече было сказано о создании по поручению Председателя Правительства РФ специальной комиссии. Комиссия Минздрава и Минтранса вынесла решение о том, что работодателем нарушены нормы трудового права и коллективного договора. Роструд выписал предписание на имя генерального директора Горбенко о проведении индексации, а Минтранс дал указание руководителю Федеральной авиационной службы обязать генерального директора провести индексацию.

Только 18 февраля 2010г. был издан приказ о проведении индексации с 1-ого октября 2009г. на 4,14%. Работодатель фактически провел индексацию наполовину. Апрельская индексация не осуществлена.

Новый коллективный договор в рамках всего предприятия не заключен. Работодатель в ответ на наши уведомления о начале коллективных переговоров запросил у нас якобы необходимую информацию: списочный состав членов профсоюза и т. д. Мы предоставили ту информацию, которая действительно необходима (разумеется, без списочного состава профсоюза). Мы обратились в прокуратуру: обжаловали уклонение работодателя от переговоров. Ведомственная прокуратура оказалась услужливой

Чтобы ослабить позиции работников, работодатель стал уклоняться от заключения единого коллективного договора и начал процесс заключения коллективных договоров на уровне филиалов. В конце 2009 года работодатель активизировал в каждом фи-

лиале процесс создания «желтого профсоюза» из работников административно-управленческого аппарата. Эти «желтые профсоюзы» плюс профсоюзы неустойчивые начали проявлять «инициативы» по проведению конференций, созданию единого представительного органа в филиале.

В тех филиалах, где наши позиции были достаточно сильны, мы дали следующую установку: создать единый представительный орган для того, чтобы противоположная сторона не смогла избрать какой-то иной орган.

Самое существенное положение проекта колдоговора, предложенного администрацией: работодатель вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения любого условия коллективного договора. Спрашивается, зачем работникам подписывать документ, в котором есть такой пункт?

В части филиалов, где наши профсоюзы оказались наиболее сплочёнными и где удалось создать единый представительный орган и заставить работодателя самого выйти с инициативой к работникам о заключении коллективного договора были заключены коллективные договоры, близкие к единому.

На одном из предприятий (филиал «Аэронавигации Юга», с базовым центром в Ростове-на-Дону) вспыхнула масштабная акция в защиту прав работников, спровоцированная генеральным директором. Там 23 марта начались переговоры. Работники выдвинули требование взять за базу действующий единый коллективный договор, работодатель предлагал свой вариант. Видя, что работники не поддаются, 24 марта работодатель незаконно уволил Юрия Батагова, председателя нашей территориальной организации диспетчеров. Диспетчеры Ростовского центра, узнав, что их председателя не допускают к коллективным переговорам, начали коллективные действия. Смена, которая закончила работу, сказала, что не уйдет с работы до тех пор, пока Юрия Батагова не допустят к переговорам. Поскольку мы работаем круглосуточно, в три смены, всего шесть смен, соответственно, каждая следующая смена, закончив работу, присоединялась к тем работникам, которые сидят и не уходят.

К вечеру сидело уже 3 смены, к утру — 5 смен (фактически 1 смена работала, 5 смен

С 26-го марта к акции присоединились диспетчеры Волгограда, Нальчика, Минеральных Вод. Затем акция вышла за пределы филиала, к ней присоединились диспетчеры Оренбурга, Пензы, Уфы, Сургута, Нижневартовска, Тюмени, Москвы... Люди приходили в комнаты отдыха, классы предполётных разборов, сидели и изучали новый коллективный договор.

30 марта в Москве силами профсоюзов было проведено пикетирование здания Ро-

савиации В 2005 году в Ростове под руководством директора южного филиала Горбенко диспетчеры были доведены до ситуации, единственным средством разрешения которой являлась голодовка. Тогда Горбенко был временно отстранён от должности.

Как говорят ростовчане, мы «не добили» Горбенко в 2005 году, «добьем» в 2010. Люди настроены очень серьезно, тем более все освания для решительных действий есть

Л.В. Гамов, сопредседатель Объединения рабочих профсоюзов «Защитруда»

Профсоюзы столкись с развязанной буржуазией войной не на жизнь, а на смерть и в том числе с новой «зубатовшиной».

В такой ситуации первое, что требуется от нас — мобилизация профсоюзных организаций. Второе — усиление единства профсоюзов.

В борьбе против профсоюзов у буржуазии все в одной куче: директора, прокуратура, суды и т.д. и т.п. И законы принимаются под это дело.

Чтобы противостоять такому нажиму, нужно выходить на новый уровень, увеличивать степень нашего единства. Профсоюзы профсоюзами, но фашизм — вещь политическая и для борьбы с ним необходимо создание и укрепление единой политической составляющей. Вот почему я выступаю за создание «Российского объединенного трудового фронта».

В.М. Кудрявцев, сопредседатель Российского комитета рабочих, регулировщик радиоаппаратуры завода «Электромаш» (Нижний Новгород)

Мы внесли в проект коллективного договора расчет стоимости рабочей силы и график приближения заработной платы к уровню

стоимости рабочей силы. Главной задачей при формировании проекта коллективного договора было договориться внутри профсоюзной организации о том, что мы



юзом, сколько внутри профсоюза. До этого мы заключали коллективные доворы с небольшими изменениями. А приближение зарплаты к стоимости рабочей силы это ключевая позиция, на которой держится новый проект коллективного договора.

министрации другая позиция. В очередной

раз убеждаешься, что линия фронта проходит

не столько между администрацией и профсо-

В коллективных переговорах, сужу по опыту «Электромаша», нецелесообразно ограничиваться предложением о продлении существующего колдоговора. Администрация это воспринимает как слабость профсоюзной организации и выходит с предложением убрать несколько пунктов. Надо заявлять уровень намного выше достигнутого, тогда мы, может быть, сохраним прежний уровень и повысим его.

В.А. Кузнецов, токарь Ленинградского металлического завода

На нашем заводе хороший коллективный договор, но администрацию нисколько не волнует соблюде-

ние его положений. Если работники молчат то работодатель полагает, что всё нормально, и нарушение входит в привычку.

Работодатель всегда реагирует на то. что делают работники. Мы собираемся провести на территории завода митинг и напомнить работодателю о том, что необходимо выполнять условия коллективного договора.

А для успеха профсоюзного движения абочему классу пора подумать о создании своей партии и поддержать формирование политической партии «Российский объединенный трудовой фронт»



Е.И. Куслин, докер-механизатор морского порта Санкт-Петербурга, сопредседатель Российского комитета рабочих

В этом году у нас произошло реальное повышение заработной платы

За исполнением обязанности работодателя по увеличению реального содержания заработной платы у нас следит комиссия по коллективным переговорам. Комиссия включает освобожденных на некоторое время от производительного труда докеров, ее состав постоянно меняется. Мы привлекаем людей из разных бригад, чтобы все лидеры профсоюза были в курсе и доводили ситуацию до людей.

Мы потребовали аттестации работников с целью увеличения классности, что положительно отразилось на зарплате. Для докерамеханизатора существует четыре класса. Четвертый класс — это, по сути, грузчик с «корочками» докера. А работать приходится на сложной технике, где необходим первый шел потом в состав Независимой конфедераили второй класс, предполагающий доплату ции профсоюзов Украины. Она была создана в к тарифной ставке: для 2-ого класса — 20%, противовес официозной Федерации профсо- шизации государственного монополистидля первого — 25%. При этом у нас в брига- юзов Украины (ФПУ). На предприятии одно-Поэтому мы обратились к администрации с предложением — так как, с одной стороны. зарплата падает, а, с другой стороны, имеется несоответствие класса и выполняемой работы, давайте подтянем класс. Аттестация на классность проходила очень сложно, с вытягиванием билетов и так далее. Однако в итоге более чем у половины бригады класс стал не ниже третьего, соответственно, с получением надбавки не менее 15%, а некоторые рабочие сдали и на второй класс.

В свое время мы добились внесения в коллективный договор положения о том, чтобы прирост зарплаты зависел не просто от величины прироста объема производства, а от модуля этого числа. Следовательно, даже при снижении объема производства рост заработной платы в начале года должен был быть существенным.

ли пойдет на такое увеличение сразу, и

предложили компромиссное решение: поднять зарплату в два этапа. Работодатель сначала не согласился, и в августе мы предприняли коллективное действие — «работу по правилам», стараясь строго следовать

инструкциям. Коллектив у нас дружный и спаянный и если сказали один раз — работаем по правилам, значит — все работают по инструкции. Если кто-то будет рядом ездить быстрее остальных, на обеде он будет иметь дело с коллективом. Таким образом, рабочие места мы не освобождали, графики не сокращали. Работодателю пришлось привлекать дополнительный грузооборот и пойти на уступки.

Конечно же, было давление администрации на отдельных работников с таким обоснованием — работник выходит на работу, а делает меньше — значит, он плохо работает. Профсоюз отбил практически все попытки давления. А когда появились дополнительные грузопотоки, те же люди, которые «плохо работали», на фоне повышения зарплаты достигли в ноябре рекордных для предприятия результатов.

По итогам коллективных действий с первого октября тарифную ставку подняли на 7% всем категориям работников (помимо докеров это еще обслуживающий и административный персонал). По итогам года мы вновь пересчитали положенное по договору увеличение зарплаты и продолжили переговоры.

После месяца переговоров, мы договорились о поднятии тарифной ставки еще на 7,9%. В итоге у нас имеется прирост зарплаты в денежном выражении на 15.5%. Если учесть, что официальная инфляция в Санкт-Петербурге за год составила 8,5%, то реальная заработная плата выросла 6.9%. Добавим к этому повышение классности у докеров, а это повышение зарплаты еще на 15%.

А.Н. Лапшин, ведущий специалист по экономическим вопросам Ивановсобластного кого объединения профсоюзов

В нашей области сть весьма известное

ОАО «Автокран». Руководством было принято решение о переходе на двухдневную рабочую неделю. В коллективном договоре, разумеется, не написано, что будет двухдневная рабочая неделя. Что это означает на практике? Вместо зарплаты 8 тысяч рублей на руки работник будет получать 3200 рублей. Как видим, здесь проблема не только в составлении коллективных договоров, но и в их выполнении.

В работе Августа Бебеля «Профессиональные движения и политические партии» есть очень интересная мысль: улучшить положение рабочих возможно и законодательно проводимыми государством мероприятиями. Требовать их является долгом профессиональных союзов.

При этом не будем забывать, что в России все органы государства, в том числе и суды — буржуазные. В борьбе за сохранение и развитие профсоюзов мы должны проявлять твердость и решительность



Д.В.Левин, столяр-учащийся Киевского высшего профучилища деревообработки, член профсоюза «Народная солидарность» На Северодонец-

профсоюз, который вовременно действуют два профсоюза.

В Украине практикуется заключение межотраслевого генерального соглашения, где четко прописана тарифная сетка, исходя из которой на многих предприятиях рассчитывается заработная плата. В данном случае администрация «Азота» заявила вместе с администрацией профсоюза ФПУ, что в связи с кризисом индексации заработной платы не будет, напротив произошло даже некоторое снижение. Новый профсоюз начал разъяснять в коллективе, что тарифная сетка предприятия находится в противоречии с генеральным соглашением, и подал иски в суд. Администрация была вынуждена привести тарифную сетку в соответствие с генеральным соглашением.

Сейчас я, как член организации марксистов, вошёл в новый профсоюз «Народная солидарность». Мы объединили в организации Мы понимали, что администрация вряд и проведении общественных мероприятий ряд специалистов и профсоюзных активис-

тов. Мы даём объявления в журналах: если принять наши предложения. Значит, мы бувозникли какие-то проблемы в отстаивании трудовых прав и если нужна юридическая

помощь — обращайтесь в наш профсоюз. О.А. Мазур, председатель Невинномысской городской территориальной



На «Невинномысском Азоте» профсоюзная организация «Защита труда» 3 года тому назад насчитывала 1500 человек. Организация боролась за интересы работников. Результат борьбы в финансовом исчислении — примерно мил-

лиард рублей увеличения совокупных доходов работников благодаря активности организации. Это увеличение выплат по вредности. Несмотря на то, что организация не составляла большинства, удалось добиться, чтобы в коллективном договоре было записано увеличение реальной заработной платы два раза в год. Это было записано и это в основном удавалось выдерживать и добиваться. Работодатель не сразу придал значение этой записи. Понимание пришло тогда, когда начался конфликт из-за попытки заморозить зарплату.

Осенью позапрошлого года повышение зарплат составило порядка 20%. Весной прошлого года по инициативе работодателя собралась конференция трудового коллектива, руками которой заморозили заработную плату. Это, безусловно, вызвало возму щение нашей профсоюзной организации. Мы издали два выпуска газеты «Народная правда», посвященные задачам повышения реальной заработной платы, общим тиражом 60 000 экземпляров и распространили их в Невинномысске. Газета возымела действие. Так как газета попала не только на «Азот», но и на ГРЭС, другие предприятия, а также в почтовые ящики, члены семей работников «Азота» увидели, как их кормильцы на конференции голосовали за замораживание заработной платы.

И уже осенью, когда прошло полгода, заработную плату повысили на 11,6%. И это в разгар кризиса. Кстати, на других предприятиях, принадлежащих «Еврохиму», зарплату не повысили. Реальная заработная плата работников «Азота», таким образом, увеличилась.

Но в то же время на «Азоте» проходили интенсивные сокращения штатов, и в первую очередь под сокращения попадали члены профсоюза «Защита труда». В настоящее время в профсоюзе остались только самые боевые товарищи, те, кого сломить невозможно. Если раньше было шесть освобождённых профсоюзных работников, что, конечно, слишком много, то сейчас решается вопрос, чтобы переходить к руководству профорганизацией только на общественных началах.

В чём основные просчеты нашей организации? Был упущен такой важнейший инструмент, как коллективные действия. Газеты имели эффективное воздействие. И второе в значительной степени были упущения в работе непосредственно с нашими членами профсоюза через цеховые организации. Кроме того, недостаточно устойчивы оказались руководители. С уходом каждого руководителя профорганизации (а таких уходов было несколько) уходили и члены профсоюза. Безусловно, профсоюзы должны возглавляться теми, кто предан интересам рабочего класса и проверен в борьбе.

Если не будет настоящей отмобилизованности профсоюзов, к какому бы объединению они ни принадлежали, то, как учит история, неизбежно усиление тенденции фаческого капитализма.

Получается, что активные рабочие организации, активные профсоюзы призваны выполнить миссию по защите буржуазной демократии, что необходимо с точки зрения создания предпосылок для освобождения рабочего класса от наемного труда



Н.В. Митляев. докер-механизатор морского порта Санкт-Петербурга

По нашим расчетам, денежное выражение стоимости рабочей силы докеров Санкт-Петербурга составляет более 200

тыс. в месяц, причем по ценам 2008 года. Был составлен график приближения зарплаты к стоимости рабочей силы. У нас получалось, что мы к этой сумме придем при последовательном повышении к 2020 году. Но администрация категорически отказалась

дем действовать по-другому. Попробуем принять соглашение о том, чтобы зафиксировать 6,9 % прироста реальной зарплаты в кризисный год. А затем, естественно, мы потребуем больше, попытаемся такое согла-

шение принять на каждый последующий год. У нас в морском порту Санкт-Петербурга существует 5 первичных профсоюзных докерских организаций, у каждой стивидорной компании свой коллективный договор. Заключены все в 2005 году. Перезаключены в 2008 году. При обоюдном желании договор продлевается еще на 3 года. Конечно, у кого-то заключение договоров проходило более, у кого-то менее гладко. В первой стивидорной компании люди даже прибегли к забастовке.

В нашей организации использовалась «работа по правилам». И у нас администрация тоже, терпя убытки, пошла нам навстречу. В феврале следующего года нам предстоит перезаключать наш действующий коллективный договор.

У нас, конечно, существует проект договора, который призван улучшать наше положение. На заседании Портового комитета утвердили приоритетные задачи для всего российского профсоюза докеров.

Первая задача: достижение максимальной консолидации усилий отечественных профсоюзов по ратификации конвенции Международной организации труда, защита прав профсоюзных активистов, нормальная заработная плата, сохранение здоровья, охрана труда и санитария

Вторая задача: поэтапное выведение размеров заработной платы на уровень стоимости рабочей силы. Рекомендовать первичным профсоюзным организациям требовать в соответствии со статьей 134 Трудового кодекса повышения уровня реального содержания заработной платы работников проведения коллективных переговоров о ежегодном повышении реального содержания заработной платы на фиксированную ве-

Третья задача: проведение акций в поддержку сохранения рабочих мест, в том числе добиваться перевода в штат работников привлеченных на условиях аутсорсинга.

Четвертая задача: выведение «стоимос ти человеческой жизни» на уровень от 10 млн. рублей в ценах 2010 года и выше. Если человек, не дай бог, погибает — семья остается без кормильца, а он ведь не завтра бь заканчивал работать, а проработал бы еще 10, 20 лет. И если все это сосчитать, то это на самом деле не 10 млн., а гораздо больше получается. Сосчитайте из расчета реальной стоимости рабочей силы.

Пятая задача: добиться включения в трудовое законодательство трудовых норм, на деле обеспечивающих государственную поддержку профсоюзной деятельности, а также позволяющих вносить в трудовые договоры и соглашения определенные социальные гарантии для членов профсоюзов.

Шестая задача: добиться включения в нормы отечественного законодательства уголовной ответственности работодателя за неисполнение коллективного договора и за воспрепятствование деятельности профсо-

Седьмая задача: обратиться ко всем фракциям Государственной Думы Федерального собрания РФ с предложением внести соответствующие законопроекты по ранее перечисленным задачам.

Восьмая задача: вывести на общероссийский уровень печатную информацию, по примеру газеты «Докер», с освещением проблем, предложений, информации по профсоюзной деятельности, в частности, нашей организации Российского профсоюза доке-

Мы рассчитываем включить наши пред ложения к февралю следующего года в дей ствующий коллективный договор и будем уже с учетом этих улучшений бороться за его перезаключение, используя коллективные действия, потому что это наиболее понятный

для хозяев, для администрации способ. На сайте Фонда Рабочей Академии выложены тексты действующих, одних из лучших в России, коллективных договоров авиадиспетчеров и докеров. Мы советуем тем организациям, в которых нет коллективного договора, опираясь на данные тексты, создать свой проект коллективного договора. Следующий шаг — размножение текстов проектов коллективных договоров, и выдача их каждому работнику, чтобы каждый озна-

комился, согласился. С несогласными про-

вести дополнительную работу. Нужно, в пер-

вую очередь, заручиться поддержкой трудо-

вого коллектива, потом выходить на переговоры по подписанию, готовясь к коллектив-

(Окончание выступлений на с. 3)

## КАК ПОВЫСИТЬ УРОВЕНЬ РЕАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ?

ная для монополистического капитализма ситуация, когда работодатель, который является вышении уровня реального содержания зарапокупателем рабочей силы, устанавливает ботной платы. Достаточно просто предложить цены на этот товар. Тогда как трудящиеся, ко- работодателю повышать ежегодно этот уровень торые являются продавцами своей рабочей на согласованную величину. Например, в ЗАО силы, соглашаются на ту цену, которую диктует

покупатель! Как же исправить эту ситуацию? Для этого необходима, во-первых, здоровая, действенная, крепкая организация рабочих, которая способна твердо стоять на защите их интересов и научиться отстаивать эти инте- тинге богачей ему удалось в значительной мере ресы, предлагая работодателю варианты приближения заработной платы к стоимости раболожения с помощью коллективных, в том числе забастовочных, действий работников.

Для того чтобы выработать различные варианты повышения уровня реального содержания заработной платы и приближения ее к стоимости рабочей силы, сначала необходимо установить воплотить в реальность, необходима как серьсоответствующую стоимости цену рабочей силы, чтобы знать, каким должен быть уровень зарплаты рабочего, необходимый для нормального ботников. Пока что профорганизации чаще всевоспроизводства его и его семьи. Такие расчеты произведены уже во многих профорганизациях процентное повышение минимальной заработрабочих. Более того, есть даже профсоюзные организации, сумевшие приблизиться к этому телями этих трех лисинских компаний как отеуровню или уверенно идущие по пути приближения зарплаты своих работников к стоимости их рабочей силы (например, профсоюз авиадиспетчеров, у которых зарплата составляет от 60 до 240 тысяч рублей в месяц, или профсоюзная суммы 5% и вы получите величину в 3,5%. организация докеров, в которой успешно продолжается борьба в этом направлении).

Однако, как показывает практика переговоров, проводимых в морском порту Санкт-Петербурга, работодатель уклоняется от того, чтобы рассматривать долгосрочные проекты повышения уровня реального содержания заработной платы. А вот ежегодный прирост вполне реально обсуждать с работодателем.

Как же можно повышать реальное содержание заработной платы, используя опыт, имеющийся в профорганизации морского порта

На российском рынке создалась характер- Санкт-Петербурга? Я думаю, что нужно выходить на официальные коллективные переговоры о по-«ПерСтиКо», ЗАО «ВСК», ЗАО «ЧСК» уровень ре альной заработной платы относительно невысок. В то же время хозяин этих трех компаний г-н Лисин сейчас — самый богатый в России человек. Видимо, вырваться на первое место в рейза счет неповышения зарплаты своих работников, ссылаясь на кризис, как будто бы специальчей силы в переговорах и отстаивая эти пред- но выдуманный для еще более быстрого обогащения крупных капиталистов и олигархов. Соот ветственно нужно и предлагать размер ежегодного повышения уровня реального содержания

> зарплаты работников. Естественно, для того чтобы все эти планы езная работа профкомов, так и коллективные действия и солидарная поддержка самих раго идут на поводу у работодателей. Так пятиной платы за 2009 год, выставленное работодаческая забота о своих работниках, является не чем иным, как снижением уровня реального содержания заработной платы. Уровень инфляции в 2009 году составил 8,5%, отнимите от этой Именно настолько понизил миллиардер Лисин реальную зарплату своим работникам в кризисный (для него или для работников?) год, чтобы благополучно увеличить свое состояние до 18,8 млрд. долларов и выйти на первое место в рей

тинге самых богатых олигархов России. В заключение хотелось бы пожелать всем работникам постараться в борьбе, в слаженных коллективных и забастовочных действиях увеличить свою реальную заработную плату.

> Ю.Л. РЫСЕВ, член Российского профсоюза докеров

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР «ОБ ОПЫТЕ ОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ ЗА ПРИБЛИЖЕНИЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ К ДЕНЕЖНОМУ ВЫРАЖЕНИЮ СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ»

Российский комитет рабочих, обсудив ция по организации воздушного движе- тивных действий. ния» под руководством Федерального Российский комитет рабочих постановпрофсоюза авиадиспетчеров России.

выражению стоимости рабочей силы.

ОАО «Тосол-Синтез» (г. Дзержинск) и др.

нии заработной платы к денежному выра- заработной платы. жению стоимости рабочей силы проводиталл» (Санкт-Петербург).

Необходимость борьбы за повышение доклады представителей Федерации проф- реального содержания заработной платы и союзов России и докеров морского порта приближение ее к стоимости рабочей силы Санкт-Петербурга, констатирует, что наи- признается подавляющим большинством больших успехов в решении задачи повы- профорганизаций России. Тем не менее шения уровня реального содержания зара- многие из них еще не приступили к ее реботной платы и приближения ее к уровню, шению, ошибочно полагая, что повышать необходимому для нормального воспроиз- цену рабочей силы будет ее покупатель, а водства работников и их семей, добился не продавец — работники, организованные трудовой коллектив ФГУП «Госкорпора- в профессиональные союзы, путем коллек-

ляет следующее.

Работники ФГУП «Госкорпорация по Рекомендовать всем профсоюзным орга-ОрВД» ведут сложные переговоры по про- низациям, являющимся представителями длению коллективного договора, включа- работников, безотлагательно приступить к ющего положение о повышении заработ- переговорам о повышении реального содерной платы на индекс роста выручки пред- жания заработной платы и приближении ее к стоимости рабочей силы с освобождением В стивидорных компаниях морского согласно Трудовому кодексу РФ участнипорта Санкт-Петербурга периодически про- ков переговоров от основной работы с оплаводятся коллективные переговоры по при- той по среднему. Тем профорганизациям, ближению заработной платы к денежному численность которых менее половины работающих, для проведения таких перегово-В 2009 г. повышен уровень реального со- ров согласно Трудовому кодексу получить держания заработной платы работников ОАО письменные доверенности от необходимого «Арзамасский приборостроительный завод», числа работников на ведение переговоров и коллективных трудовых споров по вопро-Вопрос о включении пункта о прибли- сам, затрагивающим индивидуальные пражении заработной платы к денежному вы- ва и интересы доверителей. На переговорах ражению стоимости рабочей силы в кол- добиваться соглашения о ежегодном повылективный договор поставлен на коллек- шении реального содержания заработной тивных переговорах с работодателем работ- платы на фиксированный процент, гаранниками завода «Электромаш» (Нижний тируя тем самым выполнение статьи 134 Новгород) и ОАО «Сестрорецкий хлебоза- Трудового кодекса Российской Федерации, обязывающей работодателей обеспечивать Коллективные переговоры о приближе- повышение уровня реального содержания

РКР призывает территориальные и отлись в ЗАО «Первая стивидорная компа- раслевые органы профсоюзов оказать в ния» (Санкт-Петербург) и в ЗАО «Нева-Ме- этой работе помощь первичным профсоюзным организациям.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ДОГОВОРОВ» Российский комитет рабочих отмериод переговоров с оплатой по среднечает, что рабочее движение страны на- му, обсуждается в коллективах.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР «ОБ ОПЫТЕ РАБОТЫ ПО СОСТАВЛЕНИЮ,

копило большой опыт работы по содемии по адресу rpw.ru, где имеются лективный договор, пункты которого электронные варианты лучших в Рос- улучшают положение работников по сии коллективных договоров.

Опыт профсоюзных организаций, добившихся заключения коллектив- говор должен быть распечатан и вруулучшающих положение работников матривается в самом коллективном по сравнению с уровнем, предписан- договоре, и профорганизация осущеным законом, доказал необходимость ствляет постоянный контроль за его соблюдения следующего порядка.

Сначала на основе имеющихся в щим коллективным договором.

Затем этот проект обсуждается в нием соответствующих протоколов.

ле переговоров по коллективному дого- сия профсоюзной организации. вору. Если численность профорганизагого профсоюза на ведение коллектив- ловиях аутсорсинга и т.д. ных переговоров и коллективных трущим положение доверителя.

божденные от основной работы на пе- работников.

Только тогда, когда требования раставлению, заключению и реализации ботников поддерживаются коллективколлективных договоров. Этот опыт ными действиями, переговоры заверотражен на сайте Фонда Рабочей Ака- шаются успешно и заключается кол-

Заключенный коллективный доных договоров, в наибольшей степени чен каждому работнику, что предус-

сравнению с действующим договором.

С учетом нынешнего момента в кол-России коллективных договоров и лективных договорах должны стоять предложений работников составляется положения: о повышении реального сои размножается проект коллективного держания заработной платы ежегодно договора, улучшающий положение ра- на фиксированный коэффициент роста ботников по сравнению с действую- и приближении ее к денежному выражению стоимости рабочей силы; о стоимости жизни работника, погибшего на трудовых коллективах с принятием производстве, из расчета заработной решений по его поддержке и оформле- платы по стоимости рабочей силы за 10 лет работы (18 миллионов руб. в ценах После одобрения в коллективе рабо- 2010 года); о недопустимости увольнегодателю подается уведомление о нача- ния профсоюзных активистов без согла-

Необходимо включать в коллективции составляет менее половины работ- ный договор гарантии сохранения заников, необходимо в соответствии с нятости: фиксировать оптимальную с Трудовым кодексом РФ получить дове- точки зрения работников численность ренности от работников, не являющих- персонала, предусматривать перевод в ся членами профсоюза, или членов дру- штат работников, привлеченных на ус-

С учетом ослабления законодатель довых споров по вопросам, затрагиваю- ной защиты работников коллективный договор и коллективные действия ра-Ход коллективных переговоров, в ботников становятся главными средкоторых участвуют работники, осво- ствами отстаивания интересов и прав

(Окончание. Начало на с. 2)

ным действиям, без которых пока не удалось заключить ни одного прогрессивного, выгодного рабочим коллективного договора.

А.Н.Николаев, электромеханик

(Москва) Власти вынуждают профсоюзы идти не только путём экономической борьбы, но и политической. В принципе, кто может бороться вместе с профсоюзами? Вот взять



Государственную Думу, кто там сидит — КПРФ, ЛДПР, «Единая Россия» и «Справедливая Россия». Четыре партии, ни одного депутата нет такого, который бы сконцентрировался на развитии рабочего движения.

Для развития рабочего движения необходимо осваивать не только экономические, но и политические методы борьбы, в том числе и формирование новых выборных объединений. Призываем вступать в РОТФРОНТ.



Н.В. Обнорский, электромонтер-ремонтник Владимирского производственного объединения «Точмаш»

Раньше мы были в составе оборонного комплекса, уровень жизни работников

был удовлетворительным. Потом нас акционировали, перебросили в «Атомпром». Мы вступили в новый профсоюз (работников атомной промышленности).

Подготавливая новый коллективный договор, мы взяли за основу действующий. Все были уверены, что именно этот проект коллективного договора и будет приниматься.

Проект отправили в Москву на согласование. После тех согласований, которые там прошли, оказалось, что от завоёванного нами осталась практически ничтожная часть. К сожалению, на конференции в январе такой договор был принят. Теперь предстоит бороться за утраченные позиции.

Происходят значительные увольнения Когда мне показывали списки уволенных, там почти везде было написано «не член профсоюза». Сейчас необходимо быть более сплочёнными, поскольку человек вне профсоюза может рассчитывать только на себя.

М.В. Попов, президент Фонда Рабочей Академии, профессор по кафедре экономики и права

Съезды всех ведущих наших профсоюзов приняли задачу приближать зарплату к денежному выражению стоимости рабочей силы. В Программу коллективных действий Федерации профсоюзов России она включена. Но подавляющее большинство профсоюзных орга-

низаций России даже элементарных шагов в этом направлении не сделало. Своих товарищей, которые идут в авангарде (авиадиспетчеров, докеров), бросили.

Что нужно для того, чтобы начать коллективные переговоры по вопросу приближения зарплаты к стоимости рабочей силы? Для этого нужно всего лишь, если профсоюз представляет больше половины работников, написать бумагу. И через 7 дней ваш партнер — работодатель садится за стол переговоров.

У тех, кто уже многого добился, заработная плата составляет всего 25-27% от стоимости рабочей силы. И только у авиадиспетчеров на уровне 100%, они первыми эту задачу решили и у них в связи с этим имеют-

Теперь какова задача государственных органов — либо смириться с тем, что и у других зарплаты будут расти, или как-то это погасить. Представители профсоюзов должны понимать, что такие задачи как повышение уровня зарплаты, решаются, в конечном итоге, солидарными коллективными действиями.

Конечно, есть вещи, которые трудно сделать. Но почему нельзя начать переговоры? Это говорит о том, что люди свои обязанности профсоюзного руководителя не выполняют. Если это такие руководители, то руководителей надо менять. Докеры и авиадиспетчеры таких руководителей снимают. Это дело рабочих и профсоюзной организации.

Нам всем мешает настрой «не на борьбу». Борьба требует мобилизации. Профсоюзы сейчас — это не отмобилизованная армия. Такие армии плохо сражаются, их легко разбивают. Нужно главным сделать вопрос: будем ли мы вообще бороться.

Вопрос по приближению зарплаты к стоимости рабочей силы — сам по себе хороший способ переговоров. Всегда есть возможности что-то сделать. Только одни делают, а другие объясняют, почему не делают.

В кризисный год докеры смогли повысить зарплату реально на 6,9% (номинально это 15%). Вывод: если в кризис можно увеличить реальную зарплату на 6,9%, значит не в кризис, на какую величину можно увеличить? Прирост в 6,9% будет нижней границей ежегодного повышения реальной заработной платы. Не только для докеров, но и для всех.

А как быть с верхней границей? На переговоры нельзя выходить с нижней границей, иначе ее еще понизят. Переговоры – это компромисс. На переговоры нужно выходить с величинами 10%, 9%, 8%. Затем, в процессе переговоров, в зависимости от коллективных действий, будет получена величина.

Если эта величина будет ежегодной, это и будет означать приближение зарплаты к стоимости рабочей силы.

Работодатели заявляют, что они не могут думать на будущее. Можно предложить им не думать и каждый год поднимать реальную зарплату, например, на 8%. Тогда нас не волнует, какая инфляция. Так, если 15%, значит, номинальная зарплата должна

Не стоит доверять статистике. Например, сейчас цены на недвижимость упали, и инфляция снизилась, а все остальное-то подорожало сильнее, а в статистике все считают вместе. В этих условиях мы можем взять на вооружение достижение наших товарищей — расчет денежного содержания стоимости рабочей силы. Таким образом, легче вести переговоры, от этого обоснования открутиться трудно.

Главное условие успешных переговоров умелые коллективные действия. Отметим, что авиадиспетчеры также добились своего не в судах, а через коллективные действия.



К.А. Сенков, токарь ОАО «Нижегородский водоканал» В конце апреля будет год, как я работаю профгрупоргом. В ноябре, узнав, что начала работать комиссия формированию

предложений в коллективный договор, мы быстро подготовили проект коллективного договора, основываясь на коллективном договоре докеров. Часть пунктов мы оттуда внесли, в том числе, я предложил внести расчёт стоимости рабочей силы. У нас оказалась цифра примерно 128 тысяч рублей в месяц.

После голосования расчёт стоимости рабочей силы был принят, проголосовал против только один человек, сказавший, что «невозможно вырастить даже одного ребёнка, а в ваши расчёты вы включили рождение и воспитание 3 детей». Не понял, что мы и требуем зарплаты, которая позволит растить троих детей. Предложения были заверены, отправлены в комиссию по формированию коллективного договора

Н.П. Французов, водитель ОАО «Сестрорецкий хлебозавод», Санкт-Петербург Почему все товары продаются в соответствии с законом стоимости, кроме рабочей силы? Рабочая сила в России продается в 5– 10 раз дешевле ее стоимости! Мы внимательно отнеслись к расчету стоимости рабочей силы, сделанному докерами. Там все очень логично. Наш расчет был сделан с учетом того, что в семье, имеющей троих детей, работают двое родителей. У нас получилась стоимость рабочей силы 115 тыс. руб. в месяц. В данный момент наша зарплата составляет 17-18% от стоимости рабочей силы.



тивные переговоры положение о постепенном приближении заработной платы к стоимости рабочей силы, включив это положение в проект

На заседании

профкома мы решили

При разработке проекта коллективного договора мы взяли пример с докеров. У них была сделана таблица для проведения коллективных переговоров. В ней первая графа - пункт действующего коллективного договора; вторая — это позиция работодателя, третья — согласованный текст для внесения в коллективный договор; и четвертая графа пункт из проекта коллективного договора, предложенного работниками. Как только согласован какой-либо пункт, сторонам переговоров следует сразу же его подписать. В ходе переговоров обязательно надо вести протокол, под которым должна стоять подпись обеих сторон. Если не вести протоко каждого заседания и не следить за тем, чтобы он был подписан стороной работодателя завтра работодатель «забудет», что обе-

Пункты коллективного договора, по которым не было достигнуто согласия, заносятся в протокол разногласий. После того как был составлен протокол разногласий, мы стали опять-таки проходить по отделам и бригадам: стали людям объяснять, что мы приняли, что v нас не прошло. Работодатель пытается подорвать наш профсоюз путем внедрения в него своих ставленников. Работникам надо упорнее бороться за свои интересы и свой профсоюз



А.П. Шумаков, член Ивановского областного и городского Совета рабочих, представитель Российского комитета рабочих в г. Иваново У нас борьба за

приближение зарплаты к стоимости рабочей силы идет на уровне агитации и пропаганды. Мы активно работаем с областным советом профсоюзов. Мы публикуем важные материалы в печатном органе данного совета, при его поддержке организуются круглые столы с участием

Отчасти наш Совет рабочих выполняет функции последней инстанции, отраслевого профсоюза: помогает рабочим с небольших предприятий, на которые поделили наши прославленные в прошловм заводы, подавать жалобы в судебные органы и прокуратуру, организовывать митинги, пикеты

представителей городской власти.



#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ РКР «О БОРЬБЕ ЗА СОХРАНЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ АНТИПРОФСОЮЗНОЙ КАМПАНИИ»

В настоящее время после принятия ухудшения условий труда, ущемления ин-Конституционным судом дискриминационного решения, развязывающего руки работодателям для преследования профсоюзных активистов, усилилось наступление юзной организации. работодателей на профсоюзы. Реакционные профсоюзы и лжепрофсоюзы содействуют работодателям и правительству в их борьбе против настоящих профсоюзов.

Если данной негативной тенденции не гротивопоставить активную деятельность объединенных в профсоюзы работников, за, что только борьба за свои интересы и иннаступление на трудовые интересы и права работников обернется уничтожением трудовых прав, а, значит, и поражением работников в остальных правах, включая политические.

Для реализации интересов работников вопреки антипрофсоюзной кампании профсоюзам необходимо следующее.

1. Отмобилизоваться для борьбы за трава и интересы работников, объединенных в профсоюзы.

2. Выдвигать в руководство профсоюзных организаций товарищей, доказывающих в практической борьбе преданность интересам рабочего класса.

3. Обеспечивать в руководящих органах профсоюзов большинство рабочих.

4. Проводить коллективные действия в поддержку требований профсоюзов по зак- ровать Конвенцию Международной оргалючению прогрессивных коллективных  $\,$ низации труда 1971 года  $\,$ М 135 о защите договоров, по доведению уровня заработной платы до денежного выражения сто- предприятиях и предоставляемых им имости рабочей силы, против увольнений,

тересов и прав работников.

Без коллективных действий невозможно обеспечить устойчивость профсо-

5. В необходимых случаях переходить к

уплате профсоюзных взносов преимущественно в наличной форме с целью уменьшения возможности воздействия работода теля на профсоюзную организацию. 6. Разъяснять каждому члену профсою

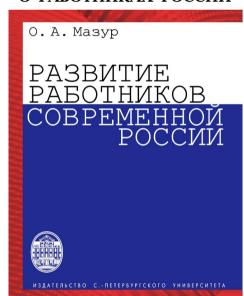
тересы товарищей приведет к положительным результатам, что работник, не борющийся за общие интересы, обречен на ухудшение положения, вплоть до увольнения и даже преждевременной смерти.

7. Профсоюзным организациям руководствоваться в своей деятельности Программой коллективных действий профсоюзов. 8. Поддерживать создание и деятель-

ность тех политических партий, которые защищают права работников и Российский Комитет Рабочих призы-

вает все профсоюзные организации направить свои обращения в Правительство и Государственную Думу ФС РФ с требованием безотлагательно ратифици прав представителей трудящихся на

## вышла книга О РАБОТНИКАХ РОССИИ



Исследованию противоречий воспроизводства работников посвящена вышедшая в издательстве Санкт-Петербургского государственного университета книга кандидата экономических наук Олега Анатольевича Мазура «Развитие работников современной России».

О.А. Мазур обосновывает, что можно вывести экономику из затяжного цикла кризисов и депрессий, приблизив российское производство к современному. Для этого необходимо в первую очередь обеспечить развитие работников

В целях конкретизации этой задачи показана необходимость создания долгосрочной программы общественного развития страны, предложены принципы ее создания, основные мероприятия, критерии успешности ее реализации. Эти предложения были направлены в Правительство РФ в период подготовки долгосрочной Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Государственные структуры, даже вооруженные программой развития страны, без опоры на действенную поддержку работников не способны преодолеть сопротивление тех собственников и топ-менеджеров, которые стремятся получать сверхдоходы за счет ухудшения положения ра-

Наиболее заинтересованы в осуществлении своего нормального воспроизводства сами работники, в первую очередь основная производительная сила — рабочие. Только рабочие не могут улучшить свое положение, не улучшая при этом положения других членов общества.

В книге О.А. Мазура показано, что по мере того, как сами работники будут организовываться в процессе осуществления своих, а значит, общественных интересов, будут достигать успеха конструктивные программы правительства. Монополии собственников предприятий должна противостоять монополия работников, то есть сами работники, объединенные в действующий достичь заработной платы, соответствующей величине стоимости рабочей силы.

Россия будет выходить на передовые рубежи по мере того, как российские рабочие и другие работники будут свободно результате своей организованной деятельности.

Книгу О.А. Мазура «Развитие работ-

ников современной России» можно заказать в издательстве Санкт-Петербургского университета.

E-mail: izdat-spbgu@unipress.ru тел. (812) 328-77-63.

#### ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В НОВОМ УЧЕБНИКЕ ИСТОРИИ Историческое развитие общества — про-

цесс объективный, даже с учетом роли масс и великих личностей. А вот о преподавании науки «история» этого не скажешь

Это в полной мере ощутили на своем опыте граждане РФ, особенно молодые граждане школьники, во времена недоброй памяти ельцинского авторитаризма. Каких только «историй» ни насочиняли преподаватели истории! Это были, в основном,

низкопробные поделки. И вот теперь, когда пыль от так называемых перестройки и реформ осела, стали появляться, наконец, учебники с солидной научной базой и педагогическим обоснованием, с объективным рассмотрением исторических фактов. Одним из них стал учебник «История России. 1900-1945» для 11 класса известного московского коллектива под редакцией А.А.Данилова и А.В.Филиппова (Москва, «Просвещение», 2009. — 447 с.). Этот учебник, с одной стороны, разительно отличается объективным

подходом к историческим событиям, а с другой — новаторской формой. В нем много карт, схем, фотографий, документов, биографий и высказываний выдающихся ученых и политиков. В то же время авторы сохраняют удачное сочетание учебника с соответствующей «Книгой для учителя», которое они применили годом ранее для учебника «Новейшая история России. 1945-2006» в том же издательстве. Таким образом, теперь можно всю историю XX века изучать по серьезным, не в ущерб занимательности, учебникам.

В рецензируемом учебнике много полезной и интересной информации, глубоких обобщений и выводов. Обращает внимание четкость и лаконичность изложения. Например, отдельный параграф первой главы посвящен революции 1905-1907 годов, а в параграфе специально рассмотрен крупнейший результат революции — рождение новой формы демократического волеизъявления широких слоев народа: Советов рабочих депутатов. И, что особенно важно, разъяснен принцип организации Советов: формирование на базе предприятий и объединение представителей производств в единый общегородской Совет рабочих депутатов. В последнее время эту сущностную природу Советов подзабыли даже многие историки.

не говоря уже о политиках и рядовых гражда-Впрочем, не все выверено с одинаковой тщательностью, как в учебнике, так и в книге для учителя. Например, авторы пишут, что в исполкомы Советов «входили примерно поровну меньшевики, большевики и эсеры» (См. учебник. Стр. 39). Это неточно, это «среднестатистическая правда». Фактически же, в разных Советах пропорции партий были различными. Так, в первом в истории общегородпрофсоюз. Лишь при этом условии можно ском Совете рабочих депутатов — Иваново-Вознесенском — действовали исключительно большевики, в том числе виднейшие в последующие годы члены коммунистической партии: М.В.Фрунзе, О.А.Варенцова, А.С.Бубнов, П.Н.Самойлов и др. Жаль также, что автои всесторонне развиваться на основе и в ры не прослеживают дальнейшей судьбы производственного принципа организации Советов. А ведь он был заменен территориальным принципом организации законодательной власти в 1936 году по новой Конституции СССР. Этот шаг не просто ослабил советскую демократию, он во многом предопределил разрушение социалистического государства.

Неоправданным является и рассмотрение

Конституции раньше, чем процессов индустриализации и коллективизации. Ведь Конституция в известной мере закрепляла успехи страны Советов, достигнутые на основе этих

Раздел об истории Великой Отечественной войны занимает, естественно, особое место. Ей уделено в учебнике больше внимания, чем другим событиям. Он как бы естественно завершает целый важнейший

> период истории России в XX веке. Учебник удачно освещает начало, ход и результаты Великой Отечественной войны. Авторы удачно использовали тот богатейший материал, который был получен в ходе ний последних десятилетий. Они учли не только острые дискуссии по отдельным проблемам Отечественной войны советского народа, но и восприятие школьниками старших классов своей истории.

Спокойным, соответствующим атмосфере школьного процесса обучения, является тон обсуждения вопросов, связанных с началом, ходом и результатами Ве-

ликой Отечественной войны. Этому в значительной степени способствовало то обстоятельство, что международный контекст внешней политики СССР взят достаточно широко, а события более подробно и точно увязаны друг с другом. Показана всесторонняя деятельность Советского правительства по организации обороны страны, отмечены просчеты в этой работе. В результате многие действия Советского правительства, при обсуждении которых в 1987-1994 годах кипе-

ли нешуточные страсти в учебниках истории, удалось спокойно и по-деловому изложить с исчерпывающей убедительностью. С большим искусством показана взаимосвязь военных кампаний, сражений и операций в ходе войны. В результате у читателя должно возникнуть истинное понимание целостности грандиозного исторического периода.

Однако не все в учебнике в равной мере точно и обоснованно. Это касается, например, репрессий в отношении офицеров Красной Армии накануне войны, заключения «пакта Молотова-Риббентропа», готовности СССР к участию в мировой войне и даже к дате нападения Германии на Советский Союз. В этих вопросах не обошлось без некоторых недоговоренностей. Например, вопрос о причинах репрессий, благодаря научным исследованиям последних лет, стал более понятным. И, конечно же, мало только того, что они теперь уже не объясняются «злой волей» Сталина. Можно было бы указать на внутрипартийную борьбу в ВКП(б) и на «заговор генералов» как на важнейшие причины репрессий накануне мировой войны. Или вопрос об определении характера и сроков войны с Германией. Авторы считают, что военачальники и правительство ошибались, считая что «война будет наступательной и вестись Красной Армией на чужой территории» (Стр.336). Они сами здесь ошибаются. Они говорят не о характере войны, а её ходе: исключительно о наступлении и «на чужой территории». Характер войны определяется не видом военных действий и не местом, где она ведется, а её классовым или национальным содержанием. Вид же войны и место её ведения определяется конкретным соотношени-

ем противоборствующих сил. Это хорошо понимали советские военачальники. А авторы знают, что в специальной «стратегической игре», моделировавшей начало войны, «западные» прорвали укрепленные районы «восточных» (Там же). Кроме того, они знают, что накануне войны «соотношение сил на западной границе было в пользу Германии» (С.339): 8,5 млн.чел. немецких войск против 5,2 млн.чел советских солдат и офицеров (С. 338).

А как нужно было готовить армию и народ к войне? Объяснять, что война начнется с поражений и отступлений, что, мол, разбегайся,

Хорошо, конечно, что авторы не приписы вают убийство С.М.Кирова в 1934 году Сталину, как это делалось долгое время. Но они без объяснений пишут, что Сталин «воспользовалисторических исследова- ся» этим убийством для расправы со старой гвардией. То есть в значительной мере сводя проблему к психологии и мнимому «коварству» Сталина.

Не все объективно рассмотрено в проблеме репрессий. Авторы приписывают руководству СССР тезис о «допустимости превентивных репрессий» и в значительной степени этим объясняют наличие репрессий. Это неверно. Ведь по сути дела любое государство как машина насилия в интересах господствующего класса подавляет, то есть репрессирует противников этого класса.

Однако отдельные неточности и шероховатости не мешают главному: объективному, широкому, спокойному взгляду на трудную, великую историю России в XX веке. Поэтому рекомендуем школьникам, учителям и всем, интересующимся историей России, познакомиться с рецензируемыми Учебником и Книгой для учителя и использовать их для изучения сложной судьбы России.

А.С.КАЗЕННОВ, доктор философских наук, профессор

#### план занятий Университета рабочих корреспондентов Фонда Рабочей Академии в I семестре 2010-2011 учебного года

7.Х. Диалектика «Капитала» К.Маркса. *Канд*. экон. наук В.И. Галко.

14.Х. Опыт борьбы за сохранение и развитие профсоюзных организаций. Первый заместитель председателя профкома докеров ЗАО «ПКТ» К.В. Федотов

21.Х. Преемственность в общественном развитии. Проф. А.С. Казеннов.

28.Х. Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции. Канд. экон. наук Б.Н. Гавшин.

11.XI. Актуальные проблемы рабочего движе-

ния. Секретарь ЦК РКРП О.Н. Соловьев. 18.ХІ. Коллективные действия работников как фактор экономического подъёма. Первый заместитель председателя профкома докеров ЗАО «ПКТ» К.В. Федотов.

25.XI. Необходимость партии рабочего класса для возрождения и развития Советской России. Доцент И.М. Герасимов.

2.XII. Становление политической партии Российский объединенный трудовой фронт. Первый секретарь ЦК РКРП В.А. Тюль-

Учение о сущности в «Науке логики» Ге-16.ХІІ. геля. Проф. М.В.Попов.

Опыт организации борьбы за приближение заработной платы к денежному выражению стоимости рабочей силы. Ст. пре-23.ХІІ. подаватель Ю.Л.Рысев.

экон. наук В.И. Галко. Занятия проводятся по четвергам с 19.00 по адресу: Спб, ул. Очаковская, д.7, 4-й этаж, РКРП.

# АИСБЕРГ

Реставраторам капитализма в России

Нам заморские гости уже Говорят, что настал наш упадок, Что в загадочной русской душе Нет и не было вовсе загадок;

> Что известно, мол: русский мужик Вороват, тороват, лежебока, И несет, что издревле постиг — Деспотизм и коварство Востока.

Растранжирив таланты и ум, Лишь в насилии видит порядок. Примитивен, завистлив, угрюм Да на деньги и зелие падок.

Есть досадная истина в том!

Жил бы в сказке, не зная тревог, Только сказочный край запаршивел С той поры, как героя его Охватило стремленье к наживе ...

Только в корне неверны масштабы: Кто порушил отеческий дом — Не народ и не лодырь, хотя бы. Ведь и им заповедал Господь Приноравливаться к погоде.

Оказалось в почете и в моде. И с тех пор, закусив удила, Вмиг освоив аренды и ренты, Не вложив и полушки в дела,

Ловкачи с нас стригут дивиденды.

Закружились над Родиной, глядь, Словно мухи над ямой зловонной. Что же, мы, по заслугам, видать, Окрестили их пятой колонной.

Вдруг умасливать бренную плоть

Я картины не мыслю иной, А иначе — чего же я стою!? Это крохотный пик над волной, А громада сокрыта водою.

> Нет, народ не упал — он устал, Замутилися светлые лики! Я один — и ничтожен, и мал, Но мы вместе — сильны и велики!

Ну, а вам не впервые трубить На весь свет о нас славой худою. Не увидев, что скрыто в глуби, Вам виднеется пик над водою.

> И на то не жалею я слов, Чтобы не было страхов и паник: В наших водах — подальше от льдов! Берегите свой новый «Титаник»!

Сколько б ни было в будущем Трой, Нас коварством едва ли осилить! Не питайте иллюзий — ваш строй Ненадолго прижился в России.

> Е.С. СМОЛЯКОВ, Заслуженный врач России

4 ● № 1(142), 2010 Γ.Народная правда

# IV ЕЖЕГОДНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «В.И. ЛЕНИН В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»



Вступительное слово директора Музейного комплекса «Сарай и Шалаш В.И.Ленина в Разливе» председателя оргкомитета Конференции **Н.С.Коваленко:** Факты — вот на что может опираться историк. Главное, чтобы фактический материал осваивался «на холодную голову», что возможно только по прошествии времени. Грандиозные события и люди, игравшие в них ключевую и определяющую роль, всегда будут являться предметом научных исследований будущих поколений. Великая Октябрьская революция, явившаяся великим переворотом в государственном устройстве страны, коренным образом изменившая общественный миропорядок в России, еще долго будет влиять на судьбы нашей страны и всего мира. От имени музея и оргкомитета кочу поблагодарить Администрацию Курортного района и Комитет по культуре Санкт-Петербурга. Позвольте выразить признательность членам нашего оргкомитета Михаилу Васильевичу Попову и Борису Николаевичу Гавшину за прекрасную работу и неиссякаемый энтузиазм. Также огромная благодарность нашему постоянному спонсору ОАО «Третий парк» в лице директора Владимира Сергеевича Дьяковского. Разрешите мне зачитать правительственную поздравительную телеграмму в адрес музея:

Поздравляю вас и всех сотрудников музея с ленинским юбилеем 140 лет назад родился этот удивительный человек преобразивший мир с ленинскими идеями Россия достигла наибольшего интеллектуального промышленного и военного могущества за всю свою историю с ленино кими идеями стремительно набирают силу Китай и Вьетнам с ленински ми идеями возрождается Латинская Америка вечные и непреходящи ценности хранят сотрудники музеев и память о Ленине — достояни всего человечества каждый экспонат все дороже и дороже становится для истории с каждым годом желаю всем сотрудникам крепкого здоровья счастья и успехов в вашем благородном труде передаю привет всем величайшего сына России с уважением = руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе РФ председатель ЦК КПРФ Г А Зюганов

Далее было зачитано письмо от Комитета по культуре Курортного района Санкт-Петербурга: От имени Администрации Курортного района разрешите поздравить вас с началом работы четвертой ежеголной Международной научно-практической конференции «В. И. Ленин в современном мире». Хочется поблагодарить организаторов этого мероприятия, а также отметить, что ваша конференция становится все более популярной. Она привлекает все больше известных ученых, исследователей, и не только профессионалов, занимающихся данной темой. но всех, кому не безразлично развитие нашей истории.

Наша общая задача как работников культуры состоит не только в формировании и развитии интереса к познавательной деятельности, не только в распространении

знаний, но и в формировании мировоззренческих установок, способности личности определить свое место в поле культуры, свою гражданскую и философскую позицию, свое отношение к истории. Проведение научно-практической конференции, привлечение к участию в ней профессионалов в различных областях научного знания и всех интересующихся историей нашей страны мы сегодня рассматриваем как один из способов решения данной задачи. Поэтому с уверенностью можно сказать, что эта конференция

поблагодарить всех присутствующих здесь. Ваш профессионализм и неподдельный интерес к истории станут залогом успешной конструктивной работы.

Затем с приветствием выступил депутат Муниципального Совета Сестрорецка В.В.Матвеев: Уважаемые участники научно-практической конференции, уважаемые гости города Сестрорецка, дорогие товарищи! От имени депутатов Муниципального Совета города Сестрорецка разрешите приветствовать вас в этом историческом месте, в этом святом для каждого советского человека иесте. Разрешите пожелать вам интересных познавательных докладов, плодотворных дискуссий. Хочу сказать, что в городе Сестрорецке бережно сохраняется историческая память, в том числе и память о событиях 1917 года, связанных с пребыванием здесь Владимира Ильича Ленина. Муниципальный Совет города Сестрорецка, Администрация Курортного района, сотрудники учреждений культуры вносят свой посильный вклад в сохранение этих памятных исторических мест. В частности, наш Муниципальный Совет в апреле выделил денежные средства на приведение в порядок всех памятников Владимиру Ильичу Ленину к 140-й годовщине со дня его рождения.

С первым докладом «Ленин и революционное движение Латвии» выступил Ингерс Бурлакс, член Бюро Социалистической партии Латвии. С именем В. И. Ленина не-



разрывно связана история становления и развития революционного движения Латвии. В.И.Ленин в «Докладе о революции 1905 года» отметил Ригу в числе тех городов, которые выступили активейшими борцами в дни революции: «три крупных города, в которых живут самые сознательные и самые многочисленные рабочие, Петербург, Рига

и Варшава, дают несравненно большее количество бастующих по отношению к общему числу рабочих, чем все другие города, не говоря уже о деревне». Важную роль в революционных боях в Латвии играли созданные партийными организациями боевые дружины, о которых В.И. Ленин писал: «Привет героям революционного рижского отряда! Пусть послужит успех их ободрением и образчиком для социал-демократических рабочих во всей России. Да здравствуют застрельщики народной революционной армии!» В.И.Ленин дал высокую оценку борьбе трудящихся масс Латвии в революции 1905-1907 годов: «Во время революции латышский пролетариат и латышская социал-демократия занимали одно из первых, наиболее видных мест в борьбе против самодержавия и всех сил старого строя».

Следующим докладчиком был В.Н.Волович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой политической экономии Санкт-Петербургского государственного горного института (технического университета), действительный член Петровской Академии наук и искусств. Тема его доклада «Ленинская экономическая политика». Будучи гениальным теоретиком социализма и основателем первого в мире социалистического государства, будучи великим диалектиком, В.И.Ленин понимал, что главное — это не теоретические догмы и догматы, а более тонкий учет политических, экономических и исторических реалий. А реалии были таковы, что требоновление разрушенного гражданской войной народного хозяйства. К наналу первой пятилетки уровень советской российской экономики посуществу превзошел уровень царской экономики. В этом и заключался историзм ленинской экономической полити-

ки. В целом же ленинская экономическая политика дала возможность перейти от многоукладной экономики к целостной социалистической экономике, успешно была осуществлена коллективизация сельскохозяйственного производства, индустриализация страны Это дало возможность нашей стране выстоять в самой разрушительной войне XX века.

Затем выступил кандидат технических наук доцент Санкт-Петербургского государственного Политехнического университета И.М.Герасимов с докладом «В.И.Ленин — основатель рабочего государства». Известно, что главное в марксизме диктатура пролетариата. Но именно этот основной вывод марксистского учения наиболее часто игнорируется некоторыми политиками, объявляющими себя последователями Маркса.

История человечества показала, что крупные прогрессивные изменения в развитии тех или иных стран происходят как раз тогда, когда к руководству приходят люди из низов общества, люди, к государственному управлению не подготовленные. Опричники Ивана Грозного, сподвижники Петра Великого, маршалы Наполеона были, зачастую, представителями именно таких низов.

Парадоксально звучат слова Ленина: «вытеснять этих представителей рабочей аристократии или обуржуазившихся рабочих со всех их постов и заменять их хотя бы даже самыми неопытными рабочими, лишь бы они были связаны с эксплуатируемой массой и пользовались ее доверием в борьбе с эксплуататорами. Диктатура пролетариата потребует назначения именно таких, не имеющих опыта, рабочих на самые ответствен<sup>,</sup> ные государственные посты, иначе власть рабочего правительства будет бессильна, и оно не будет поддержано массой». В работе «Удержат ли большевики государственную власть?» Ленин писал: «Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством... Но мы ... требуем немедленного разрыва с тем предрассудком, будто управлять государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато было оно немед-

ленно, то есть к обучению этому немедленно начали привлекать всех трудящихся, всю бедноту».

Будучи реализованным на практике, подобный подход дал блестящие результаты. Русский народ выдвинул талантливейших государственных руководителей, блестящих военачальников, ученых, конструкторов. Во многом этому способствовал царивший до 1936 года принцип образования Советов по производственным коллективам, по-

является событием общекультурного значения. Хочется зволяющий втягивать в дело государственного управления широкие слои трудящихся

> Следующим выступил кандидат экономических наук, полковник милиции, заместитель главного редактора российской общественно-политической газеты «Народная правда» Б.Н. Гавшин с докладом «Сталинские уроки осуществления ленинского плана построения социализма в одной **стране».** Основываясь на усилении неравномерности развития при переходе капитализма в империализм. Ленин обосновал возможность построения социализма первоначально в одной отдельно взятой стране. В условиях враждебного капиталистического окружения страна, строящая социализм, вынуждена опираться на отечественное производство, обеспечивая его приоритет. Понимая, что кадры решают все, Сталин правильно осуществлял замену неверящих в возможности отечественного производства на тех, кто готов бороться за выход на передовые позиции в мире. Необходимо подавлять сопротивление тех, кто своими действиями или бездействием мешает бороться за выход на передовые позиции в мире. Для выпуска лучшей продукции в мире предприятия должны оснашаться самым передовым оборудованием, и этот уровень необходимо постоянно поддерживать. Предприятиям должны давать государственные задания или заказы, нацеленные на превосходство нашей продукции над лучшими в мире образцами. Коррупцию, разрушающую государство, победим, если введем смертную казнь за серьезные экономические преступления и привлечем самые широкие слои трудящихся к делу государственного управления. Суть сталинских уроков осуществления ленинского плана построения социализма в одной отдельно взятой стране в том, что нужно работать не на иностранного капиталиста, а на свой народ и на свою страну, добиваясь ее выхода на самый передовой уровень в мире.

> Далее выступила Н.Л.Иванова, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РГПУ им. А.И. Герцена с докладом «Разговор с Лениным» Именно так была озаглавлена статья в английской газете «The Guardian» 4 декабря 1919 г. «Я не обнаружил и следа показной роскоши, о которой столько приходилось слышать... Могу без сомнений сказать одно: он произвел на меня впечатление человека с ясным и холодным умом, абсолютно владеющего собой и предметом разговора». С этих строк я начинаю разговор о Владимире Ильиче в студенческой аудитории.

> Преподавать историю в высшем учебном заведе нии в настоящее время не только интересно, но и очень ответственно. Современная молодежь стремится разобраться в острых вопросах различных периодов истории Отечества. Информация, которой владеют студенты о жизни и деятельности В.И.Ленина, разноречива. Молодежь интересует, какие условия были у Владимира Ильича в подполье. История последнего подполья вызывает желание посетить эти места. Так. в мае 2009 года студенты юридического факультета были на экскурсии по историческим местам Сестрорецка. Преподавателям исторических дисциплин, краеведам, ветеранам и просто неравнодушным людям надо помочь молодежи в выборе правильного пути в это непростое время.

Следующим выступил доктор философских наук, профессор Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина А.С.Казеннов. тех или иных классов». Сегодняшняя буржуазная идео-Тема его доклада: «В.И.Ленин об экономической отношении экономики всего в трех направлениях, или лать народ России такой же «глупенькой жертвой». В против Советской власти. Но сегодня, дескать, у нас



кого и экономического развития. Затем с докладом: «В.И.Ленин о соотношении накопления и потребления при социализме» выступила Т.Б.Малинина, кандидат физ.-мат. наук, доцент кафедры социального анализа и математических методов в социологии СПбГУ, соавтор — В.Я.Ельмеев, доктор экономических наук, доктор философских наук, Заслуженный деятель науки РСФСР, профессор кафедры экономической социологии СПбГУ. Один из основных вопросов теории воспроизводства, к которому неоднократно обращался В.И.Ленин — это проблема накопления при социализме: какую часть общественного продукта следует выделять на накопление и какую — на потребление трудящихся. Из расчетов В.И.Ленина следует вывод о том, что социализм предполагает переход от стоимостной концепции воспроизводства и накопления к трудовой теории потребительной стоимости. Он означает, что накопление богатства в форме потребительной стоимости происходит и через потребление трудящихся, развитие их производительной и потребительной силы.

ние, взять под контроль государства банки. В.И.Ленин

еще тогда учил нас, как вывести огромную Россию за

короткий срок на передовые рубежи научно-техничес-

Потребительностоимостной подход к воспроизводству предполагает, что накоплению во имя возвышения потребностей и потребления населения будет подчинено непосредственно и производство средств производства, т.е. не только второе, но и первое подразделение общественного производства.

Далее слово было предоставлено депутату Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.А.Зуйкову для доклада «В.И.Ленин о работе с молодежью». В статье «Эра реформ», комментируя



ных старостах, Ленин отмечал, что молодежь — «наиболее беспокойный элемент фабричного населения», каковым, «по данным департамента полиции являются лица в возрасте от 17 до 20 лет». Уже революция 1905 года показала, что именно молодежь является наиболее активной и само-

принятие закона о фабрич-

отверженной частью массового революционного движения. В декабре 1916 года в статье «Интернационал молодежи» он еще раз возвращается к проблеме взаимодействия между поколениями революционеров: «Нередко бывает, что представители поколения пожилых и старых не умеют подойти, как следует, к молодежи, которая вынуждена приближаться к социализму иначе, не тем путем, не в той форме, не в той обстановке, как ее отцы». Идеи ленинской молодежной политики особенно актуальны на сегодняшний день

Во время перерыва для всех желающих был проведен интересный экскурс по новой выставке музейного комплекса, посвященной памятнику В.И.Ленину у Финляндского вокзала. Эту экспозицию собрал и подготовил студент факультета философии и культурологии Санкт-Петербургского государственного университета им. А.С.Пушкина В.М. Кустов. Он рассказал об истории создания этого памятника

Первым после перерыва выступил Л.А. Наливкин, кандидат исторических наук, научный сотрудник Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда, член-корреспондент Академии военно-исторических наук. В подготовке доклада принимала участие и его жена  $-3.\Pi.$ Coловьева, заведующая научно-экспозиционным отделом Государственного музея Хлеба. Тема доклада: «Государственная кадровая политика в свете ленинского идейного наследия». Если в начале двадцатых годов во главу угла ставилась электрификация всей страны, а в середине 1920-х — индустриализация, когда был лозунг: «Техника решает все», — то к середине 1930-х ситуация качественно изменилась. «Техника без людей, овладевших техникой, — говорил в 1935 г. И.В. Сталин. — мертва. Вот почему старый лозунг «техника решает все» ... должен быть теперь заменен новым лозунгом ... «кадры решают все». Есть ли отличия той — на наш взгляд, искорененной к концу 1930-х годов государственной кадровой политики — от нынешней? Совсем не то происходило этой зимой в нашем городе. Все муниципальные советы за плохую уборку снега были даже лишены премии. На страницах газеты «Метро» с успехом проходил фотоконкурс читателей на лучшую «убийственно-красивую» сосульку, свисающую с крыши. Появилась новая профессия: раскапыватель машин. Но апофеозом «зимней кампании» стало появление в один прекрасный день на улицах сотен представителей «гастарбайтерских» диаспор, которые и расчи стили нам, дуракам, дороги.

Затем выступил доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Философия, политология и социология» Петербургского государственного университета путей сообщения В.П. Огородников с докладом: «В.И.Ленин и классовый подход к проблемам современной России».



нитой работе «Три источника и три составных части марксизма» писал: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы

В.И. Ленин в своей знаме-

логия, ополчась на классовый подход к анализу соци**роли государства».** Государство может действовать в ально-исторических процессов, вновь стремится сде-



основе современного внеклассового подхода к обществу лежит идея стратификации и социальной мобильности Питирима Сорокина. По Сорокину борьба классов превращается в борьбу отдельно взятых личностей. Но эти личности у нас обладают неравными возможностями. Поэтому сейчас все везде платное: образование, медицина, даже спорт. Именно поэтому сын кухарки не может заплатить за образование, даже имея способности к наукам, и становится дворником и т.д. Так у нас и было до октября 1917 года, так не стало после 1917-го, и так стало опять после 1991 года! И вот с этим нам, обществоведам, и нужно бороться, разъясняя правильность классового подхода

Следующим выступил доктор философских наук, профессор кафедры социальной философии и философии истории философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета, действительный член Петровской академии наук и искусств М.В.Попов с докладом «В.И.Ленин об этапах развития нового общества» Нужно обратиться к работе В.И.Ленина, написанной здесь, в Разливе, на пеньке, в которой очень доходчиво, дуракоустойчиво, для всех объяснено, что есть три этапа развития нового общества: во-первых, это переходный период от капитализма к коммунизму. Второй этап начинается после того, как построена первая фаза коммунизма, вернее коммунизм в первой фазе. У нас эта фаза была построена к середине 30-х годов. А Хрущев много позже рассказывал, что тогдашнее поколение еще только будет жить при коммунизме. На втором этапе идет развитие низшей фазы коммунизма в высшую (третий этап). Но с 30-х годов говорилось во всех средствах массовой информации о социалистическом строительстве. Когда же она кончится, эта стройка? Если же мы построили дом, то пора уже его обживать. Надо выметать из углов грязь. А грязи было много при социализме. Что такое низшая фаза коммунизма, социализм? Это коммунизм неполный, неразвитый, с отпечатком капитализма в экономическом, нравственном и умственном отношениях. И это разви тие идет в порядке борьбы противоположностей, борьбы нового со старым. Например, борьба с попытками дать поменьше и похуже, а взять побольше и получше, это — классовая борьба. И Ленин говорил: «Мы хотим, чтобы нас меньше почитали, а побольше читали!»

Далее выступил ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского государственного учреждения культуры «Историко-культурный музейный комплекс в Разливе» Б.Е.Ривкин с докладом «Пропуск Ленина». Раскольников, вспоминая в 1924 году, как они встречали Ленина, пишет, что на платформе были сестрорецкие рабочие, которые пришли пешком за несколько верст. Для того, чтобы собрать рабочих и встретить В.И.Ленина, нужно было обойти всего 2-3 мастерских. Собрали и с оружием поехали в Белоостров встречать Ленина. Сестрорецк не зря назвали в 1917 году Сестрорецкой Советской республикой. У нас были своя милиция и гвардия. Заводской пропуск выглядел так: фотография, фамилия, место работы. Он выдавался на год. Внизу стояла подпись начальника завода генерала Дмитриевского. Кого и в каком количестве принимать на завод, решали начальники мастерских. Людей набирали под определенный заказ. Присваивался и писался на пропуске табельный номер, ставилась подпись начальника мастерской. Это было удостоверение личности. Такие пропуска оформлялись до февраля 1917 года. Как только власть оказалась в руках сестрорецких рабочих, Завком принял решение, что прием на завод только с его согласия. И тогда появляется уже печать завкома. Подобный пропуск был у Ленина.

Следующим выступил помощник депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга А.О.Терентьев с докладом «В.И.Ленин и религия».

В условиях сильно пошатнувшегося положения царизма реакционеры всех мастей изо всех сил старались оживить религию, использовать ее для отвлечения массы от революционной борьбы. Ленин критиковал тенденцию увода революционного движения с почвы научного мировоззрения в русло создания новых религиозных течений, вел идейно-те-



оретическую борьбу с целью не допустить такого развития событий, с целью вырвать пролетарские массы из под влияния религиозного мировоззрения. При этом в работе «Новый революционный рабочий союз» (1905) он отмечает: «Мы должны помнить опыт наших европейских товарищей, которые считают своим долгом осторожное, товарищеское отношение даже к рабочим, ленам католических союзов, не отталкивая их презрительным отношением к их религиозным и политическим предрассудкам, а настойчиво, тактично и терпеливо используя всякий акт политической и экономической борьбы для их просвещения и сближения с сознательм пролетариатом на почве совместной борьбы»

Затем выступил депутат Государственной Думы РФ четвертого созыва В.А.Тюлькин. Тема доклада: «Оппортунизм, прикрывающийся флагом ленинизма». В работе Ленина «Русский радикал зад-



пишет, что напрасно у нас некоторые товарищи употребляют понятие оппортунизм всуе, как ругательство. Оппортунизм тем и сложен, что оппортунист не покидает своей партии, не предает ее. Сам он может выбиваться из сил, работать по ночам и считать, что

ним умом крепок» Ленин

он умереть готов на этом посту. Но вся беда заключается в том, что он податлив, он горбится под тяжестью обстоятельств и жертвует коренными, стратегическими интересами в угоду сиюминутным. И сегодня эта оппортунистическая направленность присутствует у тех сил, которые считают себя коммунистическими. Это пропаганда парламентаризма, рыночной экономики, которые погубили КПСС и СССР. Так некоторые наши товарищи пишут, что Ленин безусловно был прав тогда, в то время, говоря, что нужно привлекать к управлению рабочих, потому что все буржуазные специалисты были

вырос целый слой управленцев, специалистов и на них нужно опираться. Именно такие сидят в Думе и во фракции КПРФ. Поэтому и не надо тащить туда рабочих, кухарок и прочих. Это значит, что не надо подпускать к политике рабочий класс, достаточно, чтобы они приходили и за нас — специалистов — голосовали.

Следующим с докладом «В.И.Ленин об отношениях между нациями» выступил председатель Коммунистической Рабочей партии Финляндии Хану Харью. Ленин связал с классовыми интересами



циональный вопрос. Он говорил, что под самоопределением наций следует под<sup>,</sup> разумевать право наций на самоопределение вплоть до отделения. Успешная борьба против эксплуатации гребует от пролетариата оставаться независимым по отношению к национализму

и нейтральным по отношению к борьбе между буржуазией разных стран за первенство в мире. То есть рабочий класс не должен оказывать никакой поддержки буржуазии своей страны и ее привилегиям. Даже самая маленькая поддержка пробуждает в рабочих другой нации подозрение, одновременно ослабляя международную классовую солидарность рабочих. Ленин считал, что буржуазия национальных государств всегда ставит на первое место свои государственные требования, тогда как пролетариат должен подчинять их своей классовой борьбе.

Следующим выступил участник Великой Отечественной войны, Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета Л.М.Чистов с докладом «Результаты развития ленинской интерпретации плана ГОЭЛРО». Классическая марксистская экономическая теория при интерпретации плана ГОЭЛРО была в значительной степени развита В.И.-Лениным. Этот план — основа прогноза долгосрочного плана развития народнохозяйственного комплекса страны на прогрессивной технической базе. Ленин обеспечил экономическое истолкование труда и по содержанию, и по применению, и по измерению его. Ленин в основном решил проблему оптимизации плана ГОЭЛРО. С учетом этого главная задача экономической науки состоит в изложении основ эффективного управления социально-экономической системами.

Завершил Конференцию рабочий, наладчик АМО ЗиЛ. сопредседатель Российского комитета рабочих В.И.Шишкарев докладом «Ленин и рабочий класс». Мои товарищи приезжают на работу в ва-



гонах метрополитена имени Владимира Ильича Ленина Потом они идут пешком или едут на автобусе к проходным, проезжают мимо бывшего Пролетарского райсовета Москвы, ныне префектуры, и там их приветствует памятник Владимиру Ильичу Ленину. Подходя к первой проходной, они видят улицу «Ленинская слобода». Эта

завода, на котором висит мемориальная плита с барельефом Ленина. Надпись гласит, что здесь 28 июня 1918 года на митинге рабочих выступал Владимир Ильич. Далее большинство идет к центральной, второй проходной. Здесь на портале, перед названием завода в ряду наград сияют три ордена Ленина. И уже двигаясь по территории завода, по центральной аллее, к своим корпусам, они обтекают с двух сторон монумент Владимиру Ильичу Ленину. Вот такая символика, только одного завода. И это не исключение, не что-то особенное любой московский завод с 90-летним стажем предъявит такую символику, и даже большую. Как писал Маяковский: «Ты знаешь путь на завод Михельсона? Найдешь по крови из ран Ильича.» Всем последующим председателям правительства и премьерам никогда не перекрыть ленинского охвата заводов и фабрик. Потому что Владимир Ильич всей своей жизнью, деятельностью теоретической и практической соответствовал определению «Вождь рабочего класса». Вот Ленин говорит на митинге: «Для успешной борьбы за идеалы рабочего класса необходимо организовываться». Это актуально и сейчас для рабочих. Недавно работ-

улица выходит на Автозаводскую, к старинному зданию

ники компании, специализирующейся на производстве автомобильных покрышек, расположенной в Ленинградской области, создали профсоюз, который вошел в Межрегиональный профсоюз работников автомобильной промышленности (МПРА). Как работник автопрома хорошо знаю этот профсоюз, знаю, что много молодых рабочих в нем дистанцируются от политики, неоднозначно и даже отрицательно относятся к фигурам классических революционеров, к личности Ленина. Но поступают-то они именно так, как завещал Ильич, выступая 28 июня 1918 г. перед строителями московского автозавода. А ветераны профсоюза, те, кто прошли серьезную борьбу, забастовочную, стачечную, понимают необходимость политической борьбы рабочих за свои права, и они уже приходят к коммунистам и садятся вместе с ортодоксальными коммунистами. и организовывают вместе объединенную партию для защиты своих интересов. И их уже не отталкивает понятие «диктатура пролетариата», они сидят под алым флагом, на котором барельеф Владимира Ильича Ленина.

Ленин говорил, что рабочие должны организовывать ся как класс который сам сумеет управлять своим государством и только тогда он защитит свои интересы. Сейчас среди теоретиков идут споры, где причина, почему удалось сломать социализм, вернуть нас к капитализму? Некоторые говорят, что главная причина — это предательство верхушки власти, другие — происки мирового империализма и так далее. А давайте посмотрим на наши последние двадцать лет через призму ленинской мысли, заключенной в одном предложении, сказанном на митинге перед автозаводцами 28 июня 1918 года: «Труднее удержать власть, чем ее взять, и мы видим из примеров истории, что часто рабочий класс брал власть в свои руки, но не мог удержать ее за собою только потому, что не обладал достаточно сильными организациями».

На этом конференция закончила свою работу

Ю.Л.РЫСЕВ

# ГОРОДА И ОБЛАСТИ, ГДЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ГАЗЕТА

Арзамас-16, Архангельская обл., Барнаул, Белгород, Владивосток, Воронежская обл., Вышний Волочек, Глазов, Екатеринбург, Железноводск, Заводоуковск, Иваново, Иркутская обл., Казань, Кемерово, Киров, Респ. Коми, Краснодарский край, Кстово, Курган, Ленинградская обл., Магадан, Минск, Москва, Пермская обл., Петропавловск-Камчатский, Приморский край, Самара, Санкт-Петербург, Саратовская обл., Смоленск, Сочи, Ставропольский край, Тула, Тюменская обл., Удмуртия, Улан-Удэ, Ульяновск, Уссурийск, Харьков, Чита, Ярославская обл.

E-mail: fra@nevalink.net

http://rpw.ru/np