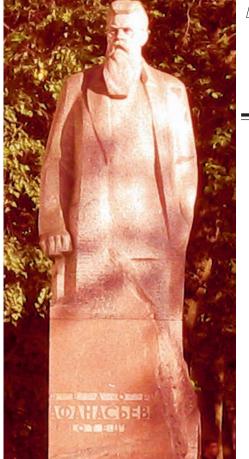
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ФОРМА ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА



№1(33) 2017

Северо-Западный Федеральный округ

Основная причина поражения советских людей под натиском внешней и внутренней контрреволюции, вплоть до реставрации капитализма, поставившей под вопрос само существование России, политическое и идеологическое разоружение, отказ в теории и на практике от классовой борьбы за конечные цели рабочего класса и необходимой для этого диктатуры пролетариата. Внешне почитая классиков марксизма, за редким исключением самостоятельно глубоко не изучали и не понимали сути их учения. «Изучая» и конспектируя ленинскую работу «Государство и революция», где неоднократно и однозначно говорится о государстве как органе насилия правящего класса, читая вроде бы «Великий почин», где говорится о необходимости диктатуры пролетариата до полного уничтожения

классов, то есть до полного коммунизма, делегаты XXII съезда КПСС, а за ними и большинство членов КПСС безропотно «проглотили» отказ от диктатуры пролетариата, получив в итоге взамен диктатуру буржуазии. А ещё раньше, в 1936 году, произошел отказ, по сути, от Советской власти как организационной формы диктатуры пролетариата, путем замены выборов по заводам и фабрикам, на якобы «более демократичные» прямые тайные выборы по территориальным округам. Не поняв вполне «Капитала» Маркса, для чего надо, по словам В.И.Ленина, «проштудировать» «Науку логики» Гегеля, реанимировали товарное производство, начав с «реабилитации» закона стоимости там, где речь идет о товарах народного потребления, и закончив «социалистическим рынком», который моментально стал

ежеминутно и ежечасно порождать капитализм. Ленин в работе «О значении воинствующего материализма» предупреждал, что без изучения гегелевской диалектики «материализм ... останется, ... не столько сражающимся, сколько сражаемым». И что? Многие ли «профессионалы идеологического фронта», получавшие неплохие профессорские зарплаты, читали Гегеля?

Сложнейшие проблемы, стоящие перед российским обществом, толкают думающих людей к постижению истины, к поиску ответа на вопрос «Что делать?» в нынешней непростой ситуации. Конференция «Великая Советская революция: истоки и уроки», организованная Красным университетом Фонда Рабочей Акалемии и общественным объединением «Рабочая партия России», имела перед собой задачу



НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ «ВЕЛИКАЯ COBETCKAЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ИСТОКИ И

Казенное Александр Сергеевич, доктор философских наук, профессор Высшей школы общественных наук СПбПУ, руководитель Ленинградского отделения Фонда Рабочей Академии

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОСНОВАНИЕ СОВЕТОВ: УРОКИ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ



и общественной природы производства

Производящая деятельность сделала человека человеком. Поэтому основоположники марксизма-ленинизма справедливо усматривали в производстве основу жизни человека и любого общества. Развитие этой основы общества, опосредствованное формами его организации и познания, прошло ряд фундаментальных фаз и современная фаза, определенная В.И.Лениным как эпоха пролетарских революций и крушения империализма. переживает внутри себя очередное видоизменение — образование субординированного империализма. т. е. империализма, объединенного самым крупным хищником, способным подавлять суверенитет не только малых отсталых стран, но и крупных жизни людей — производство. Оно и Семенниковского заводов по собрик в городе (районе крупного горогосударств, которые во времена В.И.Ленина сами были империалистисуверенитетам государств не только подствующих классов и их госуне скрывается, а открыто декларируется с целью, видимо, заранее напугать и программировать возможных

конкурентов и сопротивляющихся. Таков конец капитализма. Но конец капитализма — это не конец истории, это конец предыстории человечества. Начало конца этого перехода положила Великая Октябрьская социалистическая революция. И хотя силы реакции сумели разрушить её достижения в Европе, мир социализма сохранился практически в некоторых странах Азии и Америки, в сердцах миллионов ограбленных и униженных людей, в памяти честных людей, в памятниках техники и искусства, науки и культуры. Мир теперь неоднороден, в нем разви-

вается несколько коммунистических заработной платы, этот общий интестран, в том числе гигантский Китай. рес по отношению к их хозяину, объе-Экономической основой социадиняет их одной общей идеей сопролистического общества является тивления, коалиции. Таким образом, крупное промышленное производкоалиция всегда имеет двойную цель: ство. И надо сказать, что руководипрекратить конкуренцию между рабомые В.И.Лениным большевики хочими, чтобы они были в состоянии оброшо понимали это и действовали щими силами конкурировать с капитана основе двух программ: полити- листом... В этой борьбе ... объедической Программы партии и так наняются и развиваются все элементы для грядущей битвы. Достигши зываемой «второй программы» экономической программы — Плаэтого пункта, коалиция принимает пона ГОЭЛРО. Поэтому уже к 1927 литический характер». Но коалиция году восстановили разрушенное это субъективное и, как правило, вревойнами хозяйство, к 1941 году соменное соглашение (договор) на пездали передовую экономику, а к сериод стачки, кратковременная общредине 1950-х — вторую сверхдерность интересов. Поэтому в ходе жаву. Целью общественного произборьбы рабочие приходят к более обводства в СССР стало свободное щей и устойчивой форме общности всестороннее развитие человека. к профсоюзу, сначала на узко профессиональном, а затем и на межпрофес-2. Развитие производственной сиональном уровне.

В России процесс консолидации рабочих в профсоюзы запоздал в силу исторических особенностей происхождения российского капитализма. Но зато он бурно развился на рубеже XIX-XX веков на основе массового стачечного движения, а вскоре дошел и до политической формы. Эта борьба и вызвала необходимость Советов.

Советы были открыты русским рабочим классом во время первой русской революции.

В марте 1905 года в Петербурге рапрофсоюзные организации, которые стали первыми в России. В течение весны-лета того же года возникли профсоюзы в Екатеринославе, на Урале и в Сибири. Осенью прошли учредительные собрания московских рабочих по обработке волокнистых веществ, рабочих-металлистов. Здесь путь борьбы и поисков адекватной же, в Москве, было создано Центральное бюро профсоюзов

Забастовочное движение, первоначально совершенно стихийное, привело к широкой организации рабочих на предприятиях. Органами этих организаций были разного рода группы активистов, называвшие себя по-разному: «выборные», «делегаты», «уполномоченные», «профсоюзы», «комитеты депутатов», «Советы рабочих депута-

Профсоюзы, возникшие в период

заново, помня их революционную век. Из 13 избранных в Моссовет 9 сиональные союзы». роль и значение в первой русской были большевиками, хотя в фабкоме

революции. Советы возникли с первых дней Февральской революции. Фабричные комитеты часто были источником кадров для возникавших Советов. Сначала они назывались по-разному, в том числе и советом депутатов завода, советом рабочих старост, и т.д. Но в дальнейшем выявилась тенденция и за органами руководства на предприятиях закрепилось название «фабричный [или заводской] комитет», а за городскими и районными (и выше) Советы рабочих депутатов (на селе крестьянских).

В литературе упоминаются и «Фабрично-заводские Советы рабочих депутатов», но это Советы только по названию. Они были не Советами, а фабричными и заводскими комитетами, т.е. руководящими органами на отдельных предприятиях, органами возникавших производственных общин. Советами же являются органы, сформированные представителями (депутатами) этих предприятий (или их комитетов) в городе, на региональной территории. Совет — это собрание полномочных избранных предстабочие Путиловского, Обуховского и вителей организаций заводов и фаб-1917 году рабочие еще не вполне различали эти организации, поскольку их соотношение еще не было осознано. Но теперь это различение должно быть определенно сделано: фабрично-заводские комитеты — это органы заводского (или фабричного) самоуправления, опирающиеся непосредственно на членов трудового коллекгива и составляющие вместе с ним одно целое — производственную обшину, или производственную коммуну. Поэтому и записано во второй Программе партии: «основной ячейкой государства становится не территориальный округ, а производственная единица (завод, фабрика)».

В революционном движении 1917 года большевики сразу обратились здании Советов. Уже 28 февраля ра-

революции 1905-1907 годов, были к бочие московской «Трехгорной ману- новили довести до сведения началь- связать общины?» и отвечает: «Сопреобладали меньшевики и эсеры. В Петрограде 1 марта среди других были созданы завкомы электростанции «Общества электрического освешения» (руководители: большевики С.Я.Аллилуев и М.Н.Животов) и завода «Дюфлон» (руководил большевик сто сразу объявляли, что руководствуются директивами Совета рабочих и солдатских депутатов. Поэтому фабзавкомы сделались важнейшими самостоятельными органами революционного движения, непосредственно связанными с Советами. В ситуации экономического и политического кризиса, в условиях саботажа хозяев фабрик и заводов и их попыток закрыть предприятия, они становились (или пытались стать, но не всегда могли из-за недостатка квалификации) водствах по сохранению и функционированию предприятий. Они не только защищали интересы рабочих, как профсоюзы, но и следили за производственным процессом, за дисцип-

> нием мастеров, и т.д. Во взаимодействии Советов с фабчерпали взаимную поддержку и силу. Вернее, это была одна сила в двух ти», как в коммуне: квартирами, ресвоих основных моментах: в общем монтом, медицинским обслуживани-(государственном, политическом) и ем, социальным обслуживанием, обномическом).

продукции, за назначением и увольне-

Фабзавкомы взаимодействовали и с профсоюзами. Несколько месяцев производственных общинах — единичсовместной революционной борьбы дали им возможность оценить друг друга и многие фабзавкомы признали первенство профсоюзов, к которым они прислушивались и с которыми сам весной и летом 1917 года. Напримиралтейского судостроительного завода на заседании 15 марта 1917 года №3 «О приеме на работы в завод мас-

3. Развитие

государства-коммуны Государство диктатуры пролетариата как отмирающее государство есть социалистка Вера Засулич обратилась к К.Марксу за разъяснением значения А.К.Скороходов). Причем завкомы ча- русской общины для революции, он ответил: «эта община является точкой сии, однако для того, чтобы она могла функционировать как таковая, нужно ворные влияния, которым она подвергается со всех сторон, а затем обеспечить ей нормальные условия свобод-Предисловии ко второму русскому изданию «Манифеста коммунистической партии» писал: «Если русская революция послужит сигналом пролетарской революции на Западе, так что обе они дополнят друг друга, то современная русская общинная собственность на землю может явиться исходным пунктом коммунистического развития». И посылать депутатов в национальную община в Советской России развивалиной, за поставками сырья и сбытом лась, причем не только сельская, но и и делает вывод; «Национальная оргапромышленная. Это проявлялось в низация» по коммунам». том, что важнейшие интересы работ- Таким образом. Парижская Коммуразованием, формами отдыха. И строилось советское государство сознательно как коммуна, основанная на

В.И.Ленин еще в апреле 1917 года них ассоциаций термин «коммуна» в они советовались по кадровым вопро- данной революции»: «об отношении к государству и наше требование «гомер, Рабочий заводской комитет Ад- сударства-коммуны»*. (В сноске под звездочкой текст: «Т.е. для такого государства, прообраз которого дала (Протокол №37) рассматривал вопрос Парижская коммуна»). В.И.Ленин в тетрадях «Марксизм о государстве» теровых». И принял решение: «Поста- задается вопросом «Чем объединить, ки для нового движения вперед.

1917 году почти полностью раз- фактуры» избирали одновременно де- ника завода, что прием на работы в юзом, организацией вооруженных громлены. Поэтому в 1917 году их путатов в Московский Совет и фаб- завод мастеровых должен произво- рабочих («Советом рабочих депутапришлось, практически, создавать ричный комитет в количестве 60 чело- диться исключительно через профес- тов»!)». И чуть далее подводит итог: «объединить и связать вполне демократические общины вооруженным централизованным пролетариатом». Понимание связи Советов с общинами ясно выступает в ленинской работе «Как нам организовать соревновавозникающая коммуна. Когда русская ние», где он пишет: «Надо. чтобы Советы смелее, инициативнее брались за дело. Надо, чтобы каждая «коммуна» — любая фабрика, любая деревня, любое потребительское общеопоры социального возрождения Рос- ство, любой комитет снабжения выступили, соревнуясь друг с другом как практические организаторы учета было бы прежде всего устранить тлет- и контроля за трудом и распределением продуктов».

> Рассматривая работу К.Маркса «Гражданская война во Франции». В.И.Ленин выписывает слова Маркса: «Коммуна должна была стать политической формой даже самой маленькой деревни. Собрание делегатов, заседающих в главном городе округа, должно было заведовать общими делами всех сельских коммун каждого округа, а эти окружные собрания в свою очередь должны были делегацию, заседающую в Париже».

ников обеспечивались общественны- на была коммуной коммун, всеобщим ческому принципу — «по потребнос- общность и развивалась бы в коммунизм. Но тогдашнюю, только что родившуюся и слабую Коммуну смог уничтожить капитал. Она не дожила до саморазличения государства на собственно государство и общину. А в России, по словам В.И.Ленина, «Республика Советов рабочих, солдатских, крестьянских и пр. депутатов, объединенных ... Советом совеиспользовал свободный от посторон- тов и т.п., — вот что уже входит в жизнь у нас теперь, в данное время. тезисах «О задачах пролетариата в по инициативе многомиллионного народа, самочинно творящего де-

> Опыт советского строительства и поражения социализма у широкой массы трудящихся остался, он доста-

Шабусов Константин Константинович, консультант Фонда Рабочей Академии

СОЗДАТЕЛИ ПЕРВОГО СОВЕТА РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ



новой формы государства — Советов. Город Иваново-Вознесенск вошёл в историю нашей страны как родина первого в мире общегородского Совета рабочих депутатов. Классовая рознь проявлялась в Иваново-Вознесенске особенно остро и зримо. Здесь, как гатые магазины на главной улице и жалкие лавчонки, грязь, кероси- лавля. новые лампы на окраинах города.

К весне 1905 г. Иваново-Вознесенская группа Северного комитета РСДРП насчитывала до 400 неры Михаил Фрунзе, Андрей летним подростком поступил он нении иваново-вознесенского и пробил! Не на кого нам надеять-

лай Колотилов, Николай Подвойский, Александр Самохвалов, Алексей Гастев, Александр Мандельштам и др. Депутаты Иванова-Вознесенского общегородского Совета 1905 года всего насчитывали 151 члена, в том числе 25 женщин. Варенцова Ольга Афанасьевна, которой принади укреплении большевистской организации, писала в воспоминаниях: «Из всех групп Северного комитета наиболее сильной Революция 1905 г. привела к со- организацией была Иваново-Возколичеству организованных рабочих, по своему пролетарскому составу, по тесной связи с широкими рабочими массами и по силе

общины от профсоюза в коммуну

обшность людей ушла на второй план

индивидуальной жизни. В XX веке

производство окончательно пересту-

пает государственные границы, ста-

новится в значительной своей части

транснациональным, а некоторые ма-

лочисленные государства теряют су-

веренитет и национальное значение.

Производства разных стран и конти-

нентов проникают друг в друга, как,

и общества, но все-таки его организа-

ция раньше шла от рода, затем от гос-

дарств. В XX веке определяющими

организацию производства стали мо-

нополии: сначала национальные, а по-

своим интересам формы организа-

ции. Первую такую форму он создал в

виде коалиций в начале XIX века. Они

носили тогда чисто экономический ха-

рактер. Но К.Маркс увидел в ней по-

литическую перспективу. Он писал:

«Первые попытки рабочих к *объедине-*

нию всегда принимают форму коали-

ций. Крупная промышленность скоп-

ляет в одном месте массу неизвест-

ных друг другу людей. Конкуренция

раскалывает их интересы. Но охрана

Рабочий класс прошел длинный

том и транснациональные.

При капитализме основная сфера

например, американское и китайское.

При капитализме территориальная

В начале 1905 года на помощь иваново-вознесенцам приехали представители социал-демокранигде, резко ощущались роскошь тических организаций: Московсвладельцев фабрик и нищета ра- кий комитет направил Михаила В конце 1894 г. закончилось следбочих: особняки, дворцы капита- Фрунзе, А. Мандельштама и др., листов, освещение, асфальт, бо- Северный комитет — Н. Подвойского и Алексея Гастева из Ярос-

Особенно важную роль сыграл рабочий Федор Афанасьев (его надзор полиции. В 1897 г. приезпсевдонимы «Отец», «Иванов», «Осецкий» были широко известны членов партии. Возглавляли ее в рабочих кругах) — один из плаопытные и испытанные руководи- менных организаторов и пропатели: рабочий Федор Афанасьев, гандистов социал-демократичеспрофессиональные революцио- кой партии России. Двенадцати-

мануфактуру в Нарве. С этого Иваново-Вознесенскую городсвозраста принимал участие в революционном движении. В 1887 г. он переезжает в Петербург и работает ткачом на фабрике Воронина. Здесь он входит в марксистский кружок М.И.Бруснева, организовавшийся в 1891 г. и проведший первую в России рабочую лежала видная роль в создании маёвку. Одним из ораторов был Федор Афанасьев, открыто призвавший рабочих к объединению, к борьбе с самодержавием. Марксистская организация направляет его в Москву для создания зданию рабочим классом России несенская. Она шла впереди по марксистских кружков. Устроившись ткачом, он вел активную пропагандистскую работу среди текстильщиков, но из-за преследований полиции в 1892 г. снова переезжает в Петербург. Осенью его арестовали и почти год продержали в таганской тюрьме, а затем выслали под особый надзор полиции на родину в Язвищи. Афанасьев был заключен в петербургскую тюрьму «Кресты». После освобождения в 1896 г. Ф.Афанасьев был сослан в деревню под жает в Иваново-Вознесенск, работает ткачом и устанавливает связь с Иваново-вознесенским щиту своих интересов: «Не хвата-«Рабочим союзом». В 1898 г. про- ет сил больше терпеть! Огляниводит нелегальное собрание и тесь на нашу жизнь: до чего довепринимает решение об объеди- ли нас хозяева! Довольно! Час

кую организацию РСДРП. В начале 1905 г. Федор Афанасьев становится ответственным секретарем Иваново-Вознесенской группы Северного комитета РСДРП, который принимает активное участие в подготовке и проведении массовой политической стачки

текстильшиков. События в Иванове начались 9 мая 1905 года в окрестном лесу, где состоялась городская партийная конференция. На ней были выработаны 26 основных требований, в том числе экономические: установление 8-ми часового рабочего дня, отмена штрафов, повышение заработной платы, учреждение социального страхования, пенсионного обеспечения, медицинского обслуживания, предоставления льгот женщинамработницам; и политические: о праве на собрания и стачки, о и уважением. ликвидации фабричных полиции ствие по брусневскому кружку и и тюрем, о созыве учредительного собрания.

> 11 мая было принято решение начать забастовку 12 мая и одобрено обращение «Ко всем рабочим и работницам города Иваново-Вознесенска» с призывом организованно выступить на за-

Бубнов, Ольга Варенцова, Нико- учеником ткача на Кренгольмскую кохомского «Рабочих Союзов» в ся, кроме как на самих себя. Пора Вознесенска, на собрании 20 мая ем установления 8-ми часового приняться добывать себе лучшую жизнь! Бросайте работу, присое- для поддержания порядка на ули- печения и политических свобод. диняйтесь к вашим забастовав- цах города во время стачки, котошим товарищам! Выставляйте 26 требований, присоединяйте к ним свои требования!»

мая 1905 года и продолжалась два с половиной месяца.

На второй день стачки старшему фабричному инспектору Свирний для передачи их фабрикантам. Начались выборы депутатов ден был пойти на уступки, заявив, что депутаты будут иметь право шать собрания представителей не было возможности. Избирались наиболее опытные представители, пользующиеся доверием

Новый орган рабочей власти первый в России общегородской здан. Впереди предстояла трудприятий от штрейкбрехеров была создана рабочая милиция. В наменте за подписью председателя

рый может нарушаться черной прекратить стачку с первого сотней и хулиганами, ничего об- июля. К этому времени фабрищего с нами, рабочими, не имею- канты уже пошли на частичные ус-Всеобщая стачка началась 12 щими; для того, чтобы по нашему тупки бастующим. Рабочий день уговору действовать согласно и сокращен до 10,5 часов, типогвстать на работу не раньше, чем рафским рабочим прибавили на это согласятся все рабочие г. полчаса на обед, увеличена зара-Иваново-Вознесенска, а также во ботная плата, даны некоторые скому были вручены 26 требова- избежание столкновения между льготы матерям-работницам, и работающими и бастующими то- хозяева согласились не увольнять варищами, постановили устроить от предприятий для ведения пе-милицию, т. е. охранную стражу реговоров с властями и предпри- из рабочих. Действиями этой ми- новлении говорилось, что они нимателями. Губернатор вынуж- лиции руководят депутаты, избранные нами для переговоров с подкрепив свои силы, вновь наадминистрацией и фабрикантанеприкосновенности. Не разре- ми. При этом считаем нужным напомнить, что в случае, если членам нашей милиции полиция помешает исполнять данные ей поручения, то мы при всем желании сохранить порядок не можем ручаться за его сохранение».

Совет Рабочих депутатов был со- бастующих продуктами, потребовал от фабрикантов выдачи зараная и длительная борьба. Для ботной платы за время забастовобеспечения революционного по- ки. Были запрещены азартные лась почти месяц. рядка в городе и охраны пред- игры, принято решение о закры-

тии винных лавок. Борьба принимала затяжной бочие и мастеровые г. Иваново- стру внутренних дел с требовани- меркнущая страница.

1905 г. единогласно постановили: рабочего дня, пенсионного обес-27 июня 1905 г. Совет решил

участников стачки. В принятом бастующими постаприступают к работе с тем, чтобы, чать борьбу за свои права и те требования, которые предъявлены фабрикантам в начале забастовки. Хозяева, решив что у бастующих из-за голода не хватает больше сил продолжать стачку, решили продиктовать свои условия, отказав в возобновлении ра-Совет организовал снабжение боты и запереть фабрики. И снова вспыхнули митинги рабочих Тогда текстильщики решили продолжить борьбу, которая продли-

Лишь 23 июля рабочие организованно вышли на свои рабочие места. Героическая борьба иваправленном губернатору доку- характер. Опасаясь за свою безо- ново-вознесенских текстильщипасность, фабриканты они выеха- ков продолжалась 72 дня. В исто-Совета А. Ноздрина и секретаря ли в Москву. Совет от имени бас- рию революционного движения Н. Грачева говорилось: «Мы, ра- тующих направил письмо мини- была вписана еще одна яркая, не-

СОВЕТСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ИСТОКИ И ВЕЛИКАЯ **УРОКИ**

Шилов Дмитрий Юрьевич, сопредседатель идеологической комиссии Центрального Комитета Рабочей партии России





здравляю Вас с грядущим столетием Великой Советской революции, всемирно-историческое значение которой трудно переоценить. Великая Советская социалистическая революция главное событие XX века, определившее прогрессивное развитие человечества на многие десятилетия вперёд. Она пробудила от буржуазной спячки население всего мира, освободила от рабства сотни миллионов трудящихся, помогла сбросить коло- науке отход от теории приводит к ниальное иго десяткам стран Азии. Африки и Латинской Америки, внесла решающий вклад в разгром фашизма. Дала надежду и осветила путь борьбы народам, которые ещё находятся под игом капитала. Впервые в истории человечества «рабы» стали хозяевами своей жизни, построив первое в мире

государство рабочих и крестьян.

великих побед. Всё это стало возрабочие в 1905 году создали Советы, позволила им улучшить своё положение в рамках бурно развивающегося капитализма и впоследствии, под руководством Ленина и большевиков взять власть. установив диктатуру пролетариата. Ленин, как гениальный человек, увидел в Советах бастующих рабочих то зерно, которое явило прообраз организационной формы новой власти. Впервые в истории человечества сущность дикгатуры пролетариата обрела форму, Дорогие товарищи, сердечно по- воплотившись в государстве рабочего класса, в СОВЕТСКОМ государстве.

Марксизм — это наука, и как любая наука требует к себе точного научного подхода. Теория и практика Советов подтвердила истинность учения Маркса, Энгельса, Ленина. Великая революция принесла миру Великое открытие. Это — открытие формы устройства государства, по сути являющегося государством диктатуры пролетариата. Но как в любой краху, так и отход от формы и способа построения Советов повлёк за собой и великие ошибки, и великие беды для всех трудящихся во всём мире. Великие уроки нужно извлечь нам из этого опыта, товарищи,

Любое государство — это диктату ра господствующего класса, но как опирается на объективную органи- педагогическая и администраторс- заложена в Программе Рабочей сущность она не дана непосредствен-

ме. Наиболее устойчивой формой можным благодаря тому, что русские диктатуры буржуазии является парламентская демократия с выборами по ционной формой диктатуры пролетариата является Советская власть, избираемая по фабрикам и заводам. В работе «Тезисы и доклад о буржуазной демократии и диктатуре пролетариата» на I конгрессе Коммунистического Интернационала 4 марта 1919 г. В.И.Ленин писал: «Старая, т.е. буржуазная демократия и парламентаризм были организованы так, что именно массы трудящихся всего более были отчуждены от аппарата управления. Советская власть, т.е. диктатура пролетариата, напротив, построена так. чтобы сблизить массы трудящихся с аппаратом управления. Той же цели служит соединение законодательной и исполнительной власти при советской организации государства и замена территориальных избирательных округов производственными единица-

ми, каковы завод, фабрика». Устойчивость формы буржуазного государства обеспечивается денежным ресурсом капиталистов, и опирается на институт частнокапиталистической собственности, использует господствующую в обществе буржуазную идеологию, поскольку общественное бытие определяет общественное сознание.

Пролетарская же демократия зованность рабочего класса в про-

которые превращаются в избирательные единицы Советов, обеспе- дима не только в переходном периочивающие диктатуру рабочего класнащупав именно ту форму, которая территориальным округам. Организа- са. Избрание депутатов по фабри- строения полного коммунизма, покукам и заводам, обеспечивающее да существуют классы государство возможность контроля за деятельностью депутатов и практическую осу- пролетариата. И только в форме Соществимость их отзыва и замены по воле трудовых коллективов — основной принцип Советов, что и было зафиксировано в принятой VIII съездом партии ленинской Программе РКП(б): «Советское государство сближает государственный аппарат с массами также тем, что избирательной единицей и основной ячейкой государства становится не территориальный округ, а производственная единица (завод, фабрика)».

> Величайшим открытием для всего мира явилась форма Советов, обеспечивающая устойчивую, самоочищающуюся от всякого рода бюрократии, коррупции, карьеризма и загнивания форму государства. И высшая форма пролетарского государства не может быть ничем иным, как Советы, поскольку и после революции классовая борьба не прекращается, а только приобретает иной характер. Об этом Ленин писал в работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»: «Диктатура пролетамирная, военная и хозяйственная,

Диктатура пролетариата необходе, но и при социализме вплоть до подолжно быть государством диктатуры ветов оно обретает необходимую устойчивость.

Однако вопреки вышесказанному в 1936 году в связи с принятием новой, якобы более «демократической», Конституции состоялся переход к характерной для буржуазной демократии системе выборов по территориальным округам, отрывающей органы власти от трудовых коллективов и делающей практически невозможным отзыв оторвавшихся от народа депутатов. Высказывания Сталина того периода о произошедшем будто бы в связи с принятием Конституции 1936 года расширением демократии следует поэтому признать ошибочными. Правильнее будет сказать, что фактически был сделан шаг в сторону перехода от советской, пролетарской демократии к демократии парламентской, буржуазной. Тем не менее никаких попыток в партийной Программе отказаться от ленинской формулы о выборах Советов по производственным единицам при Сталине не риата есть упорная борьба, кровавая делалось. И нам предстоит заново и бескровная, насильственная и построить Советское государство на основе ленинских идей. Эта мыслы кая, против сил и традиций старого партии России.

Токарев Антон Викторович, член Рабочей партии России СОВЕТЫ И КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ



Для начала надо упомянуть предшествующую коммунистическому обществу общественную формацию — капиталистическую. В теории при капиталистических отношениях на поверхности видится наглядная территориальная структура районных, городских и государственных выборных органов законодательной власти, а так же назначаемых органов исполнительной власти. С одной стороны такая структура власти видится прозрачной и понятной, а с другой стороны на практике практически всё население не имеет возможности контролировать её

При коммунистической общественной формации коллектив, который вы- людьми осуществляющими функцию бирает членов совета, сравнительно управления.

невелик и хорошо осведомлён в ходе совместной работы с выбранным депутатом о его качествах. Депутат не теряет связь с производством, с которого его выбрали, за счёт того, что часть времени он тратит на управленческие задачи, а другую часть на непосредственно физическую и умственную производственную деятельность. Если выбранный депутат по каким то причинам не оправдал ожидания, то он легко заменяется собранием коллектива на нового. Такой подход позволяет в рамках планирования производства решать как долгосрочные, так и неотложные насущные дела, не прибегая к более высоким уровням советов, если эти задачи укладываются в рамки местных полномочий.

Nº1(33)

Такая форма структуры управления позволяет решать задачи разных уровней, не прибегая к полному соотнесению плана и потребностей на местах. Фактически Советы являются стержнем Советской управленческой системы.

Без включения всей массы трудящихся в управление государственным аппаратом, невозможно добиться понимания обществом, того, что оно это самое государство полностью принадлежит ему и в его полной власти.

Частично советы как форма диктатуры пролетариата решает противоречие, связанное с различием людей умственного и физического труда, а так же между людьми трудящимися и

Огородников Владимир Петрович, доктор философских наук, профессор, действительный член Петровской академии наук и искусств ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ КАК ЗАКОНОМЕРНОЕ СОБЫТИЕ В РАЗВИТИИ РОССИИ

какое-то развитие может быть представлено только «бесконечной» эволюцией — не истинны, антидиалек- щим фактором социальных изменетичны и являются отрицанием само-

го процесса развития. Развитие общества — закономерно, как и любое развитие материальных объектов, но это вовсе не означает предустановленности и абсолютной необходимости всех социальных явлений, включая революцию. Здесь осуществляется диалектическое единство необходимости и формы его бытия — случайности. Именно Всякое противоречие, как отноше- этим обеспечивается действие

субъективного фактора в истории. В объективной реальности Октябрь 2017 г. был случайным по конкретному времени и форме протекания проявлением необходимости, закономерности общественного развития.

Причиной любого процесса являет ся борьба противоположностей. В щей в движение средства производслучае социальной революции такой ства. Поэтому конфликт между соббого развития - и в природе, и в об- причиной является обострившееся ственником средств производства и

ными силами и производственными отношениями. К. Маркс определяюний считал производительные силы общества, рост которых ведет к смене способа производства, что обеспечивает и смену общественно-экономической формации. С одной стороны. согласно материалистическому пониманию истории, производительные силы объективно и эволюционно развиваются, увеличивая власть человека над природой. Однако развитию, эволюции производительных сил препятствуют консервативные производственные отношения. Прежде всего, это отношения собственности на средства производства, которые определяют и отношения распределения полученного продукта производ-

ства. Трудящийся является главной

производительной силой, приводя-

альные революции, по К. Марксу это локомотивы истории, обеспечивающие обновление и ускорение развития общества. Белоэмигрант, монархист и антикоммунист И. Солоневич, в книге «Народная монархия» пишет о царской России следующее:

сил и производственных отношений.

способа производства, а новые эко-

номические и политические структуры

могут появиться лишь в результате

социальной революции, осуществляе-

мой новым классом против прежнего,

господствующего. Поэтому соци-

«Факт чрезвычайной экономической отсталости России по сравнению с остальным культурным миром не подлежит никакому сомнению. По были: цифрам 1912 года народный доход на душу населения составлял: в США 720 рублей (в золотом, довоенном

Мордовин Валерий Александрович, проректор Красного университета

ществе. Поэтому утверждения, что противоречие между производитель- рабочим классом выступает проявле- исчислении), в Англии — 500, в Герсии — 110. Итак, средний русский, Прогресс общества возможен только еще до Первой мировой войны, был ликты, на основе кардинального обновления почти в 7 раз беднее среднего американца, и больше чем в 2 раза беднее среднего итальянца. Даже хлеб основное наше богатство — был скуден. Если Англия потребляла на душу населения 24 пуда, Германия 27 пудов, а САСШ — целых 62 пуда, то русское потребление хлеба было только 21, 6 пуда — включая во все это и корм скоту. Нужно при этом принять во внимание, что в пищевом рационе России хлеб занимал такое место, как нигде в других странах он не занимал. В богатых странах мира хлеб вытеснялся мясными и молочными продуктами и рыбой».

> В начале XX века условиями, обострившими основное противоречие

воречия и положение крестьянства;

1) Проведение столыпинской реформы, усугубившей аграрные проти-

нием конфликта производительных мании — 300, в Италии — 230 и в Рос- русификации российских окраин, что сановники имели возможность блокиуглубило и межнациональные конф-

3) Отстранение Думы от назначения и контроля за министрами российской империи.

4) Втягивание России в ненужную и опасную усугублением внутренних

противоречий войну с Германией. Непосредственным поводом для Февральской революции были возникнувшие в конце февраля в Петрограде перебои с хлебом, вызванные провалами в работе транспорта. Но.

если бы дело заключалось в одном

только хлебе, локальное недоволь-

ство не переросло бы в революцию. Буржуазия и интеллигенция проявляли недовольство политическим режимом, пережитками феодализма. Высший слой бюрократии империи в значительной массе состоял из членов правящего дома, а «заговор вели- ция актуальна для раскрытия сущнос-

заговора военных, думцев (буржуа-

2) Осуществление принудительной зии) и родственников царя. Высшие ровать работу полиции. Действительно, полиция, которая могла в те дни подавить бунт в зародыше, бездействовала

Военные так же имели возможность

повлиять на ситуацию, но, видимо, решили использовать беспорядки в столице для оказания давления на государя. Войска перешли на сторону протестующих без ведома генералов.

Обострение противоречия между производительными силами и произволственными отношениями, между трудом и капиталом определяет выход борьбы противоположностей на революцию. В работе 1915 года «Крах Второго интернационала» Владимир Ильич весьма аргументировано раскрывает объективные основания и субъективные предпосылки революционной ситуации. Его концепких князей» являлся звеном тройного ти сегодняшней экономико-политического кризиса в России и мире

ные фазы своего развития. Вначале оно эволюционирует в рамках определенной количественной меры. Эволюция приводит к границе меры, когда конфликт достигает апогея и может

ние противоположностей, имеет раз-

быть разрешен только революцией -

скачком в новую систему. Эволюция и

революция - необходимые фазы лю-

ПРИЧИНЫ ОТХОДА ОТ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРИНЦИПА ФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТОВ

пипа формирования Советов, кратко — вчерашние крестьяне или их дети. ся. стал Съезд Советов 16 июня 1917 ная возможность их отзыва. Трудо- орган не своих делегатов, а предло- партией руководило поколение рерассмотрим, чем являлись Советы до для которых общинная форма управ- года как съезд рабочих, крестьянских вой коллектив предприятия лучше женных им представителей буржуа- волюционеров, социалистическое 1936 года и что они стали представное устройство труда и повседневной Как известно, первый Совет по- жизни. Вместе с организацией и ко- волостных и губернских Советов. явился в Иваново-Вознесенске в ординацией совместной борьбы, Со- Был избран постоянный орган Со- Об этом и говорит и статистика от- сана в законе, но не реализуема на Такое положение сохранялось до 1905 году как следствие самооргани- веты сразу же после своего создания ветами ВЦИК — Всероссийский цент- зывов депутатов за этот период. практике (что доказано всей истори- 1961 года, когда из Программы стали и органами управления жизнью несенска во время проведения ими города, одновременно сочетая в общегородской стачки. Ленин писал: себе и функции законодательной и «Советы рабочих депутатов, органы исполнительной власти. О роли Сомассовой непосредственной борьбы. ветов как органа рабочего самоуп-Они возникли, как органы борьбы равления, как формы диктатуры простачечной. Они стали очень быстро, летариата Ленин писал в работе под давлением необходимости, орга-«Умирающее самодержавие и новые нами общереволюционной борьбы с органы народной власти» В это же

правительством. Они превратились время Ленин указал на важную роль неудержимо, в силу развития собы-Советов в работе «Государственная тий и перехода от стачки к восста-Дума и социал-демократическая тактика». Эти работы написаны в период нию, — в органы восстания». Появившиеся в 1905 году Советы революции и соединяют теорию с стали впоследствии формой диктатуопытом непосредственной борьбы пролетариата в 1905-1906 годах. ры пролетариата, причем формой более развитой, чем Парижская ком-После революции 1905-1907 годов Советы, что естественно, массово появились в феврале 1917 года. Февральская буржуазно-демократическая революция, свергшая само-

муна — первая реализация государства пролетариата. Советы, в отличии от Парижской коммуны, по своей форме и по порядку формирования отличались от буржуазного парла- державие в России, стала толчком к мента тем, что формировались не по созданию Советов, как органов работерриториальному принципу, не по чего самоуправления на всей территории России. Также Советы стали территориальным округам, а по производственным единицам (заводам. органом самоуправления не только фабрикам, артелям). Такая форма рабочих, но и крестьян, а так же сол-Совета, как органа власти трудящих- дат и матросов — рабочих и крестьян ся, сложилась под влиянием кресть- призванных на военную службу. А

Прежде чем разбираться с причина- янской общины (коммуны), ведь рус- высшим, всероссийским органом об- является не столько сам порядок из- тересы. А во втором случае: избира- жанию останутся органами власти ми отхода от производственного прин- ские рабочие начала двадцатого века щественного управления трудящих- брания депутатов, сколько конкрет- тели выбирают в представительный трудящихся была ВКП(б). И пока ления — справедливое и естествен- и солдатских депутатов уполномо- знает своих членов и имеет реаль- зии, отозвать которых либо призвать содержание власти пробивало себе

ральный исполнительный комитет.

Как видно из повестки дня Съезда Советов. орган самоуправления трудящихся стал органом государственного управления. разъясняя сущность новой формы государственно го устройства Ленин писал в сентябре 1917 года: «Советы рабочих, солдатских, крестьянских депутатов тем и ценны особенно, что они представляют из себя новый, неизмеримо более высокий, несравненно более демократический тип государственного аппарата».

Окончательно в качестве формы государственной власти Советы утвердились на втором Съезде Советов в октябре 1917 года после свержения Временного правительства и создания Советского правительства — Совета народных комиссаров

В Конституции РСФСР, принятой V Всероссийским Съездом Советов от 10 июля 1918 г. был закреплен производственный принцип формирования Советов, который без особых изменений просуществовал до 1936 года. Следует отметить, что важнейшим

и так сказать более демократичным

ченных представителей городских, ную возможность собраться как для к ответу (отчету) уже не могут из-за дорогу и реализовывалось в эконоизбрания, так и для отзыва депутата. сложной процедуры, которая пропи- мической и политической практике. Если до 1936 года, пока действовал производственный принцип выборов, отзывались тысячи депутатов, то после его отмены и перехода на принцип территориальных избирагельных округов количество отзываемых депутатов существенно сократилось. Так же. каждый депутат. независимо от уровня Совета, в который его избрали, отчитывался перед своим конкретным коллективом, представителем которого он и был

> во власти. Все это отличает производственный принцип формирования власти от территориального принципа, в основе которого — выборы по территориальным округам, где кандидатом может быть любой человек, имеющий деньги, чтобы проводить предвыборную кампанию. Так что можно сделать следующий вывод: производственный принцип — основа демократии пролетариата, а территориальный принцип — основа буржуазной демократии. И только в первом случае трудящиеся непосредственно, через своих, полностью подотчетных им

ей буржуазной демократии). Но в 1936 году, на волне выдающихся успехов Советской власти — индустриализации, коллективизации, ликвидации многоукладности в экономике СССР и ликвидации эксплуататорских классов, массовой поддержки ВКП(б) дали основание для следующего вывода — реставрация капитализма в СССР внутренними силами контрреволюции невозможна. Все крупные предприятия и производство дить антинародные реформы Ельцив целом стали общественными. Это на-Гайдара. указывало на возможность перейти к всеобщим, тайным, прямым выборам по территориальным округам. И тольколхозах и совхозах, продолжали от-

вечать сущности Советов. Так после принятия Конституции 1936 года, утвердившей территориальные избирательные округа, Совесвоему понятию, оставшись Советами лишь по названию. Единственным гарантом того, что несмотря на парламентскую форму Советы по содер-

КПСС убрали понятие диктатуры пролетариата как сущности Советской власти. Тем самым содержание было приведено в соответствие с уже готовой формой. Что и стало началом перерождения Советов из органов власти трудящихся в буржуазные парламенты, завершившиеся в 1991 году реставрацией капитализма в России. И даже буржуазии она служила еще три года, не мешая прово-

И этим еще раз подтвердилась правота Ленина, который писал «Либо диктатура (т. е. железная ко выборы в сельской местности, в власть) помещиков и капиталистов, либо диктатура рабочего класса. Середины нет. О середине мечтают попусту барчата, интеллигентики, господчики, плохо учившиеся по плохим книжкам. Нигде в мире середины нет ты восприняли принцип, свойствен- и быть не может. Либо диктатура бурный буржуазным парламентам. То жуазии (прикрытая пышными эсеровесть они перестали соответствовать скими и меньшевистскими фразами о народовластии, учредилке, свободах и прочее), либо диктатура пролетариата. Кто не научился этому из истории всего XIX века, тот —



безнадежный идиот»

Приходится только удивляться: какие же «интеллигентики», «барчата» и безнадежные идиоты (а часть и просто мерзавцы) выросли в партийных организациях, в редакциях партийных газет и журналов, в партийных учебных заведениях.

Однако они — не большинство в партии и в рабочем классе. Советский строй слишком глубоко преобразил всю жизнь российского общества. К помещикам возврата нет во всем мире. А возврат к господству буржуазии лишь временный в нашем обществе. Наука Ленина и собственный опыт народа выведут общество на путь социального прогресса. И тогда Советы, построенные на производствах и от производств, то есть Советы в подлинном смысле слова, снова будут востребованы трудящимися.

Дегтерев Денис Борисович, кандидат медицинских наук, заведующий эндоскопическим отделением ГБУЗ «Госпиталь для ветеранов войн» РОЛЬ РАБОЧИХ-МЕТАЛЛИСТОВ В ФОРМИРОВАНИИ СОВЕТОВ



века в России характеризовались бурпроизводства. Расширение промышленного производства сопровождалось увеличением числа рабочих. Несмотря: на то, что в целом по России наиболее многочисленной группой были текстильщики, составлявшие чуть менее половины всех рабочих, в крупных городах, таких как Санкт-Петербург, Рига, Варшава особенно быстро увеличивалось число рабочих, занятых обработкой металла — рабочих-металлистов. Так, на одном Металлическом заводе в Санкт-Петербурге число рабочих с 230 человек в 1857-1867 гг. выросло до

9200 человек в 1916 г. Металлисты представляли наиболее многочисленную группу столичноную на крупных предприятиях. Рас- ставляют в России, — вероятно, также ширение и усложнение производства, от скобяных изделий к мостам, военным судам и артиллерийским установкам, приводило к тому, что капиталисты были вынуждены обучать и развивать рабочих на своих предприятиях. По мере роста грамотности и культуры росла и общественно-политическая активность рабочих-металлистов.

Металлисты были одними из первых и наиболее активными участниками стачечного движения последней четверти XIX века. Так, в 1870-1880 гг. в Петербурге состоялось Вторая половина XIX — начало XX около 70 стачек и забастовок, из них 45 из них провели металлисты. На Меным развитием капиталистического таллическом заводе в Полюстрово первая в его истории стачка произошла 11 мая 1979 года.

В предреволюционные 1900-1904 годы в Петербурге состоялось 85 забастовок, в которых самое деятельное участие принимали металлисты: число забастовщиков по сравнению с предыдущими 1859-1899 гг. выросло на 20 тысяч. Рабочие-металлисты первыми начинали забастовки, их забастовки отличались большим упорством, при этом зачастую выдвигались не только экономические, но и политические требования. Так металлисты задавали тон всему рабочему

В «Докладе о революции 1905 года» го пролетариата, сконцентрирован- В.И.Ленин писал: «Металлисты пред- Федор Богданов, В Петербургском Со-

как и в других капиталистических странах, — передовой отряд пролетариата. И тут мы наблюдаем следующий поучительный факт: каждая сотня фабричных рабочих России вообще дала в 1905 году 160 бастующих. Между тем. каждая сотня металлистов дала в том же году 320 бастующих! По подсчетам каждый русский фабричный рабочий в 1905 году терял вследствие забастовки 10 рублей в среднем — около 26 франков по довоенному курсу, — так сказать, жертвовал их для борьбы. Если же взять одних только металлистов, мы получим сумму в три раза большую! Впереди шли самые лучшие элементы рабочего класса, увлекая за

щих и подбадривая слабых. В 1905 года на волне подъёма стачечной борьбы рабочий класс России создал новые органы революционной борьбы, организационную форму диктатуры пролетариата — Советы рабочих депутатов. Выборы в Петербургский Совет состоялись 13 октября 1905 г. От крупнейших заводов Выборгской стороны - Металлического завода, заводов Нобеля, Лесснера, Парвиайнена. Розенкранца и других — было выбрано 50 рабочих. От Металлического завода были избраны большевики Николай Немцов и Петр Рожков, по другим сведениям также были избраны Михаил Травкин, Иван Мешков и кандидатом

собой колеблющихся, пробуждая спя-

вете было 562 депутата от 200 тысяч рабочих Петербурга. Металлисты составили почти две трети депутатов.

представителей выражают свои ин-

После разгрома первой русской революции и периода реакции вновь наступил подъем стачечного движения. В среднем за 1912-1914 годы каждый петербургский рабочий в среднем бастовал 12 раз. И вновь металлисты неизменно шли в авангарде столичного пролетариата, первыми начинали бастовать и вели за собой других В эти годы каждый петербургский металлист бастовал, в среднем, почти вдвое больше рабочих других специальностей — 21 раз, а рабочие Металлического завода в Полюстрово останавливали работу 27 раз. В процентном соотношении его рабочие составили два процента всех стачечников Петербурга

Во время февральской буржуазной революции в формировании Петроградского Совета инициативу перехватили меньшевики и эсеры. В разгаре восстания они успели самочинно создать Исполнительный комитет Петроградского совета, вначале им принадлежало большинство и в самом Совете

Рабочие Металлического завода Совете восьмерых представителей, но в силу того, что избрание проходило по спискам, выдвинутым меньшевиками и эсерами, оказавшимися во временном большинстве, пользуясь демагогией, им удалось провести на общем

Возможность легальной партийной товить и провести перевыборы в Петроградский Совет. Так, первые перевыборы в Петросовет состоялись на чие Металлического завода послали в Совет двух большевиков: И.Садофьева и П.Судакова, что ознаменовало костяк Красной гвардии, защищавшей серьезный сдвиг в борьбе за массы. ведь в Совете первого созыва от Ме-

собрании рабочих своих депутатов

После возобновления работы явочным порядком на предприятиях Петрограда рабочими был введен 8 часовой рабочий день. На Металлическом заводе это произошло 13 (26) марта, при этом, уступая категорического требованию рабочих, в начале апреля администрация была вынуждена установить новую почасовую оплату примерно на 25 процентов выше прежней. Таким образом, рабочие добились сокращения рабочего времени с сохранением заработной платы.

таллического завода не было ни одно-

го большевика.

Выборы в Петроградский Совет в сентябре 1917 года показали измеформально имели в Петроградском нившееся соотношение политических сил. Среди депутатов от Выборгской стороны преобладали большевики. Так, от Металлического завода в Петроградский Совет прошли уже шесть ский, Н.Немцов, В.Виноградов, И.Са-

дофьев, П.Макаров. Попытка эсеров и стовочной борьбе; меньшевиков овладеть районными работы и агитации позволила подго- Советами, местным самоуправлением и муниципалитетами также потерпела крах. Так, в Выборгском районном Совете рабочих и солдатских депутатов нить характер Советов: из органов ру-Металлическом заводе в апреле было только шесть процентов эсеров 1917 г. по партийным спискам. Рабо- и меньшевиков, не имевших никакого веса и влияния

Металлисты составляли основной молодую Советскую власть. Доступ к металлу, средствам производства, позволили им в буквальном смысле ковать оружие как в первой и во второй, так и в третьей русской революции.

Осмысление роли рабочих-металлистов в рабочем движении и в формировании Советов позволяет прийти к следующим выводам

- укрупнение производства привело к концентрации рабочих на металлообрабатывающих предприятиях;

- выполнение сложных и разнообразных заказов способствовало развитию рабочих-металлистов;

- за более чем полувековую историю развития капиталистического на быть сконцентрирована основная производства выросло три поколения рабочих-металлистов, сложились рабочие династии, сложилась новая обшность людей, способная к организованным действиям ради общих инте-

активная роль рабочих-металлисбольшевиков: П.Судаков, П.Симанов- тов в формировании Советов напря- тической революции, на восстановлемую связана с их активностью в заба-

 рост политической грамотности. выдвижение политических требований во время забастовок, участие в партийной работе позволили измеководств забастовкой Советы превратились в органы революционного движения, организационную форму диктатуры пролетариата;

 рабочие-металлисты отстаивали Советы с с оружием в руках, что позволило выстоять молодой Советской власти против контрреволюции и иностранной интервенции

Практические рекомендации: В наше время на фоне всеобщего

развала промышленности остаются островки производства, так или иначе связанные с металлообработкой. Это сталелитейные предприятия, предприятия оборонной промышленности. судостроительные и авиастроительные предприятия, предприятия автопрома. На них сохранились или возрождаются крупные коллективы. Именно на таких предприятиях должработа коммунистов по организации рабочего движения, по соединению научного социализма с рабочим движением. Выиграв битву за умы и сердца рабочих-металлистов, как это сделали большевики в 1917 году, можно рассчитывать на победу в социалисние Советской власти.

РЕВОЛЮЦИЯ: ИСТОКИ И УРОКИ **COBETCKAЯ** ВЕЛИКАЯ

Попов Михаил Васильевич, президент Фонда Рабочей Академии

ЗАКОНОМЕРНЫЙ ХАРАКТЕР СОВЕТСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Диалектический материализм, примененный к истории, то есть исторический материализм, требует выводить необходимость и неизбежность вого удушения горстью «передовых» исторических переворотов не из же- стран гигантского большинства населаний и намерений заинтересованных в них общественных сил, а из тех изменений, которые происходят в общественном производстве и предопределяют экономическое положение классов и обстоятельства, условия и результаты их классовой борьбы. Такова историко-материалистическая трактовка содержащегося в «Учении о личенном расчете менее одной пятой) сущности» Гегеля положения о том. что когда для какой-нибудь сути дела созданы все условия, она вступает в существование.

свою противоположность — в комму- тирует, что «превращение конкуренции низм, то есть коммунистическая революция, составляет содержание той эпохи, которая определяется экономической природой империализма. Поэтому экономический анализ империализма — это ключ к пониманию и осуществлению прогрессивных задач, стоящих перед рабочим классом в эпоху империализма и пролетарских ном природы». Казенная наука пытареволюций, эпоху перехода человечества от капитализма к коммунизму. В экономическом обосновании стратегии революционной борьбы рабочего класса в современную эпоху — глубочайший смысл и значение ленинской работы «Империализм, как высшая

В этой ленинской работе доказано, что «частная собственность, основанная на труде мелкого хозяина, свободная конкуренция, демократия, — все рабочих и крестьян капиталисты и их вратился в империализм

пресса, остались далеко позади. Капитализм перерос во всемирную систему колониального угнетения и финансоления земли. И дележ этой «добычи» происходит между 2-3 всемирно могущественными, вооруженными с ног до головы хищниками». Ленин пишет: «Как доказано в настоящей книжке, капитализм выделил теперь горстку (менее одной десятой доли населения земли, при самом «щедром» и преувеособенно богатых и могущественных государств, которые грабят — простой «СТРИЖКОЙ КУПОНОВ» — ВЕСЬ МИР».

Основываясь на данных промыш-Превращение империализма в ленных переписей, В.И.Ленин констав монополию представляет из себя одно из важнейших явлений — если не важнейшее — в экономике новейшего капитализма». В.И.Ленин при этом делает важное замечание, что «когда Маркс писал свой «Капитал», свободная конкуренция казалась подавляющему большинству экономистов «заколась убить посредством заговора молчания сочинение Маркса, доказавшего теоретическим и историческим анализом капитализма, что свободная конкуренция порождает концентрацию производства, а эта концентрация на известной ступени своего развития ведет к монополии. Теперь монополия стала фактом». Причем «порождение монополии концентрацией производства вообще является общим и основным законом современной стадии разэти лозунги, которыми обманывают вития капитализма». Капитализм пре-

При империализме «концентрация развития банкового дела и концентдошла до того, что можно произвести приблизительный учет всем источникам сырых материалов (например, железорудные земли) в данной стране и даже, как увидим, в ряде стран, во всем мире. Такой учет не только производится, но эти источники захватываются в одни руки гигантскими монополистическими союзами. Производится приблизительный учет размеров рынка, который «делят» между собою, по договорному соглашению, эти союзы. Монополизируются обученные рабочие силы, нанимаются лучшие инженеры, захватываются пути и средства сообщения — железные дороги в Америке, пароходные общества в Европе и в Америке. Капитализм в его империалистской стадии вплотную подводит к самому всестороннему обобществлению производства, он втаскивает, так сказать, капиталистов, вопреки их воле и сознанию, в какойто новый общественный порядок, переходный от полной свободы конкуренции к полному обобществлению. Производство становится общественным, но присвоение остается частным. Общественные средства производства остаются частной собственностью небольшого числа лиц. Общие рамки формально признаваемой свободной конкуренции остаются, и гнет немногих монополистов над остальным населением становится во сто раз тяжелее, ощутительнее, невыносимее»

Банки превращают бездействующий денежный капитал в действующий, т. е. приносящий прибыль, собирают все и всяческие денежные доходы, предоставляя их в распоряжение класса капиталистов. «По мере

рации его в немногих учреждениях, банки перерастают из скромной роли посредников в всесильных монополистов, распоряжающихся почти всем денежным капиталом всей совокупности капиталистов и мелких хозяев, а также большею частью средств производства и источников сырья в данной стране и в целом ряде стран. Это превращение многочисленных скромных посредников в горстку монополистов составляет один из основных процессов перерастания капитализма в капиталистический империализм». С концентрацией капитала и ростом оборотов банков изменяется коренным образом их значение. «Из разрозненных капиталистов складывается один коллективный капиталист. Ведя текущий счет для нескольких капиталистов, банк исполняет как будто бы чисто техническую, исключительно подсобную операцию. А когда эта операция вырастает до гигантских размеров, то оказывается, что горстка монополистов подчиняет себе торговопромышленные операции всего капиталистического общества, получая возможность - через банковые связи, через текущие счета и другие финансовые операции — сначала точно узнавать состояние дел у отдельных капиталистов, затем контролировать их, влиять на них посредством расширения или сужения, облегчения или затруднения кредита, и наконец всецело определять их судьбу, определять их доходность, лишать их ка-

полии, вырастающие из нее; слияние Уже этим определяется историчесили сращивание банков с промышленво всех международных отношениях, кому укладу». что он способен подчинять себе и в действительности подчиняет даже государства, пользующиеся полнейшей политической независимостью». И на мировой арене «свободный рынок все более отходит в область прошлого. монополистические синдикаты и тресты с каждым днем урезывают его». Для империализма характерно «соревнование нескольких крупных держав в стремлении к гегемонии, т.е. к захвату земель не столько прямо для себя, сколько для ослабления противника и подрыва его гегемонии».

В.И.Ленин подчеркивает, что «империализм вырос как развитие и прямое продолжение основных свойств капитализма вообще. Но капитализм стал капиталистическим империализмом лишь на определенной, очень высокой ступени своего развития, когда некоторые основные свойства капитализма стали превращаться в свою противоположность, когда по всей либолее высокому общественно-эконо-«Монополия есть переход от капитализма к более высокому строю».

Рассматривая вопрос об историческом месте империализма, В.И.Ленин

Концентрация производства; моно- есть монополистический капитализм. кое место империализма, ибо мононостью — это история возникновения полия, вырастающая на почве свофинансового капитала и содержание бодной конкуренции и именно из этого понятия. «Финансовый капитал свободной конкуренции, есть пере- такая крупная, можно сказать, ре- ход от капиталистического к более шающая сила во всех экономических и высокому общественно-экономичес-

всего сказанного выше об экономической сущности империализма вытекает, что его приходится характеризовать, как переходный или, вернее, умирающий капитализм». Материалистическая диалектика помогла Ленину обосновать закономерный характер социалистической революкапитализма, умирающий и загнивающий капитализм, что на этой стадии характерная для товарного производства неравномерность экономического развития превращается в закон неравномерного развития капиталистических стран, что поэтому социалистическая революция произойдет не одновременно во всех передовых странах капитализма, как считали К.Маркс и Ф.Энгельс, а в одной отдельно взятой стране, что острейшие империалистические противоречия, борьба имнии сложились и обнаружились черты периалистических стран между собой переходной эпохи от капитализма к за раздел и передел мира создают благоприятные условия для успешного мическому укладу». В.И.Ленин пишет: строительства социализма в стране, первой совершившей социалистическую революцию, что государственномонополистический капитализм есть такая ступенька в развитии империапишет: «Мы видели, что по своей эко- изма, между которой и социализмом ционную форму, и таким образом преномической сущности империализм никаких промежуточных ступеней нет, вращающийся в полный коммунизм.



листическую монополию и что единая капиталистическая монополия, но обращенная на пользу всего народа, означала бы социализм, что, следовательно, империализм есть канун соци-

алистической революции В.И.Ленин обосновал, что при империализме мир вступил в эпоху пролетарских революций и диктатуры пролетариата, и передовым классом в эту эпоху является выпестованный самим капитализмом рабочий класс, так что капитализму в эту эпоху суждено превратиться в свою собственную противоположность — в коммунизм, поначалу неполный, неразвитый, несущий на себе родимые пятна капитализма в экономическом, нравственном и умственном отношении, преодолевающий их с помощью диктатуры пролетариата, имеющей советскую организа-

Тюлькин Виктор Аркадьевич, Первый секретарь ЦК РКРП; Кузьмин Дмитрий Владиславович, Секретарь Ленинградского комитета РКРП

ДРУГОГО ПУТИ НЕТ! ТОЛЬКО БОРЬБА РОЖДАЕТ СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ

Фундаментом, опорой Советской власти является вполне объективная вещь — организованность людей в процессе труда. Эту организованность русские рабочие в 1905 г. во время Иваново-Вознесенской стачки использовали для ведения забастовочной борьбы. Бастовало только в самом городе около 30 тысяч человек, и они собирались в пойме речушки Талка. Микрофонов и звукоусиливающей аппаратуры в те времена не было. А народ — митинговал. Как они

слышали друг друга? Люди разбились

на кружки, между которыми ходили

ораторы и рассматривались разные В мае этого года исполнилось уже предложения. Каждый кружок образо-112 лет со дня образования в Ивано-вался по принципу принадлежности к во-Вознесенске Первого Совета Ра-вполне определённой фабрике или забочих Депутатов. Казалось бы, исто-воду. Здесь — фабрика Бурлина, чуть рия Советов и их классовая природа дальше — суконный комбинат, далее детально изучены. Но разнобой в по-камвольный, рядом — железнодорожнимании сути Советов и сегодня не ные мастерские и так далее. Через католько сохраняется, но чрезвычайно кое-то время выбрали (пропорционально численности) от каждой фабри-

Что такое Советская власть? Даже ки своих представителей для ведения те, кто считает себя сторонником Со- переговоров. Так образовался первый ветской власти, на это вопрос часто Совет рабочих депутатов (151 человек). Господа заводчики сразу почув-

Чрезвычайно важно понять сущность ствовали его потенциальную опас-Советской Власти и сразу же подчерк-ность и высказали готовность вести нуть, что никакого отношения к парла- переговоры — каждый фабрикант с дементаризму эта власть не имеет. Вла- путатами от своей фабрики, но рабодимир Ильич Ленин подчёркивал, что чие держались формулы «Все — со «Совет Рабочих Депутатов не рабочий всеми». То есть — весь Совет со всеми администрации... парламент и не орган пролетарского фабрикантами, понимая, что если их самоуправления, вообще не орган са-раздробят, то кого-то обманут, кого моуправления, а боевая организация запугают, кого-то подкупят, кому-то нулся... Совершенно исчезло трусли- ризма (т. е. говорильни), и совмеще- это наше орудие борьбы за постро- Мол, сам Ленин предполагал, что про- основной опыт Советов — боевой

будет прорван. Авенир Ноздрин, рабочий-гравер, председатель первого Совета, вспоминал, что борьба получила какое-то новое качество, когда помимо общих и депутатских собраний, еще стали собираться по каждой фабрике в отдельности, где депутаты, каждый перед своими избирателями, отчитыва-

лись и получали наказы для проведения их на депутатских собраниях. Совет был создан для ведения переговоров, но с самого своего рождения превратился в орган, осуществляющий властные полномочия и управление всей забастовочной борьбой. Совет осуществлял управление рабочей дружиной, вёл забастовочную кассу, имел продовольственную комиссию, руководил типографией и ведением пропаганды, решал вопрос о выделении рабочих для производства неотложных работ, при этом зарплата

поступала в забастовочный фонд, и прочее, прочее. Длительная тяжелая борьба ивановских рабочих не прошла бесследно. Она закалила рабочих и подготовила их к будущей, еще более упорной борьбе. Как писал Ф. Самойлов, «... чувствовалось что-то новое, небывалое. Прежняя приниженность и забитость во внешнем виде рабочего-массовика исчезли. Особенно это наблюдалось в отношении рабочих к представителям фабричной

Авторитет «царя и бога» — управлядля достижения определенных целей». пойдут на уступки — и общий фронт вое раболепство перед этими лицами

лении поясных поклонов, на которые няли решение — сами организуют ис- класса — полного благосостояния татуры пролетариата. Мы не против последние раньше даже не считали полнение). нужным отвечать».

питала или давать возможность быс-

тро и в громадных размерах увеличи-

вать их капитал и т. п.».

Таким образом, Совет родился из борьбы как организационная форма диктатуры пролетариата и только потом — сначала в одном городе Иваново, а затем и по всей России в 1917 г. установилась Советская власть и только после этого образовалось Советское государство. В Программе

партии было закреплено, что основ-

ной единицей государственного стро-

ительства являются фабрика и завод. Теория вопроса

К основным принципам построения Советов относится следующее:

Первое. Основной избирательной единицей (округом) Советов является коллектив фабрики, завода, колхоза, казачьей станицы, воинской части и т. д. То есть та общность людей, которая объединена общим делом (при этом возможны некоторые урезания избирательных прав свергнутых классов и их союзников).

Второе. Из первого принципа вы гекает понятная легкость и доступность процедуры отзыва депутатов в случае неоправданного доверия, и соответствующая замена их в ходе жизненного процесса, не дожидаясь каких-то выборных кампаний.

Третье. Как уже отмечалось в эпиг-

Четвертое. Постепенное поголовное обучение и привлечение трудящихся к управлению государством.

Владимир Ильич, будучи отличным управленцем, писал буквально следующее: «Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кув управление государством. Но мы... и помощниками буржуазии. требуем немедленного разрыва с тем предрассудком, будто управлять государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы начато оно было немедленно, т.е. к обучению этому немедленно начали привлекать

Пятое. Дабы реализовывать предыдущий тезис, вводилось назначение и отчётность чиновников и исполнительных лиц перед Советами, ограничение зарплаты чиновников зарабыло бы заинтересовано подтягивать ламентское решение. уровень жизни всех.

всех трудящихся, всю бедноту»

и всестороннего развития всех других форм, но пока кроме Советов членов общества. Тот, кто сегодня обещает, что с помощью честных выборов, настоящего народовластия и зовании организованности трудящихправительства народного доверия ся в процессе труда. Так что при люпосле победы на парламентских выборах они подарят народу Советскую Власть, являются в лучшем случае харка не способны сейчас же вступить болтунами, в худшем случае жуликами

Советская власть рождается в борьбе и прежде всего из забастовочных форм борьбы. Недаром прусский министр фон Путткамер, которого цитировал Владимир Ильич, предупреждал собратьев по классу буржуазии: «из-за каждой стачки выглядывает гидра (чудовище) революции». Огромное организующее значение имеет экономическая борьба. При росте масштабов она имеет тенденцию перерастать в борьбу политическую. Здесь борьба за рост зарплаты и сокращение рабочего дня имеют особое значение, как способные стать общей темой для отраслей и регионов – обшероссийской темой. В этом мог бы ботной платой квалифицированных весьма помочь парламентский потенрабочих. Чтобы повысить собственное циал, но важно не давать увести само благосостояние, руководящее лицо направление в надежды на чисто пар-

Даже наши хорошие союзники нет-Таким образом. Совет — это не нет да и выскажут нам сомнения: не ституция – Советский союз. только орган государственной вла- слишком ли мы педалируем тему Соние в одном органе законодательных ение полного коммунизма, сред- летарии других стран может быть най- организации пролетариата.

— отвешивания им при каждом появ- и исполнительных функций (сами при- ство достижения цели рабочего дут и другие формы реализации дикмы других устойчивых форм не видим. А главное, мы настаиваем на испольбом названии, скорее всего, будут получаться Советы.

> Ещё некоторые товарищи высказали сомнения аргументом, что, дескать, Советы трудовых коллективов мы vже проходили и в них избирали директоров да управленцев. Так будет и сейчас. То есть ваш подход с опорой на производственный принцип не работает. Но мы же акцентируем внимание на ленинское указание, что Совет - это боевая организация для достижения определенных целей. Советы рождаются в той борьбе, где директора и управленцы по другую сторону баррикад. Советы в буржуазной системе нельзя превращать в придаток управления, где часто рабочие занимаются завуалированным просительством. В Советах объединяются работники наемного труда, без представителей собственников и их админис-

> История знает только одно направление развития: борьба — Советы — Советская власть — Советское государство и Советская кон-

> Иного не дано, и быть не может Без борьбы победы не бывает. Это

Герасимов Иван Михайлович, кандидат технических наук, доцент, старший научный сотрудник ОАО «ВНИИТрансмаш», вице-президент Фонда Рабочей Академии ЗАКОНОМЕРНАЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВА ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

К. Маркс и Ф. Энгельс не оставили нам конкретных указаний о форме государства победившего рабочего класса. Опыт Парижской Коммуны позволил им определить лишь основные принципы построения диктатуры пролетариата. В.И. Ленин в работе «Государство и революция» писал об этом опыте: «Полная выборность, сменяемость в любое время всех без изъятия должностных лиц, сведение их жалорабочего", эти простые и "само собой понятные" демократические мероприятия, объединяя вполне интересы рабочих и большинства крестьян, служат в то же время мостиком, ведущим от

капитализма к социализму». Но Коммуна, в силу особых условий своего существования, не дала ответа на вопрос, как сделать так, чтобы провозглашение этих «само собой понятных демократических мероприятий» ся характер «временного революцине осталось пустым звуком. Советс- онного правительства», даже когда кий послевоенный опыт показал, что оно стало состоять из представителей

сударственных, партийных руководителей отнюдь не помешало им иметь набор жизненных благ гораздо более высокий, чем у рабочих. А формальная возможность отзыва депутата в любое время при территориальной системе выборов является, как правило, пустой юридической нормой, которую избиратели не в состоянии реализовать на основе своей самоорганизации. Ответ на то, как воплотить в жизнь

принципы Парижской Коммуны дали русские рабочие. В 1905 году забастовка в Иваново-Вознесенске, начавшаяся с экономических требований — 8-часового рабочего дня, отмены штрафов, отмены ночных работ, повышения зарплаты — охватила практически все предприятия города. Очень быстро бастующие поняли, что вести переговоры с хозяевами проще не по принципу «каждый с каждым», а по принципу «все со всеми», для чего из представителей стачечных комитеванья к обычной "заработной плате тов был создан Совет. Естественным путем Совету пришлось заняться организацией городской жизни — охраной порядка, определением необходимого для поддержания жизни города уровня выполняемых работ и т.д., то есть выполнять функции город-

ских властей. Опыт борьбы после победы буржуазной революции дал большевикам очень многое. Однозначно высветилноминально небольшое жалованье го- «революционных партий», как органа

и Учредительное собрание при самой демократичной организации выборов будет тем же органом диктатуры буржуазии. В понимании этого руководством большевиков, несомненно. большую роль сыграла роль работа Ленина над книгой «Государство и революция». К осени 1917 года большевики окончательно определились, сделав ставку в построении государства диктатуры пролетариата исключительно на Советы — «организационную форму диктатуры пролетариата», как блестяще сформулировал Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти». Выступая на открытии Конгресса Коминтерна 2 марта 1919 года Ленин говорил: «Необходимо только найти ту практическую форму, которая даст возможность пролетариату осуществить своё господство. Такой формой является советская система с диктатурой пролетариата. Диктатура пролетариата! — до сих пор эти слова были для масс латынью. Благодаря распространению системы Советов по всему миру, эта латынь переведена на все современные языки; практическая форма диктатуры найдена рабочими массами».

В 1936 году Советы как органы власти, избираемые по производственным единицам, были упразднены. Большой интерес представляет обсуждение проекта Конституции на последнем — VIII съезде рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, где выступающие, в том числе пользующиеся заслуженным автори-

дарства превозносили выборы по территориальным округам на основе всеобщего прямого тайного голосования. хотя в действующей на тот момент Программе ВКП(б) указывалось на организацию выборов по производственным единицам — заводам и фабрикам. Но в самом ли деле всеобщее прямое тайное голосование по ственным единицам и реставрацией территории «демократичнее» открытых многоступенчатых выборов по производственным единицам?

Парламент, пусть даже носящий название «Совет», избираемый по территориям прямым тайным голосованием закономерная форма власти буржуазии. Избиратели, в массе своей, не знают кандидатов лично — соревнуются программы и «имиджи», хотя известно. что самый положительный «имидж» имеют, как правило, мошенники. Невозможным становится самоорганизация избирателей для отзыва не оправдавших себя депутатов. Пожалуй, даже самые наивные и далекие от политики люди начинают понимать, что парламентская система не функционирует сама, на основе волеизъявления граждан, что ею управляют те, для кого депутаты — воистину слуги.

В 1961 году была принята новая Программа партии, в которой не только не упоминались выборы по заводам и фабрикам, но и упразднялась диктатура пролетариата. Страна, находившаяся в то время в первой фазе коммунизма, откатилась назад — в переходный период, закончившийся в 1991 году реставрацией капитализма. Если

диктатуры буржуазии. Стало ясно, что тетом руководители партии и госу- это результат классовой борьбы — от- доли общественного богатства, котопостроившем социализм, антикоммуим оказалась по плечу задача реставвласти, избираемых по производкапитализма прошли десятилетия. причем, за исключением самых последних лет, социализм не выглядел загнивающим и чахнущим?

Во-первых, население СССР тогда. в основном, было сельским. А на селе территория и производственная едисовпадали. И знают людей в деревне не по их «имиджу».

Во-вторых, организацию выборов от выдвижения кандидатов и до организации отзыва недостойных депутатов шавшим своё участие в заседаниях взяла на себя партия. Но явная необходимость партийного «костыля» для кое восстание и приход к власти Сопредохранения избираемых по территориям Советов от сползания вправо, лишает их непосредственности как органа пролетарской диктатуры.

Прочтем ещё раз ленинское опредебольшие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей низации труда, а следовательно, по

тожившем эксплуататорские классы и зная, что основными классами являются буржуазия и пролетариат, Ленин на нистические силы, столь мощные, что первое место ставит различие по месту в системе общественного производрации капитализма? И почему между ства. И лишь на второе — отношение к упразднением Советов как органов собственности, да и это отношение, получается, не обязательно должно быть оформлено в законах.

Отсюда вытекает, что даже в революционных партиях, получивших властные полномочия, пусть даже в виде парламентской фракции, могут быть существенные классовые различия. Эти различия в полной мере проявиница (колхоз, совхоз) — практически социал-демократы — рабочие отправились убивать друг друга, а их «партайгеноссе» в парламентах продолжили сытую жизнь. То же и в России. Зиновьеву и Каменеву, предвку-Учредительного собрания, Октябрьсветов были совершенно не нужны.

Борьба с противниками взятия власти Советами путем вооруженного восстания внутри Советов и даже внутри большевистской партии тогда ление классов: «Классами называются закончилась успешно. Но мысли о том, не надеть ли узду на рабочий класс России, способный при выборах по производственным единицам частью закрепленному и оформленно- не справившихся, не могли не прихоства, по их роли в общественной орга- лям большевистской партии. У когото это был обычный оппортунизм —

раздражали дорвавшиеся до власти куда могли взяться в обществе, унич- рой они располагают». Прекрасно рабочие. И кому-то из рабочих тоже могло показаться проще и спокойнее опустить бюллетень в урну, чем жарко спорить с товарищами за того или иного кандидата. Так или иначе, но выступлений против отмены выборов по производственным единицам, закрепленных в программе партии, на тот

> После смерти Сталина партийные руководители могли привлекаться к ответственности лишь с санкции вышестоящего партийного руководства, что ускорило разложение руководства КПСС.

момент отмечено не было.

Вывод: Советы, избираемые по лись в 1914 году когда европейские производственным единицам являются закономерной формой государства диктатуры пролетариата. Данная организационная форма рабочего государства есть закон, спокойное в явлении обеспечивающее его устойчивость и развитие на своей собственной основе. В течение исторически короткого срока при наличии субъективного фактора, например, авторитетного лидера, возможно существование государства диктатуры пролетариата и без этой организационной формы, что подтверждает опыт существования ряда социалистических стран. Но этот же опыт показывает, что отсутствие закономерной формы государства диктатуры пролетариата ведет к разложевыбирать «не тех», да и легко отзывать нию и падению этого государства. Как пример конкретной организации госуму в законах) к средствам производ- дить в голову некоторым руководите- дарства рабочего класса может быть приведен Проект Конституции Советской России, опубликованный в газете способам получения и размерам той «так будет проще», а кого-то и всерьез «Народная правда» №155 за 2016 год.

Юрков Кирилл Валерьевич, кандидат технических наук, преподаватель Красного университета



Великая Октябрьская социалистическая революция и установление лодой Советской властью встает

путь становления социализма в России. При этом политическое господство рабочего класса в октябре 1917 года не давало никаких принципиальных изменений в экономической основе общества. В экономике попрежнему господствовали капиталистические, товарные отношения и рабочему классу предстояло пройти долгий путь становления социализма, т.е. борьбы различных укладов, в результате которой коммунистический способ производства стал бы господствующим. Так как господством над подавляющим большинством производства в конце 1917 года обладала буржуазия, перед мо-

позволит провести подготовку к национализации крупной промышлен-

ности, — вопрос о рабочем контроле. В.И. Ленин сразу после Октябрьской революции уделяет рабочему контролю огромное внимание, уже на второй день после революции излагая основные идеи в «Проекте положения о рабочем контроле», Ленин отстаивает необходимость всячески развертывать инициативу рабочих в повсеместном введении рабочего контроля.

Фактически органы управления рабочим контролем повторяют систему Советов и являются по существу органами экономического управления Советской власти. Согласно «Положению о рабочем контроле» для каждого жуазия. Управление государством диктатуры пролетариата открыли жизненно важный вопрос, который крупного города, губернии или про-

ный Совет Рабочего Контроля, кото-Солдатских и Крестьянских Депутатов, составляется из представителей Профессиональных Союзов, Заводских, Фабричных и иных Рабочих Комипрослеживается непосредственная связь экономического управления с массой трудящихся, участвующих в органах коллективной борьбы на заводах и фабриках. В «Докладе об экономическом положении рабочих Петрограда» В.И. Ленин указывал: "Нужно бороться с предрассудком, что управлять государством может только бур-

МЕСТО И РОЛЬ ВСНХ В СИСТЕМЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ходима работа в низах... Рабочая масвсей трудящейся массы лежит залог действующее нам."

> Именно рабочий контроль, непосредственно связанный с Советами, в период становления социализма являлся экономическим органом оргадолжен взять на себя пролетариат." И низации всей трудящейся массы. Не-

мышленного района создается мест- далее: "Советы должны превратиться обходимо отметить, что роль рабоче- экономикой Советской республики на в органы, регулирующие все произ- го контроля на предприятиях прослерый, будучи органом Совета Рабочих, водство России, но, чтобы они не пре- живается еще в действиях фабзавко- от 2(15) декабря 2017 года создается вратились в штабы без войска, необ- мов до Октября 1917 года. Но тогда Высший совет народного хозяйства органы рабочего контроля, действуя в са должна взяться за организацию масштабах города или даже отрасли контроля и производства в широком не могли объединить свои силы в мастетов, и Рабочих Кооперативов. Здесь государственном масштабе. Не в штабах всей страны. Даже на одном организации лиц, а в организации предприятии органам рабочего контроля зачастую не удавалось успешно успеха, и если мы этого достигнем, бороться с саботажем буржуазии, так мы хотели показать, что признаем наладим хозяйственную жизнь, то как этот саботаж мог быть опосредсамо собой отметется все противо- ствован монополистическими связячеству, тенденциям к синдикализму и

сепаратизму. Для централизованного управления

основе рабочего контроля декретом (ВСНХ). Отмечая все трудности по участию масс в экономической деятельности страны, Ленин указывает: "Вводя рабочий контроль, мы знали, что пройдет не мало времени, пока он распространится на всю Россию, но только один путь — преобразований снизу, чтобы рабочие сами выработами финансового капитала. Наряду с ли снизу новые основы экономичесэтим рабочий контроль до Октября ких условий. На эту выработку потребыл подвержен хаотичности, местни- буется немало времени. От рабочего контроля мы шли к созданию Высшего

Окончание на с. 4

РЕВОЛЮЦИЯ: ИСТОКИ И ВЕЛИКАЯ COBETCKAS

Окончание. Начало на с. 3

совета народного хозяйства." Пункт ного хозяйства объединяет и направляет работу местных экономических и крестьянских депутатов, включаюконтроля, а также местных комиссаров труда, торговли и промышленности, продовольствия и пр.

по планированию, регулированию и организации всех отраслей народно-

го хозяйства, органом, связанным с массами на предприятиях, через сис-10 «Декрета об учреждении Высшего тему Советов, органом осуществляюсовета народного хозяйства», прямо шим экономический момент в диктауказывает, что Высший совет народ- туре пролетариата. На основании «Декрета» ВСНХ наделялся широкими полномочиями, в частности, ему преотделов Советов рабочих, солдатских доставлялись права конфискации, реквизиции, секвестра, принудительщих в себя местные органы рабочего ного синдицирования различных отраслей промышленности и торговли.

Ленин уделял большое внимание организации работы ВСНХ, направлял Таким образом ВСНХ являлся цент- его работу, выступал на съездах соверальным органом Советской власти тов народного хозяйства. Так на І Всероссийском съезде советов народного хозяйства под давлением Ленина

было выработано «Положение об управлении национализированными предприятиями», согласно которому на национализированных предприятиях создавались фабрично-заводские управления, две трети которых назначались областным советом народного хозяйства или Высшим советом народного хозяйства (если предприятие непосредственно подчинено центральному правлению), причем совет народного хозяйства имел право предоставить областному (Всероссийскому) профессиональному объединению выдвигать половину кандидатов. Одна треть членов управления изби-

ралась профессионально-организо-

ванными рабочими предприятия. Фабрично-заводское управление должно было включать в свой состав одну треть специалистов из числа технических и коммерческих служащих.

В начале своей деятельности ВСНХ обеспечивал борьбу в государственном масштабе с саботажем на капиталистических предприятиях, с попытками буржуазии растащить, остановить, продать производство по частям, с рушения и уничтожения производительных сил. Вместе с тем. рабочий контроль и ВСНХ явились первоначальной формой организации социа-

листического производства. В даль-

нейшем происходит процесс коренной учета и распределения империалистиры пролетариата. ВСНХ играет ключевую роль в процессе национализации

Интересен состав в различных органах системы ВСНХ. Удельный вес выного обследования 1919 г., составлял среди административных работников УСНХ 41,5%, в заводоуправлениях кой республики. предприятий металлической промыш-

реорганизации и подчинения аппарата следующую статистику, ссылаясь на BCHX и Губсовнархозов — 107(57,2%), коллегиях Главных управлений, отделов, центров и главков — 72(51,4%), коллегиальных и единоличных фабр.-— 905(61,6%). Эти данные однозначно указывают на непосредственное учас-ВСНХ 20,2%, в составе президиума тие рабочего класса в деле организа-

Создание и структура ВСНХ сыграли ленности 64%. В работе «Еще раз о решающую роль в организации социа-

профсоюзах» В.И. Ленин приводит листического производства, в снабжении Красной Армии и трудового насе-«Отчет BCHX VIII Всероссийскому ления, в победе над интервентами и ческих монополий интересам ликтату- съезду Советов»: общее число рабочих белогвардейцами, в заложении прочв управляющем аппарате, президиуме ного экономического фундамента СССР. Однако к 30-м годам двадцатого века, в связи с различными причинами, изначальная, заложенная Лениным, связь центрального экономичесходцев из рабочих, по данным анкет- зав. управлениях — 726(63,5%), итого кого аппарата государства с трудящимися массами через рабочий контроль, фабзавкомы, профсоюзы, начала теряться. В 1932 году ВСНХ был ВСНХ 34.7%, президиумов ГСНХ и ции и управления экономики Советс- преобразован в отраслевые народные комиссариаты. Эти комиссариаты уже не имели прочной связи с системой Советов и трудящимися массами

Галко Виктор Иванович, кандидат экономических наук, Ректор Университета рабочих корреспондентов Фонда рабочей академии ЗАКОНОМЕРНОСТИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

В.И.Ленин подчеркивал, что «производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя». Рост производительности труда — результат постоянно идущего научно-технического прогресса и развития общества. Более высокая общественно-экономическая формация дает более высокий уровень производительности труда. «Капитализм создал производительность страна, в которой произошла пролетруда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда».

В результате роста производительности труда затраты на единицу продукции уменьшаются. К.Маркс в «Капитале» разъяснял, что «под повышением производительной силы труда мы понимаем здесь всякое вообще изменение в процессе труда, сокращающее рабочее время, общественно достигнутого капитализмом. Социанеобходимое для производства дан- лизм должен по-своему, своими приного товара, так что меньшее количе- емами — скажем конкретнее, советс-

ство труда приобретает способность произвести большее количе-

Реализация цели социалистического производства — обеспечение полного благосостояния и всестороннее развитие всех членов общества невозможна без роста производительности труда. Во-первых, рост производительности труда обеспечивает увеличение возможностей наращивания выпуска продукции и удовлетворения необходимых жизненных потребностей. Вовторых, в результате роста производительности труда снижаются зат-

раты и создаются экономические условия сокращения рабочего дня и увеличения свободного времени для свободного всестороннего развития всех членов общества и участия трудящихся в государственном управле-

Коммунизм более высокий строй по отношению к капитализму, но думать, что он автоматически дает высший уровень производительности труда, было бы наивным. Кроме того, если тарская революция, не входила в разряд самых развитых капиталистических стран, то сначала необходимо преодолеть имеющееся отставание в уровне производительности труда. Нужны более высокие темпы роста экономики и производительности труда, огромные усилия и напряжение

«Социализм требует сознательного и массового движения вперед к высшей производительности труда по сравнению с капитализмом и на базе

ство потребительной стоимости». Что понимать под советскими приемами? На чем они основаны и в чем они заключаются? Ответ кроется в том, что советская экономика — это непосредственно общественное производство, диаметрально противоположное товарному. В основе непосредственно общественного производства лежит закон потребительной стоимости, в отличие от закона стоимости, регулирующего товарно-капиталистическое хозяйство.

Закон потребительной стоимости устанавливает зависимость необходимых затрат труда от потребностей общества в тех или иных потребительных стоимостях. Закон производства потребительной стоимости устанавливает неравенство меры труда и потребительной стоимости, а именно: превышение результата труда над его затратами. Вместо прибавочной стоимости закон потребительной стоимости условием эффективности производства делает высвобождение

труда и рабочего времени. В сфере управления экономикой требования закона производства потребительной стоимости реализуются посредством системы методов управления, внутренне присущих социалистическому непосредственно общественному производству. Эти методы были выработаны в ходе коммунистического строительства и развития социализма на собственной коммунистической основе.

Главным показателем работы социалистических предприятий, оценки их деятельности с позиции уменьшения затрат и экономии труда является снижение себестоимости продукции. Себестоимость — категория затрат

кими приемами — осуществить это непосредственно общественного тру- ствляется и стимулируется реализада на производство необходимых обществу потребительных стоимостей.

Себестоимость включает в себя материальные затраты и затраты на оплату труда и является составной частью плановой оптовой цены предприятия. С учетом нормативной прибыли, торговой наценки оптовой и розничной торговли и налога с оборота формируется розничная цена.

В результате снижения себестоимо сти производства продукции за счет роста производительности труда, лучшей организации производства, умелости работников снижаются оптовые цены, а снижение оптовых цен являет ся основой снижения розничных цен. Шесть снижений розничных цен с 1947 по 1953 годы — это не благотворительность Сталина, а результат функционирования советской экономики.

Система методов планирования стимулирования роста производительности труда и снижения себестоимости как на уровне рабочих мест и предприятий, так и экономики в целом включает увязку коренных личных интересов (суть общественных интересов) и некоренных личных интересов. В государственном плане устанавливаются задания по снижению себестоимости исходя из планируемых объемов производства продукции в натуральном выражении и роста производительности труда. Если рабочие на своих рабочих местах и коллективы предприятий добиваются роста производительности труда и снижения себестоимости, то это ведет к снижению оптовых цен предприятий и, в конечном итоге, к снижению розничных цен. А снижение розничных цен означает рост благосостояния

ция общественных экономических ин-

Если рабочие и коллективы добиваются больших результатов по экономии труда, то это дополнительно стимулируется. Можно привести следующие примеры из хозяйственной праквыплачивалась премия, которую получали все члены коллектива, участвующие в проекте (за каждый сэкономленный килограмм веса — 500 руб.). Существовали и индивидуальные премии, необходимым условием выплаты которых являлось наличие рационализаторских предложений или заявок на изобретение, благодаря которым и оборонных отраслях — в 2,2 раза. стало возможным улучшение характе-

Необходимо обратить внимание, что снижение себестоимости в экономике даже при сохранении номинального уровня заработной платы ведет к снижению розничных цен и, следовательно, к повышению реального содержания заработной платы. Это говорит о том, что снижение розничных цен, а не повышение заработной платы является главным способом повышения благосостояния трудящихся.

На рост производительности труда и снижение себестоимости были нацелены и другие методы. В частности, государственные капитальные вложения были беспроцентными. Тем самым себестоимость продукции не ит, то для рабочих она есть выражевозрастала за счет процентных расходов (в отличие от ростовщических кредитов в современной России с такой процентной ставкой, которая ра- нула себя знать. Руководителям стические страны превзойдут по прозом убивает любое желание капиталистов развивать производство).

мики и свойственных ей экономических методов стимулирования снижения затрат и роста производительности труда подтверждается хозяйствен- мерно начали падать. Для исправленой практикой и историей. Советская ния ситуации стали менять показатеэкономика обеспечила более высокие темпы роста производительности тру- варная, товарную — реализованная, тики 30-х – 50-х годов. В ОКБ-590 при да в промышленности, что позволило улучшении характеристик изделия по ей опередить такие развитые страны, продукция и т.п. Но дело к лучшему отношению к образцу и техзаданию как ФРГ и Великобританию и выйти к не менялось. Ведь все эти показате-1960 году на третье место после США и Франции (расчеты произведены М.В.Поповым).

> Даже в годы войны себестоимость снизилась в 2 раза (1944 г. по отношению к 1940 г.). Производительность труда с мая 1942 г. по май 1945 г. в мии стали привязывать к стоимости промышленности возросла на 43%, в

В ходе ревизионистской экономинеской реформы 1965 г., являвшейся продолжением разрушения коммунистических основ социализма, себестоимость выкинули из главных показателей деятельности предприятий. Во главу угла были поставлены объемы продукции в рублях и прибыль.

Показатели объема продукции в рублях по своей сути — затратные и снижении себестоимости. Если ситолкает к росту затрат. Это касается и превращенная форма прибавочной стоимости. Прибавочная стоимость том будет не повышение благососто-— это часть стоимости товара, а стоимость суть затраты труда. Если для капиталиста прибыль ничего не сто- ветской экономики. ние части их труда, а именно: прибавочного труда

Тенденция роста затрат не премичить рост объемов продукции в руб-

Эффективность советской эконо- лях не за счет повышения производительности труда, а за счет увеличения себестоимости. Темпы роста производительности труда законоли: валовую продукцию сменила тодалее появилась нормативно-чистая ли выражают затраты, а не экономию труда.

> На рабочих местах из техзаданий стали убирать показатель снижения себестоимости. Например, в упоминавшемся выше ОКБ-590 объем преразработки проекта (2%) или к окладу. В результате стало выгодно не снижать, а повышать себестоимость разработки.

Непосредственно общественной сущности социалистического производства отвечает система экономических методов управления (централизованное планирование, ценообразование, хозяйственный расчет и др.), основанная на экономии затрат показатели. Нацеленность на их рост стема государственного планового централизованного управления будет прибыли. Как известно, прибыль есть ориентирована на стоимостные объемные показатели, то результаяния и всестороннее развитие всех членов общества, а разрушение со-

Коммунистам, рабочему классу необходимо извлечь уроки из истории социалистической экономики в СССР. А эти уроки доказывают, что коммунипредприятий проще было обеспе- изводительности труда капиталистические государства.

Пронин Владимир Владимирович, главный редактор «Красного ТВ», ректор Красного университета

СОВЕТЫ И БОРЬБА С РЕАКЦИЕЙ



т.н. патриотические движения и организации, нередко объявляющие себя консерваторами. Однако эти силы, как правило, под предлогами поиска «скреп» и «национальной идеи», та- вых державах. Российской империи XIX века Поэтому надо учиться давать отпор

всякого рода буржуазным демагогам, поле России делят между собой, в основном, условно либеральные и успредлагающим не поднимать более ловно патриотические силы. Где первопрос о Советской власти как форме вые примеряют на себя роль прогрес- диктатуры пролетариата. Дескать, хватит, мы это уже проходили, 70 лет Правда, действия т.н. правозащитных советской власти было и больше не и общественных организаций, как надо. Но остаются открытыми вопроправило, финансируемых западными сы — что проходили, почему не надо

и американскими бизнес- и политибольше, и главное — кому не надо? ческими структурами, трудно назвать Представителям буржуазной реакпрогрессивными. Заступничество за ции необходимо давать четкий и по сути ответ: Великая Октябрьская Соотпетых коррупционеров, переписывание истории, лоббирование особых циалистическая Революция — лучправ для представителей ЛГБТ-сообшее, что случилось с Россией за всю её историю! Опровергнуть этот тезис нистических движений и тому подоб-

И действительно, мы нередко недо-

оцениваем, упускаем из виду в дискуссиях и спорах, прогрессивный хадала миру Советская революция. Вчера ещё феодальная, аграрная, архаичная страна с темным, забитым и неграмотным населением делает гигантский скачок вперёд в том, что сегодня те самые демагоги называют «правами и свободами». И опережает весь мир, давая гражданам России такие права и свободы, которых не было в самых развитых на тот момент миро-

щат общество и вовсе во времена К 1917 году в России, с одной сторо- му направлению с предоставлением попытка выставить рядового трудяще- вполне можно разглядеть в традициях чей академии, работе общественного исходила концентрация производства, монополизация капитала. С другой стороны, большинство людей жили в условиях средневековья, сохранялось сословное деление, совсем недавно отменили крепостное право. Развитие капитализма в экономике соседствовало с дремучим феодализмом.

сословия, чины и звания.

Советская власть ликвидировала

Впервые в мире был законодатель но введен 8-часовой рабочий день, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Советская власть провозгласила свободу совести — ту самую, о которой так пекутся сегодня представители либеральной интеллигенции, за-

щищая воров и коррупционеров. Цер- 6 часов выглядят не только уместны- ствие Советской революции, которая, школа — от церкви. Женщины получили равные права с мужчинами во всех областях общественной жизни.

трудящихся. Таким образом осуще-

Издан декрет о страховании рабочих и служащих. Теперь стало невозможным уволить работника по инициативе администрации или хозяина без согласия профсоюзной организации. Граждане получили право на работу. выпускники профессиональных учебных заведений имели право на обязательное трудоустройство по трудовоны, развивалась промышленность, про- жилья в виде общежития или квартиры. Право на бесплатный проезд к месту работы или учёбы по индивидуальному, оплачиваемому государством

> проездному документу. Первые декреты советского правительства были настолько прогрессивными, что в Европе и США рабочие на массовых демонстрациях выдвигали лозунг: «Сделаем как в России!». Под влиянием нашего Октября в первые послереволюционные годы по всему миру прокатилась волна создания

> коммунистических партий. Русские большевики не стеснялись выдвигать и воплощать в жизнь самые смелые и передовые идеи того времени. Поэтому сегодняшние предложения о сокращении рабочего дня до

ковь была отделена от государства, ми, но и давно назревшими или даже кроме всего прочего, усилила и дня и с активным развитием автома- своей жизни. тизации, трудовой день вполне мог бы быть сегодня и 4-часовым.

> Однако современная российская ным путём, как правило, не заинтересована в серьезных вложениях в автотельности труда, подталкивает думать стороннего развития всех членов общества в таком случае не идёт и речи.

К концу XIX века в России, как сегодня не пытаются подтасовать дангодам, благодаря Советской власти, ликвидация безграмотности была завершена. После 1917 года целые наvчные направления были vкомплектованы новыми молодыми учеными, вышедшими из бедных слоев. Рождение половине XX века — тоже есть след- кой же опыт был удачнее? У какой акцией.

запоздалыми! Спустя 100 лет после стремление других народов к преобустановления 8-часового рабочего разованиям и борьбе за улучшение

Одним из основных факторов, позволивших удержать и развивать столь прогрессивные завоевания ребуржуазия, получившая ресурсы и волюции, стала Советская власть как средства производства криминаль- форма диктатуры пролетариата. Гово- роких масс — задача, которая по силу ря о великом изобретении русских ра- сегодня только молодёжи. Опредематизацию производств. Навязанная ростки будущих Советов, избираемых и поколений существует благодаря обществу гонка за потребительством, по производственному принципу, Красному университету Фонда рабогося виноватым в низкой производи- крестьянской общины. Возможно и проекта «Красное ТВ». Но этого недопоэтому данная форма так удачно не о сокращении рабочего времени, а прижилась на русской земле. И возо дополнительных подработках! Ни о можно в этом же причины тех негативкаких условиях для свободного и все- ных последствий, когда выборы в Со- тивной популяризацией Советов, наук веты по производственному принципу были заменены выборами по территориальным округам.

Вновь нарождающиеся молодые ные, около 80 процентов населения организации левого толка пытаются реть в завтрашний день и стараться было неграмотным. Но уже к 1930-м все начать с чистого листа, игнорируя опыт и наработки прошлых поколений. Отодвигают Советскую власть в сторону. Наиболее популярна у них, как правило. Парижская коммуна.

Однако давайте посмотрим, сколько просуществовала Парижская комнаукоемкого производства во второй муна и сколько Советская власть? Ка- эффективное средство борьбы с ре-

формы больше опыта? И опыта побед и опыта ошибок

Сегодня в России имеется серьезный багаж научных разработок, благодаря ученым Фонда рабочей академии, других исследователей, глубоко погружённых в тему. А слабым звеном видится отсутствие прогрессивных форм донесения этих знаний до шибочих, не стоит упускать из виду, что лённая смычка, преемственность дел статочно. Поэтому мы сегодня должны работать над генерацией прогрессивных форм борьбы с реакцией, аки образования в целом! Работать солидарно, ибо по одиночке невозможно добиться сколь-нибудь масштабных результатов. Необходимо смотработать на опережение. Не «ресоветизация» должна стать нашим лозунгом, не «назад в СССР» — невозможно идти спиной в будущее! — а вперёд в СССР! Вперед, к новым Советам! Нам нужны революционные. прогрессивные формы популяризации науки, как

Золотов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, вице-президент Фонда Рабочей Академии ПЕРСПЕКТИВА 6-ЧАСОВОГО РАБОЧЕГО ДНЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ



Современное широкое медийное

систов, а вторые консерваторов.

ществ, поддержка буржуазных феми-

ная общественно-политическая дея-

В число коренных экономических интересов рабочего класса входит сокращение рабочего дня до уровня, позволяющего обеспечить труд по потребности и возможность участия в производстве всех трудоспособных при их всеобщем участии в выполнении других общественных функций. Достижение такой продолжительности рабочего дня создаст решающую предпосылку для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества и соответственно — полного уничтожения классов

Сокращение рабочего дня имеет объективное основание в виде повышения общественной производительности труда. При таком повышении общество способно производить больше продуктов за меньшее время. Экономия труда позволяет сокращать рабочий день занятых в производстве и производства было включено уже в увеличивать их свободное время, ис- первую программу РСДРП. В условиях пользуемое для участия в управлении, для повышения квалификационно-образовательного уровня и т.д. Исполь-

форме означает, что численность рабочих не уменьшается. С другой стороны, сокращение рабочего дня в произволстве создает условия для включения работников непроизводственной сферы в выполнение производственных функций. Чем менее продолжителен рабочий день в производстве, тем более систематический характер способно носить подобное включение без ущерба для вы-

да. Два этих встречных процесса и приводят, в конечном счете, к прекращению действия закона общественного разделения труда и замене его законом перемены и сочетания труда.

полнения непроизводительного тру-

Следует подчеркнуть, что сокращение рабочего дня — материальная предпосылка уничтожения классов не только в смысле сближения социально-экономического положения работников производительного и непроизводительно труда. Такое сокращения позволяет рабочим уделять больше времени для организации коллективных действий, направленных на осуществление коренных интересов рабочего класса. Именно благодаря этим действиям рабочего класса и его союзников и обеспечивается реализация объективных предпосылок

уничтожения классов. Положение об обеспечении благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества как цели планомерно организованного российского капитализма начала XX века это положение не могло иметь развернутого выражения. Вместе с зование экономии труда в указанной тем программа содержала конкретное

требование обоснованно связывалось не только с интересами охраны рабочего класса от физического и нравственного вырождения, оно выдвигалось и в интересах развития его способности к освободительной борьбе.

Благодаря целенаправленной деятельности РСДРП борьба за 8-часовой рабочий день приобрела в России широкие масштабы, став одним из обязательных лозунгов крупных забастовок. Под влиянием этой борьбы рабочему классу к 1914 году удалось добиться сокращения рабочего дня до 9-10 часов.

После февральской буржуазной революции, рабочие крупных промышленных центров, создав советы рабочих депутатов, сумели явочным порядком ввести 8-часовой рабочий день. Вместе с тем в условиях двоевластия 8-часовой рабочий день не получил законодательного оформления.

Установление безраздельной власти Советов позволило узаконить 8-часовой рабочий день и обеспечить его повсеместное введение. Так было реализовано требование, выдвинутое международным рабочим движением в условиях капитализма.

Несмотря на историческую значимость достигнутого, для В.И. Ленина и партии большевиков было очевидно, что 8-часовой рабочий день в должной мере не соответствует задаче обеспечения благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества. Такая продолжительность рабочего дня оставляла слишком мало

требование «ограничения рабочего бочих в управлении государством, не дня восемью часами в сутки для всех позволяла им в достаточной мере понаемных рабочих» — в то время, когда вышать свой образовательный урорабочий день составлял 11 часов. Это вень. Показательно, что положение о 8-часовом рабочем дне рассматривалось как норма программы-минимум.

> В новую программу партии была включена задача дальнейшего сокращения рабочего дня. В ней отмечалось: «в дальнейшем, при общем увеличении производительности труда, максимальный 6-часовой рабочий день без уменьшения вознаграждения за труд и при обязательстве трудящихся сверх того уделить два часа, без особого вознаграждения, теории ремесла и производства, практическому обучению технике государственного управления и военному искусству».

> Обращает на себя внимание харак теристика 6-часового рабочего дня как максимального. Это соответствовало утвержденному Советской властью порядку дифференцировать продолжительность рабочего времени в зависимости от возраста, пола и условий труда работников. Введенный 8-часовой рабочий день рассматривался как максимально допустимое рабочее время, тогда как специально отмечалось, что «для лиц, не достигших 18-летнего возраста, в особо вредных отраслях производства, а равно для горнорабочих, занятых под землей, рабочий день не должен превышать 6 часов».

Принятие такой программы означа ло, что рабочий класс воевал в гражданскую войну не только за сохранение установленного Советской властью 8-часового рабочего дня, но и за перспективу введения 6-часового рабочего дня как максимального. Очевремени для действенного участия ра- видно, что сознательные рабочие в

определенными целями, соответствуресам, а не расплывчатыми мечтаниями о «светлом будущем».

Завершение гражданской войны еще не означало наличия материальных предпосылок для сокращения рабочего дня до 6-часов. Хозяйственная разруха препятствовала такому шагу. хозяйства в основном завершилось и объем промышленного производства денции в советском госаппарате. достиг предвоенного уровня, ВКП(б) в 1927 году выступила инициатором перехода к 7-часовому рабочему дню в промышленности.

Показательно, что эту меру начали ти труда в промышленности, если и превышавшей, то незначительно, имевшуюся в России в 1913 году. Сокращение рабочего дня в условиях мирного времени на 2-3 часа по сравнению с его продолжительностью в 1913 году — одна из главных характеристик улучшения положения того поколения рабочего класса России, которое осуществило Великую Октябрьскую социалистическую революцию и отстояло Советскую власть в годы гражданской войны.

Именно в условиях сокращения рабочего дня до 7-часов стала возможной массовая производственная, рационализаторская активность рабочих, принявшая форму социалистического соревнования. Когда к середине 30-х годов основная часть промышленных рабочих трудилась по 7 часов в день, тогда соревнование превратилось в дело миллионов.

ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ этой войне руководствовались вполне возникновению таких развитых форм для того, чтобы члены общества поучастия рабочих в государственном упющими их коренным классовым инте- равлении, как шефство заводов над го- мени, необходимого для получения саппаратом и социалистическое со- всестороннего образования». вместительство. Шефство представляло собой повседневный контроль групп рабочих, направленных заводами-шефами, за деятельностью подшефных госучреждений (включая наркоматы). Эта действенная форма рабочего конт-Когда же восстановление народного роля, охватившая десятки тысяч рабочих, подавляла бюрократические тен-

Социалистическое совместительство означало систематическое выполнение рабочими после окончания рабочего дня ответственных функций в госучреждениях (например, работу в осуществлять при производительнос- качестве заместителей начальников отделов). Подобной работой занимались тысячи советских рабочих. В ее развитии подобная практика привела бы к искоренению бюрократизма.

> Переход к работе по 7 часов в день партия рассматривала как шаг к достижению программной задачи — введению 6-часового рабочего дня.

Восстановление после Великой Отечественной войны экономики освобожденных территорий препятствовало уменьшению рабочего времени. Но даже в этих трудных условиях руководство страны принимало во внимание перспективу сокращения рабочего дня. Так, в 1952 году И.В. Сталин писал: «Было бы неправильно думать, что можно добиться такого серьезного культурного роста членов вую значимость сокращения рабочего общества без серьезных изменений в дня до 6 часов и развернут борьбу за нынешнем положении труда. Для этого нужно прежде всего сократить рабочий день по крайней мере до 6, а 7-часовой рабочий день послужил потом и до 5 часов. Это необходимо социалистической революцией.

лучили достаточно свободного вре-Введение 7-часового рабочего дня было предусмотрено в проекте Трудо-

вого кодекса России, разработанного

членами общественного объединения «Рабочая партия России» М.В.Поповым и К.В.Федотовым в середине 90-х годов. Данный документ, поддержанный активно действующими профсоюзами, стал вторым в рейтинговом голосовании в Государственной Думе РФ. В такой форме лозунг сокращения рабочего дня снова был актуализирован в России. Во многом с опорой на указанный проект Трудового кодекса была разработана профсоюзная программа «Задачи коллективных действий», одоб-

ренная Российским комитетом рабочих, принятая съездами Федерального профсоюза авиадиспетчеров и объединения рабочих профсоюзов «Защита труда» и утвержденная вторым съездом Федерации профсоюзов России 15 мая 2008 года. В программу включена задача увеличения «свободного времени работников путём сокращения продолжительности рабочего дня до 6 часов и введения 30-часовой рабочей недели без понижения заработка».

Нет сомнения, что при активной разъяснительной работе сознательных представителей рабочего класса наемные работники воспримут ключеего осуществления. Раньше или позже рабочий класс реализует перспективу, открытую Великой Октябрьской

Регистрационное свидетельство ПИ $m N^2$ -m 5958 от m 17 мая m 2002 г. выдано Северо-Западным окружным Адрес редакции газеты «Правда труда»: 194291, Ленинград, ул. Руднева, 8-2-151 тел. +7 (921) 923-56-93, факс (812)550-14-76, E-mail: info@rpw.ru http://www.rpw.ru/pt

межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Цена свободная Тираж 12 000

И.М. Герасимов Фото С.В. Тюленева

Учредитель и главный редактор

Номер подписан по графику и фактически в 17 час. 26.10.2017 г. Заказ 1932

Издатель Фонд Рабочей Академии (Фонд содействия обучению рабочих): Санкт-Петербург, 2-й Муринский, 10-3-61. Изготовление фотоформ и печать в Филиале «Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Ленинский пр., 139