

Anhang - Detaillierte Bewertung:

Kategorie 1: Schwierigkeit/ Bedeutung des Themas

Wie schwierig ist die Themenstellung für einen Studierenden zu bearbeiten? Handelt es sich um eine sehr aktuelle und innovative Fragestellung? Wird eine eigene empirische Untersuchung durchgeführt? Als Standard dient ein Thema, das klar definiert und verständlich ist und sich mit gut verfügbarer Literatur abarbeiten lässt.

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
6		Standardvorgabe
	+ 2	hohe Relevanz, kaum vorstrukturiert, erhebliche Abgrenzungsleistung
	+ 2	wenig Literatur / Informationen verfügbar
	+ 1	Es wurde eine eigene empirische Datenerhebung durchgeführt
	+ 1	Die eigene Datenerhebung wird nachvollziehbar motiviert und beschrieben (warum und wie)
	+ 1	Die Motivation zur Diplomarbeit wird besonders gut beschrieben
	+ 1	Hoher konzeptueller Aufwand für die Entwicklung des Ansatzes
	+ 1	Hoher Implementierungsaufwand bei der Umsetzung des Ansatzes
	(+)	Aspekte, die Abweichungen der oben genannten Pluspunkte rechtfertigen hier aufführen:
		...
	-1	Thema durch Rückgriff auf leicht verfügbare Literatur bearbeitbar
	-1	viele wissenschaftliche Arbeiten mit ähnlicher Themenstellung existieren
	Summe	

Kategorie 2: Aufbau und Einführung

Wird die zentrale Fragestellung der Arbeit (in der Einleitung der Arbeit) klar hergeleitet? Folgt die Arbeit einer klaren Struktur, die auf die zentrale Fragestellung hinarbeitet? Standard: schlüssige Themenherleitung, verständlicher Aufbau und schlüssige Abarbeitung.

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
6		Standardvorgabe
	+ 2	Thema wird sehr präzise hergeleitet
	+ 1	Forschungsfragen sind explizit und exakt formuliert
	+ 1	Methodik ist plausibel bzgl. Forschungsfragen
	(+)	Weitere sonstige positive Aspekte
		...
	- 2	Aufbau der Arbeit deckt sich nicht mit dem Thema
	- 1	Fragestellung der Diplomarbeit bleibt unklar
	- 1	Herleitung der Fragestellung zu allgemein
	- 1	Die Arbeit folgt keiner klaren Struktur
	Summe	

Kategorie 3: Gedankenführung, Logik/Stringenz

Roter Faden? Immer am Thema? Standard: eine in sich schlüssige Abarbeitung des Themas.

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
6		Standardvorgabe
	+ 1	Kurzeinführungen und/oder Zusammenfassungen an wichtigen Stellen
	+ 1	Übersichtstabellen und Graphiken vorhanden
	+ 1	Gesamtzusammenfassung
	(+)	Aspekte die Abweichungen der oben genannten Pluspunkte rechtfertigen
		...
	- 2	Wichtige Ergebnisse / Schlussfolgerungen werden nicht ausreichend begründet
	- 1	Exkurse, die nichts zum Thema beitragen
	- 1	Sprünge in der Argumentation.
	Summe	

Kategorie 4: Breite und Tiefe

Sind die einzelnen Teile der Arbeit richtig gewichtet? Hat die Arbeit eine durchgehende Erläuterungstiefe? Standard: schlüssige Gewichtung, durchgehende Erläuterungstiefe.

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
6		Standardvorgabe
	+ 2	allgemeine Hinführungen zum Thema sind prägnant und präzise
	+ 1	Die eigentliche Fragestellung der Arbeit steht eindeutig im Zentrum der Arbeit
	(+)	Aspekte die Abweichungen der oben genannten Pluspunkte rechtfertigen
	(+)	Weitere sonstige positive Aspekte
		...
	- 1	Fragestellung wird zu wenig Raum gegeben
	- 1	zu breite allgemeine Einführungen
	- 1	sehr unterschiedliche Erläuterungstiefen
	- 1	Erhebliche Überschreitung der Seitenvorgabe (>150 Seiten)
	Summe	

Kategorie 5: Inhalte/Kenntnisse

Standard: Inhalte sind mit einem angemessenen Literaturstudium erschließbar.

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
6		Standardvorgabe
	+ 1	übersichtlicher und vergleichender State of the Art
	+ 1	Aussagekräftige Beispiele belegen die praktische Relevanz der theoretischen Konzepte (und damit die Relevanz der Arbeit)
	(+)	Aspekte die Abweichungen der oben genannten Pluspunkte rechtfertigen
	+ 2	empirische Fakten belegen besondere Vertrautheit des Autors mit dem Thema
	+ 2	besondere Vertrautheit mit den theoretischen Konzepten des Themas
	- 1	Es fehlen wichtige theoretische Konzepte

	- 1	Der Sinn der vorgestellten Konzepte/Beispiele wird nicht klar ersichtlich/beschrieben
	Summe	

Kategorie 6: Wissenschaftliche Innovation

Entwickelt die Arbeit eigenständige Lösungsansätze? Leistet die Arbeit innovative Verknüpfungen oder Transfers bestehender Konzepte? Ergreift der Bearbeiter/die Bearbeiterin selbst Initiative und geht auftretenden Problemen nicht aus dem Weg? Standard: theoretische Konzepte im Rahmen des für den Studienabschnitt üblichen Standards werden miteinander verknüpft.

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
6		Standardvorgabe
	+ 2	Die Arbeit beinhaltet neue und eigenständige innovative Lösungsansätze
	+ 1	Bestehende Theorien werden innovativ verknüpft oder transferiert
	+ 1	Die eigenen Ergebnisse werden klar von bestehenden abgegrenzt
	+ 1	Andere Themengebiete werden logisch in Beziehung gesetzt (Interdisziplinarität)
	- 1	Keine eigenen Ansätze erkennbar
	- 1	Die Arbeit bewegt sich nur im vom Betreuer vorgegebenen Rahmen
	- 1	Während der Erstellung war eine ständige Rückkopplung mit Betreuer vorhanden/notwendig
	- 1	nur Reproduktion bestehender Ansätze / zu wenige eigene Ansätze
	Summe	

Kategorie 7: Kritikfähigkeit

Gibt die Arbeit bestehende Ansätze nur wieder oder setzt sie sich kritisch mit deren Erklärungsreichweite auseinander? Standard: kritische Einwände gegen die verwendeten Konzepte wie sie auch in der Literatur diskutiert werden.

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
6		Standardvorgabe
	+ 2	Eine eigene Position zu den verwendeten theoretischen Konzepten wurde entwickelt
	+ 2	Bestehende Ansätze werden durch eigene Ansätze verbessert
	(+)	Aspekte die Abweichungen der oben genannten Pluspunkte rechtfertigen
		...
	- 2	Bestehende theoretische Konzepte werden nur unreflektiert übernommen.
	Summe	

Kategorie 8: Literaturlauswertung

Werden einschlägige Literaturquellen zitiert? Werden ausreichend Literaturquellen für die Art der Arbeit zitiert? Werden unterschiedliche Quellen (Monographien, Zeitschriftenaufsätze, Internetquellen, evtl. Interviews, Befragungen) genutzt? Standard: Berücksichtigung der einschlägigen Quellen.

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
6		Standardvorgabe
	+ 2	Quellen mit besonderer Vielfalt (>50)
	+ 1	Viele aktuelle Quellen aus dem letzten oder diesen Jahr (>10)
	+ 1	Mehr als 20 Artikel/Bücher Primärliteratur
	+ 1	Eigene Untersuchungen mit Ergebnistabellen
	(+)	Aspekte die Abweichungen der oben genannten Pluspunkte rechtfertigen
		...
	-1	WikiPedia-Quellen zitiert
	-1	Viele Onlinequellen (> 30%)
	-1	Sonstiges: Unvollständige Quellen, ...
	Summe	

Kategorie 9: Formale Gestaltung

Ist die Arbeit formal sauber gestaltet? Werden Formatierungsregeln eingehalten (Blocksatz, möglichst 1,2-1,5-Abstand, richtige Setzung von Absätzen)? Sind die Gliederungsregeln für die Arbeit richtig eingehalten? Wird korrekt zitiert? Ist das Literaturverzeichnis richtig wiedergegeben? Werden Abbildungen und Tabellen in der Arbeit unterstützend eingesetzt? Enthält die Arbeit die notwendigen Verzeichnisse (Abbildungs-, Abkürzungsverzeichnis)? Standard: sauber gestaltete Arbeit, gängige Formatierungsregeln werden eingehalten.

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
6		Standardvorgabe
	+ 2	Hilfreiche, erklärte und eingebundene Abbildungen und Tabellen
	+ 1	Informative Anhänge
	(+)	Aspekte die Abweichungen der oben genannten Pluspunkte rechtfertigen
		...
	- 1	Literaturverzeichnis nicht vollständig oder uneinheitlich
	- 2	Fehlerhaftes Zitieren
	- 2	Viele Rechtschreibfehler
	-1	Fehlende Abk.- und Abb. oder Tabellenerzeichnisse.
	-1	Schlechte Formatierung
	Summe	

Kategorie 10: Terminologie

Werden Begriffe exakt verwendet? Werden die verwendeten Schlüsselbegriffe sauber definiert? Standard: korrekte Verwendung der Terminologie.

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
3		Standardvorgabe
	+ 1	Darstellung unterschiedlicher Definitionen
	+ 1	eigene Definition der benutzten Fachbegriffe
	+ 1	besondere Sicherheit im Umgang mit Fachbegriffen
	+ 1	Die benutzten Fachbegriffe werden alle definiert
	(+)	Aspekte, die Abweichungen der oben genannten Pluspunkte

		rechtfertigen
		...
	- 1	Keine eigenen Definitionen oder definierten Fachbegriffe in der Arbeit
	- 1	Begriffe werden uneinheitlich benutzt
	- 1	häufige Verwendung umgangssprachliche Floskeln
	Summe	

Kategorie 11: Verständlichkeit/Stil

Ist die Arbeit verständlich und gut lesbar geschrieben? Wird in der Arbeit exakt und eindeutig formuliert? Standard: gut lesbare und flüssig geschriebene Arbeit

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
3		Standardvorgabe
	+ 2	schwierige Sachverhalte sind verständlich beschrieben
	+ 1	Illustration schwieriger Aussagen durch geeignete Beispiele
	+ 1	abwechslungsreicher Schreibstil
	(+)	Aspekte die Abweichungen der oben genannten Pluspunkte rechtfertigen
		...
	- 1	Komplizierte, lange und schwer verständliche Sätze.
	- 1	Sätze lassen Interpretationen zu (nicht eindeutige Aussagen)
	- 1	Unnötige Wiederholungen, Weitschweifigkeiten, Gedankensprünge
	Summe	

Kategorie 12: Zusatzkategorie: Gesamteindruck (Variable Punkte)

Weist die Arbeit besonders herausragende Aspekte auf, die durch die vorangegangenen Punkte nicht ausreichend gewürdigt werden konnten? War die Erstellung der Arbeit mit besonderen Schwierigkeiten versehen, die im Thema oder in der Person des Autors/der Autorin liegen?

- Für eine Arbeit ohne Besonderheiten werden keine Zusatzpunkte gegeben.
- Der Betreuer vergibt die Punkte dieser Kategorie nach eigenem Ermessen und beschreibt detaillierte Kritik dazu.
- Insgesamt sind hier maximal 10 Punkte zu erzielen

Erzielte Punkte	Erreichbare Punkte	Kriterium
	+ 5	Besonders gute Implementierung
	+ 2	Besonders gute Dokumentation
	+ 2	herausragende Leistungen in Einzelaspekten
		...
	+ 2	Besondere nicht absehbare Probleme während der Erstellung der Arbeit
		...
	+ 2	Die Arbeit war eine besondere Herausforderung für den Autor (z.B. trotz Krankheit, Aufenthaltsaufenthalt ...)
	+ 2	Weitere sonstige positive Aspekte
		...
	-	schwache Implementierung, schlechte Integrier-/Erweiterbarkeit
	-	schlechte Dokumentation
	-	Zeitplan wurde grundlos überschritten
	-	Absprachen zwischen Betreuer und Diplomand wurden nicht eingehalten
	Summe	

Gesamtergebnis

Kategorie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	12	Summe
Punkte													

Es wurden insgesamt xx Punkte erreicht. Dies entspricht einer Note von x,x (sehr gut / gut / befriedigend).