

# INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL



## ESCUELA SUPERIOR DE CÓMPUTO

Desarrollo de Aplicaciones Móviles Nativas

PROFESOR: Vélez Saldaña Ulises

## Análisis de la competencia

Técnica de User research

ALMAZAN MARTINEZ ANGEL JESUS ROLÓN CÁRDENAS ROBERTO TREJO GARCIA LIZETTE

**7CM3** 

### **INTRODUCCIÓN**

El objetivo de este documento es evaluar la competencia de las aplicaciones Uber, Didi y Rappi. Esta evaluación se llevará a cabo en las siguientes áreas:

- Características
- Usabilidad
- Precio
- Marketing
- Metodología

Para realizar esta evaluación, se utilizaron los siguientes métodos:

- Investigación de la web: Se revisó la información disponible en la web sobre las aplicaciones de la competencia.
- Análisis de reseñas de usuarios: Se analizaron las reseñas de usuarios de las aplicaciones de la competencia.
- Prueba de usabilidad: Se invitó a usuarios a probar las aplicaciones de la competencia.

#### Características

En términos de características, las tres aplicaciones ofrecen un conjunto similar de funciones, como:

- Cobertura: Las tres aplicaciones están disponibles en la mayoría de las ciudades de México.
- Tipos de vehículos: Las tres aplicaciones ofrecen una variedad de tipos de vehículos, desde autos económicos hasta camionetas y vehículos de lujo.
- Opciones de pago: Las tres aplicaciones aceptan una variedad de opciones de pago, como efectivo, tarjetas de crédito y débito, y pagos en línea.
- Características adicionales: Las tres aplicaciones ofrecen una variedad de características adicionales, como:
  - Reservas
  - Compartido

- o Pedidos de comida
- Entregas

#### Usabilidad

En términos de usabilidad, las tres aplicaciones son relativamente fáciles de usar. Sin embargo, hay algunas áreas en las que las tres aplicaciones podrían mejorar, como:

- Facilidad de uso: Las tres aplicaciones podrían simplificar el proceso de registro y configuración.
- Flujo de trabajo: Las tres aplicaciones podrían mejorar la claridad de los pasos necesarios para realizar tareas, como realizar un viaje o realizar un pedido.
- Errores: Las tres aplicaciones podrían reducir la probabilidad de errores, como seleccionar el vehículo o la ubicación incorrectos.
- Diseño: Las tres aplicaciones podrían mejorar el diseño de la interfaz de usuario para que sea más atractivo y fácil de usar.

#### **Precio**

En términos de precio, las tres aplicaciones son relativamente similares. Sin embargo, hay algunas diferencias en las tarifas de los viajes y las entregas.

### Marketing

En términos de marketing, las tres aplicaciones utilizan una variedad de canales, como:

- ✓ Publicidad en línea: Las tres aplicaciones utilizan publicidad en línea para llegar a una audiencia amplia.
- ✓ Marketing de influencers: Las tres aplicaciones utilizan marketing de influencers para generar interés en sus productos.
- ✓ Marketing de boca en boca: Las tres aplicaciones fomentan el marketing de boca en boca al ofrecer incentivos a los usuarios que recomiendan sus productos.

#### **Conclusiones**

En general, las tres aplicaciones son similares en términos de características, usabilidad y precio. Sin embargo, cada aplicación tiene sus propias fortalezas y debilidades.

# Recomendaciones para la aplicación de acuerdo a lo que observamos e investigamos

En función de los hallazgos de la evaluación, se recomiendan las siguientes mejoras para la aplicación:

- Sistema de recompensas para usuarios
- Facilitar el proceso de registro y configuración
- Mejorar la claridad de los pasos necesarios para realizar tareas
- Reducir la probabilidad de errores
- Mejorar el diseño de la interfaz de usuario
- Se recomienda ofrecer tarifas competitivas para los viajes y las entregas.
- Publicidad en línea y en redes sociales escolares
- Marketing de boca en boca

Estas recomendaciones se basan en la evaluación de la competencia y en las necesidades de los usuarios. Se espera que estas mejoras ayuden a la aplicación a ser más competitiva en el mercado.