



**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**

**Facultad**

Ciencias de la Educación

**Carrera**

Postgrado Docencia Superior

**Curso**

Evaluación de Aprendizaje en el Nivel Superior

**Profesora**

Mirna A. de Flores

**Tema**

Escala Numérica

**Estudiante**

Ricardo Samudio Pinto 4-713-1508

**Palabras claves:** Valorativa, Escala de estimación, Escala de Likert, Escala Thurstone, Escala de Guttman, Escala de Osgood, Escala de Connors u otros.

Standaert, Roger y Troch, Firmin (2011, p. 261), nos afirma que la escala numérica, se divide la escala en un ranking, según un determinado valor numérico.

Morales Vallejos, Pedro (2006), nos dice que existen diversos tipos de escala, que pueden clasificarse básicamente en tres:

1. Diferenciales (Thurstone).
2. Sumativas (Likert).
3. Acumulativas (Guttman).

### **Escala de Likert**

Macazana F. Dante M. (2021) nos comenta que:

La escala de Likert es la escala psicométrica más utilizada para recopilar respuestas de personas en una encuesta. Una encuesta típica a escala de Likert no permite que sus encuestados simplemente seleccionen entre "sí / no"; proporciona opciones específicas que son grados de "acuerdo" o "desacuerdo". El formato de escala Likert más básico, con opciones como: muy en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo (no sé), de acuerdo y totalmente de acuerdo (p.185).

Ávila (2006) afirma que:

La escala de Likert mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Se le conoce como escala sumada, debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem. La escala se construye en función de una serie de ítems que reflejan una actitud positiva o negativa acerca de un estímulo o referente. Cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuesta, tales

como: totalmente de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. La unidad de análisis que responde a la escala, marcará su grado de aceptación o rechazo hacia la proposición expresada en el ítem. Los ítems por lo general tienen implícita una dirección positiva o negativa(p.35).

### **Escala Thurstone**

Morales Vallejos (2000), citado por Guil Bozal, Manuel (2006). Dice que las “escalas diferenciales (Thurstone, 1929), se caracterizan por que en ellas tan solo hay dos respuestas posibles a los distintos ítems que se presentan: de acuerdo o desacuerdo”.

### **Escala de Guttman**

Morales Vallejos, Pedro (2006), dice que “este modelo busca una unidimensionalidad clara: todos los ítems deben medir exactamente los mismos aunque en grados distintos de intensidad”.

### **Escala de Conners**

Campos, Amador et al. (2002) afirma que:

Las "escalas de Conners" fueron diseñadas por C. Keith Conners en 1969. Aunque estas escalas se desarrollaron para evaluar los cambios en la conducta de niños hiperactivos que recibían **tratamiento farmacológico**, su uso se ha extendido al proceso de evaluación anterior al **tratamiento**. Estas escalas se han convertido en un instrumento útil cuyo objetivo es detectar la presencia de TDAH y otros problemas asociados, mediante la evaluación de la información recogida de padres y profesores(p.350).

Campos, Amador et al. (2002), nos comenta que:

Las escalas de Conners son un listado de síntomas con un formato de escala de Likert. Existen cuatro versiones, dos extensas (Escala para padres: CPRS-93, con

93 ítems y Escala para profesores: CTRS-39, con 39 ítems) y dos abreviadas (Escala para padres: CPRS-48, que consta de 48 ítems y la Escala para profesores: CTRS-28, que contiene 28 elementos (p.350).

### **Escala de Osgood**

Arce Fernández, Constantino et al. (1997), nos comenta que esta escala “su objetivo fundamental es estudiar una forma lo más simple, rápida y barata”.

Arce Fernández, Constantino(1997), enmera otros objetivos como:

- (a) Comparar la comprensibilidad de la tarea por parte de los sujetos experimentales, en cada una de las versiones.
- (b) Comparar el tiempo que invertían los sujetos en realizar la tarea.

## BIBLIOGRAFIA

Arce Fernández, Constantino; Stem, Donald E.; Andrade Fernández, Elena Ma.; Seoane Pesqueira, Gloria. Artículo. Comparación de escalas de respuesta para la medición de las actitudes *Psicothema*, vol. 9, núm. 3, 1997, pp. 541-545  
Universidad de Oviedo Oviedo, España.

Campos, Amador J.A., Alecha, Idiázabal, M<sup>a</sup> Ángeles, Sangorrín García, J.Espadaler Gamissans, J.M., Forns i Santacana, M. (2002). Utilidad de las escalas de Connors para discriminar entre sujetos con y sin trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Psicothema*, 14(2): 350-356.

Guil Bozal, Manuel (2006). Revista Andaluza de Ciencias Sociales. N° 5. 2006.

Macazana Fernández, Dante Manuel, Sito Justiniano, Luz Marina, Romero Díaz, Alejandra Dulvina. *Psicología Educativa*. 2021 p. 185.

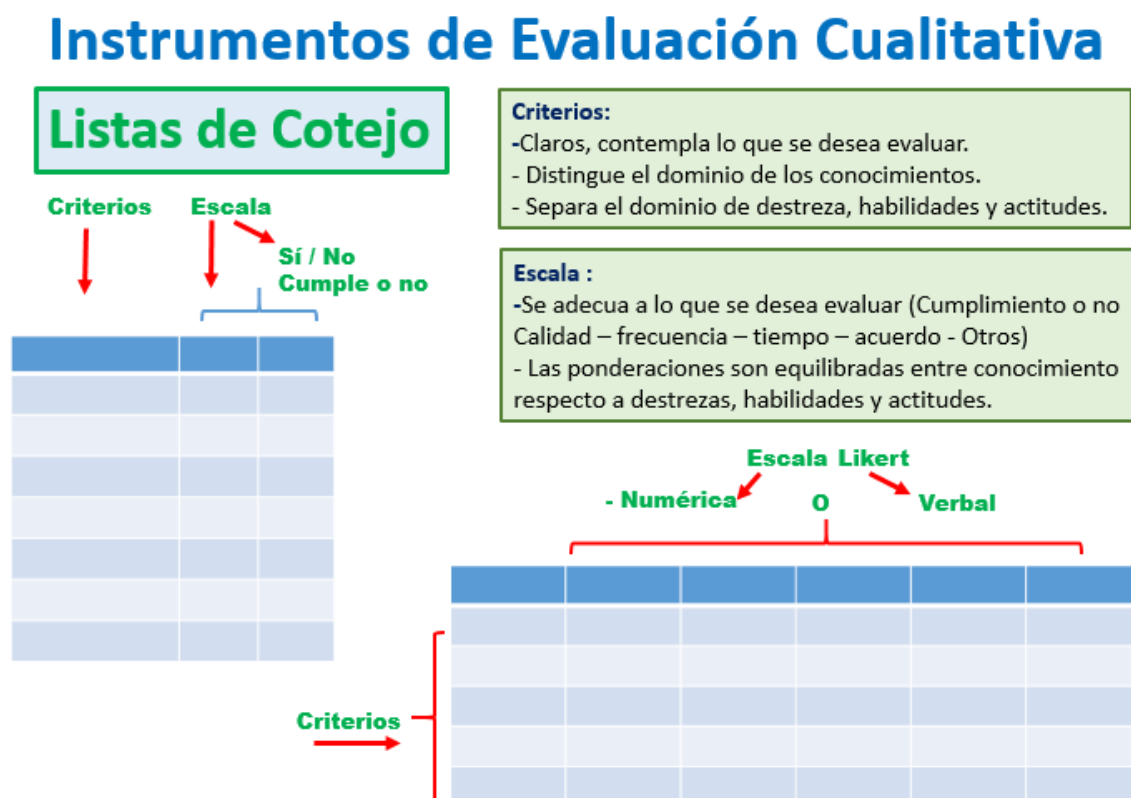
Morales, P. (2006) Capitulo 2 La Construcción de escalas de actitud. En *Medición de actitudes en psicología y educación*. U. Pontificia Comillas: Madrid  
(<http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bnATYNmjP0cC&oi=fnd&pg=PA17&dq=ejemplos+escala+de+thurstone&ots=HMJqyeYiQn&sig=Nxf8mUcCXu5rbbxWQZXZhYF86oU#v=onepage&q&f=false>)

Standaert, Roger, Troch, Firmin. 2011. *Aprender a enseñar: una introducción a la didáctica general*.

Rosales, C. (2003) *Criterios para una evaluación formativa*. España: Narcea S.A.

## ANEXOS

**Figura 1.** Escala de Likert en lista de cotejo.



**Fuente:** Rosales, C. (2003) Criterios para una evaluación formativa. España: Narcea S.A.