

VL Graphematik

09. Komma

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft
Friedrich-Schiller-Universität Jena

stets aktuelle Fassungen: <https://github.com/rsling/VL-Morphologie>

Hinweise für diejenigen, die die Klausur bestehen möchten

- 1 Folien sind niemals selbsterklärend und nicht zum Selbststudium geeignet. Sie müssen sich die Videos ansehen und regelmäßig das Seminar besuchen.
- 2 Ohne eine gründliche Lektüre der angegebenen Abschnitte des Buchs bestehen Sie die Klausur nicht. Das Buch definiert den Klausurstoff.
- 3 Arbeiten Sie die entsprechenden Übungen im Buch durch. Nichts hilft Ihnen besser, um sich auf die Klausur vorzubereiten.
- 4 **Beginnen Sie spätestens jetzt mit dem Lernen.**
- 5 **Langjähriger Erfahrungswert: Wenn Sie diese Hinweise nicht berücksichtigen, bestehen Sie die Klausur wahrscheinlich nicht.**

Übersicht

- Wo stehen Kommata?
- Doppelfunktion oder Monofunktion?
- Probleme
- Empirie | *obwohl* und *weil* mit V2

Befund

- (1) Peter, Paul und Mary gehen in den Zoo.
- (2) Unter, neben und über dem Werkstück für genügend Freiraum achten.
- (3) Wandern, Schwimmen, Radfahren – Volkssport pur!
- (4) Die Verbindung erfolgt form-, kraft- oder stoffschlüssig.

Kommatierung ist hier so flexibel wie Koordinationsstrukturen eben sind.

- (5) a. Die Sonne geht unter, der Mond geht auf.
b. Die Sonne geht unter, und der Mond geht auf.
- (6) Adrianna weiß, dass es gleich regnen wird.
- (7) Michelle geht, obwohl die Party erst beginnt.
- (8) Adrienne hilft der Kollegin, die nassgeregnet wurde.
- (9) Adrianna glaubt, die Regenwolken zu sehen.

Diese Satzkommas lassen sich gut auf eine syntaktische Domäne eingrenzen.

- (10) Adrianna, **eine Kollegin**, wurde nassgeregnet.
- (11) Die, **übrigens unsinnige**, Behauptung der Monofunktion wird kaum vertreten.
- (12) Michelle will den Dobermann aufnehmen, **als Pflegestelle**.
- (13) **Ja**, Michelle kennt Adrianna.

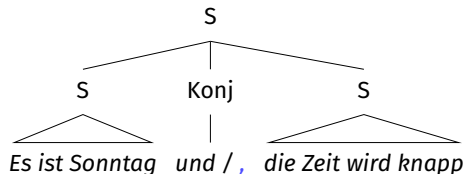
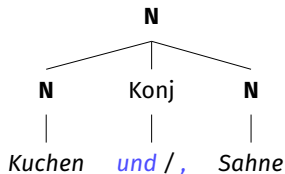
Hat das Komma hier primär einen Intonationseffekt?

Erklärung

Gibt es überhaupt eine „Theorie des Kommas“?

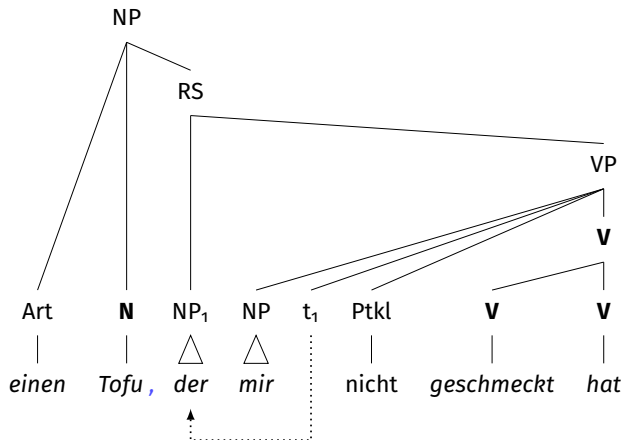
- Nein | Ziel: **optimale Beschreibungen von Verteilungen**
- syntaktisch keine Gemeinsamkeit zwischen Koordination und Nebensatz
- ... **aber beides auf jeden Fall rein syntaktisch definierte Grenzen!**
- **Intonationsgrenzen?** — ja, als Folge der syntaktischen Grenze
- aber **viele Intonationsgrenzen ohne Komma**

Verbindung von kategorial Gleichem zu kategorial Gleichem,
kein Kopfstatus | beliebig simplexe oder komplexe Kategorien



Syntax von Satzeinbettung (Beispiel)

Strukturen mit (finitem) Verb und allen Abhängigen |
funktional Ergänzungen, Angaben, Attribute, evtl. max. eine Spur



- Behauptung | Doppelfunktion „nicht lernbar“
- Wie bitte?
 - ▶ Homonymie?
Kiefer, Schloss, Bank
 - ▶ Synkretismus?
dieser, Menschen, laufen
 - ▶ strukturelle Ambiguität?
Scully beobachtet den Außerirdischen mit dem Teloskop.

- Komma markiert „Grenze im Parsingprozess“
- kein normales Weiterparsen wie vorher
- also „Online-Funktion“ in der Syntaxverarbeitung
- **keine** zugrundeliegende Syntaxtheorie
Es gibt formale Theorien inkrementeller Verarbeitung!
- **keine** ausgearbeitete Verabreichungstheorie
- beliebig **allgemeine Beschreibung** = immer Monofunktion
Die Funktion jedes Wortes ist die sprachliche Kommunikation!

Die (Fremd-)Daten sind nicht falsch, nur die Schlussfolgerung.

- ähnlich wie bei der NP-Kopf-Großschreibung ...
 - ▶ natürlich markiert Komma irgendwelche Phrasengrenzen
 - ▶ natürlich beim Parsen (Verarbeitung) wichtiges Indiz
 - ▶ Das steht bei den Psycholinguisten, die Bredel rezipiert.
 - ▶ Aber das erklärt nicht die Verteilung von Kommata im Deutschen!

„Vor *und* steht kein Komma.“

- (14) Die Sonne geht unter, der Mond geht auf.
- (15) Die Sonne geht unter, *und* der Mond geht auf.
- (16) ? Die Sonne geht unter, *und* die Schlacht von Worringen fand 1288 statt.

- Konflikt | Aufzählungskomma (nie mit *und*) und Satzkomma
- Bedingung für Satzkomma stärker → **kein Aufzählungskomma**
- außerdem spezielle semantische/pragmatische Bedingungen für Verknüpfung, also keine einfache Aufzählung

Warum steht hier ein Komma?

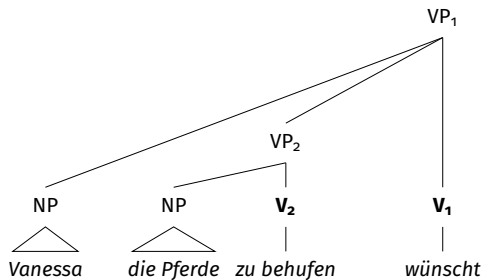
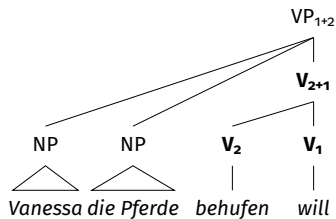
- (17) a. Wir fahren ein blaues **und** elegantes Auto.
b. In der Küche **und** in der Kammer stehen Wäschekörbe.
- (18) a. Wir fahren ein blaues, **aber** elegantes Auto.
b. Nicht in der Küche, **sondern** in der Kammer steht der Wäschekorb.
- meines Erachtens nicht systemkonform
 - **semantisch/pragmatisch** motivierte Regel
 - atypisch für das Deutsche

- (19) + Die erfolgreiche Gewichtheberin, gewann die EM.
- (20) + In der Regel, werden für Reißen und Stoßen gesonderte Medaillen vergeben.
- (21) + Außer bei Olympischen Spielen, werden für Reißen und Stoßen gesonderte Medaillen vergeben.
- typischerweise bei Adverbialen im Vorfeld (Berg 2020)
 - und eine gewisse Abhängigkeit von der Vorfeld-Länge
 - hochrelevant | weder nach Mono- oder Polyfunktionsanalyse erwartbar
 - kognitiv unbekannte Kategorisierung des Kommas bei Sprechern

- (22) * Nadezhda **scheint**, die Kontrolle über die Hantel zu verlieren.
- (23) * Nadezhda **will**, die Weltmeisterschaft gewinnen.
- (24) Nadezhda **beschließt**, keine Steroide mehr einzunehmen.
- (25) ? Nadezhda **beschließt**, zu trainieren.

- **Infinitivsyntax** ist der Schlüssel
- Komma nur bei **inkohärenten Infinitiven**

Kohärente und inkohärente Infinitivkonstruktionen



| | Status | Kohärenz | eigenes Subjekt | Subjekts-Rolle | Beispiel |
|------------------------|--------|-----------------|-----------------|----------------|--------------------|
| Modalverben | 1 | obl. kohärent | ja | Identität | <i>wollen</i> |
| Halbmodalverben | 2 | obl. kohärent | nein | nein | <i>scheinen</i> |
| Kontrollverben | 2 | opt. inkohärent | ja | Kontrolle | <i>beschließen</i> |

- Nur **inkohärente nachgestellte Infinitive** werden kommatiert!
- Sie gelten als satzwertig, aber die **Inkohärenz ist leider nur optional**.
- Es kommen also nur **Abhängige von Kontrollverben** infrage.

(26) * Nadezhda **scheint**, die Kontrolle über die Hantel zu verlieren.

(27) * Nadezhda **will**, die Weltmeisterschaft gewinnen.

Was ist jetzt hiermit?

(28) Nadezhda **beschließt**, keine Steroide mehr einzunehmen.

(29) ? Nadezhda **beschließt**, zu trainieren.

Eindeutig inkohärent | hinter die RSK versetzte Infinitive

(30) **Inkohärent**

a. ...dass Nadezhda beschließt, keine Steroide mehr zu nehmen.

b. ? ...dass Nadezhda keine Steroide mehr zu nehmen beschließt.

(31) **Kohärent oder inkohärent**

a. ...dass Nadezhda zu trainieren beschließt.

b. ...dass Nadezhda beschließt zu trainieren.

Es liegt also an der syntaktischen Struktur.

(32) a. [Nadezhda]₂ [beschließt]₁ [[t₂ t₃ [t₁]_{VK}]_{VP} ,
[keine Steroide mehr einzunehmen]₃]_{VP}.

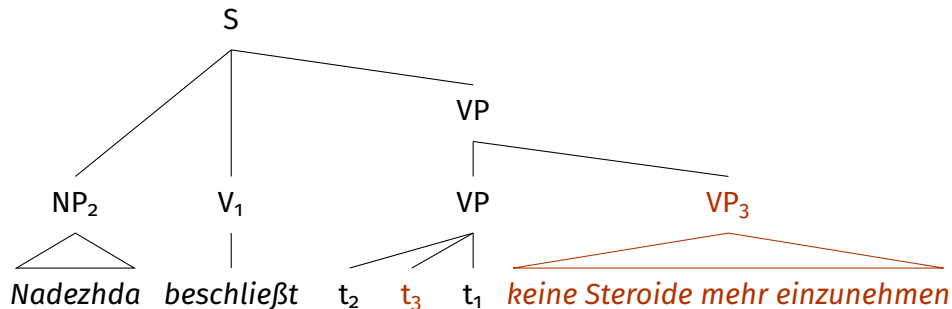
b. * [Nadezhda]₂ [beschließt]₁
[t₂ [keine Steroide] [mehr] [einzunehmen t₁]_{VK}]_{VP}.

(33) a. [Nadezhda]₂ [beschließt]₁ , [[t₂ t₃ [t₁]_{VK}]_{VP} [zu trainieren]₃]_{VP}.

b. [Nadezhda]₂ [beschließt]₁ [t₂ [zu trainieren t₁]_{VK}]_{VP}

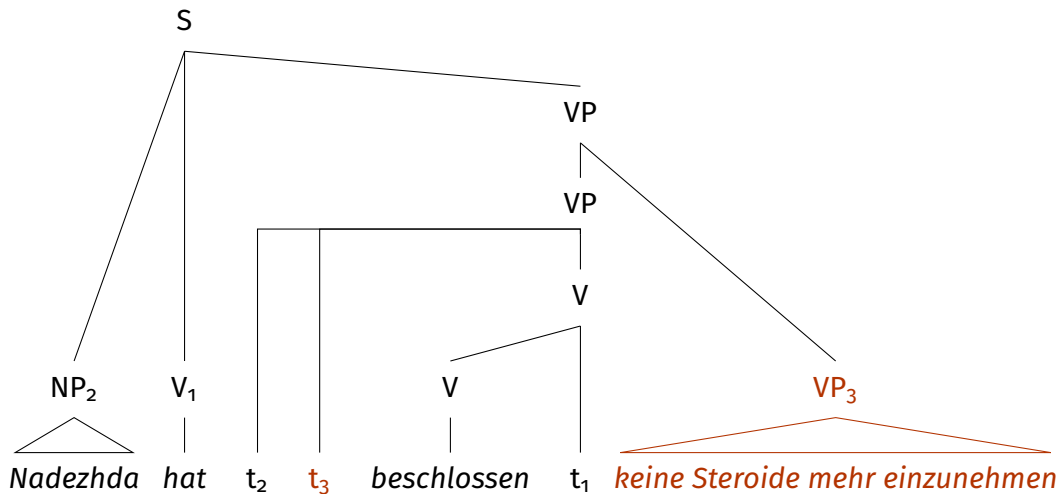
Füllen Sie den VK durch Hinzufügen von Hilfsverben auf,
um das Phänomen noch deutlicher zu sehen.

Inkohärent konstruiert

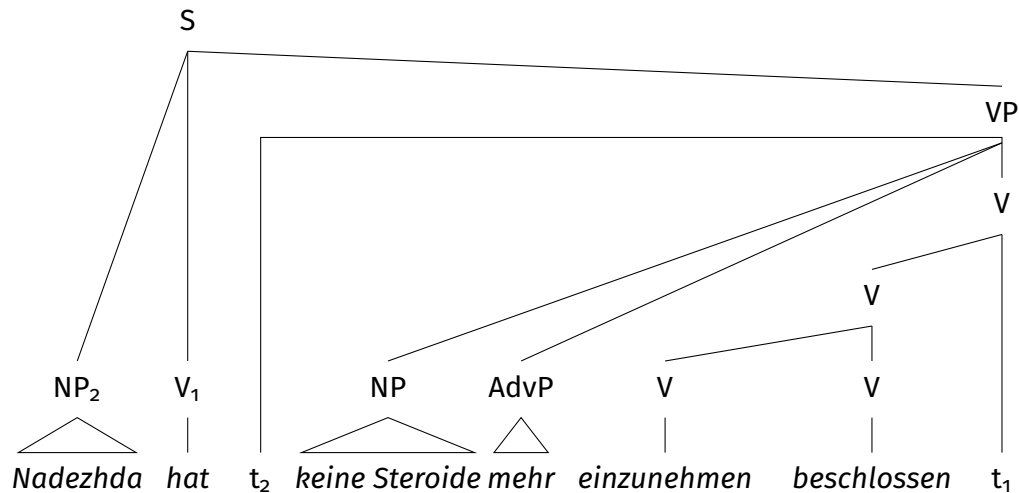


Probleme | Bäume für inkohärente Konstruktion mit Hilfsverb

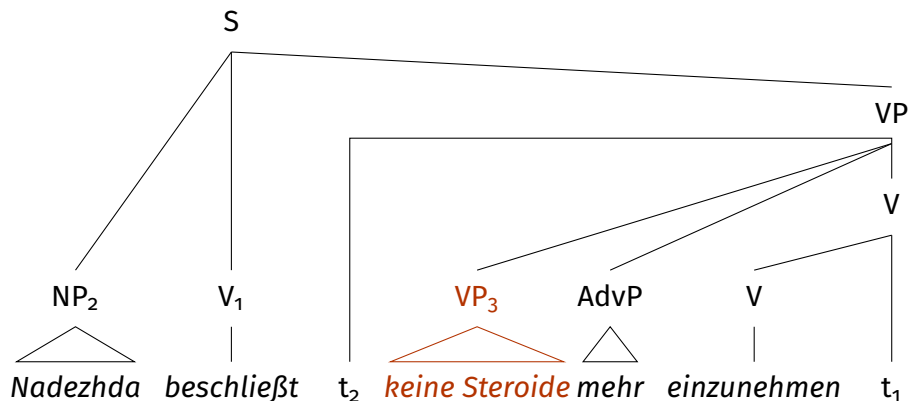
Dank des Verbs im Verbkomplex **sieht man die Extraktion**



So gut wie ungrammatisch!



Man kann daher davon ausgehen, dass diese Struktur auch nicht grammatisch ist.
Sie entspricht (32b), also der nicht kommatierten Version.



- (34) Adrianna, **eine Kollegin**, wurde nassgeregnet.
- (35) Die, **übrigens unsinnige**, Behauptung der Monofunktion wird kaum vertreten.
- (36) Michelle will den Dobermann aufnehmen, **als Pflegestelle**.
- (37) **Ja**, Michelle kennt Adrianna.
- **Parenthesen** und **Herausstellungen** im weiteren Sinn
 - am ehesten Bredels Unterbrechung im Parsing
 - bzw. **Unterbrechung in der syntaktischen Struktur**
 - die **dritte Kommafunktion**?
 - Nanna Fuhrhop | „pränominaler Herausstellung ist Bindestrichfunktion“
entspricht aber nicht der Realität (s. Sayatz und Schäfer i. V.)

Unabhängigkeit

Schäfer & Sayatz (2016)

- (1) a. Also ich bleib bei meinen George , obwohl Arashi auch ziemlich
well I stay with my George , although Arashi also rather
lustig ist !
funny is !
I still prefer George although Arashi is also rather funny!
- b. Ich habs mir gegeben , obwohl am Sonntag kamen manchmal
I have.it me given , although on.the Sunday came sometimes
wiederholungen vom Samstag ...
repeats of.the Saturday ...
*I watched [all of] it, even though on Sunday they also showed some repeats
from Saturday.*

- (2) a. Verschenken geht nur bedingt , weil das ja nicht jedem
make.present goes just limited , because that yes not everybody
gefällt ;-)
pleases ;-)
It doesn't make a good present either because many people don't like it.
- b. Ich dachte nur ich komm an den DSLAM da beim alten Kino ,
I thought only I come to the DSLAM there at.the old cinema ,
weil sonst steht hier näher keiner .
because else stands here closer none .
I just thought I could get reception from the DSLAM by the old cinema.
After all, there is no other access point in the vicinity.

Variation der Interpunktion (Beispiele)

- (4) a. Oder ich könnte das Altmetall verwerten , obwohl ... viel Metall
or I could the scrap.metal use , although ... much metal
ist da nicht dran .
is there not at .
*Or I could recycle it as scrap metal. But then again, it doesn't contain
much metal.*
- b. wohin , das sag ich nicht , weil : das weiß ich noch nicht .
where , that say I not , because : that know I yet not .
I'm not going to say where, [simply] because I don't know yet.

1. No PM = full integration (subclausal constituent boundary)
2. Clausal comma = partial independence (clause boundary or boundary between independent sentences marked explicitly for reduced independence)
3. Period, exclamation, question mark = full independence (sentence boundary)

- (9) a. Klar , der Patient kann auch einfach 2 Tabletten nehmen [...]
sure , the patient can also simply 2 pills take
Sure, the patient could equally well just take two pills [...]
- b. Andererseits , dieses Tuch ist umstritten .
on.the.other.hand , this shroud is debated .
On the other hand, [the authenticity of] this shroud is under debate.
- c. Nun , dieser Anblick beweist , dass der männliche Penis eigentlich
well , this sight proves , that the male penis actually
potthässlich ist .
butt-ugly is .
Well, this sight proves that the male penis is actually butt-ugly.
- d. Zugegeben , das sind die Highlights des Religionsunterrichts .
admittedly , that are the highlights of.the religious.education .
Admittedly, these are the highlights of religious education.

Empirischer Befund II/1 | Wortverteilung bei Doppelpunkt

| Colon (total 1,244,898) | | | |
|-------------------------|--------------------|------|--------|
| Word | Translation | % | Count |
| PS | P.S. | 6.84 | 85,147 |
| Zitat | quote | 5.51 | 68,600 |
| Edit | edit | 4.03 | 50,203 |
| EDIT | edit | 2.38 | 29,595 |
| Wohnort | place of residence | 2.23 | 27,719 |
| Fazit | summary | 2.12 | 26,364 |
| P.S. | P.S. | 1.91 | 23,725 |
| Also | well | 1.4 | 17,369 |
| Beruf | profession | 1.12 | 13,952 |
| Aber | but, however | 1.01 | 12,611 |

| Comma (total 3,191,317) | | | |
|-------------------------|-----------------|------|---------|
| Word | Translation | % | Count |
| Ja | well, yes | 7.5 | 239,380 |
| Naja | well | 6.21 | 198,089 |
| Also | well, now | 3.8 | 121,348 |
| So | now | 3.72 | 118,625 |
| Nein | no | 3.51 | 111,866 |
| Tja | well | 1.99 | 63,381 |
| Sorry | sorry | 1.83 | 58,403 |
| Klar | obviously, yeah | 1.64 | 52,447 |
| Ok | okay | 1.46 | 46,489 |
| Gut | well | 1.4 | 44,729 |

| Dash (total 170,789) | | | |
|----------------------|------------------|------|-------|
| Word | Translation | % | Count |
| Und | and, furthermore | 1.96 | 3,353 |
| Also | well, now | 1.72 | 2,940 |
| Aber | but, however | 1.59 | 2,711 |
| Naja | well | 1.49 | 2,548 |
| Ja | well, yes | 1.38 | 2,355 |
| So | now | 1.09 | 1,858 |
| Nein | no | 0.99 | 1,698 |
| YouTube | YouTube | 0.97 | 1,664 |
| Tja | well | 0.66 | 1,121 |
| Klar | obviously, yeah | 0.65 | 1,118 |

| Ellipsis (total 210,593) | | | |
|--------------------------|--------------|------|--------|
| Word | Translation | % | Count |
| Naja | well | 5.46 | 11,488 |
| Hm | hm | 4.23 | 8,916 |
| Hmm | hm | 4.2 | 8,844 |
| Also | well, now | 2.91 | 6,119 |
| Hmmm | hm | 2.87 | 6,039 |
| So | now | 2.28 | 4,796 |
| Aber | but, however | 1.83 | 3,854 |
| Ja | well, yes | 1.82 | 3,823 |
| Tja | well | 1.76 | 3,700 |
| Ähm | um | 1.53 | 3,219 |

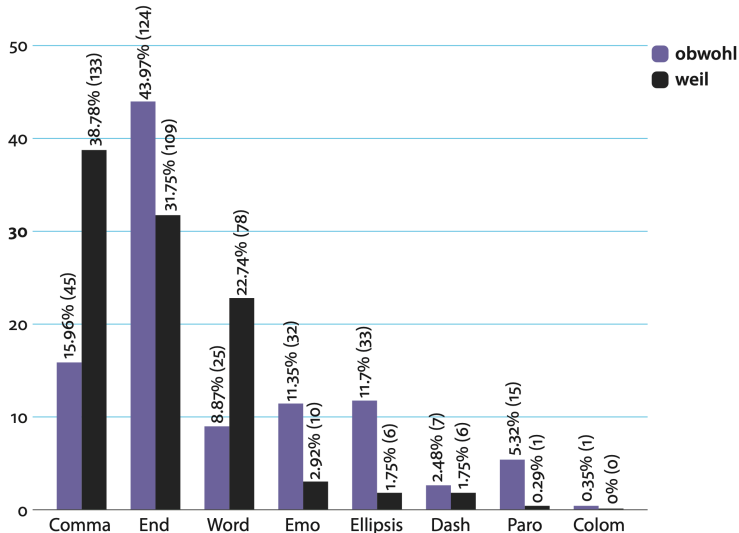


Figure 3. From the dataset for the V2 GLM (Table 6): Counts for the response variable *Subjunctive* (*obwohl* or *weil*) and the regressor *Left*.

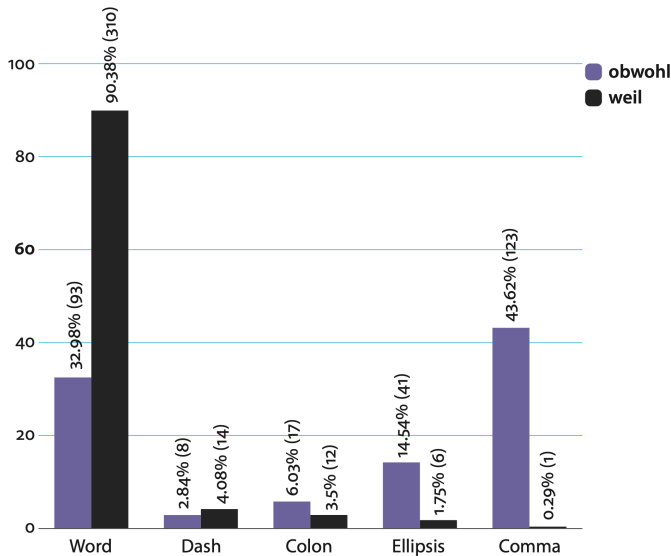


Figure 4. From the dataset for the V2 GLM (Table 6): Counts for the response variable *Subjunctive* (*obwohl* or *weil*) and the regressor *Right*.

obwohl und *weil* mit V2-Satzstellung

- *obwohl*

- ▶ leitet mehr unabhängige Sätze ein
- ▶ wird öfter vom Komma gefolgt
- ▶ Status | *eher Diskurspartikel außerhalb des Satzes*
- ▶ ähnlich *ja, naja, also, klar*

- *weil*

- ▶ folgt auch bei V2 eher einem Komma
- ▶ oder ganz ohne Interpunktion links
- ▶ Komma folgt seltener
- ▶ Status | *eher Konnektor im Konnektorfeld*
- ▶ ähnlich *denn*

Nächste Woche | Überblick

Der ungefähre Semesterplan

- 1 Graphematik und Schreibprinzipien
- 2 Wiederholung – Phonetik
- 3 Wiederholung – Phonologie
- 4 Phonographisches Schreibprinzip – Konsonanten
- 5 Phonographisches Schreibprinzip – Vokale
- 6 Silben und Dehnungsschreibungen
- 7 Eszett, Dehnung und Konstanz
- 8 Spatien und Majuskeln
- 9 Komma
- 10 Punkt und sonstige Interpunktion

Schäfer, Roland & Ulrike Sayatz. 2016. Punctuation and Syntactic Structure in “Obwohl” and “Weil” Clauses in Nonstandard Written German. *Written Language and Literacy* 19(2), 212–245.

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer
Institut für Germanistische Sprachwissenschaft
Friedrich-Schiller-Universität Jena
Fürstengraben 30
07743 Jena

<https://rolandschaefer.net>
roland.schaefer@uni-jena.de

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ *Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland* zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/> oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.