VL Graphematik 10. Punkt und sonstige Interpunktion

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena

stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-Morphologie

Hinweise für dieienigen, die die Klausur bestehen möchten

- Folien sind niemals selbsterklärend und nicht zum Selbststudium geeignet. Sie müssen sich die Videos ansehen und regelmäßig das Seminar besuchen.
- 2 Ohne eine gründliche Lektüre der angegebenen Abschnitte des Buchs bestehen Sie die Klausur nicht. Das Buch definiert den Klausurstoff.
- 3 Arbeiten Sie die entsprechenden Übungen im Buch durch. Nichts hilft Ihnen besser, um sich auf die Klausur vorzubereiten.
- Beginnen Sie spätestens jetzt mit dem Lernen.
- Langjähriger Erfahrungswert: Wenn Sie diese Hinweise nicht berücksichtigen, bestehen Sie die Klausur wahrscheinlich nicht.



Übersicht

Übersicht

• Schäfer (2018)



_

- (1) a. Wohnungstür
 - b. * Wohnungs-Tür
- (2) a. Ofenkammer
 - b. ? Ofen-Kammer
- (3) a. ? Hornerschema
 - b. Horner-Schema
- (4) a. ? Xylitsüßmittel
 - b. Xylit-Süßmittel
- (5) a. * Mallocexception
 - b. Malloc-Exception

• Kompositum = ein syntaktisches/prosodisches Wort,

 Kompositum = ein syntaktisches/prosodisches Wort, zwei phonologische/morphologische Wörter

- Kompositum = ein syntaktisches/prosodisches Wort, zwei phonologische/morphologische Wörter
- Spatium | Trennung syntaktischer Wörter

- Kompositum = ein syntaktisches/prosodisches Wort, zwei phonologische/morphologische Wörter
- Spatium | Trennung syntaktischer Wörter
- Bindestrich | optionaler morpholgischer Trenner im Kompositum

- Kompositum = ein syntaktisches/prosodisches Wort, zwei phonologische/morphologische Wörter
- Spatium | Trennung syntaktischer Wörter
- Bindestrich | optionaler morpholgischer Trenner im Kompositum
 - weitgehend blockiert bei Fugenelemnt

- Kompositum = ein syntaktisches/prosodisches Wort, zwei phonologische/morphologische Wörter
- Spatium | Trennung syntaktischer Wörter
- Bindestrich | optionaler morpholgischer Trenner im Kompositum
 - weitgehend blockiert bei Fugenelemnt
 - prototypisch bei Eigennamenbeteiligung

- Kompositum = ein syntaktisches/prosodisches Wort, zwei phonologische/morphologische Wörter
- Spatium | Trennung syntaktischer Wörter
- Bindestrich | optionaler morpholgischer Trenner im Kompositum
 - weitgehend blockiert bei Fugenelemnt
 - prototypisch bei Eigennamenbeteiligung
 - prototypisch bei Lehnwortbeteiligung

- Kompositum = ein syntaktisches/prosodisches Wort, zwei phonologische/morphologische Wörter
- Spatium | Trennung syntaktischer Wörter
- Bindestrich | optionaler morpholgischer Trenner im Kompositum
 - weitgehend blockiert bei Fugenelemnt
 - prototypisch bei Eigennamenbeteiligung
 - prototypisch bei Lehnwortbeteiligung
 - präferierter bei stark produktiver Bildung

- Kompositum = ein syntaktisches/prosodisches Wort, zwei phonologische/morphologische Wörter
- Spatium | Trennung syntaktischer Wörter
- Bindestrich | optionaler morpholgischer Trenner im Kompositum
 - weitgehend blockiert bei Fugenelemnt
 - prototypisch bei Eigennamenbeteiligung
 - prototypisch bei Lehnwortbeteiligung
 - präferierter bei stark produktiver Bildung
 - präferierter bei weniger integrierten Gliedern

EGBD3

- (6) a. Platz am Wilden Eber
- b. * Platz <mark>a'm</mark> Wilden Eber
- (7) a. Weißte, was passiert ist?b. * Weißt'e, was passiert ist?
- (8) a. Ich hab einen Volvo Amazon.
 - b. ? Ich hab' einen Volvo Amazon.
- (9) a. Wie gehts?
 - b. Wie geht's?

• kein Auslassungszeichen

- kein Auslassungszeichen
- kein allgemeines Klitisierungszeichen

- kein Auslassungszeichen
- kein allgemeines Klitisierungszeichen
- optionaler morphologischer Trenner

- kein Auslassungszeichen
- kein allgemeines Klitisierungszeichen
- optionaler morphologischer Trenner
 - bei Klitika unter bestimmten Bedingungen

- kein Auslassungszeichen
- kein allgemeines Klitisierungszeichen
- optionaler morphologischer Trenner
 - ▶ bei Klitika unter bestimmten Bedingungen
 - präferiert bei produktiver Klitisierung

- kein Auslassungszeichen
- kein allgemeines Klitisierungszeichen
- optionaler morphologischer Trenner
 - bei Klitika unter bestimmten Bedingungen
 - präferiert bei produktiver Klitisierung
 - nur möglich bei ausreichend rekonstruierbaren Klitikon

- kein Auslassungszeichen
- kein allgemeines Klitisierungszeichen
- optionaler morphologischer Trenner
 - ▶ bei Klitika unter bestimmten Bedingungen
 - präferiert bei produktiver Klitisierung
 - nur möglich bei ausreichend rekonstruierbaren Klitikon
 - unmöglich bei lexikalisierten Klitisierungen

- kein Auslassungszeichen
- kein allgemeines Klitisierungszeichen
- optionaler morphologischer Trenner
 - bei Klitika unter bestimmten Bedingungen
 - präferiert bei produktiver Klitisierung
 - nur möglich bei ausreichend rekonstruierbaren Klitikon
 - unmöglich bei lexikalisierten Klitisierungen
 - ▶ siehe auch Schäfer & Sayatz (2014) zu nen usw.



- (10) a. Der Rottweiler bellt.
 - b. * Der Rottweiler bellt
- (11) a. * Halt.
 - b. * Halt
- (12) a. ? Er nahm den Mantel. Weil kalt.
 - b. ? Er nahm den Mantel, weil kalt.

• unabhängige Sätze

- unabhängige Sätze
 - finites Verb im Verbkomplex

- unabhängige Sätze
 - ► finites Verb im Verbkomplex
 - alle Dependenten (Ergänzungen und Angaben)

- unabhängige Sätze
 - ▶ finites Verb im Verbkomplex
 - alle Dependenten (Ergänzungen und Angaben)
 - maximale Extraktionsdomäne (auch Fernabhängigkeiten)

- unabhängige Sätze
 - ► finites Verb im Verbkomplex
 - alle Dependenten (Ergänzungen und Angaben)
 - maximale Extraktionsdomäne (auch Fernabhängigkeiten)
 - ► Marker logischer Relationen nur Adverben/Partikeln

- unabhängige Sätze
 - ▶ finites Verb im Verbkomplex
 - alle Dependenten (Ergänzungen und Angaben)
 - maximale Extraktionsdomäne (auch Fernabhängigkeiten)
 - ► Marker logischer Relationen nur Adverben/Partikeln
 - sprechaktfähig, illokutionäre Kraft

- unabhängige Sätze
 - finites Verb im Verbkomplex
 - ▶ alle Dependenten (Ergänzungen und Angaben)
 - maximale Extraktionsdomäne (auch Fernabhängigkeiten)
 - ▶ Marker logischer Relationen nur Adverben/Partikeln
 - sprechaktfähig, illokutionäre Kraft
- Punkt als echter Satztrenner ohne besondere Modusmarkierung

- unabhängige Sätze
 - finites Verb im Verbkomplex
 - alle Dependenten (Ergänzungen und Angaben)
 - maximale Extraktionsdomäne (auch Fernabhängigkeiten)
 - ► Marker logischer Relationen nur Adverben/Partikeln
 - sprechaktfähig, illokutionäre Kraft
- Punkt als echter Satztrenner ohne besondere Modusmarkierung
- eventuelle atypische Funktion bei Nicht-Sätzen (s. u.)

! und?

! und?

- (13) a. Haben wir noch Zigarren?
 - b. * Haben wir noch Zigarren.
 - c. Wie bitte?
 - d. * Wie bitte.
 - e. Wer?
 - f. * Wer.
- (14) a. Joanna Newsom hat ein neues Album!
 - b. Joanna Newsom hat ein neues Album.
 - c. Hurra!
 - d. ? Hurra.
 - e. Gib das her!
 - f. Gib das her.

• beiden gemein

- beiden gemein
 - ▶ können Sätze abschließen

- beiden gemein
 - können Sätze abschließen
 - müssen aber nicht (auch nicht-satzförmnige Sprechchakte)

- beiden gemein
 - können Sätze abschließen
 - müssen aber nicht (auch nicht-satzförmnige Sprechchakte)
- Fragezeichen

- beiden gemein
 - können Sätze abschließen
 - müssen aber nicht (auch nicht-satzförmnige Sprechchakte)
- Fragezeichen
 - markiert interrogativen Sprechaktmodus

- beiden gemein
 - können Sätze abschließen
 - müssen aber nicht (auch nicht-satzförmnige Sprechchakte)
- Fragezeichen
 - markiert interrogativen Sprechaktmodus
 - dabei obligatorisch

- beiden gemein
 - können Sätze abschließen
 - müssen aber nicht (auch nicht-satzförmnige Sprechchakte)
- Fragezeichen
 - markiert interrogativen Sprechaktmodus
 - dabei obligatorisch
- Ausrufungszeichen

- beiden gemein
 - können Sätze abschließen
 - müssen aber nicht (auch nicht-satzförmnige Sprechchakte)
- Fragezeichen
 - markiert interrogativen Sprechaktmodus
 - dabei obligatorisch
- Ausrufungszeichen
 - markiert exklamativen Sprechaktmodus

- beiden gemein
 - können Sätze abschließen
 - müssen aber nicht (auch nicht-satzförmnige Sprechchakte)
- Fragezeichen
 - markiert interrogativen Sprechaktmodus
 - dabei obligatorisch
- Ausrufungszeichen
 - markiert exklamativen Sprechaktmodus
 - dabei stärker optional | durch Punkt ersetzbar

- beiden gemein
 - können Sätze abschließen
 - müssen aber nicht (auch nicht-satzförmnige Sprechchakte)
- Fragezeichen
 - markiert interrogativen Sprechaktmodus
 - dabei obligatorisch
- Ausrufungszeichen
 - markiert exklamativen Sprechaktmodus
 - dabei stärker optional | durch Punkt ersetzbar
 - aber Punkt ggf. hoch atypisch bei Nicht-Sätzen

Rest

EGBD3

• laut Rechtschreibregeln

1

- laut Rechtschreibregeln
 - ► Listen von Wortgruppen
 Pfeffer und Salz; Rosmarin und Thymian; Basilikum und Oregano

- laut Rechtschreibregeln
 - ► Listen von Wortgruppen Pfeffer und Salz; Rosmarin und Thymian; Basilikum und Oregano
 - nicht so ganz unabhängige Sätze(?)

,

- laut Rechtschreibregeln
 - Listen von Wortgruppen
 Pfeffer und Salz; Rosmarin und Thymian; Basilikum und Oregano
 - nicht so ganz unabhängige Sätze(?)
 - ▶ immer optional

- laut Rechtschreibregeln
 - Listen von Wortgruppen
 Pfeffer und Salz; Rosmarin und Thymian; Basilikum und Oregano
 - nicht so ganz unabhängige Sätze(?)
 - ▶ immer optional
 - deswegen auch weitgehend dispräferiert

Idioten in der SZ (I)

SZ Magazin 10.07.2008, Ein gutes Zeichen von Johannes Waechter

Auf Thomas Mann ist wenigstens Verlass. Schon im zweiten Satz des Zauberbergs hat der Altmeister der Interpunktion das erste Semikolon platziert; das nächste folgt nur einen Satz später. So geht es weiter, tausend Seiten lang, bis Hans Castorp im Pulverdampf des Ersten Weltkriegs verschwindet, dabei selbstredend von zahlreichen Strichpunkten flankiert.

...

Die Betonung liegt auf »kann«. Anders gesagt: Keine Satzkonstruktion ist denkbar, in der ein Semikolon Pflicht wäre; stets bleibt die Entscheidung dem Sprachgefühl und der Initiative des Schreibenden überlassen – der dann in der Regel das Komma vorzieht.

..

In Frankreich, wo man seit Proust ein nahezu libidinöses Verhältnis zum *point-virgule* pflegt, werden indes noch andere Gründe diskutiert. Französische Intellektuelle entdecken die Totengräber des Semikolons dort, wo der ganze restliche Ungeist herkommt: in den USA. Die amerikanische Sprache mit ihren kurzen Hauptsätzen mache dem Semikolon den Garaus; die Popkultur mit ihrer Ästhetik der Oberfläche tue ein Übriges, um komplexe Analysen und längliche Gedankengänge, die sich nur mithilfe von Strichpunkten aufschreiben ließen, gar nicht erst aufkommen zu lassen.

..

Idioten in der SZ (II)

SZ Magazin 10.07.2008, Ein gutes Zeichen von Johannes Waechter

Zum Glück hält Michel Houellebecq als einer der letzten Virtuosen des Semikolons die Fahne hoch: »Sie trug ein kurzes, hautenges, makellos weißes Kleid«, schreibt er in Ausweitung der Kampfzone, »das der Schweiß an ihren Körper geklebt hatte; darunter trug sie, wie man sehen konnte, nichts; ihr kleiner runder Hintern war perfekt geformt; deutlich zu erkennen die braunen Höfe ihrer Brüste.«

...

Alles in allem erscheint der Niedergang des Semikolons somit als Symptom der Angepasstheit unserer Epoche. Von der Freizeitkultur des Denkens entwöhnt, können wir zwar noch wählen, etwa wenn wir im Elektronikmarkt einen von 35 Flachbildschirmen auswählen; aber wir haben weder den Mut noch den Instinkt, uns zu entscheiden; und sei es nur für ein Semikolon statt eines Kommas.

Idioten in der SZ (II)

SZ Magazin 10.07.2008, Ein gutes Zeichen von Johannes Waechter

Zum Glück hält Michel Houellebecq als einer der letzten Virtuosen des Semikolons die Fahne hoch: »Sie trug ein kurzes, hautenges, makellos weißes Kleid«, schreibt er in Ausweitung der Kampfzone, »das der Schweiß an ihren Körper geklebt hatte; darunter trug sie, wie man sehen konnte, nichts; ihr kleiner runder Hintern war perfekt geformt; deutlich zu erkennen die braunen Höfe ihrer Brüste.«

...

Alles in allem erscheint der Niedergang des Semikolons somit als Symptom der Angepasstheit unserer Epoche. Von der Freizeitkultur des Denkens entwöhnt, können wir zwar noch wählen, etwa wenn wir im Elektronikmarkt einen von 35 Flachbildschirmen auswählen; aber wir haben weder den Mut noch den Instinkt, uns zu entscheiden; und sei es nur für ein Semikolon statt eines Kommas.

Dazu ich so: Thoman Mann; Michel Houellebecg; Johannes Waechter... Kotz!

Konkurrenz von

- Konkurrenz von
 - ► Klammer der (wenig brauchbare) Artikel

- Konkurrenz von
 - Klammer der (wenig brauchbare) Artikel
 - ► Gedankenstrich der – wenig brauchbare – Artikel

- Konkurrenz von
 - Klammer der (wenig brauchbare) Artikel
 - Gedankenstrich der – wenig brauchbare – Artikel
 - paarigem Komma der, wenig brauchbare, Artikel

- Konkurrenz von
 - Klammer der (wenig brauchbare) Artikel
 - Gedankenstrich der – wenig brauchbare – Artikel
 - paarigem Komma der, wenig brauchbare, Artikel
- Fuhrhop: "pränominale Herausstellung ist Domäne des Gedankenstrichs"

- Konkurrenz von
 - Klammer der (wenig brauchbare) Artikel
 - Gedankenstrich der – wenig brauchbare – Artikel
 - paarigem Komma der, wenig brauchbare, Artikel
- Fuhrhop: "pränominale Herausstellung ist Domäne des Gedankenstrichs"
 - Pärskription oder Deskription?

- Konkurrenz von
 - Klammer der (wenig brauchbare) Artikel
 - Gedankenstrich der – wenig brauchbare – Artikel
 - paarigem Komma der, wenig brauchbare, Artikel
- Fuhrhop: "pränominale Herausstellung ist Domäne des Gedankenstrichs"
 - Pärskription oder Deskription?
 - wissenschaftliche Graphematik?



• Regeln (Orthographie)

- Regeln (Orthographie)
 - ► regelhafte Grammatik

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache
 - ▶ und bei Regelungslücken?

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache
 - und bei Regelungslücken?
- Gebrauchsbasierte Grammatik

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache
 - und bei Regelungslücken?
- Gebrauchsbasierte Grammatik
 - Spracherwerb = kognititve Fähigkeiten + Input

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache
 - und bei Regelungslücken?
- Gebrauchsbasierte Grammatik
 - Spracherwerb = kognititve Fähigkeiten + Input
 - ▶ Ableiten von generalisierbaren Regularitäten aus Input

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache
 - ▶ und bei Regelungslücken?
- Gebrauchsbasierte Grammatik
 - Spracherwerb = kognititve Fähigkeiten + Input
 - ► Ableiten von generalisierbaren Regularitäten aus Input
- Gebrauchsbasierte Graphematik

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache
 - und bei Regelungslücken?
- Gebrauchsbasierte Grammatik
 - Spracherwerb = kognititve Fähigkeiten + Input
 - ▶ Ableiten von generalisierbaren Regularitäten aus Input
- Gebrauchsbasierte Graphematik
 - normferne (teilweise auch normnahe) Grammatik

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache
 - und bei Regelungslücken?
- Gebrauchsbasierte Grammatik
 - Spracherwerb = kognititve Fähigkeiten + Input
 - ▶ Ableiten von generalisierbaren Regularitäten aus Input
- Gebrauchsbasierte Graphematik
 - normferne (teilweise auch normnahe) Grammatik
 - keine Regeln verfügbar

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache
 - ▶ und bei Regelungslücken?
- Gebrauchsbasierte Grammatik
 - Spracherwerb = kognititve Fähigkeiten + Input
 - ▶ Ableiten von generalisierbaren Regularitäten aus Input
- Gebrauchsbasierte Graphematik
 - normferne (teilweise auch normnahe) Grammatik
 - keine Regeln verfügbar
 - Verschriftung = direkte Folge der gelernten Generalisierungen

- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache
 - und bei Regelungslücken?
- Gebrauchsbasierte Grammatik
 - Spracherwerb = kognititve Fähigkeiten + Input
 - ▶ Ableiten von generalisierbaren Regularitäten aus Input
- Gebrauchsbasierte Graphematik
 - normferne (teilweise auch normnahe) Grammatik
 - keine Regeln verfügbar
 - Verschriftung = direkte Folge der gelernten Generalisierungen
 - Einblick in Regularitäten der kognitiven Grammatik

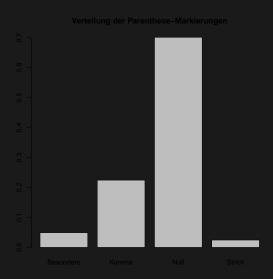
- Regeln (Orthographie)
 - regelhafte Grammatik
 - regelhafte Abbildung auf Schreibung
 - nur Schriftsprache
 - und bei Regelungslücken?
- Gebrauchsbasierte Grammatik
 - Spracherwerb = kognititve Fähigkeiten + Input
 - ▶ Ableiten von generalisierbaren Regularitäten aus Input
- Gebrauchsbasierte Graphematik
 - normferne (teilweise auch normnahe) Grammatik
 - keine Regeln verfügbar
 - Verschriftung = direkte Folge der gelernten Generalisierungen
 - ► Einblick in Regularitäten der kognitiven Grammatik
- auch: Schäfer & Sayatz (o. D.)

Diktatexperiment | Experimentdesign

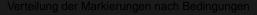
Sayatz & Schäfer (o.D.)

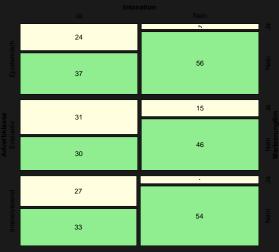
	Α	в с	G	Н	M	N	0	Р	Q
1	Index P	ositio ≯ Call	Target	Experiment	Expoadv	Expoadj	Expoadvtype	Intonation	Sentence
2	18	1 Satz 1		FillerWritten					Unter Umständen muss Henrike ihren Ford in die Werkstatt bringen.
3	34	2		FillerNonWritten					Auf Leinwand malt Robin ungern, weil die Technik schwieriger ist.
4	32	3		FillerNonWritten					Saskia hat Montag und Dienstag vergeblich versucht, Tofu zu kaufen.
5	5	48 Satz 2	A31	Univerbation					Simone hört ein Hörbuch, während sie am Bogenschießen ist.
6	14	5 Satz 3	B32	Extraposition	Oft	Weiß	Intens	(D Laura trägt gerne diese oft weißen Tennis-Tops.
7	20	6 Satz 4		FillerWritten					Felix hat mal wieder seinen Rucksack auf der Anrichte vergessen.
8	40	7		FillerNonWritten					Jan und Jonas sind auf dem Weg nach hause, während Anne und Annika noch diskutieren.
9	29	8		FillerNonWritten					Frank fehlten mehr als einhundert Euro, um einen Biedermeierschrank zu kaufen.
10		9 Frage	1	Question					Hat Saskia versucht, am Donnerstag Tofu zu kaufen?
11	9	10 Satz 5	B11	Extraposition	Endlich	Hart	Eval		1 Samuel trägt die — endlich harte — Tonvase nach draußen.
23	12	22 Satz 9	B22	Extraposition	Vermutlich	Wahr	Evid		1 Nora hörte von Oskar eine — vermutlich wahre — Geschichte.
32	13	31 Satz 13	B31	Extraposition	Sehr	Nett	Intens		1 Fabian wird später eine — sehr nette — Freundin treffen.
46	11	45 Satz 1	9 B21	Extraposition	Sicherlich	Tief	Evid	(D Paula und Frida baden in einem sicherlich tiefen See.

Diktatexperiment | Ergebnisse (1)



Diktatexperiment | Ergebnisse (2)





• Markierung mit Komma und Gedankenstrich

- Markierung mit Komma und Gedankenstrich
- Komma im Experiment präferiert widerspricht Korpusstudie: über 75% Gedankenstrich

- Markierung mit Komma und Gedankenstrich
- Komma im Experiment präferiert widerspricht Korpusstudie: über 75% Gedankenstrich
- Intonation vertärkt Tendenz zu Markierung

- Markierung mit Komma und Gedankenstrich
- Komma im Experiment präferiert widerspricht Korpusstudie: über 75% Gedankenstrich
- Intonation vertärkt Tendenz zu Markierung
- die Adverbklasse wirkt auch als Auslöser

- Markierung mit Komma und Gedankenstrich
- Komma im Experiment präferiert widerspricht Korpusstudie: über 75% Gedankenstrich
- Intonation vertärkt Tendenz zu Markierung
- die Adverbklasse wirkt auch als Auslöser
- Funktion?



obwohl und weil mit V2

Schäfer & Sayatz (2016)

```
(1) a. Also ich bleib bei meinen George, obwohl Arashi auch ziemlich well I stay with my George, although Arashi also rather lustig ist!
funny is!
    I still prefer George although Arashi is also rather funny!

b. Ich habs mir gegeben, obwohl am Sonntag kamen manchmal I have.it me given, although on.the Sunday came sometimes wiederholungen vom Samstag...
repeats of.the Saturday...
    I watched [all of] it, even though on Sunday they also showed some repeats from Saturday.
```

obwohl und weil mit V2

```
(2) a. Verschenken geht nur bedingt, weil das ja nicht jedem make.present goes just limited, because that yes not everybody gefällt;-) pleases;-)

It doesn't make a good present either because many people don't like it.
b. Ich dachte nur ich komm an den DSLAM da beim alten Kino, I thought only I come to the DSLAM there at the old cinema, weil sonst steht hier näher keiner.

because else stands here closer none.

I just thought I could get reception from the DSLAM by the old cinema. After all, there is no other access point in the vicinity.
```

Variation der Interpunktion (Beispiele)

(4) a. Oder ich könnte das Altmetall verwerten, obwohl ... viel Metall or I could the scrap.metal use , although ... much metal ist da nicht dran .
is there not at .
Or I could recycle it as scrap metal. But then again, it doesn't contain much metal.
b. wohin, das sag ich nicht, weil : das weiß ich noch nicht . where , that say I not , because : that know I yet not .

I'm not going to say where, [simply] because I don't know yet.

Unabhängigkeit von Sätzen

- 1. No PM = full integration (subclausal constituent boundary)
- 2. Clausal comma = partial independence (clause boundary or boundary between independent sentences marked explicitly for reduced independence)
- 3. Period, exclamation, question mark = full independence (sentence boundary)

Empirischer Befund I | Satzinitiale Partikeln

- (9) a. Klar, der Patient kann auch einfach 2 Tabletten nehmen [...] sure, the patient can also simply 2 pills take

 Sure, the patient could equally well just take two pills [...]
 - b. Andererseits , dieses Tuch ist umstritten .
 on.the.other.hand , this shroud is debated .
 On the other hand, [the authenticity of] this shroud is under debate.
 - c. Nun, dieser Anblick beweist, dass der m\u00e4nnliche Penis eigentlich well, this sight proves, that the male penis actually potth\u00e4sslich ist.
 butt-ugly is.
 Well, this sight proves that the male penis is actually butt-ugly.
 - Zugegeben, das sind die Highlights des Religionsunterrichts.
 - d. Zugegeben, das sind die Highlights des Religionsunterrichts. admittedly, that are the highlights of the religious education.

 Admittedly, these are the highlights of religious education.

Empirischer Befund II/1 | Wortverteilung bei Doppelpunkt

Colon (total 1,244,898)					
Word	Translation	%	Count		
PS	P.S.	6.84	85,147		
Zitat	quote	5.51	68,600		
Edit	edit	4.03	50,203		
EDIT	edit	2.38	29,595		
Wohnort	place of residence	2.23	27,719		
Fazit	summary	2.12	26,364		
P.S.	P.S.	1.91	23,725		
Also	well	1.4	17,369		
Beruf	profession	1.12	13,952		
Aber	but, however	1.01	12,611		

Empirischer Befund II/2 | Wortverteilung bei Komma

Comma (total 3,191,317)					
Word	Translation	%	Count		
Ja	well, yes	7.5	239,380		
Naja	well	6.21	198,089		
Also	well, now	3.8	121,348		
So	now	3.72	118,625		
Nein	no	3.51	111,866		
Tja	well	1.99	63,381		
Sorry	sorry	1.83	58,403		
Klar	obviously, yeah	1.64	52,447		
Ok	okay	1.46	46,489		
Gut	well	1.4	44,729		

Empirischer Befund II/3 | Wortverteilung bei Bindestrich

Dash (total 170,789)					
Word	Translation	%	Count		
Und	and, furthermore	1.96	3,353		
Also	well, now	1.72	2,940		
Aber	but, however	1.59	2,711		
Naja	well	1.49	2,548		
Ja	well, yes	1.38	2,355		
So	now	1.09	1,858		
Nein	no	0.99	1,698		
YouTube	YouTube	0.97	1,664		
Tja	well	0.66	1,121		
Klar	obviously, yeah	0.65	1,118		

Empirischer Befund II/4 | Wortverteilung bei Dreipunkt

Ellipsis (total 210,593)					
Word	Translation	%	Count		
Naja	well	5.46	11,488		
Hm	hm	4.23	8,916		
Hmm	hm	4.2	8,844		
Also	well, now	2.91	6,119		
Hmmm	hm	2.87	6,039		
So	now	2.28	4,796		
Aber	but, however	1.83	3,854		
Ja	well, yes	1.82	3,823		
Тја	well	1.76	3,700		
Ähm	um	1.53	3,219		

Empirischer Befund III/1 | Links von obwohl/weil

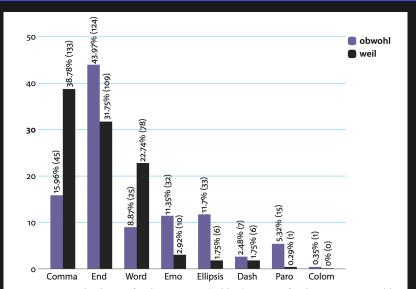


Figure 3. From the dataset for the V2 GLM (Table 6): Counts for the response variable Subjunctor (obwohl or weil) and the regressor Left.

EGBD3

Empirischer Befund III/2 | Rechts von obwohl/weil

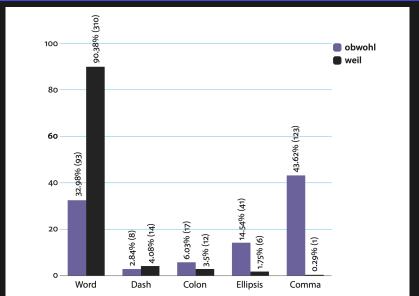


Figure 4. From the dataset for the V2 GLM (Table 6): Counts for the response variable *Subjunctor* (*obwohl* or *weil*) and the regressor *Right*.

obwohl und weil mit V2-Satzstellung

obwohl

obwohl und weil mit V2-Satzstellung

- obwohl
 - ▶ leitet mehr unabhängige Sätze ein

- obwohl
 - leitet mehr unabhängige Sätze ein
 - wird öfter vom Komma gefolgt

- obwohl
 - leitet mehr unabhängige Sätze ein
 - wird öfter vom Komma gefolgt
 - Status | eher Diskurspartikel außerhalb des Satzes

- obwohl
 - leitet mehr unabhängige Sätze ein
 - wird öfter vom Komma gefolgt
 - Status | eher Diskurspartikel außerhalb des Satzes
 - ähnlich ja, naja, also, klar

- obwohl
 - leitet mehr unabhängige Sätze ein
 - wird öfter vom Komma gefolgt
 - Status | eher Diskurspartikel außerhalb des Satzes
 - 🕨 ähnlich ja, naja, also, klar
- weil

- obwohl
 - leitet mehr unabhängige Sätze ein
 - wird öfter vom Komma gefolgt
 - Status | eher Diskurspartikel außerhalb des Satzes
 - ▶ ähnlich ja, naja, also, klar
- weil
 - folgt auch bei V2 eher einem Komma

- obwohl
 - leitet mehr unabhängige Sätze ein
 - wird öfter vom Komma gefolgt
 - Status | eher Diskurspartikel außerhalb des Satzes
 - ▶ ähnlich ja, naja, also, klar
- weil
 - folgt auch bei V2 eher einem Komma
 - oder ganz ohne Interpunktion links

- obwohl
 - leitet mehr unabhängige Sätze ein
 - wird öfter vom Komma gefolgt
 - Status | eher Diskurspartikel außerhalb des Satzes
 - ▶ ähnlich ja, naja, also, klar
- weil
 - ▶ folgt auch bei V2 eher einem Komma
 - oder ganz ohne Interpunktion links
 - Komma folgt seltener

- obwohl
 - leitet mehr unabhängige Sätze ein
 - wird öfter vom Komma gefolgt
 - Status | eher Diskurspartikel außerhalb des Satzes
 - ▶ ähnlich ja, naja, also, klar
- weil
 - folgt auch bei V2 eher einem Komma
 - oder ganz ohne Interpunktion links
 - Komma folgt seltener
 - Status | eher Konnektor im Konnektorfeld

- obwohl
 - leitet mehr unabhängige Sätze ein
 - wird öfter vom Komma gefolgt
 - Status | eher Diskurspartikel außerhalb des Satzes
 - ▶ ähnlich ja, naja, also, klar
- weil
 - ▶ folgt auch bei V2 eher einem Komma
 - oder ganz ohne Interpunktion links
 - Komma folgt seltener
 - Status | eher Konnektor im Konnektorfeld
 - ähnlich denn

Literatur I

- Sayatz, Ulrike & Roland Schäfer. o. D. Gebrauchsbasierte Analyse der Interpunktion bei pränominaler Herausstellung. in Vorbereitung.
- Schäfer, Roland & Ulrike Sayatz. 2014. Die Kurzformen des Indefinitartikels im Deutschen. Zeitschrift für Sprachwissenschaft 33(2), 215–250.
- Schäfer, Roland & Ulrike Sayatz. 2016. Punctuation and Syntactic Structure in "Obwohl" and "Weil" Clauses in Nonstandard Written German. Written Language and Literacy 19(2), 212–245.
- Schäfer, Roland & Ulrike Sayatz. o. D. Gebrauchsbasierte Graphematik des Deutschen. in Vorbereitung.
- Schäfer, Roland. 2018. Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen: Dritte, überarbeitete und erweiterte Auflage. 3. Aufl. Berlin: Language Science Press.

Autor

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.net roland.schaefer@uni-jena.de

Lizenz

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.