# Formale Syntax: HPSG o3. Komplementation und Grammatikregeln

#### Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Iena

Stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-HPSG
Basiert teilweise auf Folien von Stefan Müller: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Lehre/S2021/hpsg.html
Grundlage ist Stefans HPSG-Buch: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html.de

Stefan trägt natürlich keinerlei Verantwortung für meine Fehler und Missverständnisse!

# Übersicht

# Formale Syntax: HPSG | Plan

- Phrasenstruktur und Phrasenstrukturgrammatiken
- Merkmalstrukturen und Merkmalbeschreibungen
- Komplementation und Grammatikregeln
- Verbsemantik und Linking (Semantik 1)
- 5 Adjunktion und Spezifikation
- 6 Lexikon und Lexikonregeln
- Konstituentenreihenfolge und Verbbewegung
- Nicht-lokale Abhängigkeiten und Vorfeldbesetzung
- Quantorenspeicher (Semantik 2)
- Unterspezifikationssemantik (Semantik 3)

```
https://rolandschaefer.net/archives/2805
https://github.com/rsling/VL-HPSG/tree/main/output
https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html
```

# Einleitung

# Konzepte von letzter Woche

Wir systematisieren jetzt folgende Konzepte weiter:

- Merkmalbündel gemäß Anforderungen aus den Daten (HEAD-Features)
- Getypte Merkmalstrukturen zur Kodierung von Generalisierungen
- Typenhierarchien als Wortarten auf Steroiden
- Listen von Merkmalstrukturen zur Repräsentation von Valenz
- Strukturteilung zur Modellierung von Kongruenz und Valenz

Müller (2013: Kapitel 3.1 und 4)



# Status von Phrasenstrukturbäumen

Bäume als anschauliche Darstellung von Konstituenz

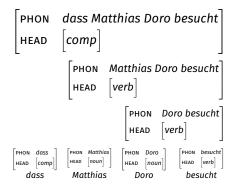


Sprache besteht aber immer nur aus Oberfläche!

Natürlich kann man beliebige Behauptungen über Bäume im Gehirn hinzuerfinden.

# Theorien ohne zusätzliche Strukturartefakte

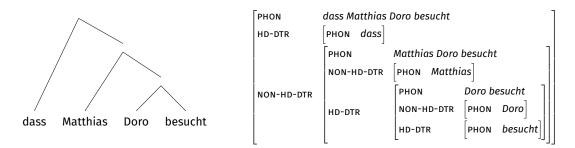
#### HPSG | Struktur von Wörtern und Wortsequenzen



Die größeren Strukturen sind die direkten Repräsentationen der Wortketten. Die Grammatik muss spezifizieren, unter welchen Bedingungen sie wohlgeformt sind.

# Phrasen in HPSG

#### Strukturen mit Kopf- und Nicht-Kopf-Bündeln

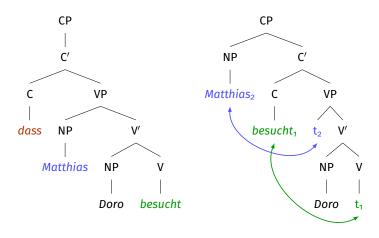


Wir tun erst einmal so, als wäre die Wortstellung bei der Verbindung der Wörter egal.

# Bewegungstransformationen

#### Bewegung | Erklärt Abhängigkeiten zwischen Positionen in Strukturen.

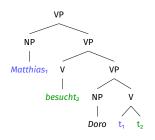
Transformationen sagt man seit der GB-Theorie nicht mehr. Technisch gesehen sind es Transformationen.

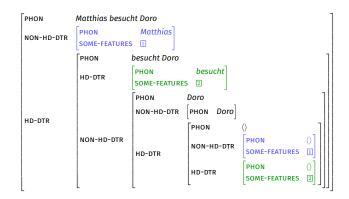


# Theorien ohne Transformationen im weiteren Sinn

# HPSG | Die gleichen Abhängigkeiten ohne Bewegung, dafür mit Strukturteilung

Aber nicht unbedingt ohne leere Elemente!





# Wenn die Spuren an den richtigen Positionen sind, braucht man keine Transformation!

Die Bewegung ins Vorfeld geht ohne Spur. Das kommt alles noch und sieht dann deutlich anders aus.

# Valenz

# Valenz als Liste von Merkmalbeschreibungen | Präpositionen

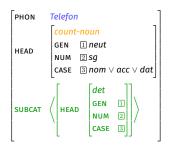
Valenz bzw. Subcat(EGORISATION) einer Präposition

$$\begin{bmatrix} \mathsf{PHON} & \textit{wegen} \\ \mathsf{HEAD} & \left[ \textit{prep} \right] \\ \mathsf{SUBCAT} & \left\langle \begin{bmatrix} \mathsf{head} & \left[ \textit{noun} \\ \mathsf{case} & \textit{gen} \right] \end{bmatrix} \right\rangle \end{bmatrix}$$

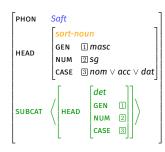
Die Präposition wegen verbindet sich mit einem nominalen Element im Genitiv.

### Valenz von Nomina

#### Zur Erinnerung | NP-Analyse (nicht DP)





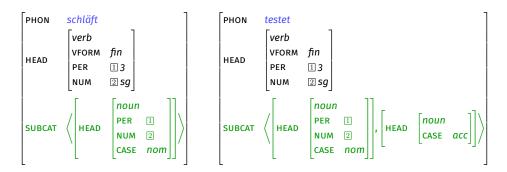


Idealerweise möchte man das Stoffnomen *Saft* mit dem sortalen Nomen lexikalisch in Beziehung setzen.

Das können sogenannte *Lexikonregeln*. Kommt alles noch.

### Valenz von Verben

#### Beispiele für verbale Valenz



Übrigens: Kongruenz ist Strukturteilung zwischen HEAD-Merkmalen von Kopf und Nicht-Kopf, Valenz ist Strukturteilung zwischen der SUBCAT des Kopfs und HEAD des Nicht-Kopfs.

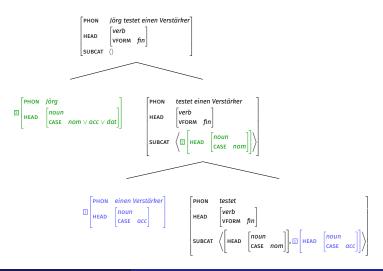
Diese Formulierung dient vor allem der Veranschaulichung.



# Wie steuert Valenz den Phrasenaufbau?

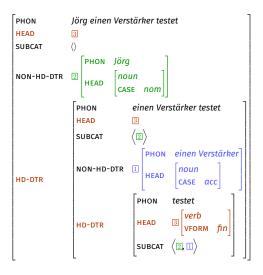
## Die SUBCAT-Liste wird bei Kombination mit Komplementen reduziert.

Die Bäume dienen nur der Veranschaulichung. Kongruenz wird aus Platzgründen nicht dargestellt.



# Derselbe Beispielsatz als Merkmalbeschreibung

Die Bäume sind nur ein Konstrukt, die Merkmalstrukturen real.



# Projektionsstatus

#### Was macht eine Phrase zu einer Phrase?

Betrachtet im Gegensatz zu Kopf und Bar-Ebene ...

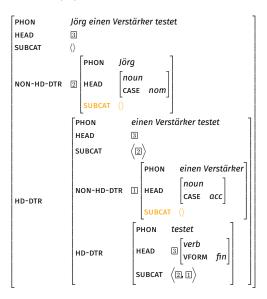
- Köpfe X<sup>o</sup> | Volle Valenz
- Bar-Ebene X'| Reduzierte Valenz
- Phrase XP | Vollständig abgebundene Valenz
- Verhindert \*dass Jörg Auto repariert usw.

# Maximalprojektionen in HPSG

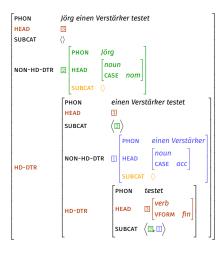
Strukturen mit leerer SUBCAT-Liste sind Maximalprojektionen.

# Phrasenstatus anzeigen

Auch die NPs müssen SUBCAT-empty sein.



# Einige Punkte zur Beachtung



- Einträge auf der lexikalischen SUBCAT des Verbs | Minimale Spezifikation der Komplemente (CASE, evtl. Kongruenz)
- Über рном zum Beispiel keine Vorgaben
- Konkrete NPs | Unifikation mit dieser Information
- In der großen Struktur | Unter 1 und 2 überall die volle Information
- Falls nicht unifizierbar | Keine größere Struktur bzw. kein grammatischer Satz, keine grammatische VP usw.



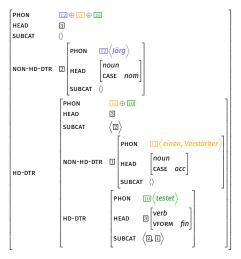
# Listenverknüpfung

Wir haben immer noch keine Regel für die Komplementabbindung!

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
  - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
  - ► Resultierende Phrase | Kopfmerkmale identisch mit denen der HD-DTR
  - ► Resultierende Phrase | SUBCAT von 1 ohne das letzte Element
  - ▶ PHON-Werte der Phrase | Aneinandergehängte PHON-Werte der Töchter
- Teilung der SUBCAT in letztes Element und Rest der Liste davor
- "Rest der Liste" möglicherweise leer (z. B. bei Abbindung des Subjekts)
- Konkatenationsoperator ⊕
  - ▶ Verknüpft zwei Listen  $L_1$  und  $L_2$  zu neuer Liste  $L_3$ :  $L_3 = L_1 \oplus L_2$
  - ► L<sub>3</sub> enthält alle Elemente von L<sub>1</sub> gefolgt von allen Elementen von L<sub>2</sub>
  - ▶ L₁ und/oder L₂ möglicherweise leer

## Zusammenbau von PHON-Listen

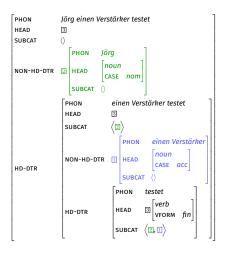
Listen von Phonemketten/Segmentketten können wir konkatenieren.

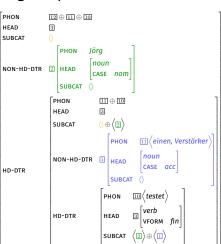


Darüber sprechen wir in Zusammenhang mit Wortstellung nochmal.

# Reduktion von SUBCAT-Listen

#### Im Ergebnis sind die untenstehenden Beschreibungen äquivalent.





# Dominanzregel für Komplementierung

$$head$$
-argument-phrase  $\Rightarrow \begin{bmatrix} \mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \\ \mathsf{HD-DTR} | \mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \\ \mathsf{NON-HD-DTR} & \boxed{2} \end{bmatrix}$ 

- Implikationsregel | Für alle Zeichen vom Typ hd-arg-phrase gilt ...
- Wichtig: 1 ist die "restliche" Valenzliste, 2 ist keine Liste!
- Wenn 1 leer ist, ist die betreffende hd-arg-phrase eine Maximalprojektion.
- Das Pipe-Zeichen | kürzt Pfade durch Merkmalsbeschreibungen ab.

$$\left[ \mathsf{HD-DTR} \middle| \mathsf{SUBCAT} \quad \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \right] = \left[ \mathsf{HD-DTR} \quad \left[ \mathsf{SUBCAT} \quad \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \right] \right]$$

 Achtung: Normalerweise (auch bei Müller 2013) ist NON-HD-DTRS eine Liste, wir brauchen aber immer nur eine Nicht-Kopf-Tochter.

# Regel für Weitergabe der Kopfmerkmale

#### Das Kopfmerkmalprinzip

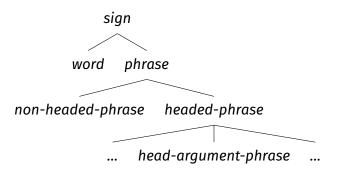
Es werden noch andere Phrasentypen mit Kopf eingeführt werden.

$$headed$$
-phrase  $\Rightarrow \begin{bmatrix} HEAD & \boxed{1} \\ HD$ -DTR $|HEAD & \boxed{1} \end{bmatrix}$ 

- Das gilt für alle headed-phrases inkl. aller Untertypen.
- Wichtig: Wir dürfen nichts in die HEAD-Merkmale stecken, das nicht an die Projektion nach oben weitergegeben werden darf/soll.
- Die Valenz bzw. SUBCAT darf also kein Kopfmerkmal sein.
   Sonst hätte jede Projektionsstufe dieselbe Valenz wie der Kopf.
- Konsequenz | Die Kopfmerkmale von Nicht-Kopf-Töchtern werden nicht weitergegeben!
- Das entspricht der Generalisierung, dass die syntaktischen Eigenschaften von Nicht-Köpfen für die Syntax über die direkt einschließende Phrase hinaus irrelevant sind.

# Typhierarchie für sign

Die Typenhierarchie wird beim Grammatikschreiben immer komplexer.





# Vorbereitung

Nächste Woche reden wir über Verbsemantik und thematische Rollen.

Sie sollten dringend vorher aus dem HPSG-Buch Kapitel 5 lesen!

Das sind gerade mal neun Seiten.

# Literatur I

Müller, Stefan. 2013. Head-Driven Phrase Structure Grammar: Eine Einführung. 3. Aufl. (Stauffenburg Einführungen 17). Tübingen: Stauffenburg Verlag.

#### **Autor**

#### Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.netroland.schaefer@uni-jena.de

# Lizenz

#### Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.