Formale Syntax: HPSG 08. Ungebundene Dependenzen

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Iena

Stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-HPSG
Basiert teilweise auf Folien von Stefan Müller: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Lehre/S2021/hpsg.html
Grundlage ist Stefans HPSG-Buch: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html.de

Stefan trägt natürlich keinerlei Verantwortung für meine Fehler und Missverständnisse!

Übersicht

Formale Syntax: HPSG | Plan

- Phrasenstruktur und Phrasenstrukturgrammatiken
- Merkmalstrukturen und Merkmalbeschreibungen
- Komplementation und Grammatikregeln
- Verbsemantik und Linking (Semantik 1)
- 5 Adjunktion und Spezifikation
- 6 Lexikon und Lexikonregeln
- Konstituentenreihenfolge und Verbbewegung
- 8 Nicht-lokale Abhängigkeiten und Vorfeldbesetzung
- Quantorenspeicher (Semantik 2)
- Unterspezifikationssemantik (Semantik 3)

```
https://rolandschaefer.net/archives/2805
https://github.com/rsling/VL-HPSG/tree/main/output
https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html
```

Einleitung

Vorfeldbestzung usw.

Es gibt zwei Arten von Bewegung im Deutschen (und anderen Sprachen).

- Was bedeutet lokale und nicht-lokale Bewegung?
- Warum führen wir SYNSEM in die Merkmalgeometrie ein?
- Wie modelliert man Vorfeldbesetzung in HPSG?
- Warum kann man nicht wie bei DSL ein Kopfmerkmal nehmen?
- Wie funktionieren alternative Ansätze ohne Spuren?

Müller (2013: Abschnitt 10.1–10.2, 12.1)

Was macht Abhängigkeiten nicht-lokal?

Bei DSL-Bewegung wird der Kopf an seine Phrasengrenze bewegt.

- (1) Hustet₁ [Matthias t_1]?
- (2) Gibt₁ [Doro Matthias den Wagen in einem Stück zurück t₁]?
- (3) Glaubt₁ [Doro t₁, [dass Matthias gut Auto fährt]]?
- (4) * Fährt₁ [Doro weiß, [dass Matthias gut Auto t₁]]?

Andere Bewegungen gehen (potenziell) über Phrasen- und Clause-Grenzen hinweg.

- (5) [Doro hat Matthias [das Buch t₁] gegeben], [das er suchte]₁.
- (6) [Matthias hat t₁ gedacht], [die Hupe zu hören]₁.
- (7) Matthias hat [das Buch [des Linguisten [aus der Stadt t₁]]]] getroffen, [die keine Autobahnanbindung hat]₁.
- (8) Wen₁ [hat Otje behauptet, [dass Carlos t₁ gesehen hat]]?

Warum reicht DSL hier nicht?

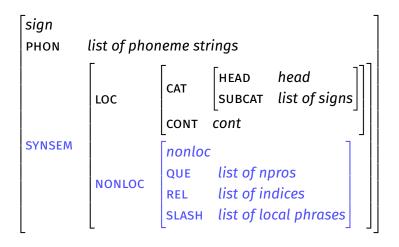
DSL ist ein Kopfmerkmal!

- Auf HEAD DSL ist das extrahierte Element registriert (als Loc-Wert).
- Am Phrasenknoten sind zuletzt die Kopfmerkmale des Kopfs repräsentiert.
- In größeren Strukturen ist ein anderes Wort der Kopf, und ...
- ... das DSL-Merkmal des eingebetteten Kopfs ist nicht mehr zugänglich.
- Mit DSL kann man nur Kopf-an-Phrase-Bewegung modellieren!
- Mit NONLOCAL (z. B. NONLOC|SLASH) führen wir neue Listen ein.
- Diese registrieren nicht-phrasengebundene extrahierte Elemente: Gaps.
- Ihr Inhalt wird von Köpfen und Nicht-Köpfen konkateniert und weitergegeben.
- Irgendwo muss ein passender Filler (= bewegtes Element) für jede Gap stehen.
- Dafür gibt es einen neuen Phrasentyp: filler-gap-phrase.



Neue Merkmalgeometrie für Zeichen

Wir haben letzte Woche bereits NONLOC und SYNYSEM eingeführt.



Über NONLOC werden Fernabhängigkeiten modelliert.
Nur die Merkmale auf SYNSEM dürfen lokal selegiert werden!

Revidiertes Kopf-Argument-Schema

Es steht nicht das ganze Zeichen, sondern nur sein SYNSEM auf der SUBCAT.

$$hd\text{-}arg\text{-}phr \Rightarrow \begin{bmatrix} \text{SYNSEM} | \text{LOC} | \text{CAT} | \text{SUBCAT} & 1 \oplus 3 \\ \text{HD-DTR} | \text{SYNSEM} | \text{LOC} | \text{CAT} | \text{SUBCAT} & 1 \oplus \langle 2 \rangle \oplus 3 \\ \text{NHD-DTR} | \text{SYNSEM} & 2 \end{bmatrix}$$

Spur für die Vorfeldbesetzung

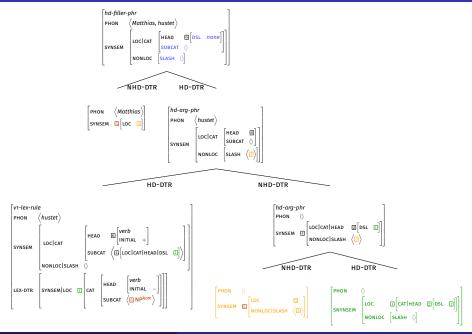
Egal, ob Argumente oder Adjunkte extrahiert werden ...

```
\begin{bmatrix} word \\ \mathsf{PHON} & \langle \rangle \\ \\ \mathsf{SYNSEM} & \begin{bmatrix} \mathsf{LOC} & \mathbb{1} \\ \\ \mathsf{NONLOC|SLASH} & \Big\langle \mathbb{1} \Big\rangle \end{bmatrix} \end{bmatrix}
```

Ähnlich wie bei psl:

- Phonologisch ist die Spur/Gap leer.
- Ihr synsem|Loc-Wert 1 kommt vom Filler.
- Die Gap wird auf der synsem|nonloc|slash-Liste registriert.
- Anders als DSL ist SLASH nicht lokal/kein HEAD-Merkmal.
 Sonst könnte nicht über Phrasengrenzen hinaus bewegt werden!

Verb- und Vorfeldbewegung | Matthias hustet.



Filler-Gap-Konstruktionen in HPSG

Filler-Gap-Konstruktionen modellieren ungebundene Dependenzen.

- Die Spur führt einen zu ihrem Loc identischen NONLOC|SLASH ein (Gap).
- Alle Listen auf NONLOC von Köpfen und Nicht-Köpfen werden weitergegeben.
- An eine abgeschlossene Clause-Struktur werden Filler quasi adjungiert.
- Jede Kombination mit einem Filler reduziert die entsprechende NONLOC-Liste.
- Über die Token-Identität mit dem Loc-Wert der Gap pumpt der Filler alle relevanten Informationen an die Spur-Position.
- Fehlt: Mechanismus, der die SYNSEM|NONLOC-Listen aufsammelt.
- Fehlt: Schema f
 ür die HEAD-FILLER-PHRASE.





Vorbereitung

Übernächste Woche reden wir über Semantik, genauer Quantorenspeicher.

Sie sollten dringend vorher aus Pollard & Sag (1994) die Seiten 47–59 lesen (s. Webseite)! Das sind 13 Seiten.

Literatur I

Müller, Stefan. 2013. Head-Driven Phrase Structure Grammar: Eine Einführung. 3. Aufl. (Stauffenburg Einführungen 17). Tübingen: Stauffenburg Verlag.

Pollard, Carl & Ivan A. Sag. 1994. Head-Driven Phrase Structure Grammar. (Studies in Contemporary Linguistics 4).

Autor

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.net roland.schaefer@uni-jena.de

Lizenz

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.