Formale Syntax: HPSG o7. Konstituentenreihenfolge und Verbbewegung

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Iena

Stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-HPSG
Basiert teilweise auf Folien von Stefan Müller: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Lehre/S2021/hpsg.html
Grundlage ist Stefans HPSG-Buch: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html.de

Stefan trägt natürlich keinerlei Verantwortung für meine Fehler und Missverständnisse!

Übersicht

Formale Syntax: HPSG | Plan

- Phrasenstruktur und Phrasenstrukturgrammatiken
- Merkmalstrukturen und Merkmalbeschreibungen
- Komplementation und Grammatikregeln
- Verbsemantik und Linking (Semantik 1)
- 5 Adjunktion und Spezifikation
- 6 Lexikon und Lexikonregeln
- Konstituentenreihenfolge und Verbbewegung
- 8 Nicht-lokale Abhängigkeiten und Vorfeldbesetzung
- Quantorenspeicher (Semantik 2)
- Unterspezifikationssemantik (Semantik 3)

```
https://rolandschaefer.net/archives/2805
https://github.com/rsling/VL-HPSG/tree/main/output
https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html
```

Einleitung

Meditieren Sie fünf Minuten!



M.C. Escher, Wasserfall, Lithografie, 1961. https://en.wikipedia.org/wiki/File:Escher_Waterfall.jpg

Das war die Vorbereitung

Sie sind jetzt bereit für den schönsten Lexikoneintrag überhaupt!

$$\begin{bmatrix} \mathsf{PHON} & \langle \rangle \\ \mathsf{LOC} & \mathbb{1} \Big[\mathsf{CAT} \big| \mathsf{HEAD} \big| \mathsf{DSL} & \mathbb{1} \Big] \end{bmatrix}$$

Satzsyntax, und zwar auch noch deutsche!

Über Konstituentenstellung müssen wir sowieso noch reden!

- Wie lizenziert man die freie Konstituentenstellung im Mittelfeld?
- Wie stellt man sicher, dass Köpfe entweder initial oder final in ihrer Phrase stehen?
- Wie kommt das Verb in die "linke Satzklammer"?
- Im Gegensatz zu Stefan finde ich seine Analyse für Verbbewegung total gut zu verstehen.
- Ich lasse allerdings auch einiges von seiner Argumentation weg.

Müller (2013: Kapitel 9)

Scrambling

Das Verb steht immer rechts. Der Rest macht, was er darf.

- (1) während Otje [den Artikel] liest
- (2) während [den Artikel] Otje liest
- (3) während Otje [den Artikel] schnell liest
- (4) während Otje schnell [den Artikel] liest
- (5) während [den Artikel] Otje schnell liest
- (6) während [den Artikel] schnell Otje liest
- (7) während schnell Otje [den Artikel] liest
- (8) während schnell [den Artikel] Otje liest
- (9) * während Otje liest [den Artikel]
- (10) * während [den Artikel] liest Otje
- (11) * während liest Otje [den Artikel]
- (12) * während liest [den Artikel] Otje

Verbbewegung

Sie kennen es aus CP/IP-Ansätzen. Darüber ist man sich auch einig.

- (13) Liest₁ [Otje den Artikel t_1]?
- (14) $Otje_2$ liest₁ [t_2 den Artikel t_1].
- (15) Den Artikel₂ liest₁ [Otje t_2 t_1].
- (16) Was_2 glaubst₁ [du [dass Otje t_2 gelesen hat] t_1]?

Binäre Strukturen in der VP

Das für mich wichtigste Argument für binäre Verzweigung in der VP.

- (17) während [Otje [morgen [den Artikel [schnell [lesen [müssen wird]]]]]]
- (18) Wird [Otje [morgen [den Artikel [schnell [lesen [müssen t₁]]]]]]?
- (19) [Lesen [müssen t_1]] wird [Otje [morgen [den Artikel [schnell t_2]]]].
- (20) [Schnell [lesen [müssen t_1]]] wird [Otje [morgen [den Artikel t_2]]].
- (21) [Den Artikel [schnell [lesen [müssen t₁]]]] wird [Otje [morgen t₂]].
- (22) [Morgen [den Artikel [schnell [lesen [müssen t_1]]]] wird [Otje t_2].

So haben wir jeweils eine Konstituente, die ins Vorfeld bewegt werden kann.



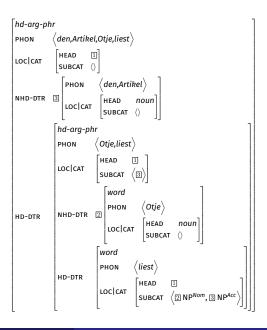
Freie Reihenfolge bei der Komplementation

Argumente können in beliebiger Reihenfolge saturiert werden.

Statt des letzten Arguments irgendeins (2) abbinden:

- Sowohl 1 als auch 3 können leer sein.
- Wenn 1 leer: erstes Argument abbinden
- Wenn 3 leer: letztes Argument abbinden (= alte Version)
- Wenn 1 und 3 leer: intransitives Verb
- Der neue Pfad über Loc wird unten motiviert.

Mögliche Struktur | Subjekt zuerst abgebunden



Links- und Rechtsköpfigkeit

Reihenfolge der Argumentabbindung: nur Dominanz

Abfolge der Konstituenten in Struktur: Präzedenz

Links- und Rechtsköpfigkeit sind nicht modellierbar durch Dominanz!

So sollte es sein:

$$\begin{bmatrix} \text{head-arg-phr} \\ \text{PHON} & \boxed{1} \oplus \boxed{2} \\ \text{HD-DTR}|\text{PHON} & \boxed{1} \Big\langle \text{in} \Big\rangle \\ \text{NHD-DTR}|\text{PHON} & \boxed{2} \Big\langle \text{dem,Buch} \Big\rangle \end{bmatrix}$$

```
\begin{bmatrix} head\text{-}arg\text{-}phr \\ \text{PHON} & 2 \oplus 1 \\ \text{HD-}DTR|\text{PHON} & 1 \Big \langle \textit{liest} \Big \rangle \\ \text{NHD-}DTR|\text{PHON} & 2 \Big \langle \textit{das,Buch} \Big \rangle \end{bmatrix}
```

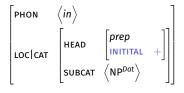
Ubergenerierung

Achtung | Wir erlauben bisher zu viele Strukturen, nicht zu wenige!

$$\begin{bmatrix} head\text{-}arg\text{-}phr & & & \\ phon & & \left\langle in,dem,Buch \right\rangle & & & \\ hd\text{-}dtr|phon & $\mathbb{I}\left\langle in \right\rangle & & & \\ nhd\text{-}dtr|phon & 2\left\langle dem,Buch \right\rangle \end{bmatrix}$
$$\begin{bmatrix} head\text{-}arg\text{-}phr & & \\ phon & & \left\langle dem,Buch,in \right\rangle & \\ hd\text{-}dtr|phon & $\mathbb{I}\left\langle in \right\rangle & \\ nhd\text{-}dtr|phon & 2\left\langle dem,Buch \right\rangle \end{bmatrix}$$$$$

Linearisierungsregeln | Präzedenz

Köpfe wissen selbst, ob sie initial oder final stehen müssen.

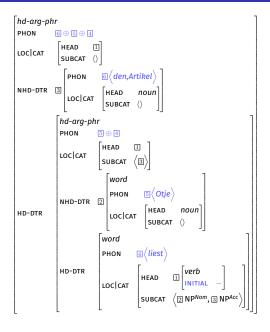


$$\begin{bmatrix} \mathsf{PHON} & \left\langle \mathit{hustet} \right\rangle \\ \mathsf{LOC} \middle[\mathsf{CAT} & \begin{bmatrix} \mathit{verb} \\ \mathsf{INITITAL} & - \end{bmatrix} \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

Linearisierungsregeln legen fest, wie PHON konkateniert wird.

- Mit < wird festegelegt, welches PHON zuerst kommt.
- Head[INIT +]<Argument
- Argument<Head[INIT —]
- Adjunct[PRE-MOD +]<Head
- Head<Adjunct[PRE-MOD —]
- Specifier<Head

Verben stehen also unabhängig von der Dominanzfolge VP-final



Ohne Linearisierungsregeln möglich:

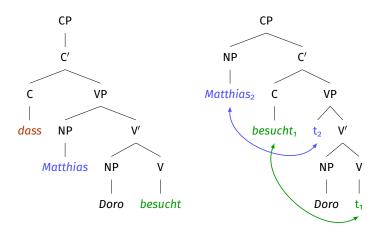
- (23) * während liest Otje den Artikel
- (24) * während liest den Artikel Otje
- (25) * während Otje liest den Artikel
- (26) * während den Artikel liest Otje



Wiederholung | Bewegungstransformationen

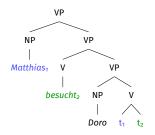
Bewegung | Erklärt Abhängigkeiten zwischen Positionen in Strukturen.

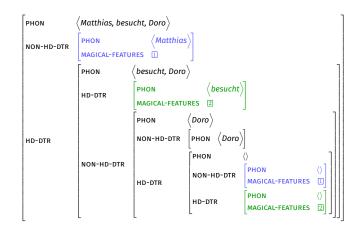
Transformationen sagt man seit der GB-Theorie nicht mehr. Technisch gesehen sind es Transformationen.



Wiederholung | Theorien ohne Transformationen im weiteren Sinn

HPSG | Die gleichen Abhängigkeiten ohne Bewegung, dafür mit Strukturteilung Aber nicht unbedingt ohne leere Elemente.

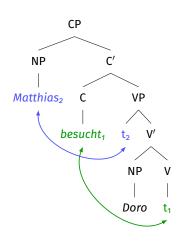




Heute klären wir für das bewegte Verb, wie die Merkmalsmagie funktioniert.

Nicht streng lokale Theorien

Auch bei Bewegung geht es letztlich darum, wie die magischen Merkmale in der Struktur einander zugeordnet werden können.



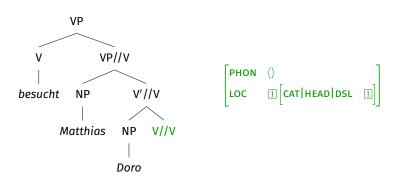
Probleme

- Koindizierte bewegte Elemente und Spuren müssen eine Kette (*chain*) bilden.
- Dazu muss der Formalismus sie einander zuordnen.
- Aus Sicht des bewegten Elements muss die gesamte c-Kommando-Domäne durchsucht werden.
- Der Baum kann beliebig komplex sein, es gibt kein einfaches Rezept für die Suche (in der Art von: aufwärts, dann abwärts: rechts, rechts, links).
- Bäume und Baumdurchsuchungen machen solche Theorien unnötig komplex und komputational nachteilig.

Streng lokale Theorien

In einer lokalen Theorie müssen die relevanten Informationen am jeweiligen "Knoten" verfügbar sein. Man durchsucht keine Bäume!

Die Information, dass etwas fehlt, wird an geeigneter Stelle von Knoten zu Knoten weitergegeben. Hier steht hinter dem Doubleslash jeweils, was fehlt.



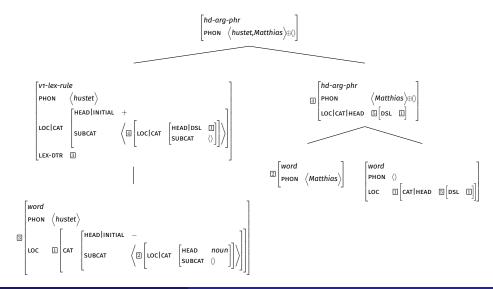
Ausblick auf die Modellierung

Um Verbbewegung zu modellieren, brauchen wir keine neuen Regeln, sondern:

- Eine Zusammenfassung von CAT und CONT zu LOCAL bzw. LOC.
- **2** Eine lexikalische Verbspur für alle Verben
 - ► Ihr PHON ist eine leere Liste.
 - ► Ihr Kopfmerkmal Doubleslash bzw. DSL ist strukturgeteilt mit ihrem LOC.
 - Mit DSL kodiert sie, was fehlt (also das lexikalische Verb selbst).
 - ► Sie ist INITIAL wie normale Verben.
 - ► Als Kopfmerkmal wird Loc|CAT|HEAD|DSL in Kopf-Strukturen (VP) weitergegeben.
- 3 Einen Lexikoneintrag per Lexikonregel für das bewegte Verb
 - Sein PHON entspricht dem seiner LEX-DTR (normales Verb).
 - ► Er ist INITIAL +, weil er links von der VP steht.
 - ► Auf seiner subcat steht eine VP, deren Loc|cat|HEAD|DSL ...
 - ▶ ... mit dem LOC seiner LEX-DTR token-identisch ist.
 - Dadurch wird die gesamte Syntax und Semantik des lexikalischen Verbs durch die Knoten, deren Kopf die Verbspur ist, in die Verbspur gepumpt.
 - Die Verbspur muss daher nicht verbspezifisch sein!

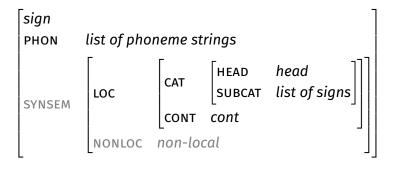
Analyse (ausnahmsweise als Baum)

V1-Satz | Hustet Matthias?





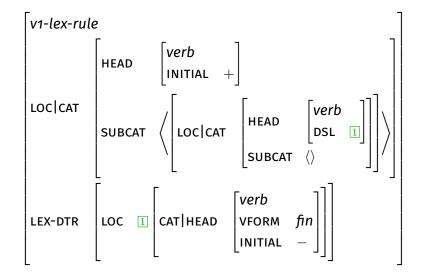
Neue Merkmalgeometrie für Zeichen



NONLOC und SYNSEM brauchen wir ab nächster Woche.

Lexikonregel für Verben in Nicht-Letzt-Stellung

Die Regel bildet eine Verb wie hustet, das eine VP verlangt, in der es selbst "fehlt" (DSL).

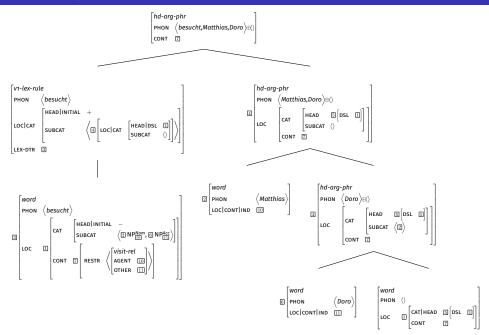


Verbot nicht-stummer Spuren

Verhindert ansonsten mögliche Verbdopplung | *Hustet Matthias hustet?

$$\begin{bmatrix} \mathsf{HD}\text{-}\mathsf{DTR} & \begin{bmatrix} \mathsf{word} & \\ \mathsf{PHON} & \mathsf{non-empty-list} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} \mathsf{LOC} | \mathsf{CAT} | \mathsf{HEAD} | \mathsf{DSL} & \mathsf{none} \end{bmatrix}$$

Die Semantik gibt es umsonst!





Vorbereitung

Nächste Woche reden wir über Fernabhängigkeiten wie Vorfeldbesetzung.

Sie sollten dringend vorher aus dem HPSG-Buch von Kapitel 10 die Seiten 163–171 lesen! Das sind 9 Seiten.

Literatur I

Müller, Stefan. 2013. Head-Driven Phrase Structure Grammar: Eine Einführung. 3. Aufl. (Stauffenburg Einführungen 17). Tübingen: Stauffenburg Verlag.

Autor

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.netroland.schaefer@uni-jena.de

Lizenz

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.