Formale Syntax: HPSG 04. Verbsemantik und Linking

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Iena

Stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-HPSG
Basiert teilweise auf Folien von Stefan Müller: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Lehre/S2021/hpsg.html
Grundlage ist Stefans HPSG-Buch: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html.de

Stefan trägt natürlich keinerlei Verantwortung für meine Fehler und Missverständnisse!

Übersicht

Formale Syntax: HPSG | Plan

- 1 Phrasenstruktur und Phrasenstrukturgrammatiken
- Merkmalstrukturen und Merkmalbeschreibungen
- Komplementation und Grammatikregeln
- Verbsemantik und Linking (Semantik 1)
- 5 Adjunktion und Spezifikation
- 6 Lexikon und Lexikonregeln
- Konstituentenreihenfolge und Verbbewegung
- Nicht-lokale Abhängigkeiten und Vorfeldbesetzung
- Quantorenspeicher (Semantik 2)
- Unterspezifikationssemantik (Semantik 3)

https://rolandschaefer.net/archives/2805 https://github.com/rsling/VL-HPSG/tree/main/output https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html

Einleitung

Valenz und Rollensemantik

Erster Entwurf einer Semantik für HPSG:

- Was ist Valenz?
- Valenz und semantische Rollen
- Auf Rollen basierende Semantik: Situationssemantik
- Anpassung der Merkmalsgeometrie
- Semantikprinzip für Phrasen mit Kopf

Müller (2013: Kapitel 5)

Einführung Valenz und Rollen auch: Schäfer (2018)

Situationssemantik: Pollard & Sag (1987), Ginzburg & Sag (2000), Barwise & Perry (1983), Cooper u. a. (1990), Devlin (1992)



Ergänzungen und Angaben

- (1) a. Gabriele malt [ein Bild].
 - b. Gabriele malt [gerne].
 - c. Gabriele malt [den ganzen Tag].
 - d. Gabriele malt [ihrem Mann] [zu figürlich].
- [ein Bild] mit besonderer Relation zum Verb | Objekt/Ergänzung
- keine solche Relation bei den anderen | Adverbial/Angaben
- "Weglassbarkeit" (Optionalität) nicht entscheidend

Lizenzierung

- (2) a. Gabriele isst [den ganzen Tag] Walnüsse.
 - b. Gabriele läuft [den ganzen Tag].
 - c. Gabriele backt ihrer Schwester [den ganzen Tag] Stollen.
 - d. Gabriele litt [den ganzen Tag] unter Sonnenbrand.
- (3) a. * Gabriele isst [ein Bild] Walnüsse.
 - b. * Gabriele läuft [ein Bild].
 - c. * Gabriele backt ihrer Schwester [ein Bild] Stollen.
 - d. * Gabriele litt [ein Bild] unter Sonnenbrand.
 - Angaben sind verb-unspezifisch lizenziert
 - Ergänzungen sind verb(klassen)spezifisch lizenziert
 - Valenz = Liste der Ergänzungen eines lexikalischen Worts

Weitere Eigenschaften von Ergänzungen und Angaben

Iterierbarkeit (= Wiederholbarkeit) von Angaben, nicht Ergänzungen

- (4) Wir müssen den Wagen [jetzt] [mit aller Kraft] [vorsichtig] anschieben.
- (5) Wir essen [schnell] [mit Appetit] [an einem Tisch] [mit der Gabel] [einen Salat].
- (6) * Wir essen [schnell] [ein Tofugericht] [mit Appetit] [an einem Tisch] [mit der Gabel] [einen Salat].

Ergänzungen | Schnittstelle von Syntax und Semantik

Verbsemantik | Welche Rolle spielen die von den Satzgliedern bezeichneten Dinge in der vom Verb beschriebenen Situation?

Semantik (Rolle) von Ergänzungen | abhängig vom Verb Semantik (Rolle) von Angaben | unabhängig vom Verb

- (7) a. Ich lösche [den Ordner] [während der Hausdurchsuchung].
 - b. Ich mähe [den Rasen] [während der Ferien].
 - c. Ich fürchte [den Sturm] [während des Sommers].

Valenz

Angaben

Angaben sind grammatisch immer lizenziert und bringen ihre eigene semantische Rolle mit.

Ergänzungen

Ergänzungen werden spezifisch vom Verb lizenziert und in ihrer semantischen Rolle vom Verb festgelegt. Jede dieser Rollen kann nur einmal vergeben werden.



Situationen in Situationssemantik

Uns interessieren Situationen wie sie vom Verb beschrieben werden.

- sehen beschreibt sehen-Situationen mit zwei Mitspielern
- schlafen beschreibt schlafen-Situationen mit einem Mitspieler
- schenken beschreibt schenken-Situationen mit drei Mitspielern
- Unabhängig vom verbkodierten Situationstyp (= Angabenmaterial):
 - Ort (auf dem Bett)
 - Zeit (am letzten Dienstag)
 - Geschwindigkeit (schnell)
 - Zustand der Beteiligten (total groggy, dicht)
 - usw.

PSOA | Parametrised State of Affairs

Die Verbsemantik muss angeben, welche Objekte/Mitspieler an Situationen beteiligt sind, und was über sie gesagt wird. Die Beschreibung erfolgt als PSOAs.

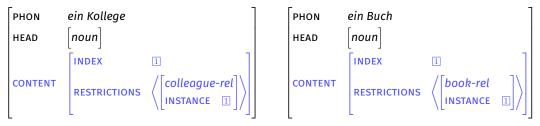
Ein Kollege liest ein Buch.

- Situationstyp: lesen (V-Beitrag)
- Beteiligt: Objekt x mit Eigenschaft Kollege (NP-Beitrag)
- Beteiligt: Objekt y mit Eigenschaft Buch (NP-Beitrag)
- Rolle: Agens: x (V-Beitrag/Linking)
- Rolle: Patiens: y (V-Beitrag/Linking)
- Objekt ist hier im weitesten Sinn zu verstehen: Alles, über das man individualisiert sprechen kann.
- In Konstruktionsgrammatik sind die Rollen der Beitrag einer Konstruktion. Aha.

Semantischer Beitrag einer NP

Nomina bzw. NPs (ein) Kollege und ein Buch

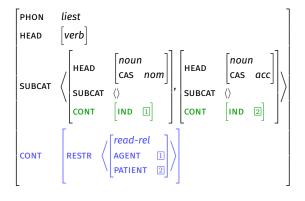
Ein Objekt wird in den Diskurs eingeführt (INDEX) und als Kollege deklariert (RESTR).



Achtung! Die beiden Strukturteilungen 1 bei ein Kollege und ein Buch stehen in unabhängigen Merkmalstrukturen und sind daher voneinander verschieden.

Semantischer Beitrag des Verbs

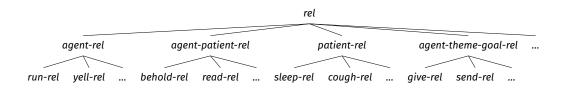
Linking | Verknüpfung von grammatischer Valenz und Verbsemantik



- Es stehen zwei valenzgebundene NPs auf der SUBCAT.
- Diese bringen je einen Index mit (1 und 2), auf die das Verb über die SUBCAT "zugreift".
- Diese Indizes werden durch den Beitrag der NPs als Kollegen, Bücher usw. spezifiziert (hier nicht zu erkennen).
- Das Verb fügt die Information hinzu, dass sie in einer lesen-Relation stehen (1 liest 2).

Valenztypen / Verbtypen

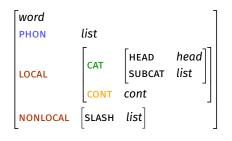
Denkbare Hierarchie für Verb-Relationen | Ziel: Generalisierungen abbilden!

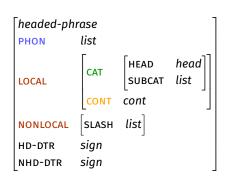




Finale Merkmalgeometrie

Weil einige es lieber "gleich in richtig" hätten, hier einmal die Geometrie, auf die es hinausläuft für Phonologie (PHON), Syntax (CAT) und Semantik (CONT)



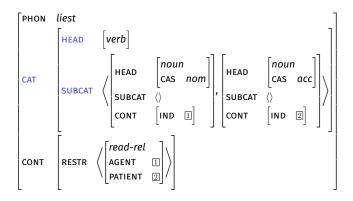


Die Unterscheidung in LOCAL und NONLOCAL jetzt schon einzuführen, wäre nicht zielführend. Wir brauchen sie erst für einen Typ von Bewegung.

Außerdem gibt es bei Bedarf auch Geometrien mit noch mehr Struktur.

Syntax und Semantik trennen

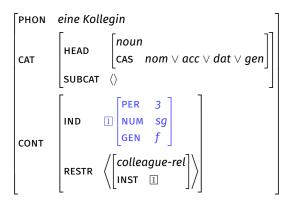
Trennung von Syntax und Semantik | HEAD und SUBCAT (= Syntax) bündeln



Kongruenzmerkmale im INDEX

Anaphern | Kongruieren in Person, Numerus, Genus. Da dies über Satzgrenzen hinaus geschieht, sollten es Semantik-Merkmale sein.

- (8) Die Kollegin₁ liest das Buch₂. Sie₁ findet es₂ Schrott.
- (9) * Die Kollegin₁ liest das Buch₂. Er₁ findet euch₂ Schrott.



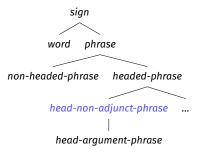


Semantik von Phrasen

Semantikprinzip für Phrasen mit Kopf wie Kopf-Komplement-Phrasen:

$$head$$
-non-adjunct-phrase $\Rightarrow \begin{bmatrix} CONT & \boxed{1} \\ HEAD$ -DTR $|CONT & \boxed{1} \end{bmatrix}$

Es gibt auch andere Phrasen. Tentative Typhierarchie für sign:



Die gesamte Kombinatorik bisher

Kopf-Komplement-Schema

$$head\text{-}argument\text{-}phrase \Rightarrow \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} | \mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \\ \mathsf{HD}\text{-}\mathsf{DTR} | \mathsf{CAT} | \mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \\ \mathsf{NON}\text{-}\mathsf{HD}\text{-}\mathsf{DTR} & \boxed{2} \end{bmatrix}$$

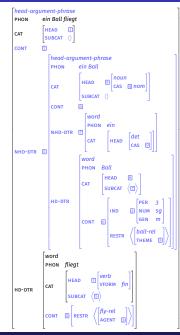
Kopf-Merkmalprinzip

$$headed$$
-phrase $\Rightarrow \begin{bmatrix} CAT|HEAD & \bot \\ HD$ -DTR|CAT|HEAD $\bot \end{bmatrix}$

Semantikprinzip

$$head$$
-non-adjunct-phrase $\Rightarrow \begin{bmatrix} cont & \Box \\ head$ -dtr|cont $\Box \end{bmatrix}$

Zusammenspiel der bisherigen Prinzipien und Schemata



- Kopf-Komplement-Schema für die NP ein Ball
- Kopf-Komplement-Schema für die VP ein Ball fliegt
- Kopfmerkmalprinzip für die NP ein Ball
- Kopfmerkmalprinzip für die VP ein Ball fliegt
- Semantikprinzip für die NP ein Ball
- Semantikprinzip für die VP ein Ball fliegt
- Linking durch den Lexikoneintrag von fliegt
- Kongruenz durch den Lexikoneintrag von Ball



Vorbereitung

Nächste Woche reden wir über Adjunkte und Spezifizierer.

Sie sollten dringend vorher aus dem HPSG-Buch von Kapitel 6 die Seiten 73–84 lesen! Das sind gerade mal 11 Seiten.

Literatur I

- Barwise, Jon & John Perry. 1983. Situations and Attitudes. (none). 1999. Situations and Attitudes. (The David Hume Series of Philosophy and Cognitive Science Reissues none). 1999.
- Cooper, Robin, Kuniaki Mukai & John Perry (Hrsg.). 1990. Situation Theory and Its Applications. Bd. 1 (CSLI Lecture Notes 22).
- Devlin, Keith. 1992. Logic and Information. (none). Cambridge: Cambridge University Press.
- Ginzburg, Jonathan & Ivan A. Sag. 2000. Interrogative Investigations: The Form, Meaning, and Use of English Interrogatives. (CSLI Lecture Notes 123).
- Müller, Stefan. 2013. Head-Driven Phrase Structure Grammar: Eine Einführung. 3. Aufl. (Stauffenburg Einführungen 17). Tübingen: Stauffenburg Verlag.
- Pollard, Carl & Ivan A. Sag. 1987. Information-Based Syntax and Semantics. (CSLI Lecture Notes 13).
- Schäfer, Roland. 2018. Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen. 3. Aufl. (Textbooks in Language Sciences 2). Berlin.

Autor

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.net roland.schaefer@uni-jena.de

Lizenz

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.