Formale Syntax: HPSG o3. Komplementation und Grammatikregeln

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Iena

Stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-HPSG
Basiert teilweise auf Folien von Stefan Müller: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Lehre/S2021/hpsg.html
Grundlage ist Stefans HPSG-Buch: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html.de

Stefan trägt natürlich keinerlei Verantwortung für meine Fehler und Missverständnisse!

Übersicht

Formale Syntax: HPSG | Plan

- Phrasenstruktur und Phrasenstrukturgrammatiken
- Merkmalstrukturen und Merkmalbeschreibungen
- Komplementation und Grammatikregeln
- Verbsemantik und Linking (Semantik 1)
- 5 Adjunktion und Spezifikation
- 6 Lexikon und Lexikonregeln
- Konstituentenreihenfolge und Verbbewegung
- 8 Nicht-lokale Abhängigkeiten und Vorfeldbesetzung
- Quantorenspeicher (Semantik 2)
- Unterspezifikationssemantik (Semantik 3)

```
https://rolandschaefer.net/archives/2805
https://github.com/rsling/VL-HPSG/tree/main/output
https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html
```

Einleitung

Wir systematisieren jetzt folgende Konzepte weiter:

• Merkmalbündel gemäß Anforderungen aus den Daten (HEAD-Features)

- Merkmalbündel gemäß Anforderungen aus den Daten (HEAD-Features)
- Getypte Merkmalstrukturen zur Kodierung von Generalisierungen

- Merkmalbündel gemäß Anforderungen aus den Daten (HEAD-Features)
- Getypte Merkmalstrukturen zur Kodierung von Generalisierungen
- Typenhierarchien als Wortarten auf Steroiden

- Merkmalbündel gemäß Anforderungen aus den Daten (HEAD-Features)
- Getypte Merkmalstrukturen zur Kodierung von Generalisierungen
- Typenhierarchien als Wortarten auf Steroiden
- Listen von Merkmalstrukturen zur Repräsentation von Valenz

- Merkmalbündel gemäß Anforderungen aus den Daten (HEAD-Features)
- Getypte Merkmalstrukturen zur Kodierung von Generalisierungen
- Typenhierarchien als Wortarten auf Steroiden
- Listen von Merkmalstrukturen zur Repräsentation von Valenz
- Strukturteilung zur Modellierung von Kongruenz und Valenz

Wir systematisieren jetzt folgende Konzepte weiter:

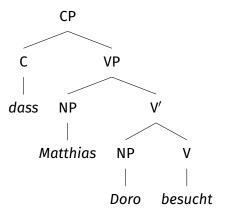
- Merkmalbündel gemäß Anforderungen aus den Daten (HEAD-Features)
- Getypte Merkmalstrukturen zur Kodierung von Generalisierungen
- Typenhierarchien als Wortarten auf Steroiden
- Listen von Merkmalstrukturen zur Repräsentation von Valenz
- Strukturteilung zur Modellierung von Kongruenz und Valenz

Müller (2013: Kapitel 3.1 und 4)

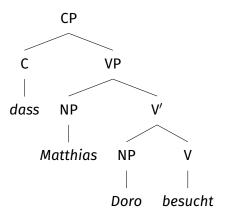


Bäume als anschauliche Darstellung von Konstituenz

Bäume als anschauliche Darstellung von Konstituenz



Bäume als anschauliche Darstellung von Konstituenz



Sprache besteht aber immer nur aus Oberfläche!

Bäume als anschauliche Darstellung von Konstituenz

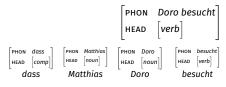


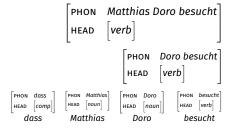
Sprache besteht aber immer nur aus Oberfläche!

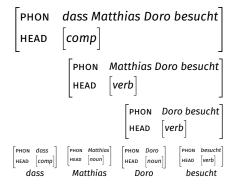
Natürlich kann man beliebige Behauptungen über Bäume im Gehirn hinzuerfinden.

HPSG | Struktur von Wörtern und Wortsequenzen

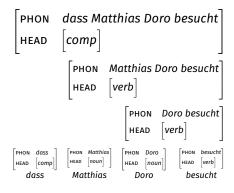
dass Matthias Doro besucht





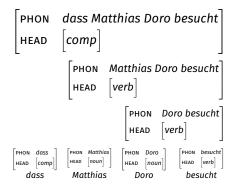


HPSG | Struktur von Wörtern und Wortsequenzen



Die größeren Strukturen sind die direkten Repräsentationen der Wortketten.

HPSG | Struktur von Wörtern und Wortsequenzen



Die größeren Strukturen sind die direkten Repräsentationen der Wortketten. Die Grammatik muss spezifizieren, unter welchen Bedingungen sie wohlgeformt sind.

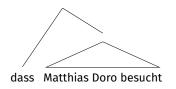
Strukturen mit Kopf- und Nicht-Kopf-Bündeln

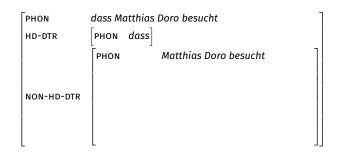
PHON dass Matthias Doro besucht

dass Matthias Doro besucht

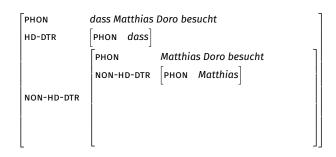
Strukturen mit Kopf- und Nicht-Kopf-Bündeln

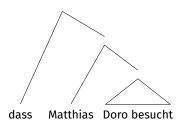
dass Matthias Doro besucht

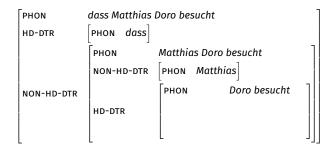


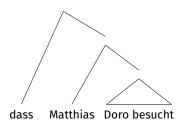


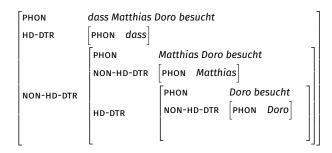


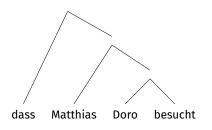


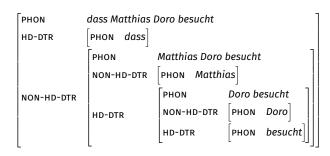






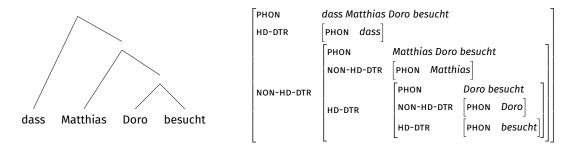






Phrasen in HPSG

Strukturen mit Kopf- und Nicht-Kopf-Bündeln



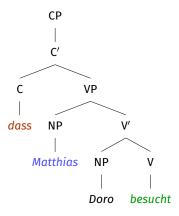
Wir tun erst einmal so, als wäre die Wortstellung bei der Verbindung der Wörter egal.

Bewegung | Erklärt Abhängigkeiten zwischen Positionen in Strukturen.

Transformationen sagt man seit der GB-Theorie nicht mehr. Technisch gesehen sind es Transformationen.

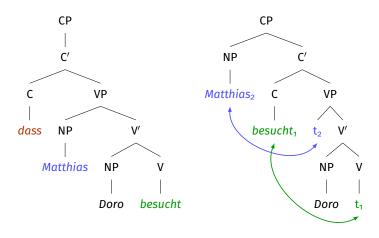
Bewegung | Erklärt Abhängigkeiten zwischen Positionen in Strukturen.

Transformationen sagt man seit der GB-Theorie nicht mehr. Technisch gesehen sind es Transformationen.



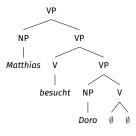
Bewegung | Erklärt Abhängigkeiten zwischen Positionen in Strukturen.

Transformationen sagt man seit der GB-Theorie nicht mehr. Technisch gesehen sind es Transformationen.



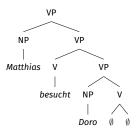
HPSG | Die gleichen Abhängigkeiten ohne Bewegung, dafür mit Strukturteilung Aber nicht unbedingt ohne leere Elemente!

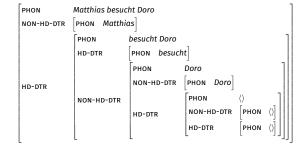
HPSG | Die gleichen Abhängigkeiten ohne Bewegung, dafür mit Strukturteilung Aber nicht unbedingt ohne leere Elemente!



HPSG | Die gleichen Abhängigkeiten ohne Bewegung, dafür mit Strukturteilung

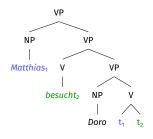
Aber nicht unbedingt ohne leere Elemente!

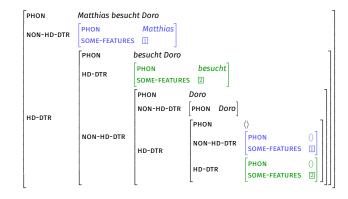




HPSG | Die gleichen Abhängigkeiten ohne Bewegung, dafür mit Strukturteilung

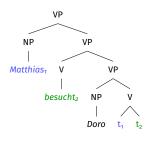
Aber nicht unbedingt ohne leere Elemente!

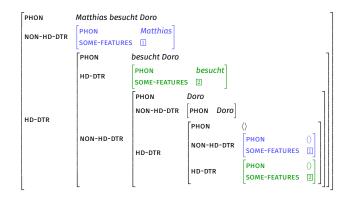




HPSG | Die gleichen Abhängigkeiten ohne Bewegung, dafür mit Strukturteilung

Aber nicht unbedingt ohne leere Elemente!





Wenn die Spuren an den richtigen Positionen sind, braucht man keine Transformation!

Die Bewegung ins Vorfeld geht ohne Spur. Das kommt alles noch und sieht dann deutlich anders aus.

Valenz



Valenz als Liste von Merkmalbeschreibungen | Präpositionen

Valenz bzw. subcat(egorisation) einer Präposition

Valenz als Liste von Merkmalbeschreibungen | Präpositionen

Valenz bzw. subcat(egorisation) einer Präposition

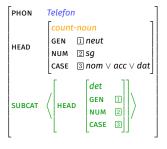
$$\begin{bmatrix} \mathsf{PHON} & \textit{wegen} \\ \mathsf{HEAD} & \left[\textit{prep} \right] \\ \mathsf{SUBCAT} & \left\langle \begin{bmatrix} \mathsf{HEAD} & \left[\textit{noun} \\ \mathsf{CASE} & \textit{gen} \right] \end{bmatrix} \right\rangle \end{bmatrix}$$

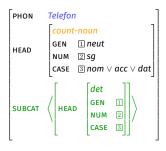
Valenz als Liste von Merkmalbeschreibungen | Präpositionen

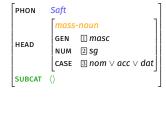
Valenz bzw. Subcat(EGORISATION) einer Präposition

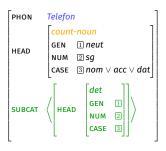
$$\begin{bmatrix} \mathsf{PHON} & \textit{wegen} \\ \mathsf{HEAD} & \left[\textit{prep} \right] \\ \mathsf{SUBCAT} & \left\langle \begin{bmatrix} \mathsf{head} & \left[\textit{noun} \\ \mathsf{case} & \textit{gen} \right] \end{bmatrix} \right\rangle \end{bmatrix}$$

Die Präposition wegen verbindet sich mit einem nominalen Element im Genitiv.

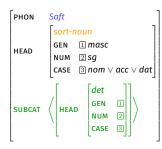




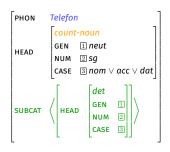




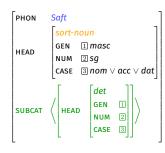




Zur Erinnerung | NP-Analyse (nicht DP)





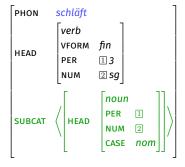


Idealerweise möchte man das Stoffnomen *Saft* mit dem sortalen Nomen lexikalisch in Beziehung setzen.

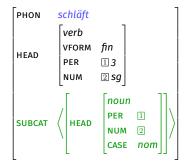
Das können sogenannte *Lexikonregeln*. Kommt alles noch.

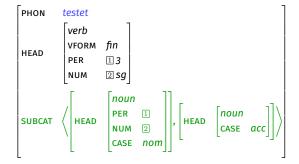
Beispiele für verbale Valenz

Beispiele für verbale Valenz

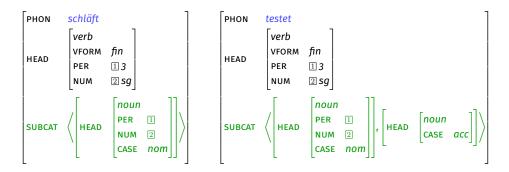


Beispiele für verbale Valenz





Beispiele für verbale Valenz



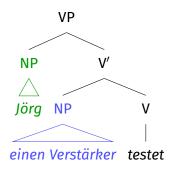
Übrigens: Kongruenz ist Strukturteilung zwischen HEAD-Merkmalen von Kopf und Nicht-Kopf, Valenz ist Strukturteilung zwischen der SUBCAT des Kopfs und HEAD des Nicht-Kopfs.

Diese Formulierung dient vor allem der Veranschaulichung.

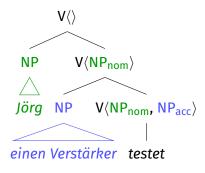


Die SUBCAT-Liste wird bei Kombination mit Komplementen reduziert.

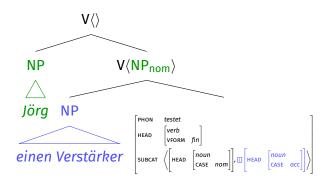
Die SUBCAT-Liste wird bei Kombination mit Komplementen reduziert.



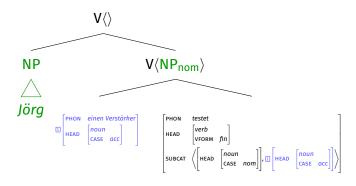
Die SUBCAT-Liste wird bei Kombination mit Komplementen reduziert.



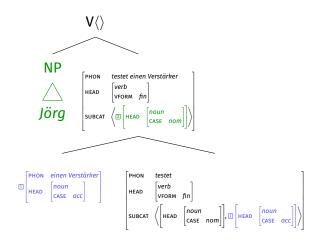
Die SUBCAT-Liste wird bei Kombination mit Komplementen reduziert.



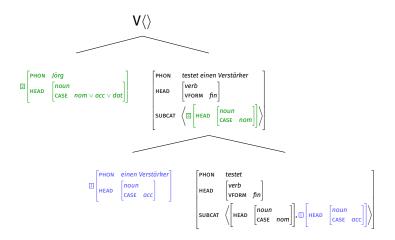
Die SUBCAT-Liste wird bei Kombination mit Komplementen reduziert.



Die SUBCAT-Liste wird bei Kombination mit Komplementen reduziert.



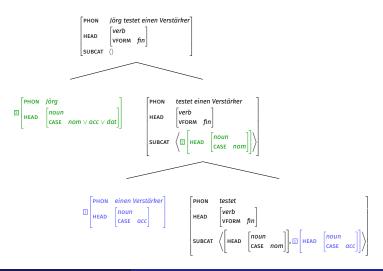
Die SUBCAT-Liste wird bei Kombination mit Komplementen reduziert.



Wie steuert Valenz den Phrasenaufbau?

Die SUBCAT-Liste wird bei Kombination mit Komplementen reduziert.

Die Bäume dienen nur der Veranschaulichung. Kongruenz wird aus Platzgründen nicht dargestellt.



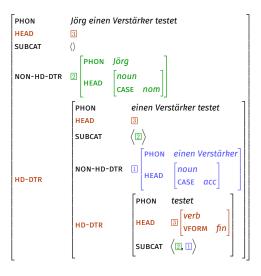
Derselbe Beispielsatz als Merkmalbeschreibung

Derselbe Beispielsatz als Merkmalbeschreibung

Die Bäume sind nur ein Konstrukt, die Merkmalstrukturen real.

Derselbe Beispielsatz als Merkmalbeschreibung

Die Bäume sind nur ein Konstrukt, die Merkmalstrukturen real.



Was macht eine Phrase zu einer Phrase?

Was macht eine Phrase zu einer Phrase?

Betrachtet im Gegensatz zu Kopf und Bar-Ebene ...

• Köpfe X^o | Volle Valenz

Was macht eine Phrase zu einer Phrase?

- Köpfe X^o | Volle Valenz
- Bar-Ebene X' | Reduzierte Valenz

Was macht eine Phrase zu einer Phrase?

- Köpfe X^o | Volle Valenz
- Bar-Ebene X' | Reduzierte Valenz
- Phrase XP | Vollständig abgebundene Valenz

Was macht eine Phrase zu einer Phrase?

- Köpfe X^o | Volle Valenz
- Bar-Ebene X'l Reduzierte Valenz
- Phrase XP | Vollständig abgebundene Valenz
- Verhindert *dass Jörg Auto repariert usw.

Was macht eine Phrase zu einer Phrase?

Betrachtet im Gegensatz zu Kopf und Bar-Ebene ...

- Köpfe X^o | Volle Valenz
- Bar-Ebene X'| Reduzierte Valenz
- Phrase XP | Vollständig abgebundene Valenz
- Verhindert *dass Jörg Auto repariert usw.

Maximalprojektionen in HPSG

Strukturen mit leerer SUBCAT-Liste sind Maximalprojektionen.

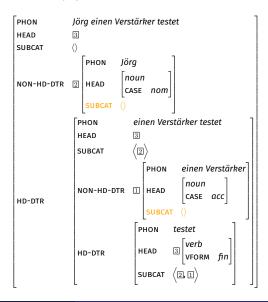
Phrasenstatus anzeigen

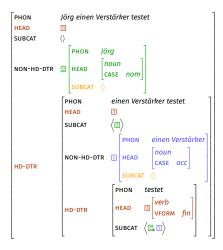
Phrasenstatus anzeigen

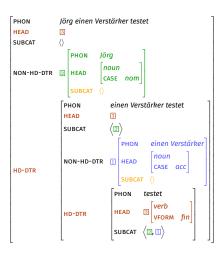
Auch die NPs müssen SUBCAT-empty sein.

Phrasenstatus anzeigen

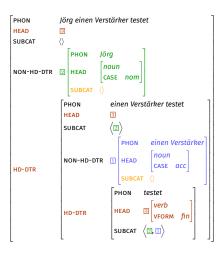
Auch die NPs müssen SUBCAT-empty sein.



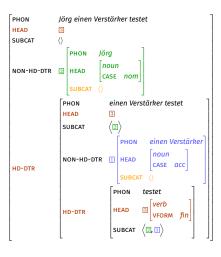




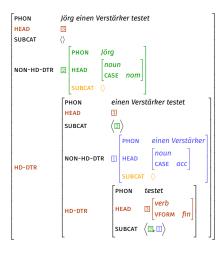
 Einträge auf der lexikalischen subcat des Verbs | Minimale Spezifikation der Komplemente (case, evtl. Kongruenz)



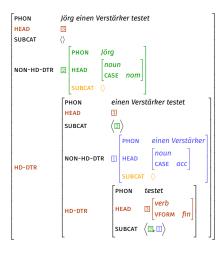
- Einträge auf der lexikalischen SUBCAT des Verbs | Minimale Spezifikation der Komplemente (CASE, evtl. Kongruenz)
- Über PHON zum Beispiel keine Vorgaben



- Einträge auf der lexikalischen SUBCAT des Verbs | Minimale Spezifikation der Komplemente (CASE, evtl. Kongruenz)
- Über рном zum Beispiel keine Vorgaben
- Konkrete NPs | Unifikation mit dieser Information



- Einträge auf der lexikalischen SUBCAT des Verbs | Minimale Spezifikation der Komplemente (CASE, evtl. Kongruenz)
- Über рном zum Beispiel keine Vorgaben
- Konkrete NPs | Unifikation mit dieser Information
- In der großen Struktur | Unter 1 und 2 überall die volle Information



- Einträge auf der lexikalischen SUBCAT des Verbs | Minimale Spezifikation der Komplemente (CASE, evtl. Kongruenz)
- Über PHON zum Beispiel keine Vorgaben
- Konkrete NPs | Unifikation mit dieser Information
- In der großen Struktur | Unter 1 und 2 überall die volle Information
- Falls nicht unifizierbar | Keine größere Struktur bzw. kein grammatischer Satz, keine grammatische VP usw.



Wir haben immer noch keine Regel für die Komplementabbindung!

• Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
 - ► Resultierende Phrase | Kopfmerkmale identisch mit denen der HD-DTR

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
 - ► Resultierende Phrase | Kopfmerkmale identisch mit denen der HD-DTR
 - ► Resultierende Phrase | SUBCAT von 1 ohne das letzte Element

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
 - ► Resultierende Phrase | Kopfmerkmale identisch mit denen der HD-DTR
 - ► Resultierende Phrase | SUBCAT von 1 ohne das letzte Element
 - ► PHON-Werte der Phrase | Aneinandergehängte PHON-Werte der Töchter

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
 - ► Resultierende Phrase | Kopfmerkmale identisch mit denen der HD-DTR
 - ► Resultierende Phrase | SUBCAT von 1 ohne das letzte Element
 - ► PHON-Werte der Phrase | Aneinandergehängte PHON-Werte der Töchter
- Teilung der SUBCAT in letztes Element und Rest der Liste davor

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
 - ► Resultierende Phrase | Kopfmerkmale identisch mit denen der HD-DTR
 - ► Resultierende Phrase | SUBCAT von 1 ohne das letzte Element
 - ▶ PHON-Werte der Phrase | Aneinandergehängte PHON-Werte der Töchter
- Teilung der SUBCAT in letztes Element und Rest der Liste davor
- "Rest der Liste" möglicherweise leer (z. B. bei Abbindung des Subjekts)

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
 - ► Resultierende Phrase | Kopfmerkmale identisch mit denen der HD-DTR
 - ► Resultierende Phrase | SUBCAT von 1 ohne das letzte Element
 - ▶ PHON-Werte der Phrase | Aneinandergehängte PHON-Werte der Töchter
- Teilung der SUBCAT in letztes Element und Rest der Liste davor
- "Rest der Liste" möglicherweise leer (z. B. bei Abbindung des Subjekts)
- Konkatenationsoperator ⊕

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
 - ► Resultierende Phrase | Kopfmerkmale identisch mit denen der HD-DTR
 - ► Resultierende Phrase | SUBCAT von 1 ohne das letzte Element
 - ▶ PHON-Werte der Phrase | Aneinandergehängte PHON-Werte der Töchter
- Teilung der SUBCAT in letztes Element und Rest der Liste davor
- "Rest der Liste" möglicherweise leer (z. B. bei Abbindung des Subjekts)
- Konkatenationsoperator ⊕
 - ▶ Verknüpft zwei Listen L_1 und L_2 zu neuer Liste L_3 : $L_3 = L_1 \oplus L_2$

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
 - ► Resultierende Phrase | Kopfmerkmale identisch mit denen der HD-DTR
 - ► Resultierende Phrase | SUBCAT von 1 ohne das letzte Element
 - ▶ PHON-Werte der Phrase | Aneinandergehängte PHON-Werte der Töchter
- Teilung der SUBCAT in letztes Element und Rest der Liste davor
- "Rest der Liste" möglicherweise leer (z. B. bei Abbindung des Subjekts)
- Konkatenationsoperator ⊕
 - ▶ Verknüpft zwei Listen L_1 und L_2 zu neuer Liste L_3 : $L_3 = L_1 \oplus L_2$
 - $ightharpoonup L_3$ enthält alle Elemente von L_1 gefolgt von allen Elementen von L_2

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
 - ► Resultierende Phrase | Kopfmerkmale identisch mit denen der HD-DTR
 - ► Resultierende Phrase | SUBCAT von 1 ohne das letzte Element
 - ▶ PHON-Werte der Phrase | Aneinandergehängte PHON-Werte der Töchter
- Teilung der SUBCAT in letztes Element und Rest der Liste davor
- "Rest der Liste" möglicherweise leer (z. B. bei Abbindung des Subjekts)
- Konkatenationsoperator ⊕
 - ▶ Verknüpft zwei Listen L_1 und L_2 zu neuer Liste L_3 : $L_3 = L_1 \oplus L_2$
 - $ightharpoonup L_3$ enthält alle Elemente von L_1 gefolgt von allen Elementen von L_2
 - ▶ L₁ und/oder L₂ möglicherweise leer

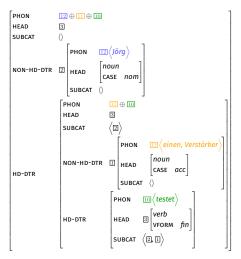
Zusammenbau von PHON-Listen

Zusammenbau von PHON-Listen

Listen von Phonemketten/Segmentketten können wir konkatenieren.

Zusammenbau von PHON-Listen

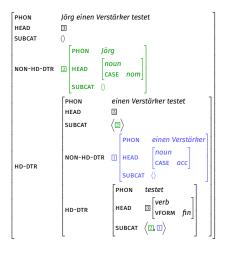
Listen von Phonemketten/Segmentketten können wir konkatenieren.



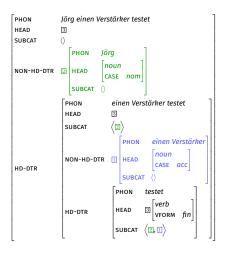
Darüber sprechen wir in Zusammenhang mit Wortstellung nochmal.

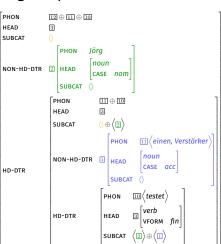
Im Ergebnis sind die untenstehenden Beschreibungen äquivalent.

Im Ergebnis sind die untenstehenden Beschreibungen äquivalent.



Im Ergebnis sind die untenstehenden Beschreibungen äquivalent.





$$head-argument-phrase \Rightarrow \begin{bmatrix} \mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \\ \mathsf{HD-DTR}|\mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \\ \mathsf{NON-HD-DTR} & \boxed{2} \end{bmatrix}$$

$$head-argument-phrase \Rightarrow \begin{bmatrix} \mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \\ \mathsf{HD-DTR}|\mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \\ \mathsf{NON-HD-DTR} & \boxed{2} \end{bmatrix}$$

Implikationsregel | Für alle Zeichen vom Typ hd-arg-phrase gilt ...

$$head\text{-}argument\text{-}phrase \Rightarrow \begin{bmatrix} \mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \\ \mathsf{HD}\text{-}\mathsf{DTR}|\mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \\ \mathsf{NON}\text{-}\mathsf{HD}\text{-}\mathsf{DTR} & \boxed{2} \end{bmatrix}$$

- Implikationsregel | Für alle Zeichen vom Typ hd-arg-phrase gilt ...
- Wichtig: 1 ist die "restliche" Valenzliste, 2 ist keine Liste!

$$head-argument-phrase \Rightarrow \begin{bmatrix} \text{SUBCAT} & \boxed{1} \\ \text{HD-DTR}|\text{SUBCAT} & \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \\ \text{NON-HD-DTR} & \boxed{2} \end{bmatrix}$$

- Implikationsregel | Für alle Zeichen vom Typ hd-arg-phrase gilt ...
- Wichtig: 1 ist die "restliche" Valenzliste, 2 ist keine Liste!
- Wenn 1 leer ist, ist die betreffende hd-arg-phrase eine Maximalprojektion.

$$head-argument-phrase \Rightarrow \begin{bmatrix} \text{SUBCAT} & \boxed{1} \\ \text{HD-DTR}|\text{SUBCAT} & \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \\ \text{NON-HD-DTR} & \boxed{2} \end{bmatrix}$$

- Implikationsregel | Für alle Zeichen vom Typ hd-arg-phrase gilt ...
- Wichtig: 1 ist die "restliche" Valenzliste, 2 ist keine Liste!
- Wenn 1 leer ist, ist die betreffende hd-arg-phrase eine Maximalprojektion.
- Das Pipe-Zeichen | kürzt Pfade durch Merkmalsbeschreibungen ab.

$$\begin{bmatrix} \mathsf{HD-DTR} \big| \mathsf{SUBCAT} & \mathbb{1} \oplus \Big\langle \mathbb{2} \Big\rangle \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathsf{HD-DTR} & \Big[\mathsf{SUBCAT} & \mathbb{1} \oplus \Big\langle \mathbb{2} \Big\rangle \Big] \end{bmatrix}$$

$$head$$
-argument-phrase $\Rightarrow \begin{bmatrix} \mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \\ \mathsf{HD-DTR} | \mathsf{SUBCAT} & \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \\ \mathsf{NON-HD-DTR} & \boxed{2} \end{bmatrix}$

- Implikationsregel | Für alle Zeichen vom Typ hd-arg-phrase gilt ...
- Wichtig: 1 ist die "restliche" Valenzliste, 2 ist keine Liste!
- Wenn 1 leer ist, ist die betreffende hd-arg-phrase eine Maximalprojektion.
- Das Pipe-Zeichen | kürzt Pfade durch Merkmalsbeschreibungen ab.

$$\left[\mathsf{HD-DTR} \middle| \mathsf{SUBCAT} \quad \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \right] = \left[\mathsf{HD-DTR} \quad \left[\mathsf{SUBCAT} \quad \boxed{1} \oplus \left\langle \boxed{2} \right\rangle \right] \right]$$

 Achtung: Normalerweise (auch bei Müller 2013) ist NON-HD-DTRS eine Liste, wir brauchen aber immer nur eine Nicht-Kopf-Tochter.

Das Kopfmerkmalprinzip

Das Kopfmerkmalprinzip

$$headed ext{-}phrase \Rightarrow egin{bmatrix} ext{HEAD} & oxed{1} \\ ext{HD-DTR} egin{bmatrix} ext{HEAD} & oxed{1} \end{bmatrix}$$

Das Kopfmerkmalprinzip

Es werden noch andere Phrasentypen mit Kopf eingeführt werden.

$$headed$$
-phrase $\Rightarrow \begin{bmatrix} HEAD & \boxed{1} \\ HD$ -DTR $|HEAD & \boxed{1} \end{bmatrix}$

Das gilt f
ür alle headed-phrases inkl. aller Untertypen.

Das Kopfmerkmalprinzip

$$headed$$
-phrase $\Rightarrow \begin{bmatrix} HEAD & \boxed{1} \\ HD$ -DTR $|HEAD & \boxed{1} \end{bmatrix}$

- Das gilt für alle headed-phrases inkl. aller Untertypen.
- Wichtig: Wir dürfen nichts in die HEAD-Merkmale stecken, das nicht an die Projektion nach oben weitergegeben werden darf/soll.

Das Kopfmerkmalprinzip

$$headed$$
-phrase $\Rightarrow \begin{bmatrix} \text{HEAD} & \boxed{1} \\ \text{HD-DTR} | \text{HEAD} & \boxed{1} \end{bmatrix}$

- Das gilt f
 ür alle headed-phrases inkl. aller Untertypen.
- Wichtig: Wir dürfen nichts in die HEAD-Merkmale stecken, das nicht an die Projektion nach oben weitergegeben werden darf/soll.
- Die Valenz bzw. SUBCAT darf also kein Kopfmerkmal sein.
 Sonst hätte jede Projektionsstufe dieselbe Valenz wie der Kopf.

Das Kopfmerkmalprinzip

$$headed\text{-}phrase \Rightarrow egin{bmatrix} \text{HEAD} & \boxed{1} \\ \text{HD-DTR} \middle| \text{HEAD} & \boxed{1} \end{bmatrix}$$

- Das gilt f
 ür alle headed-phrases inkl. aller Untertypen.
- Wichtig: Wir dürfen nichts in die HEAD-Merkmale stecken, das nicht an die Projektion nach oben weitergegeben werden darf/soll.
- Die Valenz bzw. SUBCAT darf also kein Kopfmerkmal sein.
 Sonst hätte jede Projektionsstufe dieselbe Valenz wie der Kopf.
- Konsequenz | Die Kopfmerkmale von Nicht-Kopf-Töchtern werden nicht weitergegeben!

Das Kopfmerkmalprinzip

$$headed$$
-phrase $\Rightarrow \begin{bmatrix} HEAD & \boxed{1} \\ HD$ -DTR $|HEAD & \boxed{1} \end{bmatrix}$

- Das gilt für alle headed-phrases inkl. aller Untertypen.
- Wichtig: Wir dürfen nichts in die HEAD-Merkmale stecken, das nicht an die Projektion nach oben weitergegeben werden darf/soll.
- Die Valenz bzw. SUBCAT darf also kein Kopfmerkmal sein.
 Sonst hätte jede Projektionsstufe dieselbe Valenz wie der Kopf.
- Konsequenz | Die Kopfmerkmale von Nicht-Kopf-Töchtern werden nicht weitergegeben!
- Das entspricht der Generalisierung, dass die syntaktischen Eigenschaften von Nicht-Köpfen für die Syntax über die direkt einschließende Phrase hinaus irrelevant sind.

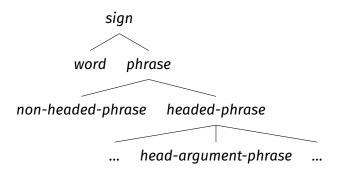
Typhierarchie für sign

Typhierarchie für sign

Die Typenhierarchie wird beim Grammatikschreiben immer komplexer.

Typhierarchie für sign

Die Typenhierarchie wird beim Grammatikschreiben immer komplexer.





Nächste Woche reden wir über Verbsemantik und thematische Rollen.

Nächste Woche reden wir über Verbsemantik und thematische Rollen.

Sie sollten dringend vorher aus dem HPSG-Buch Kapitel 5 lesen!

Nächste Woche reden wir über Verbsemantik und thematische Rollen.

Sie sollten dringend vorher aus dem HPSG-Buch Kapitel 5 lesen!

Das sind gerade mal neun Seiten.

Literatur I

Müller, Stefan. 2013. Head-Driven Phrase Structure Grammar: Eine Einführung. 3. Aufl. (Stauffenburg Einführungen 17). Tübingen: Stauffenburg Verlag.

Autor

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.net roland.schaefer@uni-jena.de

Lizenz

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.