Formale Syntax o3. Komplementation und Grammatikregeln

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena

Stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-Formale-Syntax
Basiert teilweise auf Folien von Stefan Müller: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Lehre/S2021/hpsg.html
Stefan trägt natürlich keinerlei Verantwortung für meine Fehler und Missverständnisse!

Einleitung

Konzepte von letzter Woche

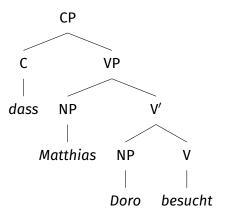
Wir systematisieren jetzt folgende Konzepte weiter:

- Merkmalbündel gemäß Anforderungen aus den Daten (HEAD)
- Getypte Merkmalstrukturen zur Kodierung von Generalisierungen
- Typenhierarchien als Wortarten auf Steroiden
- Listen von Merkmalstrukturen zur Repräsentation von Valenz
- Strukturteilung zur Modellierung von Kongruenz und Valenz



Status von Phrasenstrukturbäumen

Bäume als anschauliche Darstellung von Konstituenz

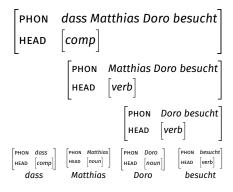


Sprache besteht aber immer nur aus Oberfläche!

Natürlich kann man beliebige Behauptungen über Bäume im Gehirn hinzuerfinden.

Theorien ohne zusätzliche Strukturartefakte

HPSG | Struktur von Wörtern und Wortsequenzen



Die größeren Strukturen sind die direkten Repräsentationen der Wortketten. Die Grammatik muss spezifizieren, unter welchen Bedingungen sie wohlgeformt sind.

Phrasen in HPSG

Strukturen mit Kopf- und Nicht-Kopf-Bündeln

PHON dass Matthias Doro besucht

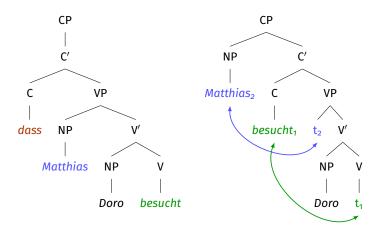
dass Matthias Doro besucht



Bewegungstransformationen

Bewegung | Erklärt Abhängigkeiten zwischen Positionen in Strukturen.

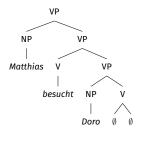
Transformationen sagt man seit der GB-Theorie nicht mehr. Technisch gesehen sind es Transformationen.

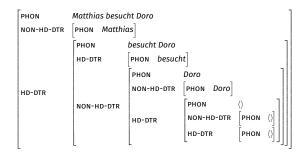


Theorien ohne Transformationen im weiteren Sinn

HPSG | Die gleichen Abhängigkeiten ohne Bewegung, dafür mit Strukturteilung

Nicht unbedingt ohne leere Elemente!





Wenn die Spuren an den richtigen Positionen sind, braucht man keine Transformation!

Die Bewegung ins Vorfeld geht auch ohne Spur. Das kommt alles noch.

Valenz

Valenz als Liste von Merkmalbeschreibungen | Präpositionen

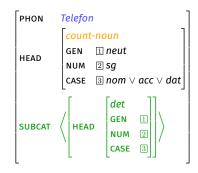
Valenz bzw. SUBCAT(EGORISATION) einer Präposition

$$\begin{bmatrix} \mathsf{PHON} & \textit{wegen} \\ \mathsf{HEAD} & \left[\textit{prep} \right] \\ \mathsf{SUBCAT} & \left\langle \begin{bmatrix} \mathsf{head} & \left[\textit{noun} \\ \mathsf{case} & \textit{gen} \right] \end{bmatrix} \right\rangle \end{bmatrix}$$

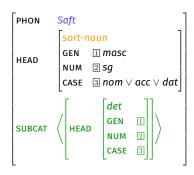
Die Präposition wegen verbindet sich mit einem nominalen Element im Genitiv.

Valenz von Nomen

Zur Erinnerung | NP-Analyse (nicht DP)





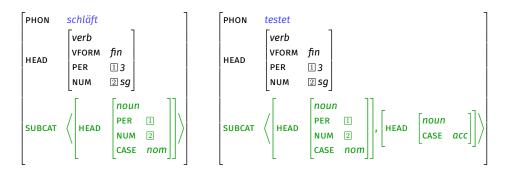


Idealerweise möchte man das Stoffnomen Saft mit dem sortalen Nomen lexikalisch in Beziehung setzen.

Das können sogenannte Lexikonregeln. Kommt alles noch.

Valenz von Verben

Beispiele für verbale Valenz



Übrigens: Kongruenz ist Strukturteilung zwischen HEAD-Merkmalen von Kopf und Nicht-Kopf, Valenz zwischen SUBCAT des Kopfs und HEAD des Nicht-Kopfs.

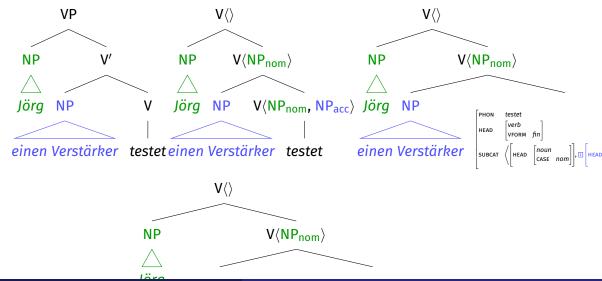
Diese Formulierung dient nur der Veranschaulichung.



Wie steuert Valenz den Phrasenaufbau?

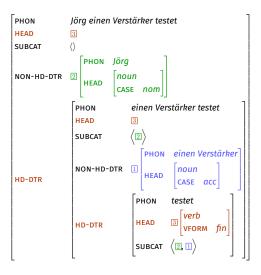
Die SUBCAT-Liste wird bei Kombination mit Komplementen reduziert.

Die Bäume dienen nur der Veranschaulichung. Kongruenz wird aus Platzgründen nicht dargestellt.



Beispielsatz als Merkmalbeschreibung

Die Bäume sind nur ein Konstrukt, die Merkmalstrukturen real.



Projektionsstatus

Was macht eine Phrase zu einer Phrase?

Betrachtet im Gegensatz zu Kopf und Bar-Ebene ...

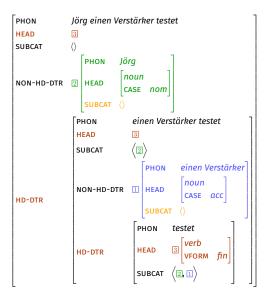
- Köpfe X^o | Volle Valenz
- Bar-Ebene X'l Reduzierte Valenz
- Phrase XP | Vollständig abgebundene Valenz
- Verhindert * dass Jörg Auto repariert usw.

Maximalprojektionen in HPSG

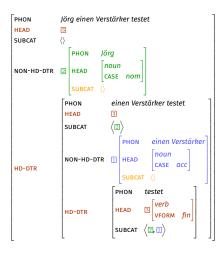
Strukturen mit leerer SUBCAT-Liste sind Maximalprojektionen.

Phrasenstatus anzeigen

Auch die NPs müssen SUBCAT-empty sein.



Einige Punkte zur Beachtung



- Einträge auf der lexikalischen SUBCAT des Verbs | Minimale Spezifikation der Komplemente (case, evtl. Kongruenz)
- Über рном zum Beispiel keine Vorgaben
- Konkrete NPs | Unifizikation mit dieser Information
- In der großen Struktur | Unter 1 und 2 überall die volle Information
- Falls nicht unifizierbar | Keine größere Struktur bzw. kein grammatischer Satz, keine grammatische VP usw.



Listenverknüpfung

Wir haben immer noch keine Regel für die Komplementabbindung!

- Bei der Verbindung von Kopf 1 Komplement 2
 - ► Unifikation des letzten Elements der SUBCAT von 1 mit 2
 - Resultierende Phrase | Kopfmerkmale kopiert von нр-ртк
 - ► Resultierende Phrase | SUBCAT von 1 ohne das letzte Element
 - ▶ PHON-Werte der Phrase | Aneinandergehängte PHON-Werte der Töchter
- Teilung der SUBCAT in letztes Element und Rest der Liste davor
- "Rest der Liste" möglicherweise leer (z. B. bei Abbindung des Subjekts)
- Konkatenationsoperator ⊕
 - ▶ Verknüpft zwei Listen L_1 und L_2 zu neuer Liste L_3 : $L_3 = L_1 \oplus L_2$
 - $ightharpoonup L_3$ enthält alle Elemente von L_1 gefolgt von allen Elementen von L_2
 - ▶ L₁ und/oder L₂ möglicherweise leer

Literatur I

Autor

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.netroland.schaefer@uni-jena.de

Lizenz

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.