# Formale Syntax: HPSG o6. Lexikon und Lexikonregeln

### Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Iena

Stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-HPSG
Basiert teilweise auf Folien von Stefan Müller: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Lehre/S2021/hpsg.html
Grundlage ist Stefans HPSG-Buch: https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html.de

Stefan trägt natürlich keinerlei Verantwortung für meine Fehler und Missverständnisse!

# Übersicht

# Formale Syntax: HPSG | Plan

- Phrasenstruktur und Phrasenstrukturgrammatiken
- Merkmalstrukturen und Merkmalbeschreibungen
- Komplementation und Grammatikregeln
- Verbsemantik und Linking (Semantik 1)
- 5 Adjunktion und Spezifikation
- 6 Lexikon und Lexikonregeln
- Konstituentenreihenfolge und Verbbewegung
- 8 Nicht-lokale Abhängigkeiten und Vorfeldbesetzung
- Quantorenspeicher (Semantik 2)
- Unterspezifikationssemantik (Semantik 3)

```
https://rolandschaefer.net/archives/2805
https://github.com/rsling/VL-HPSG/tree/main/output
https://hpsg.hu-berlin.de/~stefan/Pub/hpsg-lehrbuch.html
```

# Einleitung

# Struktur des Lexikons und Lexikonregeln

Lexikalistische Theorien lösen so viel wie möglich im Lexikon

- Welche Information ist bei Wörtern wirklich idiosynkratisch (= individuell)?
- Wie kann man Generalisierungen im Lexikon erfassen (Typen)?
- Wie helfen Typhierarchien, die sehr komplexen Lexikoneinträge zu strukturieren.
- Wie funktionieren Lexikonregeln für das Passiv?
- Wie modelliert man Flexion und Wortbildung in HPSG? (Kapitel 19)

Müller (2013: Kapitel 6)



# Welche Informationen sind wirklich idiosynkratisch?

- Buch
  - PHON und book-rel
  - Ansonsten neutrales Zählsubstantiv
- Zement
  - PHON und cement-rel
  - Ansonsten maskulines Stoffsubstantiv
- zerlegen
  - PHON und disassemble-rel
  - Ansonsten schwaches transitives telisches Agens/Patiens-Verb
- sehen
  - PHON und see-rel
  - Und die Stammformen
  - Ansonsten transitives atelisches Agens/Thema-Verb

# Nomen-Typen I

### Was entspricht der traditionellen Wortklasse Nomen?

Wir schreiben jetzt reine Typangaben in AVMs ohne eckige Klammern.

Die Typen *noun* und *nom-obj* sind dann anderswo in der Hierarchie zu spezifizieren.

Hier nur der Illustration halber. Alle Werte haben wiederum Typen.

$$\begin{bmatrix} noun \\ CAS & case \end{bmatrix} \begin{bmatrix} nom\text{-}obj \\ IND & index \\ RESTR & \left\langle \begin{bmatrix} nom\text{-}psoa \\ INST & index \end{bmatrix} \right\rangle \end{bmatrix}$$

# Nomen-Typen II

# Achtung! Die Aussagen auf der letzten Folie zu nom-obj gelten z.B. nicht für Pronomina.

Pronomina führen keine REL ein. Substantive sind dafür immer dritte Person.

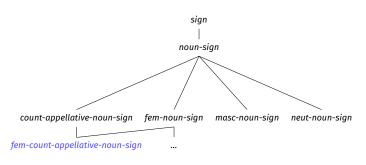
$$\begin{bmatrix} count\text{-}appellative\text{-}noun\text{-}sign \\ cat|subcat & \left\langle \begin{bmatrix} cat|\text{head} & det \end{bmatrix} \right\rangle \\ \\ cont & \begin{bmatrix} nom\text{-}obj \\ \\ IND & \boxed{1} \begin{bmatrix} \text{PER} & 3 \end{bmatrix} \\ \\ RESTR & \left\langle \begin{bmatrix} nom\text{-}psoa \\ INST & \boxed{1} \end{bmatrix} \right\rangle \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

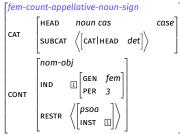
### Für Feminina gilt zusätzlich:

# Mehrfachvererbung

# Aus Typen, die Teilinformationen kodieren, werden terminale spezifische Typen gebildet.

Hier nur beispielhafte Toy-Hierarhie. Eine größere Hierarchie weiter unten und später in Trale.





# Verb-Typen

### Verben an sich

CAT | HEADverbCONT | RESTRpsoa

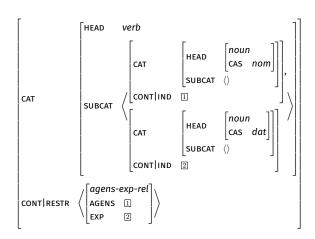
### Dativverben

$$\left[ \mathsf{CAT} \big| \mathsf{SUBCAT} \ \left\langle \mathsf{NP}_{\mathsf{NOM}}, \mathsf{NP}_{\mathsf{DAT}} \right\rangle \right]$$

# Agentivische Experiencerverben

$$\begin{bmatrix} \mathsf{CAT} | \mathsf{SUBCAT} & \left\langle \begin{bmatrix} \mathsf{CONT} | \mathsf{IND} & \mathbb{I} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} \mathsf{CONT} | \mathsf{IND} & \mathbb{2} \end{bmatrix} \right\rangle \\ \\ \mathsf{CONT} | \mathsf{RESTR} & \begin{bmatrix} \mathit{agens-exp-rel} \\ \mathsf{AGENS} & \mathbb{I} \\ \mathsf{EXP} & \mathbb{2} \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

# Im Ergebnis:



# Möglicher größerer Ausschnitt der Typhierarchie



# Typen und "Wortarten"

Platitüde aus der Morphologie- oder Syntax-Einführung: Wortarten sind immer nur ein Konstrukt. Wir teilen Wörter grob so ein, wie wir es für die Grammatik brauchen.

- Solche Äußerungen treffen auf nicht-formalisierte Grammatiken zu.
- In der Formalisierung verschwinden diese Einschränkungen:
  - ▶ Typen erfassen Generalisierungen über Wörter und Wortformen.
  - ► Konkrete Wörter erben von diversen Typen und haben einen maximal spezifischen Typ.
  - ► Wörter bringen zusätzlich idiosynkratische Informationen mit.

    Frau ist ein noun-sign, det-sc, nominal-sem-sign/3 mit Frau als PHON-Wert.
  - ▶ Wortarten erfassen brutal vereinfacht Teilaspekte dieser Typhierarchie.
- Wortarten sind Konstrukte, Typen (und Typhierarchien) sind real.
- Wenn Sie sonst nichts aus dieser Vorlesung übrig behalten:
   Daran sollten Sie sich erinnern, wenn Sie Wortarten unterrichten.



# Unäre Phrasen

### Nichts verbietet unäre Projektionen in HPSG. Analog zu X-Bar-Syntax:

Aus Kontexten wie: Wir brauchen dringend Zement.



Wir brauchen solche Projektionen nicht.

$$\begin{bmatrix} \mathsf{PHON} & \left\langle \mathit{Zement} \right\rangle \\ \\ \mathsf{CAT} & \begin{bmatrix} \mathsf{HEAD} & \mathit{noun} \\ \\ \mathsf{SUBCAT} \left\langle \right\rangle \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

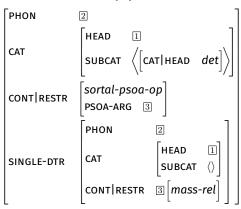
Das Wort kommt als NP aus dem Lexikon.

# Unäre Syntaxregeln

Man kann aber unäre Regeln einführen und daran beliebige Funktionen aufhängen. Hypothetisches Schema, das ein Stoffsubstantiv zu einem sortalen Nomen macht.

(ein bisschen) Zement → (ein) Zement

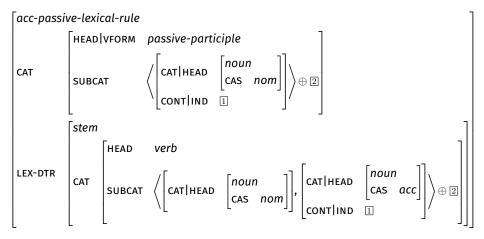
### $sortal-noun-unary-phrase \Rightarrow$



- Die einzige Tochter ist ein Stoffsubstantiv.
- Es kommt ein sortales Nomen heraus (CONT-Magie).
- Das sortale Nomen braucht einen Determinierer (im Gegensatz zum Stoffsubstantiv).
- PHON und HEAD bleiben gleich.
- Das könnten wir so machen und hätten damit eine Art syntaktischer Konversion.
- Probleme g\u00e4be es, wenn das Nomen bereits Adjunkte zu sich genommen hat.
- Man vermeidet solche Regeln möglichst in der Syntax.

# Description-Level-Lexical Rules (DLR)

Lexikonregeln funktionieren ähnlich. Aber ihre Töchter sind immer Lexikoneinträge.



Deswegen erkläre ich in Schäfer (2018), dass Passiv lexikalisch ist. Vollständige Argumentation: Ackerman & Webelhuth (1998)

# Lexikonregeln

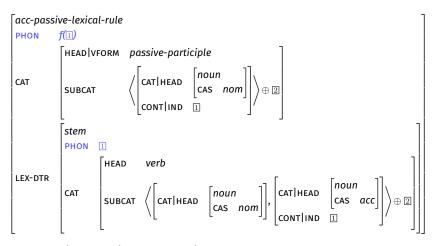
# Wir betrachten hier nur DLR-Lexikonregeln.

Alternativen s. Müller (2013: Kapitel 6).

- Es gibt keinen formalen Unterschied zwischen Morphologie und Syntax.
- Lexikonregeln sind Teil des Formalismus.
- Sie sind unäre Regeln, die auf Lexikoneinträge beschränkt sind.
- Die LEX-DTR ist der lexikalische Input.
- Alles, worüber die Regel nichts aussagt, wird übernommen.
- So funktionieren Passiv, Flexion, Wortbildung usw. in HPSG.
- Theorien wie HPSG sind Theorien des gesamten Sprachsystems inkl. Lexikon, sie sind keine reinen Syntaxen im engen Sinn.

# Passiv mit Morphonolomagie

### Um die Form kümmert sich f!



Die Funktion f baut die Form gekauft zu kauf usw. Und starke Verben?

### Starke Verben

Wenn man nicht f noch mehr externes Wissen mitgeben will, muss man irgendwo die Information über die Stammallomorphie in stem-Typen repräsentieren.

### Starke Verben:

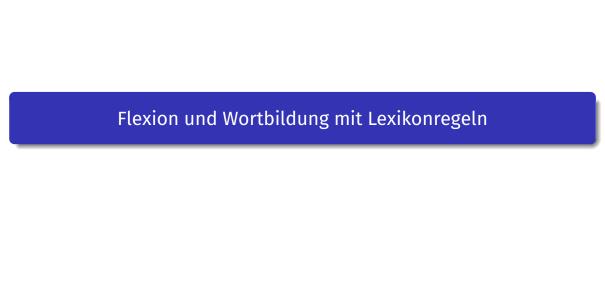
```
\begin{bmatrix} \text{verb-stem-phon} \\ \text{pres-stem} & \left\langle \text{geb} \right\rangle \\ \text{pret-stem} & \left\langle \text{gab} \right\rangle \\ \text{part-stem} & \left\langle \text{geb} \right\rangle \end{bmatrix}
```

### Alternativ die Information über das Ablautmuster für f hinterlegen:

```
\begin{bmatrix} \text{Stem} & \\ & \\ \text{PHON} & \begin{bmatrix} \text{Verb-ablaut-eae-phon} \\ & \\ & \end{bmatrix} \end{bmatrix}
```

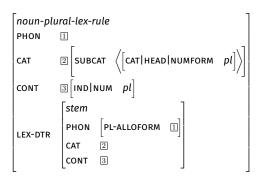
### Nomina:

Siehe Crysmann (2021) für richtige Morphologie in HPSG.



# Plural von Nomina

Worin besteht Pluralbildung bei Nomina? – Formänderung und NUM:

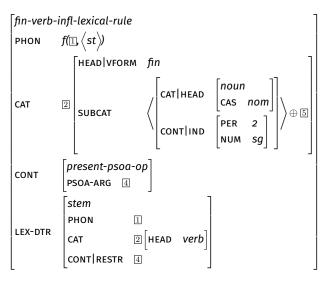


- PHON ist hier f
  ür stem komplex.
- Die eigentliche Quantifikation macht der Quantor (Artikel/Determinierer).
- Der Quantor muss aber ein pluralischer (zwei, mehrere, ...) sein.
   Das wurde hier behelfsmäßig mit NUMFORM implementiert.

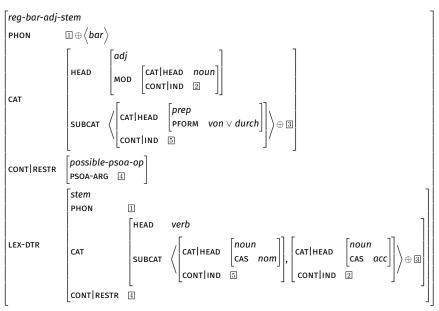
# Verbflexion

# Worin besteht Verbflexion? - Formänderung, Tempus, Person, Numerus(, Modus)

Vereinfachung für unsere Zwecke nach Müller (2013: 380).



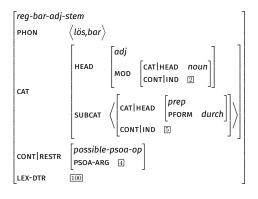
# Derivation mit -bar

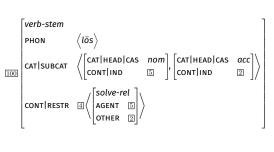


Die Version in Müller (2013: 382) ist allgemeiner, aber dadurch schwerer nachvollziehbar.

# Ein Beispiel

### Beispielkontext: die durch mich lösbare Gleichung







# Vorbereitung

Nächste Woche reden wir über Konstituentenstellung und V1-Sätze.

Sie sollten dringend vorher aus dem HPSG-Buch von Kapitel 9 die Seiten 129–148 lesen!

Das sind 20 Seiten. Etwas mehr als sonst, aber durchaus machbar.

Achtung! In der Woche darauf sind die Seiten 163–147 dran. Lesen Sie ggf. im Voraus!

# Literatur I

Ackerman, Farrell & Gert Webelhuth. 1998. A Theory of Predicates. (CSLI Lecture Notes 76).

Crysmann, Berthold. 2021. Morphology. In Stefan Müller, Anne Abeillé, Robert D. Borsley & Jean-Pierre Koenig (Hrsg.), Head-Driven Phrase Structure Grammar: The Handbook, 947–999. Berlin.

Müller, Stefan. 2013. Head-Driven Phrase Structure Grammar: Eine Einführung. 3. Aufl. (Stauffenburg Einführungen 17). Tübingen: Stauffenburg Verlag.

Schäfer, Roland. 2018. Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen. 3. Aufl. (Textbooks in Language Sciences 2). Berlin.

### **Autor**

### Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.netroland.schaefer@uni-jena.de

# Lizenz

### Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.