# Einführung in die Morphologie und Lexikologie 04. Komposition

#### Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Iena

Diese Version ist vom 23. März 2023.

stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/SE-Einfuehrung-in-die-Morphologie-und-Lexikologie

## Überblick

## Wortbildung | Komposition

- Wiederholung | statische und volatile Merkmale
- Wiederholung | Wortbildung und Flexion
- Produktivität und Transparenz
- Köpfe und Typen von Komposita
- Kompositionsfugen
- Schäfer (2018: Abschnitt 8.1)

# Wortbildung

## Wiederholung | Statische und volatile Merkmale

- Eigenschaften: "Rotsein" (Erdbeere), "325m hoch" (Eiffelturm) usw.
- Merkmale: FARBE, LÄNGE usw.
- Werte:
  - ► FARBE: rot, grau, ...
  - ► LÄNGE: 3cm, 325m, ...
- (1) a. Haus = [Bed: **haus**, Klasse: **subst**, Gen: **neut**, Kas: **nom**, Num: **sg**]
  - b. Haus-es = [BED: *haus*, KLASSE: *subst*, GEN: *neut*, KAS: *gen*, NUM: *sg*]
  - c. Häus-er = [Bed: haus, Klasse: subst, Gen: neut, Kas: nom, Num: pl]
- bei einem lexikalischen Wort:
  - statische Merkmale wertestabil
  - volatile Merkmale werteverändernd im Paradigma

## Wiederholung | Wortbildung und Flexion

- (2) a. trocken (Adj) → Trocken-heit (Subst)
  - b. Kauf (Subst), Rausch (Subst) → Kauf-rausch (Subst)
  - c. gehen  $(V) \rightarrow be$ -gehen (V)
- (3) a.  $lauf-en(1/3 Pl Prs Ind) \rightarrow lauf-e(1 Sg Prs Ind)$ 
  - b. Münze (Sg)  $\rightarrow$  Münze-n (Pl)

#### Wortbildung

- statische Merkmale geändert (Wortklasse, Bedeutung)
- …oder gelöscht (alles außer Bedeutung: Erstglied bei Komposition)
- ...oder umgebaut (Valenz von Verben beim Applikativ)
- produktives Erschaffen neuer lexikalischer Wörter

#### Flexion

- Änderung der Werte volatiler Merkmale
- typisch: Anpassung an syntaktischen Kontext

## Wortbildung

- virtuell unbegrenzter Wortschatz
- gut durchschaubares und gut lernbares System trotz vieler Probleme und Einschränkungen im Detail
- Funktionen der Wortbildung
  - Komposition | komplexe Konzepte (Lötzinnschmelztemperatur)
  - Konversion | Reifizierung (z.B. eines Ereignisses als Objekt: der Lauf)
  - Derivation | Modifikation von Bedeutungen (unschön),
     Bezug auf Teilaspekte von Konzepten (z. B. Ereigniskonzepten: Fahrer)
- Hauptproblem der Wortbildung:
   Welche Bildungen sind wirklich produktiv?

## Relevanz von Komposition

- Wortbildung als einer der Kerne der Bildungssprache
- kann sowohl verdichten als auch präzisieren (Feilke 2012)
- komplexe Sachverhalte optimiert formulieren
  - möglichst kurz bzw. kompakt
  - maximal verständlich (Wortbildung hochgradig etabliert im Deutschen → problemlose Verarbeitung durch Hörer\*innen)
- Aber das Unterrichten von Regularitäten bzgl. der externen Funktionen ist bei Wortbildung schwierig.
  - "Wenn du kommunikativ X erreichen willst, nimm eine Derivation auf -igkeit." Wohl kaum!
  - ► allgemeine souveräne Beherrschung des formalen Systems → globale Optimierung der Schrift- und Bildungssprache

23. März 2023

# Komposition

## Beispiele für Komposition

#### Komposition: Stamm₁ + Stamm₂ → neuer Stamm₃

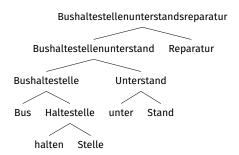
- (4) a. Kopf.hörer
  - b. Laut.sprecher
  - c. Kraft.werk
  - d. Lehr.veranstaltung
  - e. Rot.eiche
  - f. Lauf.schuhe
  - g. Ess.besteck
  - h. Fertig.gericht
  - i. feuer.rot

23. März 2023

## Produktivität und Transparenz

- alle Beispiele auf der vorherigen Folie: lexikalisiert
  - vergleichsweise häufig vorkommende Wörter
  - ▶ überwiegend spezifischere Bedeutung, als Bestandteile vermuten lassen
  - aber: Art der Bildung erkennbar
  - zumindest für erwachsene Sprecher\*innen auch bewusst
- transparent: Rekonstruierbarkeit der Bildung (auch bei abweichender Gesamtbedeutung)
- produktiv gebildet: Neubildung durch Sprecher\*innen in einer gegebenen Situation
- Produktivität ist graduell aufzufassen!
- Buchbutter > Batterieschublade > Laufschuhe > Hundstage

#### Rekursion



- Wortbildung: immer binär, also Wort+Wort (nicht Wort+Wort+Wort usw.)
- hierarchische Strukturbildung durch wiederholte lineare Anfügung
- Rekursion allgemein: Eine Verknüpfung hat als Ergebnis eine Einheit, die wieder auf dieselbe Art verknüpft werden kann.
- Rekursion in Linguistik: immer eingeschränkt, nicht "endlos"

## Köpfe

- (5) a. Laut.sprecher (laut verliert Wortklasse, ...)
  - b. Kraft.werk (Kraft verliert Wortklasse, Genus, ...)
  - c. Lauf.schuhe (laufen verliert Wortklasse? Genus? ...)
  - d. Ess.besteck (essen verliert Wortklasse, ...)
  - e. feuer.rot (Feuer verliert Wortklasse, ...)
  - Kopf:
    - steht immer rechts
    - bestimmt alle grammatischen Merkmale des Kompositums
  - Nicht-Kopf
    - immer links
    - verliert alle grammatischen Merkmale
    - ▶ Bedeutung geht in Gesamtbedeutung ein

23. März 2023

## Relevante Kompositionstypen: Determinativkomposita

Determinativkomposita: Schulheft, Regalbrett usw.

- Kopf-Kern-Test:
  - ► Ein Schulheft ist ein Heft. ✔
  - ▶ Ein Regalbrett ist ein Brett. ✔
- Nicht-Kopf-Kern-Test:
  - Ein Schulheft ist eine Schule. X
  - Ein Regalbrett ist ein Regal. X
- Rektionstest:
  - Bei einem Schulheft wird eine Schule geheftet/verheftet/beheftet... X
  - ▶ Bei einem Regalbrett wird ein Regal gebrettert/... ✗

10 / 18

#### Relevante Kompositionstypen: Rektionskomposita

Rektionskomposita: Hemdenwäsche, Geldfälschung usw.

- Kopf-Kern-Test:
  - ▶ Eine Hemdenwäsche ist eine Wäsche. ✔
  - ▶ Eine Geldfälschung ist eine Fälschung. ✔
- Nicht-Kopf-Kern-Test:
  - Eine Hemdenwäsche ist ein Hemd. X
  - Eine Geldfälschung ist Geld. X
- Rektionstest:
  - Bei einer Hemdenwäsche werden Hemden gewaschen.
  - ▶ Bei einer Geldfälschung wird Geld gefälscht. 🗸
- Kopf: prototypischerweise von einem Verb abgeleitet
- Nicht-Kopf zu Kopf wie Objekt zu Verb

## Kompositionsfugen bei Substantiv-Substantiv-Komposita

Fuge	Beispiel	Komposita %	Erstglieder %
Ø	Garten.tür	60.25	41.77
-(e)s	Gelegenheit-s.dieb	23.69	45.74
-n	Katze-n.pfote	10.38	5.29
-en	Frau-en.stimme	3.02	4.19
*e	Kirsch.kuchen	0.78	0.20
-е	Geschenk-e.laden	0.71	1.90
-er	Kind-er.buch	0.38	0.07
~er	Büch-er.regal	0.37	0.11
~e	Händ-e.druck	0.22	0.63
-ns	Name-ns.schutz	0.13	0.04
~	Mütter.zentrum	0.05	0.06
-ens	Herz-ens.angelegenheit	0.03	0.01

(aus: Schäfer & Pankratz 2018)

#### Steuerung der Fugen durch Erstglied

- Wörter mit s-Plural (Kaffees, Kameras) niemals mit s-Fuge
- derivierte Substantive (meist Abstrakta) (-heit, -keit, -tum): prototypisch s-Fuge
  - sehr viele Feminina, Fuge nicht paradigmatisch (= keine Flexionsform)
- starke/gemischte Maskulina: manchmal -(e)s
  - Genitiv? Welche Funktion sollte ein Genitiv im Kompositum haben?
  - Lassen sich die Komposita mit s-Fuge mit Genitiv umformulieren?
  - Freundeskreis → \*Kreis des Freundes
  - Geschlechtsverkehr → \*Verkehr des Geschlechts
  - ▶ Berufstätigkeit → \*Tätigkeit des Berufs
  - ► Auslandsaufenthalt → \*Aufenthalt des Auslands
- die s-Fugen an Feminina sowieso nicht als Genitiv möglich:
  - ► Gelegenheitsdieb → \*Dieb der Gelegenheits

# Übung

#### Komposita im Text

- Suchen Sie im gegebenen Text zehn Komposita.
- Zeichnen Sie für jedes einen Baum wie auf Folie 8.
- Unterstreichen Sie bei jeder Verzweigung im Baum den Kopf.
- Was ist der Kopf, der alle grammatischen Merkmale des Kompositums bestimmt?
- Bestimmen Sie alle Fugen und entscheiden Sie, ob sie paradigmatisch sind.
- Überlegen Sie, ob die einzelnen Kompositionen produktiv oder transparent sind.
  Dazu gibt os oft keine endgültige Lösung.
  - Dazu gibt es oft keine endgültige Lösung.

## **Ausblick**

## Andere Wortbildungsmuster

- Konversion | Stamm<sub>1</sub> → Stamm<sub>2</sub>
   laufen → (der) Lauf
- Derivation | Stamm<sub>1</sub> + Affix → Stamm<sub>2</sub>
   schön → (die) Schönheit
- Typische Anwendungsbereiche für Präfigierung und Suffigierung im Deutschen

#### Literatur I

Feilke, Helmut. 2012. Bildungssprachliche Kompetenzen fördern und entwickeln. *Praxis Deutsch* 233, 4–18. Schäfer, Roland. 2018. *Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen: Dritte, überarbeitete und erweiterte Auflage*. 3. Aufl. Berlin: Language Science Press.

Schäfer, Roland & Elizabeth Pankratz. 2018. The plural interpretability of German linking elements. Morphology 28(4), 325–358.

#### **Autor**

#### Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.netroland.schaefer@uni-jena.de

#### Lizenz

#### Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.

18 / 18