Einführung in die Morphologie und Lexikologie

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena

stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-Morphologie

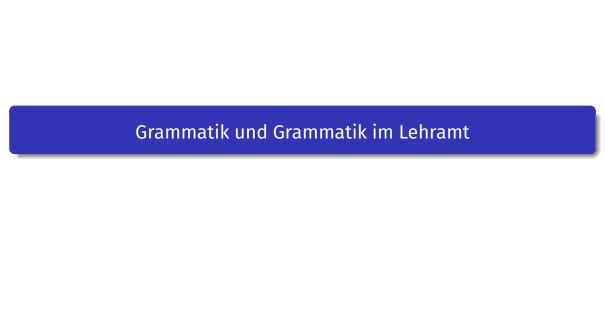
Inhalt

- Grammatik und Grammatik im Lehramt
 - Überblick
 - Grammatik
 Grammatik im Lehramtsstudium
- - Morphologie und Grundbegriffe

 Überblick
 - Uberblick
 - Stämme und Affixe
 - Merkmale in Flexion und Wortbildung
 - Konstituenten
- 3 Wortklassen als Grundlage der Grammatik
 - Überblick ■ Wörter
 - worter
 - Methode
 - Einige WortklassenSchulaufgaben
- Wortbildung | Komposition
 - Überblick
 - Wortbildung
 - Komposition
- 5 Wortbildung | Derivation und Konversion
 - Überblick
 - Konversion
 - Derivation
- 6 Flexion | Nomina außer Adjektiven
 - Überblick

- Funktion
- Substantive
- Pronomina und Artikel
- 7 Flexion | Adiektive und Verben
 - ÜberblickAdjektive
 - Verben
- Valore
- 8 Valenz Ilherblick
 - Uberblic
 - Rollen
 - Passive
 - Verben mit Präpositionalobjekten
- Verbtypen als Valenztypen
 - Überblick
 - Objekte und Valenz
 - Dative
 - Statusrektion
 - Verbklassen
- 10 Kernwortschatz und Fremdwort
 - Überblick
 - Fremdwort
 - Kernwortschatz
 - Gradueller Kern
 - Fremde Wortbildung
- 11 Vor der Klausur

Roland Schäfer Morphologie 1 / 199



Grammatik und Grammatikunterricht

- Grammatik
 - Grammatik und Grammatikalität
 - Häufigkeiten und typische Muster
 - Sprachrichtigkeit
- Grammatik und Lehramtsstudium
 - Wozu Deutschunterricht?
 - Bildungssprache und Sprachbetrachtung
 - Aufgaben von Lehrpersonal in Deutsch

Roland Schäfer Morphologie 2 / 199

Deutsche Sätze erkennen und interpretieren

- (1) Dies ist ein Satz.
- (2) * Satz dies ein ist.
- (3) * Kno kna knu.
- (4) * This is a sentence.
- (5) * Dies ist ein Satz

Roland Schäfer Morphologie 3 / 199

Form und Bedeutung: Kompositionalität

- (6) Das ist ein Kneck.
- (7) Jede Farbe ist ein Kurzwellenradio.
- (8) Der dichte Tank leckt.

Kompositionalität (Kompositionalitäts- oder Frege-Prinzip)

Die Bedeutung komplexer sprachlicher Ausdrücke ergibt sich aus der Bedeutung ihrer Teile und der Art ihrer Kombination. Die Eigenschaft von Sprache, die dieses Prinzip beschreibt, nennt man Kompositionalität.

Roland Schäfer Morphologie 4 / 199

Grammatik als System und Grammatikalität

Grammatik

Eine Grammatik ist ein System von Regularitäten, nach denen aus einfachen Einheiten komplexe Einheiten einer Sprache gebildet werden.

Grammatikalität

Jede von einer bestimmten Grammatik beschriebene Symbolfolge ist grammatisch relativ zu dieser Grammatik, alle anderen sind ungrammatisch.

Roland Schäfer Morphologie 5 / 199

(Un)grammatisch ist nicht gleich (in)akzeptabel

- (9) a. Bäume wachsen werden hier so schnell nicht wieder.
 - b. Touristen übernachten sollen dort schon im nächsten Sommer.
 - c. Schweine sterben müssen hier nicht.
 - d. Der letzte Zug vorbeigekommen ist hier 1957.
 - e. Das Telefon geklingelt hat hier schon lange nicht mehr.
 - f. Häuser gestanden haben hier schon immer.
 - g. Ein Abstiegskandidat gewinnen konnte hier noch kein einziges Mal.
 - h. Ein Außenseiter gewonnen hat hier erst letzte Woche.
 - i. Die Heimmannschaft zu gewinnen scheint dort fast jedes Mal.
 - j. Ein Außenseiter gewonnen zu haben scheint hier noch nie.
 - k. Ein Außenseiter zu gewinnen versucht hat dort schon oft.
 - l. Einige Außenseiter gewonnen haben dort schon im Laufe der Jahre.

Roland Schäfer Morphologie 6 / 199

Grammatikalität und Inakzeptabilität

Grammatikalität

- grammatisch | Strukturen, die von einer Grammatik beschrieben werden
- ungrammatische Strukturen markiert mit Asterisk *

Akzeptabilität

- akzeptabel | Strukturen, die Menschen als ihre Sprache akzeptieren
- mögliche Gründe für Unterschiede zwischen Grammatikalität und Akzeptabilität
 - kognitive Grammatik | nicht unbedingt eindeutig kodiert (probabilistisch)
 - Performanz | Störeinflüsse / eingeschränkte kognitive Verarbeitungsfähigkeit
 - ▶ Individualgrammatik | unterschiedliche Grammatiken auf Basis individuellen Inputs

Roland Schäfer Morphologie 7 / 199

Kern und Peripherie

Manche grammatischen Strukturen sind typischer als andere.

- (10) a. Baum, Haus, Matte, Döner, Angst, Öl, Kutsche, ...
 - b. System, Kapuze, Bovist, Schlamassel, Marmelade, Melodie, ...
- (11) a. geht, läuft, lacht, schwimmt, liest, ...
 - b. kann, muss, will, darf, soll, mag
- (12) a. des Hundes, des Geistes, des Tisches, des Fußes, ...
 - b. des Schweden, des Bären, des Prokuristen, des Phantasten, ...

Hohe Typenhäufigkeit vs. niedrige Typenhäufigkeit.

Roland Schäfer Morphologie 8 / 199

Zwei verschiedene Häufigkeiten

Typenhäufigkeit

Wie viele verschiedene Realisierungen (= Typen) einer Sorte linguistischer Einheiten gibt es?

Tokenhäufigkeit

Wie häufig sind die ggf. identischen Realisierungen (= Tokens) einer Sorte linguistischer Einheiten?

Roland Schäfer Morphologie 9 / 199

Aussagen über das Deutsche

- Relativsätze und eingebettete w-Sätze werden nicht durch Komplementierer wie dass eingeleitet.
- Fragen ist ein schwaches Verb.
- Zurückschrecken bildet das Perfekt mit dem Hilfsverb sein.
- Im Aussagesatz steht vor dem finiten Verb genau ein Satzglied.
- In Kausalsätzen mit weil steht das finite Verb an letzter Stelle.
- Zwecks ist eine Präposition, die den Genitiv regiert und nur mit Ereignissubstantiven kombiniert werden kann.

Roland Schäfer Morphologie 10 / 199

Normkonform? Regularitätenkonform?

- (13) a. Dann sieht man auf der ersten Seite wer dass kommt.
 - b. Er frägt nach der Uhrzeit.
 - c. Man habe zu jener Zeit nicht vor Morden zurückgeschreckt.
 - d. Der Universität zum Jubiläum gratulierte auch Bundesministerin Wilms.
 - e. Er ist noch im Büro, weil das Licht brennt noch.
 - f. Ich schreibe Ihnen zwecks Platz im Seminar.

Roland Schäfer Morphologie 11 / 199

Regel, Regularität und Generalisierung

Regularität

Eine grammatische Regularität innerhalb eines Sprachsystems liegt dann vor, wenn sich Klassen von Symbolen unter vergleichbaren Bedingungen gleich (und damit vorhersagbar) verhalten.

Regel

Eine grammatische Regel ist die Beschreibung einer Regularität, die in einem normativen Kontext geäußert wird.

Generalisierung

Eine grammatische Generalisierung ist eine durch Beobachtung zustandegekommene Beschreibung einer Regularität.

Roland Schäfer Morphologie 12 / 199

Regel vs. Regularität bzw. Generalisierung

Was ist dann der Status dieser Aussagen?

- ? Relativsätze und eingebettete w-Sätze werden nicht durch Komplementierer wie dass eingeleitet.
- ? Fragen ist ein schwaches Verb.
- ? Zurückschrecken bildet das Perfekt mit dem Hilfsverb sein.
- ? Im Aussagesatz steht vor dem finiten Verb genau ein Satzglied.
- ? In Kausalsätzen mit weil steht das finite Verb an letzter Stelle.
- ? Zwecks ist eine Präposition, die den Genitiv regiert und nur mit Ereignissubstantiven kombiniert werden kann.
- → Entweder Generalisierungen über die Grammatik von Varietäten des Deutschen oder normative Regeln, die die gegebenen Sätze als falsch kennzeichnen.

Roland Schäfer Morphologie 13 / 199

Norm ist Beschreibung

- Norm als Grundkonsens
- Sprache und Norm im Wandel
- Norm und Situation (Register, Stil, ...)
- Variation in der Norm
- Trotzdem Relevanz der Norm, insbesondere im schulischen Deutschunterricht
- Normabweichungen erklären | Warum passt der Fehler nicht ins System?
- das System erklären | Wie hängt "richtig" mit Generalisierungen zusammen?
- schwarze Grammatikdidaktik | "Das ist falsch, merk dir das!"

Roland Schäfer Morphologie 14 / 199

Bildungssprache in der siebten Jahrgangsstufe

"Gib in eigenen Worten die Aufgabenstellung wieder." (Gogolin & Lange 2011, Feilke 2012)

(Textaufgabe)

Im Salzbergwerk Bad Friedrichshall wird Steinsalz abgebaut. Das Salz lagert 40 m unter Meereshöhe, während Bad Friedrichshall 155 m über Meereshöhe liegt. Welche Strecke legt der Förderkorb zurück? (aus: mathe live, 7. Sj, 2000, S. 19)

(Schülerantwort A)

es steht also m m h- die wollen Steinsalz abbauen und das ist zwar in Salzbergwerk Bad Frieshalle – oder wie das hier steht – Friedrichshall – ja und mmh das das liegt aber vier/vierzig Millimeter unter des Meeres – ja vierzig Meter unter Meereshöhe – und aber die wollen während ähm aber die wollen bei Fried/Friedrichshall 155 Meter über das Meereshöhe Meereshöhe liegt – obwohldas da ober liegt und jetzt wissen sie nicht welche Strecke sie nehmen sollen undjetzt wollen sie wissen – wie viel Strecken Strecken es eigentlich ist – m m h weil so ein För/Förderkorb bis zur Erdoberfläche zurück

(Schülerantwort B)

also – ähm (...) – da das/der/das Bergwerk Bergwerk 40 Meter unter der Meereshöhe liegt und und Friedrichshall 155 über der Meereshöhe– muss man 155 plus 40 machen – weil- dieser – ähmähm (...) Förderkorb muss ja von 40 Meter 40 Meter unter Meeres/unter der Meereshöhe nach oben – das alles transportieren

Roland Schäfer Morphologie 15 / 199

Sprachbetrachtung und Literatur im Deutsch-Abitur I

Sprachlich-grammatische Betrachtung zur Literatur in Abiturarbeiten (Häcker 2009)

Bsp. 4: Diese Verknüpfung durch Kommas oder Gedankenstriche zeigen (G), dass Ferdinand und sein Vater eine gehobene Sprache sprechen.

Bsp. 5: Die (...) rhetorischen Fragen deuten darauf hin, dass sich der Präsident irgendwo versucht für sein Handeln zu rechtfertigen und seinem Sohn weiterhin Vorwürfe zu machen (Sb).

Bsp. 6: Ferdinands und Luisens Persönlichkeiten wurden sehr durch Sprache und die szenische Gestaltung der Szene unterstützt. Ferdinand, der Stürmer und Dränger, bedient sich einer sehr bildhaften Sprache durch Metaphern, Personifikationen und Vergleiche. Luises Sprache ist dagegen durch viele Pausen und Satzstücken (G) geprägt, was ihre Verzweiflung und Unruhe deutlich macht.

Roland Schäfer Morphologie 16 / 199

Sprachbetrachtung und Literatur im Deutsch-Abitur II

Sprachlich-grammatische Betrachtung zur Literatur in Abiturarbeiten (Häcker 2009)

Bsp. 10: <Kirsch> ... durch den Wegfall des Verbs <soll> nur das Wesentliche, in diesem Fall die Landschaft in ihrer Schönheit, beachtet werden ... Die Konjunktion und (V. 16) führt alles zusammen. Das Adverb ganz (V. 17) verstärkt das Ideal: Ruhe und Schönheit. Der Konsekutivsatz dass man weiß (V. 19), eingeleitet durch so (V. 18) stellt den Zusammenhang der Idylle mit der lyrischen Person her. Dieser wird erweitert durch den Kausalsatz weil man glauben kann (V. 21). Der Zusammenhang wird weiter auch betont mit dem Demonstrativpronomen dieses (V. 20) und dem bestimmten Artikel das (V. 22).

Roland Schäfer Morphologie 17 / 199

Bildungssprache

Der Deutschunterricht führt zu einem kompletten Umbau der Grammatik des Kindes. (Bredel 2013, Eisenberg 2004)

- Anforderungen:
 - Darstellung komplexer Sachverhalte
 - ... und nicht-faktischer (z.B. hypothetischer) Sachverhalte
 - ► Intensionalität (Abstraktion statt Beispielen)
 - Registerbewusstsein
- Eigenschaften
 - dekontextualisiert
 - schriftorientiert
 - normorientiert
- Das alles ist verknüpft mit spezifischen grammatischen Formen!
- → Bildungssprache

Roland Schäfer Morphologie 18 / 199

Sprachbetrachtung

- Sprachbetrachtung ist der Schlüssel zur Beherrschung der Bildungssprache!
- Bewusstsein über richtige und angemessene Form
- explizite Sprachbetrachtung im Alltag
 - Selbst- oder Fremdkorrektur
 - Suche nach richtigen Ausdruck
 - Orthographie optimieren
 - Texte optimieren
 - Begriffe definieren
 - Grammatikalität beurteilen

Roland Schäfer Morphologie 19 / 199

Ausgangsbasis | Vorliterate Kinder und Sprachbetrachtung

Klassische Studien (Bredel 2013, auch Schäfer 2018a: 57–58)

- bedeutungsbezogene bzw. holistische Betrachtung
 - Welches Wort ist länger, Haus oder Streichholzschächtelchen? → Haus.
 - ► Assoziationen zu Substantiven wie Bett → Ereignisse wie Schlafengehen usw. Erwachsene assoziieren taxonomisch verwandte Gegenstände (Nachttisch, Sofa usw.)
 - Warum heißt der Geburtstag "Geburtstag"? → Weil es Geschenke und Kuchen gibt.
 - ► Wieviele Wörter enthält der Satz "Im alten Haus lebt eine junge Frau." → Zwei.
- Benenne das letzte Wort des Satzes. → Funktioniert!
- → Die mentale Grammatik basiert auf Wörtern, der sprachbetrachtende Zugriff allerdings noch nicht.

Roland Schäfer Morphologie 20 / 199

Schulunterricht

- systematisch
 - ▶ in knapper Zeit das Ganze im Blick
- funktional im Sinn von Form-Funktion-Beziehung
 - Formen systematisieren
 - erst dann auf Funktionen beziehen
- induktiv
 - keine rein deduktive Anwendung vorgegebener Begriffe
 - Erkenntnisprozesse über sprachliche Formen und Funktionen
 - ► Grammatik machen (Peter Eisenberg in einer Vorlesung an der FU Berlin ca. 2015)

Roland Schäfer Morphologie 21 / 199

Aufgaben von Lehrkräften

Lehrkräften wird die Sprache der Lernenden anvertraut. (Eisenberg 2004)

- Unterrichten der Schrift, Orthographie und Schreibung
- Unterweisung in Bildungssprache/Sprachbetrachtung
- Erkennen und Einordnen von sprachlichen Defiziten
- Erkennen von Interferenz mit Dialekt bzw. anderen Erstsprachen
- Bewerten von sprachlichen Leistungen
- Erklären der Bewertung (auch gegenüber Eltern)
- → Anforderung | vertieftes Wissen über Sprache, vor allem Grammatik
- → Methoden der sprachlichen Analyse über Faktenwissen hinaus
- → Studierende des Lehramts müssen ein erheblich tieferes Grammatikwissen als die Schulkinder und Jugendlichen haben, die sie später unterrichten!

Roland Schäfer Morphologie 22 / 199

"Wie war das?"

Ich wiederhole zur Sicherheit nochmal...

Studierende des Lehramts müssen ein erheblich tieferes Grammatikwissen als die Schulkinder und Jugendlichen haben, die sie später unterrichten!

Roland Schäfer Morphologie 23 / 199

"Wozu brauchen wir das denn?"

- Diese Frage gilt hiermit als nachhaltig beantwortet.
- Linguistik | keine praktische Anleitungen für erfolgreiche Schulstunden
- sondern Grundausbildung im Umgang mit Sprache
- → Minimalforderung | Examinierte Lehrkräfte müssen die Aufgaben für Schüler selber lösen und in den Gesamtkontext einordnen können.
- Nichtmal das klappt zuverlässig (Schäfer & Sayatz 2017).

Roland Schäfer Morphologie 24 / 199



Morphologie | Flexion und Wortbildung

- Formveränderungen und Merkmalsänderungen
 - Veränderungen von Werten
 - ▶ Änderungen von Merkmalsaustattungen
- Morphe (= Wortbestandteile) und ihre Funktionen
- Morphe | alle Stämme und alle nicht-lexikalischen Morphe
- statische und volatile Merkmale
- Wortbildung vs. Flexion
- definiert anhand von Merkmalen
- Syntax und Morphologie
- Phrasenbestimmung
- Köpfe
- Nominalphrasen und Präpositionalphrasen

Roland Schäfer Morphologie 25 / 199

Form und Funktion | Flexion

- (14) a. Den Präsidenten begrüßte der Dekan äußerst respektlos.
 - b. Der Dekan begrüßte den Präsidenten äußerst respektlos.
- (15) a. Die Präsidentin begrüßte die Dekanin äußerst respektlos.
 - b. Die Dekanin begrüßte die Präsidentin äußerst respektlos.

Formveränderungen lexikalischer Wörter schränken ihre möglichen grammatischen Funktionen und Relationen im Satz ein ...

... und sie haben semantische und systemexterne Folgen.

Roland Schäfer Morphologie 26 / 199

Form und Funktion | Wortbildung

- (16) grünlich, rötlich, gelblich
- (17) Neuigkeit, Blödheit, Taucher, Hebung
- (18) Fensterrahmen, Tücherspender, Glaskorken, Unterschrank

Formveränderungen von einem zu einem anderen lexikalischen Wort (Lexem) führen zu Bedeutungs- und kategorialen Veränderungen.

Roland Schäfer Morphologie 27 / 199

Markierungsfunktionen von Morphen I

- (19) a. (der) Berg
 - b. (den) Berg
 - c. (dem) Berg
 - d. (des) Berg-es
 - e. (die) Berg-e
 - f. (der) Berg-e
- (20) a. (der) Mensch
 - b. (den) Mensch-en
 - c. (dem) Mensch-en
 - d. (des) Mensch-en
 - e. (die) Mensch-en
 - f. (der) Mensch-en

Roland Schäfer Morphologie 28 / 199

Markierungsfunktionen von Morphen II

- (21) a. (ich) kauf-e
 - b. (du) kauf-st
 - c. (wir) kauf-en
 - d. (sie) kauf-en

Roland Schäfer Morphologie 29 / 199

Morphe und Markierungsfunktionen

- Formveränderungen
 - oft nicht eine Funktion
 - ► Einschränkung der möglichen Funktionen
- Markierungsfunktion | eine Einschränkung der möglichen Merkmale oder Werte einer Wortform
- zum Beispiel -en bei schw. Maskulina | nicht Nominativ Singular
- oder -en bei Verben im Präsens | Plural und nicht adressatbezogen
- Morphe | alle segmentalen Einheiten mit Markierungsfunktion
- also Stämme und Affixe

Roland Schäfer Morphologie 30 / 199

Stämme I

(22) a. (ich) kauf-e
(du) kauf-st
(ihr) kauf-t
b. (ich) kauf-te
(du) kauf-test
(ihr) kauf-tet
c. (ich habe) ge-kauf-t
(du hast) ge-kauf-t
(ihr habt) ge-kauf-t

Roland Schäfer Morphologie 31 / 199

Stämme II

- (23) a. (ich) nehm-e (du) nimm-st (es) nimm-t (ihr) nehm-t
 - b. (ich) nahm (du) nahm-st (ihr) nahm-t
 - c. (ich habe) ge-nomm-en (du hast) ge-nomm-en (ihr habt) ge-nomm-en

Der Stamm kann somit nicht "der unveränderliche Wortbestandteil" eines lexikalischen Wortes (in einem Paradigma) sein …

... aber der mit der Bedeutung, also der lexikalischen Markierungsfunktion!

Roland Schäfer Morphologie 32 / 199

Affixe

- (24) a. (ich) nehm-e
 - b. (des) Berg-es
 - c. Schön:heit
 - d. Un:ding
 - keine lexikalische Markierungsfunktion (= keine eigene Bedeutung)
 - nicht wortfähig (= nicht ohne Stamm verwendbar)
 - Zu den unterschiedlichen Trennzeichen wird später mehr gesagt.

Roland Schäfer Morphologie 33 / 199

Statische und volatile Merkmale

- Eigenschaften | "Rotsein" (Erdbeere), "325 m hoch" (Eiffelturm) usw.
- Merkmale | FARBE, LÄNGE usw.
- Werte
 - ► FARBE: rot, grau, ...
 - ► LÄNGE: 3 cm, 325 m, ...
- (25) a. Haus = [Bed: haus, Klasse: subst, Genus: neut, Kasus: nom, Numerus: sg]
 - b. Haus-es = [Bed: haus, Klasse: subst, Genus: neut, Kasus: gen, Numerus: sg]
 - c. Häus-er = [Bed: haus, Klasse: subst, Genus: neut, Kasus: nom, Numerus: pl]
 - bei einem lexikalischen Wort
 - statische Merkmale wertestabil
 - volatile Merkmale werteverändernd im Paradigma

Roland Schäfer Morphologie 34 / 199

Wortbildung in Abgrenzung zur Flexion

- (26) a. trocken (Adj) → Trocken:heit (Subst)
 - b. Kauf (Subst), Rausch (Subst) → Kauf.rausch (Subst)
 - c. gehen $(V) \rightarrow be:gehen (V)$
- (27) a. lauf-en (P1/P3 Pl Präs Ind) → lauf-e (P1 Sg Präs Ind)
 - b. Münze (Sg) \rightarrow Münze-n (Pl)

Wortbildung

- statische Merkmale geändert | Wortklasse, Bedeutung (64a)
- ... oder gelöscht | alles außer der Bedeutung des Erstglieds bei Komposition (64b)
- ... oder umgebaut | Valenz von Verben beim Applikativ (64c)
- produktives Erschaffen neuer lexikalischer Wörter

Flexion

- ► Änderung der Werte volatiler Merkmale (65a, 65b)
- ► oft Anpassung an syntaktischen Kontext

Roland Schäfer Morphologie 35 / 199

Es gibt keine reine Morphologie

Ebenen der Grammatik

- Phonologie | Kombinatorik von Lauten, Silben, Betonung (Akzent) usw.
- Morphologie | Kombinatorik von Wortbestandteilen und deren Funktionen
- Syntax | Kombinatorik von Wörtern, Wortgruppen und Sätzen
- Semantik | Ableitung von Bedeutungen aus der formalen Kombinatorik

Einige Interaktionen und Schnittstellen

- Lexik | Klassifikation von Wörtern nach grammatischen Merkmalen
- Morphophonologie | Beschränkungen der Morphologie aufgrund der Phonologie
- Morphosyntax | Schnittstelle von Morphologie und Syntax (Kasus, Numerus, Valenz)
- Syntax-Semantik-Morphologie-Lexik-Schnittstelle | Passive, Infinitivsyntax usw.

→ Wir brauchen ein minimales (Schul-)Wissen über Syntax in der Morphologie.

Roland Schäfer Morphologie 36 / 199

Sprachliche Einheiten und ihre Bestandteile

Wichtig vor allem für die Syntax | Strukturbildung

- Satz
 Nadezhda reißt die Hantel souveräner als andere Gewichtheberinnen.
- Satzteile
 Nadezhda | reißt | die Hantel | souveräner als andere Gewichtheberinnen
- Wörter
 Nadezhda | reißt | die | Hantel | souveräner | als | andere | Gewichtheberinnen
- Wortbestandteile
 Nadezhda | reiß | t | d | ie | Hantel | souverän | er | als | ander | e | Gewicht | heb | er | inn | en
- Laute/BuchstabenN | a | d | e | z | h | d | a ...

Roland Schäfer Morphologie 37 / 199

Syntaktische Strukturen und morphologische Merkmale



Übereinstimmung von Merkmalen in syntaktischen Gruppen Akkusativ Femininum Singular | Nominativ Plural

Roland Schäfer Morphologie 38 / 199

Morphologie und Syntax I

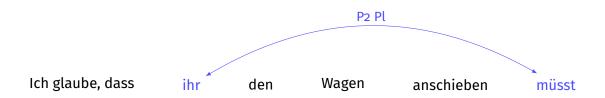
Kongruenz | Merkmalübereinstimmung in Nominalphrasen



Roland Schäfer Morphologie 39 / 199

Morphologie und Syntax II

Kongruenz | Merkmalübereinstimmung zwischen Subjekt und finitem Verb



Roland Schäfer Morphologie 40 / 199

Morphologie und Syntax III

Rektion | Präpositionen bestimmen den Kasus von ganzen Nominalphrasen



Roland Schäfer Morphologie 41 / 199

Morphologie und Syntax IV

Rektion | Verben bestimmen den Kasus von ganzen Nominalphrasen



Roland Schäfer Morphologie 42 / 199

Phrasenbestimmung

Konstituenten | Bestandteile einer beliebigen Struktur

Phrasen | syntaktische Konstituenten mit bestimmten Eigenschaften

- Phrasenbestimmung | ähnlich wie Satzgliedanalyse aus der Schule
- Hilfsmittel: Tests auf Phrasenstatus
- aber dennoch immer Unsicherheiten trotz Tests

Roland Schäfer Morphologie 43 / 199

Pronominalisierungstest

- (28) Mausi isst den leckeren Marmorkuchen.
 - → PronTest → Mausi isst ihn.
- (29) Mausi isst den Marmorkuchen.
 - → PronTest → *Sie den Marmorkuchen.
- (30) Mausi isst den Marmorkuchen und das Eis mit Multebeeren.
 - → | PronTest | → Mausi isst sie.

Pronominalausdrücke i. w. S.

- (31) Ich treffe euch am Montag in der Mensa.
 - → PronTest → Ich treffe euch dann dort.
- (32) Er liest den Text auf eine Art, die ich nicht ausstehen kann.
 - → PronTest → Er liest den Text so.

Roland Schäfer Morphologie 44 / 199

Vorfeld- bzw. Bewegungstest

- (33) a. Sarah sieht den Kuchen durch das Fenster.
 - → VfTest → Durch das Fenster sieht Sarah den Kuchen.
 - b. Er versucht zu essen.
 - → VfTest → Zu essen versucht er.
 - c. Sarah möchte gerne einen Kuchen backen.
 - → VfTest → Einen Kuchen backen möchte Sarah gerne.
 - d. Sarah möchte gerne einen Kuchen backen.
 - → VfTest → *Gerne einen möchte Sarah Kuchen backen.

verallgemeinerter Bewegungstest

- (34) a. Gestern hat Elena im Turmspringen eine Medaille gewonnen.
 - b. Gestern hat im Turmspringen Elena eine Medaille gewonnen.
 - c. Gestern hat im Turmspringen eine Medaille Elena gewonnen.

Roland Schäfer Morphologie 45 / 199

Koordinationstest

- (35) a. Wir essen einen Kuchen.
 - → KoorTest → Wir essen einen Kuchen und ein Eis.
 - b. Wir essen einen Kuchen.
 - → KoorTest | → Wir essen einen Kuchen und lesen ein Buch.
 - c. Sarah hat versucht, einen Kuchen zu backen.
 - → KoorTest → Sarah hat versucht, einen Kuchen zu backen und heimlich das Eis aufzuessen.
 - d. Wir sehen, dass die Sonne scheint.
 - → KoorTest → Wir sehen, dass die Sonne scheint und Mausi den Rasen mäht.
- (36) Der Kellner notiert, dass meine Kollegin einen Salat möchte.
 - → KoorTest → Der Kellner notiert, dass meine Kollegin einen Salat und mein Kollege einen Sojaburger möchte.

Roland Schäfer Morphologie 46 / 199

Jede Phrase hat einen Kopf!

Der Kopf bestimmt allein über die relevanten grammatischen Eigenschaften der Phrase und kann nie weggelassen werden.

Phrasen werden daher nach der Kategorie des Kopfes benannt.

- Nominalphrasen (NPs) haben Nomina als Köpfe
 - ► [der schöne Baum vor dem Fenster]
 - ► Ich kenne keinerlei Blumen, die jetzt schon blühen würden.
- Adjektivphrasen (APs) haben Adjektive als Köpfe
 - ▶ der [überaus schöne] Baum vor dem Fenster
 - Die Kollegin ist [stolz auf ihre Tochter].
- Präpositionalphrasen (PPs) haben Präpositionen als Köpfe
 - der Baum [vor dem Fenster]
 - Der Baum steht [vor dem Fenster].

Roland Schäfer Morphologie 47 / 199

Einige typische Muster von Nominalphrasen

Je nach Art des Kopfs – Eigenname (Name), Substantiv, Pronomen – sind die Positionen links vom Kopf nicht besetzbar.

Artikel oder Genitiv-NP	AP	nominaler Kopf	PPs, Adverben usw.	Relativ- und Komplementsätze
die	drei	Tische _{Subst}	vor der Tafel	die heute fehlen
Otjes	intelligente	Kinder _{Subst}		
		Orangensaft _{Subst}		
		Lemmy _{Name}	von Motörhead	
		jener _{Pro}	dort drüben	
		alle _{Pro}		die einen Kaffe möchten

Roland Schäfer Morphologie 48 / 199

Einige typische Muster von Präpositionalphrasen

Die NP rechts ist obligatorisch; ihr Kasus wird von der Präposition bestimmt.

Modifizierer	Präposition (Kopf)	NP (Kasus von Präposition bestimmt)		
	mit	den drei Tischen vor der Tafel, die heute fehlen		
	von	Otjes intelligenten Kindern		
ganz	ohne	Orangensaft		
	dank	Lemmy von Motörhead		
genau	neben	jenem dort drüben		
	für	alle, die Kaffee möchten		

Roland Schäfer Morphologie 49 / 199



Wörter und Wortklassen

- Was sind Wörter?
- lexikalisches Wort vs. Wortform
- Wozu Wortklassen?
- Bedeutungsklassen und Wortklassen
- Morphologie von Wortklassen
- wichtige Wortklassen
 - Nomen (Substantiv, Adjektiv, Pronomen, Artikel)
 - Verb
 - Präposition
 - Adverb
 - **...**

Roland Schäfer Morphologie 50 / 199

Ebenen und Einheiten

Kombinatorik von Wortbestandteilen und von Wörtern

- (37) a. Staat-es
 - b. * Tür-es
- (38) a. Der Satz ist eine grammatische Einheit.
 - b. * Die Satz ist eine grammatische Einheit.

Roland Schäfer Morphologie 51 / 199

Alle Wörter haben eine Bedeutung?

- (39) Es wird schon wieder früh dunkel.
- (40) Kristine denkt, dass es bald regnen wird.
- (41) Adrianna hat gestern den Keller inspiziert.
- (42) Camilla und Emma sehen sich die Fotos an.
 - Bedeutungstragende Wörter
 - Funktionswörter
 - Eigennamen

Roland Schäfer Morphologie 52 / 199

Morphologie und Syntax

- Kombinatorik für Wortbestandteile | Morphologie
 - Wortbestandteile z. B. mit Umlaut | rot röter
 - oder Ablaut | heben hob
- Kombinatorik für Wörter | Syntax
- Zirkuläre oder leere Definitionen? Nein!
- eigene Regularität → eigene Struktur
- Wortbestandteile (bis auf bizarre Grenzfälle) nicht trennbar
 - heb-t *heb mit Mühe t
 - Ge-hob-en-heit*Gehoben anspruchsvolle heit
 - Sie geht schnell heim. Schnell geht sie heim.

Roland Schäfer Morphologie 53 / 199

Wort und Wortform I

- (43) a. (der) Tisch
 - b. (den) Tisch
 - c. (dem) Tische
 - d. (des) Tisches
 - e. (die) Tische
 - f. (den) Tischen
- (44) a. Der ist voll hässlich.
 - b. Ich kaufe den nicht.
 - c. Wir speisten am des Bundespräsidenten.
 - d. Der Preis des ist eine Unverschämtheit.
 - e. Die kosten nur noch die Hälfte.
 - f. Mit den können wir nichts mehr anfangen.

Roland Schäfer Morphologie 54 / 199

Wort und Wortform II

Wortform (auch syntaktisches oder grammatisches Wort)

Eine Wortform ist eine in syntaktischen Strukturen auftretende und in diesen Strukturen nicht weiter zu unterteilende Einheit. [...]

Lexikalisches Wort

Das lexikalische Wort (Lexem) ist eine Repräsentation von paradigmatisch zusammengehörenden Wortformen. Für das lexikalische Wort sind die Werte nur für diejenigen Merkmale spezifiziert, die in allen Wortformen des Paradigmas dieselben Werte haben. [...]

Roland Schäfer Morphologie 55 / 199

Klassische Wortarten aus der Grundschuldidaktik

- Hauptwort, Dingwort, Gegenstandswort
- Zeitwort, Tun-Wort
- Eigenschaftswort, Beiwort, Wie-Wort
- Umstandswort
- Dazu die Vermittlungsversuche
 - ► Dingwörter | kann man anfassen. Nein!
 - ▶ Die ontologischen Referenten von Substantiven sind physikalische Objekte. Nein!
 - ▶ Wiewort | Wie ist die Kanzlerin? Katatonisch.
 - ► Tun-Wort | Was macht/tut Johanna? Laufen.
 - ▶ Umstandswort | Wie, wo oder warum schläft Johanna? Ruhig.
- Wieso auch nicht?
 - Anfassen? Wolken, Ideen, Steckdosen, Rasierklingen, ...
 - *Die Kanzlerin ist ehemalig.
 - Was macht Johanna? Hausaufgaben.
 - ▶ Was tut Johanna? *Verlaufen. / *Sich verlaufen. / *Unterliegen.
 - *Was macht/tut das Yoghurt? Verschimmeln.
 - ▶ Wie schläft Johanna? *Erstaunlicherweise.

Roland Schäfer Morphologie 56 / 199

Ein paar neue Wortarten nach Bedeutung I

Adverbtypen

• "Wie, wo, warum?" — Warum eigentlich nicht drei Wortarten?

Verbtypen

- Bewegungsverben | laufen, springen, fahren, ...
- Zustandsverben | duften, wohnen, liegen, ...

Substantivtypen

- Konkreta | Haus, Buch, Blume, Stier, ...
- Abstrakta | Konzept, Glaube, Wunder, Kausalität, ...
- Zählsubstantive | Kumquat, Studentin, Mikrobe, Kneipe, ...
- Stoffsubstantive | Wasser, Wein, Zement, Mehl, ...

Roland Schäfer Morphologie 57 / 199

Ein paar neue Wortarten nach Bedeutung II

Aber Moment mal ...

- (45) a. Wein kann lecker sein.
 - b. Eine Kumquat kann lecker sein.
 - c. Kumquats können lecker sein.
- (46) a. Ein Glas guter Wein/guten Weins kostet 10 €.
 - b. Ein Glas ?gute Kumquats/guter Kumquats kostet 4 €.
- (47) a. Johanna hätte gerne eine Kumquat.
 - b. Johanna hätter gerne einen Wein.

Es gibt hier durchaus auch formale Unterschiede.

Roland Schäfer Morphologie 58 / 199

Morphologische Klassifikation

- (48) a. Ich pfeife.
 Du pfeifst.
 Die Schiedsrichterin pfeift.
 - b. Ich schlafe.
 Du schläfst.
 Die Schiedsrichterin schläft.
- (49) a. der Berg des Berges die Berge
 - b. der Mensch des Menschen die Menschen
 - c. der Staat des Staates die Staaten

Roland Schäfer Morphologie 59 / 199

Morphologische Klassifikation

Wörter lassen sich in Kategorien einordnen, je nachdem welche Merkmale und Formen sie haben.

- Verben | Numerus, Person, Tempus, ...
- Substantive | NUMERUS, GENUS, PERSON ?, ...

Roland Schäfer Morphologie 60 / 199

Achtung!

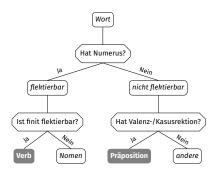
Änderung der Wortklassenzugehörigkeit eines Wortes

- (50) a. Wir sind des Wanderns müde.
 - b. Wir wandern.
- → zwei verschiedene lexikalische Wörter
 - Wandern | Numerus, Genus, ...
 - wandern | Numerus, Person, Tempus, ...

Roland Schäfer Morphologie 61 / 199

Filter

- Kategorien definiert über Merkmale und Werte.
 - ► Hat Numerus oder nicht?
 - ► Hat GENUS oder nicht?



Roland Schäfer Morphologie 62 / 199

Flektierbare Wörter | Numerus

- (51) a. Tüte, Tüten
 - b. Baum, Bäume
- (52) a. (ich) gehe, (wir) gehen
 - b. (du) gehst, (ihr) geht
- (53) a. Ein roter Apfel hängt am Baum.
 - b. Rote Äpfel hängen am Baum.

Als Kongruenzmerkmal ist Numerus in der Definition der flektierbaren Wortklassen strukturell motiviert.

Roland Schäfer Morphologie 63 / 199

Substantive vs. Nomina

- (54) Die stärkste Gewichtheberin wurde Weltmeisterin.
- (55) Der stärkste Versuch war der zweite.
- (56) Das höchste Gewicht wurde von Tatjana gerissen.
 - Substantive | festes Genus
 - andere Nomina (Artikel/Pronomen, Adjektiv) | Genuskongruenz mit dem Substantiv

Roland Schäfer Morphologie 64 / 199

Adjektive

- (57) a. Gestern wurde kein guter Espresso serviert.
 - b. Gestern wurde der gute Espresso serviert.
- (58) a. Gestern wurden keine guten Espressi serviert.
 - b. Gestern wurden die guten Espressi serviert.
 - c. Gestern wurden Ø gute Espressi serviert.

			Mask	Neut	Fem	Pl
stark	Nom	heiß-	er	es	е	e
	Akk		en	es	e	e
Stark	Dat		em	em	er	en
	Gen		en	en	er	er
schwach	Nom	(der) heiß-	e	e	е	en
	Akk		en	e	e	en
	Dat		en	en	en	en
	Gen		en	en	en	en
gemischt	Nom	(kein) heiß-	er	es	е	en
	Akk		en	es	e	en
	Dat		en	en	en	en
	Gen		en	en	en	en

Roland Schäfer Morphologie 65 / 199

Präpositionen flektieren nicht und regieren Kasus

- (59) a. Mit dem kaputten Rasen ist nichts mehr anzufangen.
 - b. Angesichts des kaputten Rasens wurde das Spiel abgesagt.

Rektion

In einer Rektionsrelation werden durch die regierende Einheit (Regens) Werte für bestimmte Merkmale/Werte (und damit ggf. auch die Form) beim regierten Element (Rectum) verlangt.

Präposition

Präpositionen kasusregieren eine obligatorische Nominalphrase.

Roland Schäfer Morphologie 66 / 199

Komplementierer

- (60) a. Ich glaube, [dass dieser Nebensatz ein Verb enthält].
 - b. [Während die Spielzeit läuft], zählt jedes Tor.
 - c. Es fällt ihnen schwer [zu laufen].
 - d. * [Obwohl kein Tor fiel].

Komplementierer

Komplementierer leiten Nebensätze ein.

Die Rede von der unterordnenden Konjunktion ist ungeschickt.

Roland Schäfer Morphologie 67 / 199

Nicht-flektierbare Wörter im "Vorfeld"

Was steht im unabhängigen Aussagesatz am Satzanfang? Antworten Sie nie mehr mit "das Subjekt"!

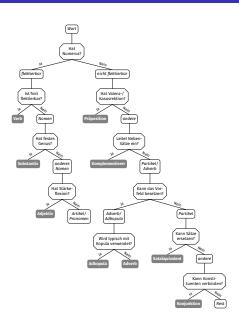
- (61) a. Gestern hat der FCR Duisburg gewonnen.
 - b. Erfreulicherweise hat der FCR Duisburg gestern gewonnen.
 - c. Oben finden wir andere Beispiele.
 - d. * Doch ist das aber nicht das Ende der Saison.
 - e. * Und ist die Saison zuende.
- (62) Das ist aber doch nicht das Ende der Saison.

Adverb

Adverben sind die übriggebliebenen nicht-flektierbaren Wörter, die im Vorfeld stehen können.

Roland Schäfer Morphologie 68 / 199

"Alle Wortklassen"



Roland Schäfer Morphologie 69 / 199

Wie viele Wortklassen gibt es?

- Mann könnte sagen: Alle Wörter sind Wörter.
- Demnach gäbe es ... eine Wortklasse.
- Genausogut könnte man sagen: Jedes Wort hat individuelle Eigenschaften.
- Demnach gäbe es ... so viele Wortklassen wie Wörter.
- Wozu brauchen wir überhaupt Wortklassen? Sie ...
 - ... sind die Ausgangsbasis der Morphologie und der Syntax.
 - ... erlauben die Formulierung von Generalisierungen.
 - ... sind so fein unterteilt, wie es unsere Beschreibung erfordert.
 - ... sind nicht universell!
 - ... sind Einheiten unserer Theorie bzw. Grammatik.

Roland Schäfer Morphologie 70 / 199

Ein Beispiel aus Alles klar! 7/8

Hier soll der Gebrauch von Adjektiven geübt werden...

traumhaft unvergesslich besten bunt spannend atemberaubend toll gemütlich riesig heheizt nächtlich groß interessant

Lies die Anzeige eines Veranstalters für Jugendreisen. Überlege, wohin die Wörter aus der Randspalte passen könnten, und setze sie mit der richtigen Endung ein.

Traumhafte	Reisen mit	den Fro	eunden!		
In der	Natur dei	r Alpen erwa	rtet euch ein	Freize	itprogramm
Sport	_ tturniere,	Reitausfli	ige übers Land,	 Wand	erungen mi
Fackeln,	Partys i	n unserer Dis	sko. Wir bieten e	ein S	portgelände
mit	Swimmingpo	ool, einen	Kletterturn	n, einen Coı	mputerraum
und ein eig	genes Kino. D	as ist doch v	wesentlich	, als mit c	den Eltern ir
den Urlaub	zu fahren, o	der? Dieser l	Jrlaub wird best	_ immt ein	Erlebnis

Maempel, Oppenländer & Scholz. 2012. Alles klar! 7/8. Lern- und Übungsheft Grammatik und Zeichensetzung. Berlin: Cornelsen. (Layout ungefähr nachgebaut.)

Roland Schäfer Morphologie 71 / 199

Warum fehlen hier viele bildungssprachliche Arten von Adjektiven?

Diese Adjektivklassen fehlen nahezu vollständig in der Aufgabe

- temporal | der gestrige Vorfall
- quantifizierend (relativ, Zählsubstantiv) | die zahlreichen Äpfel
- quantifizierend (relativ, Stoffsubstantiv) | reichlich Apfelmus
- quantifizierend (absolut) | die drei Bienen
- intensional | der ehemalige Präsident / die fiktive Gestalt
- phorisch | die obigen/weiteren/anderen Ausführungen

Fällt Ihnen was auf?

- Das sind im Wesentlichen die, die nicht prädikativ verwendbar sind.
- Der Wie-Wort-Test basiert aber auf prädikativer Verwendbarkeit.
- Aber viele Adjektive sind nicht prädikativ verwendbar.

Roland Schäfer Morphologie 72 / 199,



Wortbildung | Komposition

- Wiederholung | statische und volatile Merkmale
- Wiederholung | Wortbildung und Flexion
- Produktivität und Transparenz
- Köpfe und Typen von Komposita
- Kompositionsfugen

Roland Schäfer Morphologie 73 / 199

Wiederholung | Statische und volatile Merkmale

- Eigenschaften | "Rotsein" (Erdbeere), "325 m hoch" (Eiffelturm) usw.
- Merkmale | FARBE, LÄNGE usw.
- Werte
 - ► FARBE: rot, grau, ...
 - ► LÄNGE: 3 cm, 325 m, ...
- (63) a. Haus = [Bed: haus, Klasse: subst, Genus: neut, Kasus: nom, Numerus: sg]
 - b. Haus-es = [Bed: haus, Klasse: subst, Genus: neut, Kasus: gen, Numerus: sg]
 - c. Häus-er = [Bed: haus, Klasse: subst, Genus: neut, Kasus: nom, Numerus: pl]
 - bei einem lexikalischen Wort
 - statische Merkmale wertestabil
 - volatile Merkmale werteverändernd im Paradigma

Roland Schäfer Morphologie 74 / 199

Wiederholung | Wortbildung in Abgrenzung zur Flexion

- (64) a. trocken (Adj) → Trocken:heit (Subst)
 - b. Kauf (Subst), Rausch (Subst) → Kauf.rausch (Subst)
 - c. gehen $(V) \rightarrow be:gehen (V)$
- (65) a. lauf-en (P1/P3 Pl Präs Ind) → lauf-e (P1 Sg Präs Ind)
 - b. Münze (Sg) → Münze-n (Pl)

Wortbildung

- statische Merkmale geändert | Wortklasse, Bedeutung (64a)
- ... oder gelöscht | alles außer der Bedeutung des Erstglieds bei Komposition (64b)
- ... oder umgebaut | Valenz von Verben beim Applikativ (64c)
- produktives Erschaffen neuer lexikalischer Wörter

Flexion

- ► Änderung der Werte volatiler Merkmale (65a,65b)
- oft Anpassung an syntaktischen Kontext

Roland Schäfer Morphologie 75 / 199

Wortbildung

- virtuell unbegrenzter Wortschatz
- dabei gut durchschaubares und gut lernbares System trotz vieler Probleme und Einschränkungen im Detail
- Funktionen der Wortbildung
 - Komposition | komplexe Konzepte (Lötzinnschmelztemperatur)
 - Konversion | Reifizierung (z. B. eines Ereignisses als Objekt, der Lauf)
 - Derivation | Modifikation von Bedeutungen (unschön),
 Bezug auf Teilaspekte von Konzepten (z. B. Ereigniskonzepten, Fahrer)
- Hauptproblem der Wortbildung Welche Bildungen sind wirklich produktiv?

Roland Schäfer Morphologie 76 / 199

Wortbildung in der Bildungssprache

- Wortbildung als einer der Kerne der Bildungssprache
- kann sowohl verdichten als auch präzisieren
- ermöglicht optimierte Formulierung komplexer Sachverhalte
 - möglichst kurz
 - maximal verständlich | Wortbildung hochgradig etabliert im Deutschen → problemlose Verarbeitung durch Hörer
- Aber das Unterrichten externer Funktionsregularitäten ist besonders im Fall der Wortbildung extrem schwierig.
 - "Wenn du kommunikativ X erreichen willst, nimm eine Derivation auf -igkeit."
 - So funktioniert das wohl eher nicht.
 - ► Eine allgemeine souveräne Beherrschung des formalen Systems führt zu einer globalen Optimierung der Schrift- und Bildungssprache

Roland Schäfer Morphologie 77 / 199

Beispiele für Komposition

```
Komposition | Stamm_1 + Stamm_2 → neuer Stamm_3
```

- (66) a. Kopf.hörer
 - b. Laut.sprecher
 - c. Kraft.werk
 - d. Lehr.veranstaltung
 - e. Rot.eiche
 - f. Lauf.schuhe
 - g. Ess.besteck
 - h. Fertig.gericht
 - i. feuer.rot

Roland Schäfer Morphologie 78 / 199

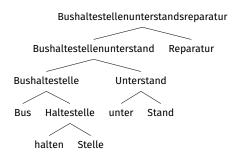
Produktivität und Transparenz

- Alle Beispiele auf der vorherigen Folie sind als Ganzes lexikalisiert.
 - vergleichsweise häufig vorkommende Komposita
 - überwiegend mit spezifischerer/idiosynkratischer Bedeutung
 - aber Art der Bildung trotzdem erkennbar
 - zumindest für erwachsene Sprecher auch bewusst
- transparent gebildet | Rekonstruierbarkeit der Bildung (auch bei abweichender Gesamtbedeutung)
- produktiv gebildet | Neubildung durch Sprecher in einer gegebenen Situation
- Produktivität ist also graduell aufzufassen!

Buchbutter > Batterieschublade > Laufschuhe > Hundstage

Roland Schäfer Morphologie 79 / 199

Rekursion



- Wortbildung | immer binär, also Wort + Wort (nicht Wort + Wort + Wort usw.)
- hierarchische Strukturbildung durch wiederholte lineare Anfügung
- Rekursion allgemein | Eine Verknüpfung hat als Ergebnis eine Einheit, die wieder auf dieselbe Art verknüpft werden kann.
- Rekursion in Linguistik | immer eingeschränkt, nicht "endlos" anwendbar

Roland Schäfer Morphologie 80 / 199

Köpfe

- (67) a. Laut.sprecher (*laut* verliert Wortklasse, ...)
 - b. Kraft.werk (Kraft verliert Wortklasse, Genus, ...)
 - c. Lauf.schuhe (laufen verliert Wortklasse (?) Genus (?) ...)
 - d. Ess.besteck (essen verliert Wortklasse, ...)
 - e. feuer.rot (Feuer verliert Wortklasse, ...)
 - Kopf
 - steht immer rechts
 - bestimmt alle grammatischen Merkmale des Kompositums
 - Nicht-Kopf
 - immer links
 - verliert alle grammatischen Merkmale
 - Bedeutung geht in Gesamtbedeutung ein

Roland Schäfer Morphologie 81 / 199,

Relevante Kompositionstypen | Determinativkomposita

Determinativkomposita | Schulheft, Regalbrett usw.

- Kopf–Kern-Test
 - ► Ein Schulheft ist ein Heft. ✔
 - ▶ Ein Regalbrett ist ein Brett. ✔
- Nicht-Kopf-Kern-Test
 - ► Ein Schulheft ist eine Schule. X
 - Ein Regalbrett ist ein Regal. 🗡
- Rektionstests
 - Bei einem Schulheft heftet/verheftet/beheftet ... jemand eine Schule X
 - Bei einem Regalbrett brettert/verbrettert ... jemand ein Regal X
 - Ein Schulheft heftet/verheftet/beheftet ... eine Schule X
 - Ein Regalbrett brettert/verbrettert ... ein Regal X

Roland Schäfer Morphologie 82 / 199

Relevante Kompositionstypen | Rektionskomposita Typ 1

Rektionskomposita wie Hemdenwäsche, Geldfälschung usw.

- Kopf–Kern-Test
 - ▶ Eine Hemdenwäsche ist eine Wäsche. ✔
 - Eine Geldfälschung ist eine Fälschung.
- Nicht-Kopf-Kern-Test
 - Eine Hemdenwäsche ist ein Hemd. 🗡
 - Eine Geldfälschung ist Geld. X
- Rektionstest Typ 1
 - Bei einer Hemdenwäsche werden Hemden gewaschen.
 - Bei einer Geldfälschung wird Geld gefälscht.
- Kopf | oft mit -ung von einem Verb abgeleitet
- Nicht-Kopf verhält sich zu Kopf wie direktes Objekt zu Verb

Roland Schäfer Morphologie 83 / 199

Relevante Kompositionstypen | Rektionskomposita Typ 2

Rektionskomposita wie Hemdenwäscher, Geldfälscher usw.

- Kopf–Kern-Test
 - ▶ Ein Hemdenwäscher ist ein Wäscher. ✔
 - ▶ Ein Geldfälscher ist ein Fälscher. ✔
- Nicht-Kopf-Kern-Test
 - Ein Hemdenwäscher ist ein Hemd. X
 - ▶ Ein Geldfälscher ist Geld. X
- Rektionstest Typ 2
 - ▶ Ein Hemdenwäscher wäscht Hemden. ✔
 - Ein Geldfälscher fälscht Geld.
- Kopf | meistens mit -er von einem Verb abgeleitet
- Nicht-Kopf zu Kopf wie direktes Objekt zu Verb
- Kopf wie ein Subjekt es zugrundeliegenden Verbs

Roland Schäfer Morphologie 84 / 199

Kompositionsfugen bei Substantiv-Substantiv-Komposita

Fuge	Beispiel	Komposita %	Erstglieder %
Ø	Garten.tür	60.25	41.77
-(e)s	Gelegenheit-s.dieb	23.69	45.74
-n	Katze-n.pfote	10.38	5.29
-en	Frau-en.stimme	3.02	4.19
*e	Kirsch.kuchen	0.78	0.20
-e	Geschenk-e.laden	0.71	1.90
-er	Kind-er.buch	0.38	0.07
~er	Büch-er.regal	0.37	0.11
~e	Händ-e.druck	0.22	0.63
-ns	Name-ns.schutz	0.13	0.04
~	Mütter.zentrum	0.05	0.06
-ens	Herz-ens.angelegenheit	0.03	0.01

(aus Schäfer & Pankratz 2018)

Roland Schäfer Morphologie 85 / 199

Steuerung der Fugen durch Erstglied

- Substantive mit s-Plural (Kaffees, Kameras) niemals mit s-Fuge
- derivierte Substantive (meist Abstrakta) auf -heit, -keit, -tum | prototypisch s-Fuge
 - sehr viele Feminina mit nicht paradigmatischer Fuge (= keine Flexionsform)
- starke/gemischte Maskulina | manchmal -(e)s
 - Genitiv? Welche Funktion sollte ein Genitiv im Kompositum haben?
 - Lassen sich die Komposita mit s-Fuge mit Genitiv umformulieren?
 - Freundeskreis → *Kreis des Freundes
 - ► Geschlechtsverkehr → *Verkehr des Geschlechts
 - ▶ Berufstätigkeit → *Tätigkeit des Berufs
 - ► Auslandsaufenthalt → *Aufenthalt des Auslands
- die s-Fugen an Feminina sowieso nicht als Genitiv möglich
 - Gelegenheitsdieb → *Dieb der Gelegenheits

Roland Schäfer Morphologie 86 / 199



Andere Wortbildungsmuster

- Konversion | Stamm₁ → Stamm₂
 laufen → (der) Lauf
- Derivation | Stamm₁ + Affix → Stamm₂
 schön → (die) Schönheit
- Typische Anwendungsbereiche für Präfigierung und Suffigierung im Deutschen

Roland Schäfer Morphologie 87 / 199

Beispiele für Konversion

```
Konversion | Stamm<sub>1</sub> / Wortform → Stamm<sub>2</sub>
(68)
        einkauf-en → Einkauf
(69)
        einkauf-en → Einkaufen
(70)
       ernst → Ernst
(71)
       schwarz → Schwarz
(72)
       gestrichen → gestrichen
(73)
      ! schwarz → schwärzen
(74)
      ! schieß-en → Schuss
(75)
     ? stech-en → Stich
```

Roland Schäfer Morphologie 88 / 199

Stammkonversion

- Stamm → Stamm (mit Wortklassenwechsel)
- produktiv vor allem
 - ► Verbstammnominalisierung | einkauf-en → der Einkauf Flexion wie ein normales maskulines Substantiv
 - ► (Farb-)Adjektivnominalisierung | das Kleid ist rot → das Rot des Kleids Elexion wie ein normales neutrales Substantiv
 - ► metasprachliche Nominalisierung | saturiert, aber unzufrieden → das ständige Aber Elexion wir ein normales neutrales Substantiv

Roland Schäfer Morphologie 89 / 199

Wortformenkonversion

- flektierte Wortform → Stamm / Wortform (mit Wortklassenwechsel)
- produktiv vor allem
 - ► Infinitivnominalisierung | Ich gehe einkaufen. → Das Einkaufen macht Spaß. Flexion wie ein normales neutrales Substantiv
 - ► Adjektivnominalisierung | Zwei doppelte Brötchen bitte. → Zwei Doppelte bitte. Flexion wie ein Adjektiv | daher Konversion Wortform → Wortform
 - ► Adjektiadverbialisierung | Das Auto ist schnell. → Das Auto fährt schnell. keine Flexion außer Komparativ

Roland Schäfer Morphologie 90 / 199

Beispiele für Derivation

```
Derivation | Stamm_1 + Affix \rightarrow Stamm_2
```

- (76) a. Scherz → scherz:haft
 - b. brenn-en → brenn:bar
 - c. grün → grün:lich
- (77) a. $doof \rightarrow Doof:heit$
 - b. Fahrer → Fahrer:in
 - c. Kunde → Kund:schaft
 - d. Hund → Hünd:chen
- (78) a. Schlange → schläng:el-n
 - b. Ruck → ruck:el-n

Roland Schäfer Morphologie 91 / 199,

Mit und ohne Wortklassenwechsel

- mit Wortklassenwechsel | Wortart ändert sich (Hand → händ:isch)
- ohne Wortklassenwechsel | Wortart bleibt gleich (rot → röt:lich)
- ohne Wortklassenwechsel | geänderte statische Merkmale?
 - ▶ in jedem Fall Bedeutung
 - ▶ prototypisch $Dank \rightarrow Un:dank$, bedeutend $\rightarrow un:bedeutend$

Roland Schäfer Morphologie 92 / 199

Etwas schwierigere Fälle

- (79) a. bebeispielen, bestuhlen, bevölkern
 - b. entvölkern, entgräten, entwanzen
 - c. verholzen, vernageln, verwanzen, verzinnen
- (80) a. ergrauen, ermüden, erneuern
 - b. befreien, beengen, begrünen
 - entweder Stammkonversion + Präfigierung
 - grau (Adjektiv)
 - → grau-en (Stammkonversion zum Verb)
 - → er:grau-en (Präfigierung ohne Wortklassenwechsel)
 - oder wortartenverändernde Präfixe
 - grau (Adjektiv)
 - → er:grau-en (Präfigierung mit Wortklassenwechsel zum Verb)

Roland Schäfer Morphologie 93 / 199

Im Bereich welcher Wortklassen wird vor allem suffigiert?

Ausgangsklasse	Substantiv-Affix	Adjektiv-Affix	Verb-Affix
	:chen Äst:chen	:haft schreck:haft	
Substantiv	:in Arbeiter:in	:ig fisch:ig	
	:ler Volkskund:ler	:isch händ:isch	
	:schaft Wissen:schaft	:lich häus:lich	
	:heit Schön:heit	:lich röt:lich	
Adjektiv	:keit Heiter:keit		
	:igkeit Neu:igkeit		
	:er Arbeit:er	:bar bieg:bar	:el kreis:el-n
Verb	:erei Arbeit:erei		
	:ung Les:ung		

... von Nomina und Verben zu Nomen | vor allem zum Substantivderivation

Roland Schäfer Morphologie 94 / 199

In welchem Bereich wird prototypisch präfigiert?

Verbpräfixe | Präfix + Verb → Verb

- kauf-en → ver:kauf-en
- hol-en → über:hol-en
- stell-en → unter:stell-en

Verpartikeln | Partikel + Verb → Verb

- leg-en → um=leg-en
- geh-en → entlang=geh-en
- trenn-en → ab=trenn-en

Roland Schäfer Morphologie 95 / 199

Unterschiede zwischen Verbpräfixen und Verbpartikeln

- bei der Trennbarkeit
 - ... weil wir es ver:kaufen | Wir ver:kaufen es.
 - ... weil wir es ab:trennen | Wir trennen es ab.
- bei Partizipbildung
 - ver:kauf-en → ver:kauf-t
 - ab=trenn-en → ab=ge-trenn-t

Wir kommen auf die Formen später nochmal kurz zurück.

Roland Schäfer Morphologie 96 / 199

Notationskonvention in EGBD

- Flexionsendungen und Fugen mit Bindestrich: Tisch-es, Fäng-e
- Kompositumsglieder mit Punkt | Tasche-n.tuch
- Derivationsaffixe mit Doppelpunkt | Läuf:er, ver:blüh-en
- Verbpartikeln mit Gleichheitszeichen | ab=trenn-en, auf=schieb-en
- Markierung für umlautauslösende Affixe aus EGBD3 entfällt
 - ► ~bei Flexion (Plural ~er, Männ-er)
 - ▶ Ĩ bei Derivation (wie bei Ĩlich, töd:lich)
- spezifisch EGBD, keine allgemeine Konvention
- Die Notation muss für die Klausur sicher beherrscht werden!

Roland Schäfer Morphologie 97 / 199



Flexion | Nomina

- Funktion in der Nominalflexion
- Flexion(sklassen) der Substantive
- Flexion der Pronomina und Artikel

Roland Schäfer Morphologie 98 / 199

Flexion im Lehramtsstudium

- Wir beherrschen doch alle Formen!
- Funktion der Flexionskategorien
 - semantisch/pragmatisch
 - systemintern als Hilfe zu Rekonstruktion der Satzstruktur
- Flexion im Deutschen ein ideales und gut durchschaubares Beispiel für die klassische reduktionistische Methode der Linguistik (= Analyse der Sprache als System)
- Können vs. Erklären
- Reaktion auf Erwerbsschwierigkeiten (L1)
- inkl. Schwierigkeiten wegen nicht-deutscher Erstsprache (L2)

Roland Schäfer Morphologie 99 / 199

Was heißt Funktion?

Rückgriff auf Kapitel 3:

- externe Funktion | kommunikativ, pragmatisch, textuell, kulturell, ...
- interne Funktion | innerhalb der Grammatik Relationen kennzeichnend, Rekonstruktion der Struktur ermöglichend, Schnittstelle zur Semantik | Kompositionalität
- nicht immer trennbar
- Paradebeispiel für interne Funktion | Kasussystem

Roland Schäfer Morphologie 100 / 199

Numerus

- (81) a. Die Trainerin beobachtet [einen guten Wettkampf].
 - b. * Die Trainerin beobachtet [einen guten Wettkämpfe].
- (82) a. Die Trainerin beobachtet [einige gute Wettkämpfe].
 - b. * Die Trainerin beobachtet [einige gute Wettkampf].
 - Anzahl von Objekten ("Gegenständen") | konzeptuell beim Subst motiviert
 - notwendigerweise volatiles Merkmal beim Subst
 - Pluraliatantum wie Ferien oder Singulariatantum wie Gesundheit

Roland Schäfer Morphologie 101 / 199

Kasus

Was ist Kasus? Haben die Kasus an sich eine Bedeutung?

- (83) a. Wir sehen den Rasen.
 - b. Wir begehen den Rasen.
 - c. Wir säen <mark>den Rasen.</mark>
 - d. Wir fürchten uns.
- (84) a. Nächsten März fahre ich zum Bergwandern in die Tatra.
 - b. Es waren den ganzen Tag Menschen zum Gipfel unterwegs.
- (85) a. Sarah backt ihrer Freundin einen Marmorkuchen.
 - b. Wir kaufen <mark>dir</mark> ein Kilo Rohrzucker.
 - c. Die Mannschaft spielt mir zu drucklos.
 - d. Der Marmorkuchen schmeckt den Freundinnen gut.

Roland Schäfer Morphologie 102 / 199

Kasus stellt Relationen zwischen den kasustragenden Nomina und anderen Wörtern (Verben, Präpositionen, anderen Nomina) her.

Roland Schäfer Morphologie 103 / 199

Person | Deixis

Was ist die grammatische Person?

- (86) a. Ich unterstütze den FCR Duisburg.
 - b. Ihr unterstützt den FCR Duisburg.
 - c. Sie/Diese/Jene/Eine/Man... unterstützt den FCR Duisburg.
 - d. Sie/Diese/Jene/Einige/... unterstützen den FCR Duisburg.
 - prototypisch beim Pronomen funktional motiviert
 - Substantive | statisch dritte Person
 - hier | deiktische Pronomina
 - in einer Situation verweisend
 - nur relativ zu einer Situation interpretierbar

Roland Schäfer Morphologie 104 / 199

Person | Anaphorik

- (87) Sarah₁ backt [ihrer Freundin]₂ [einen Kuchen]₃. Sie₁ verwendet nur fair gehandelten unraffinierten Rohrzucker.
- (88) Sarah₁ backt [ihrer Freundin]₂ [einen Kuchen]₃. Er₃ besteht nur aus fair gehandelten Zutaten.
- (89) Sarah₁ backt [ihrer Freundin]₂ [einen Kuchen]₃. Sie₂ soll ihn₃ zum Geburtstag geschenkt bekommen.
 - anaphorische Pronomina
 - Rückverweis im Text, Satz, Diskurs
 - gleiche Indizes zeigen Bedeutungsidentität (Korreferenz)
 - die Indizes setzen wir, um eine bestimmte Interpretation zu markieren.
 Diese Interpretation kann möglich oder unmöglich sein.

Roland Schäfer Morphologie 105 / 199

Genus, Geschlecht, Gender?

- (90) a. Die Petunie ist eine Blume.
 - b. Der Enzian ist eine Blume.
 - c. Das Veilchen ist eine Blume.
 - reine Subklassenbildung beim Substantiv
 - nicht in Geschlecht oder Gender motiviert
 - teilweise Korrespondenz von maskulin und männlich sowie feminin und weiblich bei Menschen bzw. Lebewesen
 - aber
 - der Mensch
 - die Person
 - das (menschliche) Wesen
 - das Individuum

Roland Schäfer Morphologie 106 / 199

Substantive | Kasus und Numerus

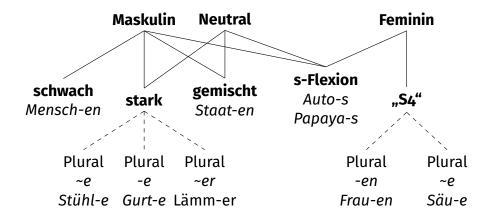
Das traditionelle Chaos der Flexionstypen mit Kasus-Numerus-Formen...

		Maskulinum schwach (S1)	Maskulinı stark (S2)	um und Neutr	um gemischt (S3)	Femininu (S4)	ım	s-Flexion (S5)
	Nom	Mensch	Stuhl	Haus	Staat	Frau	Sau	Auto
c-	Akk	Mensch-en	Stuhl	Haus	Staat	Frau	Sau	Auto
Sg	Dat	Mensch-en	Stuhl	Haus	Staat	Frau	Sau	Auto
	Gen	Mensch-en	Stuhl-es	Haus-es	Staat-(e)s	Frau	Sau	Auto-s
	Nom	Mensch-en	Stühl-e	Häus-er	Staat-en	Frau-en	Säu-e	Auto-s
Pl	Akk	Mensch-en	Stühl-e	Häus-er	Staat-en	Frau-en	Säu-e	Auto-s
Pl	Dat	Mensch-en	Stühl-en	Häus-ern	Staat-en	Frau-en	Säu-en	Auto-s
	Gen	Mensch-en	Stühl-e	Häus-er	Staat-en	Frau-en	Säu-e	Auto-s

Roland Schäfer Morphologie 107 / 199

Das traditionelle Chaos als "System"

Das geht irgendwie nach Genus und Pluralbildung, aber nicht nur...



Roland Schäfer Morphologie 108 / 199

Aber das war noch nicht alles | mit und ohne Schwa

Es gibt außerdem noch Varianten der Affixe ohne Schwa:

schwach		gemischt		Fem S4a		Fem S4	Fem S4b	
voll	reduziert	voll	reduziert	voll	reduziert	voll	reduziert	
Mensch-en	Löwe-n	Staat-en	Ende-n	Frau-en	Nudel-n	Säu-e	Mütter-∅	

Roland Schäfer Morphologie 109 / 199

Der Ansatz in EGBD

Sauber trennen zwischen Numerus- und Kasusmarkierung!

Erstens | Der Plural ist nahezu immer stärker markiert als oder mindestens gleich stark markiert wie der Singular.

→ Pluralbildung ist die dominante Flexionseigenschaft.

Klasse	Kasus	Sg	Pl
S1	Nom	(der) Mensch	(die) Mensch-en
S2a	Gen	(des) Stuhl-es	(der) Stühl-e
S2b	Akk	(den) Gurt	(die) Gurt-e
S2c	Dat	(dem) Haus	(den) Häus-ern
S ₃	Akk	(den) Staat	(die) Staat-en
S4a	Nom	(die) Frau	(die) Frau-en
S4b	Nom	(die) Sau	(die) Säu- <mark>e</mark>
S1	Akk	(den) Mensch-en	(die) Mensch-en
S ₅	Gen	(des) Auto-s	(der) Auto-s

Roland Schäfer Morphologie 110 / 199

Pluralbildungen

Isolierung der Plural-Affixe.

		Maskulinum schwach (S1)	Maskulinu stark (S2)	m und Neutrur	n gemischt (S3)	Femininu (S4)	ım	s-Flexion (S5)
	Nom	Mensch	Stuhl	Haus	Staat	Frau	Sau	Auto
c-	Akk	Mensch-en	Stuhl	Haus	Staat	Frau	Sau	Auto
Sg	Dat	Mensch-en	Stuhl(-e)	Haus(-e)	Staat(-e)	Frau	Sau	Auto
	Gen	Mensch-en	Stuhl-(e)s	Haus-(e)s	Staat-(e)s	Frau	Sau	Auto-s
	Nom	Mensch-en	Stühl-e	Häus-er	Staat-en	Frau-en	Säu-e	Auto-s
Pl	Akk	Mensch-en	Stühl-e	Häus-er	Staat-en	Frau-en	Säu-e	Auto-s
Pl	Dat	Mensch-en	Stühl-e-n	Häus-er-n	Staat-en	Frau-en	Säu-e-n	Auto-s
	Gen	Mensch-en	Stühl-e	Häus-er	Staat-en	Frau-en	Säu-e	Auto-s

- schwache Maskulina | Sonderklasse mit niedriger Typfrequenz
- Genitiv Singular bei s-Flexion | nicht rausnehmen (s. unten)
- was an Affixen übrig bleibt | Kasus

Roland Schäfer Morphologie 111 / 199

Kasusmarkierungen

Was bleibt denn übrig für Kasus?

		Maskulinu stark (S2)	m und Neutrun	n gemischt (S3)	Femininum (S4)		s-Flexion (S5)
	Nom	Stuhl	Haus	Staat	Frau	Sau	Auto
c-	Akk	Stuhl	Haus	Staat	Frau	Sau	Auto
Sg	Dat	Stuhl	Haus	Staat	Frau	Sau	Auto
	Gen	Stuhl-es	Haus-(e)s	Staat-(e)s	Frau*-s	Sau*-s	Auto-s
	Nom	Stühl-e	Häus-er	Staat-en	Frau-en	Säu-e	Auto-s
ы	Akk	Stühl-e	Häus-er	Staat-en	Frau-en	Säu-e	Auto-s
Pl	Dat	Stühl-e-n	Häus-er-n	Staat-en*-n	Frau-en*-n	Säu-e-n	Auto-s*-n
	Gen	Stühl-e	Häus-er	Staat-en	Frau-en	Säu-e	Auto-s

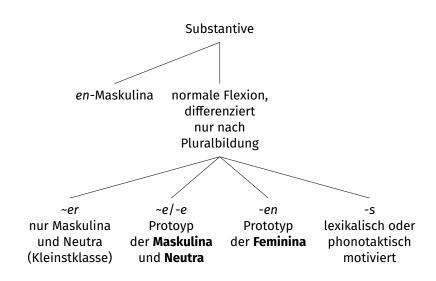
Roland Schäfer Morphologie 112 / 199

Regularitäten der Substantivflexion

- Die Pluralklasse determiniert das Flexionsverhalten.
- Und das Genus determiniert teilweise Pluralklasse.
 - ► Mask prototypisch ~e oder -e
 - ► Fem prototypisch -en
 - ▶ Subst endet mit Vollkvokal (Kanu-s) oder Kurzwort (LKWs) | s-Plural
- Maskulin Genitiv Singular | -(e)s außer phonotaktisch unmöglich
- alle Genera Dativ Plural | -(e)n außer phonotaktisch unmöglich
- Genitiv-Regularität (Mask/Neut) auch bei s-Substantiven
 - des Kanu-s
 - *der Papaya-s (Sg)
- keine Sequenzen von Schwa-Silben | die Tüte-n statt *Tüte-en
- ...oder die Bolzen statt *Bolzen-e oder *Bolzen-en
- keine /nn/-Sequenzen | die Bolzen statt Bolzen-n

Roland Schäfer Morphologie 113 / 199

Grafische Darstellung des Klassensystems



Roland Schäfer Morphologie 114 / 199

Pronomina in Pronominalfunktion

- (91) a. [Der Autor des Textes] schreibt [Sätze, die niemand zuvor geschrieben hat].
 - b. [Dieser] schreibt [etwas].

In dieser Funktion stehen Pronomina anstelle einer vollen Nominalphrase.

Roland Schäfer Morphologie 115 / 199

Personalpronomina

Uninteressant unsystematisch, wenn auch primäre Träger der Personmarkierung...

Numerus	Kasus	Person/Genus					
		1	2		3		
				Mask	Neut	Fem	
	Nominativ	ich	du	er		_:_	
S.a.	Akkusativ	mich	dich	ihn	es	sie	
Sg	Dativ	mir	dir	ih	ım	ihr	
	Genitiv	meiner	deiner	seiner		ihrer	
	Nominativ	wir	ihr		sie		
Pl	Akkusativ Dativ	uns	euch		ihnen		
	Genitiv	unser	euer		ihrer		

Die Formen müssen Sie natürlich jederzeit sicher bestimmen können!

Roland Schäfer Morphologie 116 / 199,

Pronomina in Artikelfunktion

- (92) a. [Dieser frische Marmorkuchen] schmeckt lecker.
 - b. [Jeder leckere Marmorkuchen] ist mir recht.
 - In dieser Funktion stehen Pronomina vor einem Substantiv, mit dem sie kongruieren.
 - Artikelwörter (auch Determinative) | alle Wörter in dieser Position
 - im weiteren hier nur regelmäßig flektierende ("normale") Pronomina, keine Exoten wie *ich*, *du*, *man*, *etwas* usw.

Roland Schäfer Morphologie 117 / 199

Warum ist das so schwer? I

Kasus (Singular)	Artikel		Pronomen
Nominativ Akkusativ Dativ	ein ein-en ein-em	Mantel Mantel Mantel	ein-er ein-en ein-em
Genitiv	ein-es	Mantels	ein-es

Also gibt es einen Artikel ein und ein Pronomen ein.

Roland Schäfer Morphologie 118 / 199

Warum ist das so schwer? II

Kasus (Plural)	Artike	Į.	Pronomen
Nominativ	die	Rottweiler	die
Akkusativ	die	Rottweiler	die
Dativ	den	Rottweilern	denen
Genitiv	der	Rottweiler	derer

Also gibt es einen Artikel d- und ein Pronomen d-.

d- ist der Stamm für der, die, das.

Roland Schäfer Morphologie 119 / 199

Warum ist das so schwer? III

	Kasus	Pronomen in Artikelf		Pronomen in Pronominalfunktion
Sg	Nominativ	dies-er	Rottweiler	dies-er
	Akkusativ	dies-en	Rottweiler	dies-en
	Dativ	dies-em	Rottweiler	dies-em
	Genitiv	dies-es	Rottweilers	dies-es
Pl	Nominativ	dies-e	Rottweiler	dies-e
	Akkusativ	dies-e	Rottweiler	dies-e
	Dativ	dies-en	Rottweilern	dies-en
	Genitiv	dies-er	Rottweiler	dies-er

Also gibt es nur ein Pronomen dies, das in beiden Funktionen auftritt.

Es gibt keinen Artikel dies!

Roland Schäfer Morphologie 120 / 199

Warum ist das so schwer? IV

Artikel und Pronomen

Wenn die Formen eines Stamms in Artikelfunktion und Pronominalfunktion nicht durchgehend gleich sind, handelt es sich um zwei verschiedene lexikalische Wörter mit gleichlautendem Stamm: einen Artikel und ein Pronomen.

Ansonsten handelt es sich bei jedem Wort, das in Artikel- und Pronominalfunktion auftreten kann, um ein lexikalisches Wort, nämlich ein reines Pronomen, das in Artikelfunktion und Pronominalfunktion auftreten kann.

Es gibt folglich keine Artikel in Pronominalfunktion.

Roland Schäfer Morphologie 121 / 199

Warum ist das so schwer? V

Artikel und Pronomina mit gleichlautendem Stamm I

Treten die Stämme ein, kein, mein, dein, sein, ihr, euer, unser oder d- in Artikelfunktion auf, **sind sie Artikel**.

Artikel und Pronomina mit gleichlautendem Stamm II

Treten die Stämme ein, kein, mein, dein, sein, ihr, euer, unser oder d- in Pronominalfunktion auf, sind sie Pronomina.

Reine Pronomina (kein gleichlautender Artikel)

Alle anderen pronominalen Stämme wie dies, jen, welch sind immer ein Pronomen und treten in Artikel- oder Pronominalfunktion auf.

Roland Schäfer Morphologie 122 / 199

Das (ganz) normale Pronomen

	Mask	Neut	Fem	Pl
	dies-er dies-en			
Dat Gen	dies-em dies-es	dies-em dies-es		

Roland Schäfer Morphologie 123 / 199

Synkretismen

Wo ist das Vier-Kasus-System?

	Mask	Neut	Fem	Pl
Nom	-er	-es	-е	
Akk	-en	63	,	_
Dat	-е	m	-en	
Gen	-6	es -er		r

Roland Schäfer Morphologie 124 / 199

Abweichungen bei den Definita

Stamm-Affix-Trennprobleme beim Definitartikel:

	Mask	Neut	Fem	Pl
Nom	d-er	d-as	d-ie	d-ie
Akk	d-en	d-as	d-ie	d-ie
Dat	d-em	d-em	d-er	d-en
Gen	d-es	d-es	d-er	d-er

Zusätzliche Affixdopplung beim Definitpronomen:

	Mask	Neut	Fem	Pl
Nom	d-er	d-as	d-ie	d-ie
Akk	d-en	d-as	d-ie	d-ie
Dat	d-em	d-em	d-er	d-en-en
Gen	d-ess-en	d-ess-en	d-er-er	d-er-er

Roland Schäfer Morphologie 125 / 199

Abweichung beim Indefinitartikel

Das Indefinitpronomen flektiert als normales Pronomen.

	Mask	Neut	Fem	Pl
Akk Dat	kein-er kein-en kein-em kein-es	kein-es kein-em	kein-e kein-er	kein-e kein-en

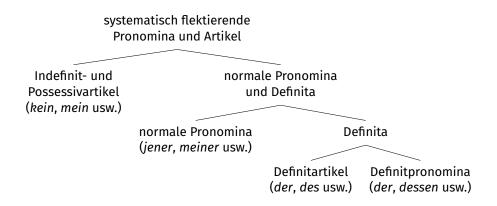
Aber der Indefinitartikel hat Affixlücken:

	Mask	Neut	Fem	Pl
Nom Akk	kein kein-en	kein kein	kein-e kein-e	
Dat	kein-em	kein-em	kein-er	kein-en
Gen	kein-es	kein-es	kein-er	kein-er

Roland Schäfer Morphologie 126 / 199

Nochmal zurück zu Artikel vs. Pronomen

Die auf den letzten Folien gezeigten Abweichungen von der normalen Pronominalflexion sind die systematische Aufarbeitung des eingangs gemachten Unterschieds zwischen Pronomina und Artikeln.



Roland Schäfer Morphologie 127 / 199

Übrigens, wir definieren hier gerade weitere Wortklassen.



Flexion | Verben

- Adjektivflexion | stark, schwach, gemischt?
- Funktion in der Flexion der Verben
- Flexion stark/schwach
 - Ablaut
 - Person/Numerus
 - ► Tempus
 - Modus

Roland Schäfer Morphologie 128 / 199

Adjektive | Das traditionelle Chaos

			Mask	Neut	Fem	Pl
	Nom		er	es	е	e
stark	Akk	Ø heiß-	en	es	e	е
Stark	Dat	y nem-	em em er	en		
	Gen		en	em er er e e e e e e en en	er	er
	Nom	der heiß-	е	е	е	en
schwach	Akk		en	e	e	en
Scriwacii	Dat		en	en	en	en
	Gen		en es e en e	en		
	Nom		er	es	е	en
gemischt	Akk	kein heiß-	en	es	е	en
gennstiit	Dat	Keili lielis-	en	en	en	en
	Gen		en	en	en	en

- "Merke" (oder vielleicht auch nicht)
 - ohne Artikel | starkes Adjektiv
 - mit definitem Artikel | schwaches Adjektiv
 - mit indefinitem Artikel | gemischtes Adjektiv

Roland Schäfer Morphologie 129 / 199

Ohne Artikelwort | Adjektive flektieren fast wie Artikelwort

dies-er	Kaffee	heiß-er	Kaffee
dies-en	Kaffee	heiß-en	Kaffee
dies-em	Kaffee	heiß-em	Kaffee
dies-es	Kaffees	heiß-en	Kaffees
dies-es	Dessert	heiß-es	Dessert
dies-em	Dessert	heiß-em	Dessert
dies-es	Desserts	heiß-en	Desserts
dies-e	Brühe	lecker-e	Brühe
dies-er	Brühe	lecker-er	Brühe
dies-e	Kekse	heiß-e	Kekse
dies-en	Keksen	heiß-en	Keksen
dies-er	Kekse	heiß-er	Kekse

Fällt Ihnen was auf?

Roland Schäfer Morphologie 130 / 199

Artikelwort mit normalen Affixen | "adjektivische" Flexion

dies-er dies-en	lecker-e lecker-en	Kaffee Kaffee
dies-em	lecker-en	Kaffee
dies-es	lecker-en	Kaffees
dies-es	lecker-e	Dessert
dies-em	lecker-en	Dessert
dies-es	lecker-en	Desserts
dies-e	lecker-e	Brühe
dies-er	lecker-en	Brühe
dies-e	lecker-en	Kekse
dies-en	lecker-en	Kekse
dies-er	lecker-en	Kekse

Roland Schäfer Morphologie 131 / 199

Die adjektivische Flexion

Fast perfekte systeminterne Funktionsoptimierung

	Mask	Neut	Fem	Pl
Nom		-0		
Akk	-en	-е		
Dat			-en	
Gen				

"Zielsystem"

	Singular	Plural
strukturell	-е	
Akk Mask	-6	
oblique		-en
+ Akk Mask		-611

Roland Schäfer Morphologie 132 / 199

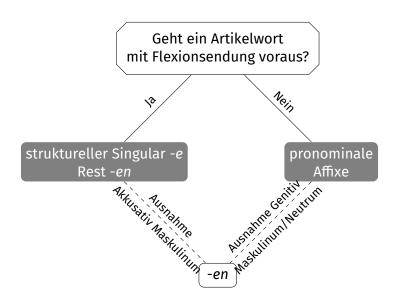
Gemischt?

Die Besonderheiten des Indefinit- und Possessivartikels treffen auf die Regularitäten der Adjektivflexion!

lecker-er lecker-en lecker-en lecker-en	Kaffee Kaffee Kaffee Kaffees
lecker-es lecker-en lecker-en	Dessert Dessert Desserts
lecker-e lecker-en	Brühe Brühe
lecker-en lecker-en lecker-en	Kekse Kekse Kekse
	lecker-en lecker-es lecker-en lecker-en lecker-en lecker-en lecker-en

Roland Schäfer Morphologie 133 / 199

Das System



Roland Schäfer Morphologie 134 / 199

Flexionsklassen der Verben

Welche Klassen von Verben haben eigene Flexionsmuster?

- schwache Verben (die meisten)
- starke Verben (Vokalstufen, nicht nur Ablaut)
- "gemischte" Verben (wenn es sein muss)
- Modalverben (Präteritalpräsentien)
- Hilfsverben und Kopulaverben (suppletiv oder idiosynkratisch)

Was sind die Markierungsfunktionen der Affixe in der Verbalflexion?

- Person und Numerus
- Tempus
- Modus
- Infinitheit (verschiedene Sorten)

Roland Schäfer Morphologie 135 / 199

Flexionstypen von Vollverben

	2-stufig	3-stufig	U3-stufig	4-stufig	schwach
1 Pers Präs	heb-e	spring-e	lauf-e	brech-e	lach-e
2 Pers Präs	heb-st	spring-st	läuf-st	brich-st	lach-st
1 Pers Prät	hob	sprang	lief	brach	lach-te
Partizip	ge-hob-en	ge-sprung-en	ge-lauf-en	ge-broch-en	ge-lach-t

Roland Schäfer Morphologie 136 / 199

Flexion in den beiden Tempora

		schwach		stark	
		Präsens	Präteritum	Präsens	Präteritum
Singular	1	lach-(e)	lach-te	brech-(e)	brach
	2	lach-st	lach-te-st	brich-st	brach-st
	3	lach-t	lach-te-∅	brich-t	brach-∅
Plural	1	lach-en	lach-te-n	brech-en	brach-en
	2	lach-t	lach-te-t	brech-t	brach-t
	3	lach-en	lach-te-n	brech-en	brach-en

- Person-Numerus
 - erste Singular -(e) nur im Präsens
 - dritte Singular -t nur im Präsens
- Präteritum
 - mit Vokalstufe (stark)
 - mit Affix -te (schwach)

Roland Schäfer Morphologie 137 / 199

Person-Numerus-Affixe

		PN1	PN2
	1	-(e)	
Singular	2	-st	
	3	-t	
Plural	1/3	-6	en
rlural	2	_	t

Mehr gibt es im ganzen System nicht.

Roland Schäfer Morphologie 138 / 199

Konjunktiv

		schwach		stark		
		Präsens	Präteritum	Präsens	Präteritum	
Singular	1 2 3		lach-t-e lach-t-e-st lach-t-e	brech-e brech-e-st brech-e	bräch-e bräch-e-st bräch-e	
Plural	1 2 3	lach-e-n lach-e-t lach-e-n	lach-t-e-n lach-t-e-t lach-t-e-n	brech-e-n brech-e-t brech-e-n	bräch-e-n bräch-e-t bräch-e-n	

- unabhängig von Funktion | Präsens und Präteritum
- immer PN2
- wenn möglich Umlaut bei starken Verben
- immer -e nach Stamm bzw. Stamm-t(e)

Roland Schäfer Morphologie 139 / 199

Infinite Formen

Kein Tempus, keine Person, keinen Numerus, keinen Modus ... werden aber von anderen Verben (z. B. Modalverben, Hilfsverben) gefordert.

.......

schwach	lach-en	ge-lach-t
stark	brech-en	ge-broch-en
schwach stark	I nfinitiv Stamm + en Präsensstamm + en	Partizip (ge) + Stamm + t (ge) + Partizipstamm + en

D-----

Partizipien bei Präfixverben und Partikelverben

	Präfixverb	Partikelverb
schwach	ver:lach-t	aus=ge-lach-t
stark	unter:broch-en	ab=ge-broch-en

Roland Schäfer Morphologie 140 / 199

Weitere Arten von Verben

Hilfs- und Modalverben mit besonderer Syntax und besonderer Formenbildung

- (93) a. Frida isst den Marmorkuchen.
 - b. Frida hat den Marmorkuchen gegessen.
 - c. Der Marmorkuchen wird gegessen.
 - d. Frida soll den Marmorkuchen essen.
 - e. Dies hier ist der leckere Marmorkuchen.
 - f. Der Marmorkuchen wird lecker.

Vollverben/lexikalische Verben, Hilfsverben, Modalverben, Kopulaverben

Roland Schäfer Morphologie 141 / 199

Modalverben

Modalverben | verlangen ein weiteres Verb im Infinitiv, flektieren anders

Sg	1/3	darf	kann	mag	muss	soll	will
	2	darf-st	kann-st	mag-st	muss-t	soll-st	will-st
Pl	1/3	dürf-en	könn-en	mög-en	müss-en	soll-en	woll-en
	2	dürf-t	könn-t	mög-t	müss-t	soll-t	woll-t

- Ablautstufe mit Umlaut für Präsens Plural
- kein Affix für 3. Person Singular Präsens, daher 1. Person gleich 3. Person
- historisch Präteritalformen reinterpretiert | Präteritalpräsentien
- neues Präteritum, schwach gebildet (durf-te, konn-te usw.)

Roland Schäfer Morphologie 142 / 199

Und was war eigentlich mit den anderen Tempora?

Die Schulgrammatik lehrt sechs Tempusformen, wir nur zwei.

Prasens	es gent	synthetisch
Präteritum	es ging	synthetisch

es wird gehen

analytisch

Perfekt es ist gegangen analytisch
Plusquamperfekt es war gegangen analytisch
Futurperfekt es wird gegangen sein analytisch

• Nur zwei werden als Form (synthetisch) gebildet.

Futur

• Der Rest wird mit Hilfsverben und infiniten Verbformen (analytisch) gebildet.

Roland Schäfer Morphologie 143 / 199

Präsens, Präteritum, Futur

- Präsens
 - kein spezifischer Zeitbezug
 - synthetische finite Form
- Präteritum
 - Vergangenheitsbezug
 - synthetische finite Form
- Futur
 - Zukunftsbezug oder Absichtserklärung
 - analytische Form mit stets finitem Hilfsverb
 - (94) ... dass ich gehen werde.
 - (95) * ... dass ich gehen werden möchte.
 - (96) * ... dass ich gehen geworden habe/bin.
 - (97) * ... dass ich gehen zu werden habe.

Roland Schäfer Morphologie 144 / 199

Perfekt

Form

- Hilfsverb sein oder haben + Partizip des anderen Verbs
- Infinitiv des Perfekts | gegangen (Partizip) sein (Inf des HVs)
- Präsens des Perfekts | gegangen (Partizip) bin/bist/ist/... (Präs des HVs)
- Präteritum des Perfekts | gegangen (Partizip) war/warst/... (Prät des HVs)
- Futur des Perfekts | gegangen (Partizip) sein werde/wirst/wird/... (Futur des HVs)

Funktion

- Vergangenheitsbezug | Präsensperfekt oft austauschbar mit Präteritum
- bei Austauschbarkeit oft umgangssprachlich verglichen mit Präteritum
- Zusatzbedeutung der Abgeschlossenheit bei bestimmten semantischen Verbtypen
 - Im Jahr 1993 zerstörte der Kommerz den Techno. | nicht doppeldeutig
 - ▶ Im Jahr 1993 hat der Kommerz den Techno zerstört. | doppeldeutig

Roland Schäfer Morphologie 145 / 199

Zusammenfassung | Finite Tempora und Perfekt

Klare Beziehungen zwischen den finiten Tempora und dem Perfekt

- Finite Tempora
 - Präsens | finite synthetische Form
 - Präteritum | finite synthetische Form
 - ▶ Futur (= Futur 1) | analytisch mit stets finitem Hilfsverb
- Perfekta mit finiten Tempusformen des Hilfsverbs
 - Präsensperfekt (= Perfekt) | Präsensform des Perfekts
 - Präteritumsperfekt (= Plusquamperfekt) | Präteritalform des Perfekts
 - Futurperfekt (= Futur 2) | Futur des Perfekts

Roland Schäfer Morphologie 146 / 199

Valenz

Funktionale Wortschatzgliederung bei Verben

- bisher | morphologisch motivierte Gliederung des Lexikons
- z. B. Pluralklassen bei Substantiven
- weitere Gliederung | morphosyntaktisch-funktional
- inbesondere Verbklassen
 - passivierbare Verben
 - Valenzklassen (transitiv, intransitiv etc.)
 - Verben mit Präpositionalobjekten
 - ... nur ein Ausschnitt der möglichen Klassen

Roland Schäfer Morphologie 147 / 199

Ergänzungen und Angaben

- (98) a. Gabriele malt [ein Bild].
 - b. Gabriele malt [gerne].
 - c. Gabriele malt [den ganzen Tag].
 - d. Gabriele malt [ihrem Mann] [zu figürlich].
 - [ein Bild] mit besonderer Relation zum Verb | Objekt/Ergänzung
 - keine solche Relation bei den anderen | Adverbial/Angaben
 - "Weglassbarkeit" (Optionalität) nicht entscheidend

Roland Schäfer Morphologie 148 / 199

Lizenzierung

- (99) a. Gabriele isst [den ganzen Tag] Walnüsse.
 - b. Gabriele läuft [den ganzen Tag].
 - c. Gabriele backt ihrer Schwester [den ganzen Tag] Stollen.
 - d. Gabriele litt [den ganzen Tag] unter Sonnenbrand.
- (100) a. * Gabriele isst [ein Bild] Walnüsse.
 - b. * Gabriele läuft [ein Bild].
 - c. * Gabriele backt ihrer Schwester [ein Bild] Stollen.
 - d. * Gabriele litt [ein Bild] unter Sonnenbrand.
 - Angaben sind verb-unspezifisch lizenziert
 - Ergänzungen sind verb(klassen)spezifisch lizenziert
 - Valenz = Liste der Ergänzungen eines lexikalischen Worts

Roland Schäfer Morphologie 149 / 199

Weitere Eigenschaften von Ergänzungen und Angaben

Iterierbarkeit (= Wiederholbarkeit) von Angaben, nicht Ergänzungen

- (101) Wir müssen den Wagen [jetzt] [mit aller Kraft] [vorsichtig] anschieben.
- (102) Wir essen [schnell] [mit Appetit] [an einem Tisch] [mit der Gabel] [einen Salat].
- (103) * Wir essen [schnell] [ein Tofugericht] [mit Appetit] [an einem Tisch] [mit der Gabel] [einen Salat].

Roland Schäfer Morphologie 150 / 199

Ergänzungen | Schnittstelle von Syntax und Semantik

Verbsemantik | Welche Rolle spielen die von den Satzgliedern bezeichneten Dinge in der vom Verb beschriebenen Situation?

Semantik von Ergänzungen | abhängig vom Verb Semantik von Angaben | unabhängig vom Verb

- (104) a. Ich lösche [den Ordner] [während der Hausdurchsuchung].
 - b. Ich mähe [den Rasen] [während der Ferien].
 - c. Ich fürchte [den Sturm] [während des Sommers].

Roland Schäfer Morphologie 151 / 199

Valenz

Angaben

Angaben sind grammatisch immer lizenziert und bringen ihre eigene semantische Rolle mit.

Sie können aber semantisch/pragmatisch inkompatibel sein.

Ergänzungen

Ergänzungen werden spezifisch vom Verb lizenziert und in ihrer semantischen Rolle vom Verb festgelegt. Jede dieser Rollen kann nur einmal vergeben werden.

Roland Schäfer Morphologie 152 / 199

Was sind "Rollen"

- (105) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
 - semantische Generalisierung über Käuferin, Schläfer, Erfreuer?
 - "Das Subjekt drückt aus, wer oder was im Satz handelt." Unsinn!
 - Nur die Käuferin handelt!
 - Verben als Kodierung eines Situationstyps
 - Situationstypen mit charakteristischen Mitspielern
 - Handelnde, Betroffene, Veränderte, Emotionen Erfahrende, ...
 - "Mitspieler" im weiteren Sinn, auch Gegenstände, Zeitpunkte usw.
 - Gleichsetzung von Rollen mit Kasus absoluter Unsinn

Roland Schäfer Morphologie 153 / 199

Agens und Experiencer

- (106) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
 - Rollen in den Beispielen
 - Michelle → Handelnde = Agens
 - Marina → psychischen Zustand Erfahrende: Experiencer
 - Rottweiler → andere Rollen, hier nicht weiter analysiert (Rx)

Roland Schäfer Morphologie 154 / 199

Rollenzuweisung... und Ergänzungen und Angaben

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - ► Zeitpunkt
 - ► Ort
 - ▶ Dauer
- nicht immer z. B.
 - ► Handelnde (schlafen, fallen, gefallen, ...)
 - psychischen Zustand Erfahrende (laufen, reparieren, häkeln, ...)
 - physisch Veränderte (betrachten, belassen, verkaufen, ...)
- Auch wenn Kaufen, Fallen usw. Emotionen auslöst:
 Das jeweilige Verb (kaufen, fallen usw.) sagt darüber nichts aus!
- Ergänzung: gekoppelt an verbspezifische Rolle
- Angabe: gekoppelt an verbunspezifische Rolle

Roland Schäfer Morphologie 155 / 199

Das Prinzip der Rollenzuweisung

- situationsspezifische Rollen: nur einmal vergebbar
 = Prinzip der Rollenzuweisung
- semantische Motivation für:
 - Angaben sind iterierbar,
 - Ergänzungen nicht.
- und Koordinationen?
- (107) Marina und Michelle kaufen bei einer seriösen Züchterin und ihrer Freundin einen Dobermann und einen Rottweiler.
 - koordinierte NPs = ein syntaktisches Argument
 - eine Rolle pro syntaktischem Argument
 - semantisch dann Summenindividuen oder Ähnliches

Roland Schäfer Morphologie 156 / 199

Valenzänderungen | Vorbemerkung

Wir beschreiben Passivbildung als Valenzänderung...

- im Prinzip eine Art von Wortbildung
- Valenz von kaufen {Nominativ-NP₁, Akkusativ-NP₂}
 - → Valenz des Passivs von kaufen {Nominativ-NP₂}
- andere Wortbildungsprozesse mit Valenzänderungen
 - Valenzanreicherung beim Applikativ be:
 - geh-en → be:geh-en
 - Valenzänderung {Nominativ-NP₁} → {Nominativ-NP₁, Akkusativ-NP₂}
 - Ich gehe auf der Straße. → Ich begehe die Straße.

Roland Schäfer Morphologie 157 / 199

werden-Passiv oder Vorgangspassiv

"Nur transitive Verben können passiviert werden."— Nein!

- (108) a. Johan wäscht den Wagen.
 - b. Der Wagen wird (von Johan) gewaschen.
- (109) a. Alma schenkt dem Schlossherrn den Roman.
 - b. Der Roman wird dem Schlossherrn (von Alma) geschenkt.
- (110) a. Johan bringt den Brief zur Post.
 - b. Der Brief wird (von Johan) zur Post gebracht.
- (111) a. Der Maler dankt den Fremden.
 - b. Den Fremden wird (vom Maler) gedankt.
- (112) a. Johan arbeitet hier immer montags.
 - b. Montags wird hier (von Johan) immer gearbeitet.
- (113) a. Der Ball platzt bei zu hohem Druck.
 - b. * Bei zu hohem Druck wird (vom Ball) geplatzt.
- (114) a. Der Rottweiler fällt Michelle auf.
 - b. * Michelle wird (von dem Rottweiler) aufgefallen.

Roland Schäfer Morphologie 158 / 199

Was passiert beim Vorgangspassiv?

- Auxiliar: werden, Verbform: Partizip
- für Passivierbarkeit relevant: die Nominativ-Ergänzung!
- Passivierung als Valenzänderung:
 - ► Nominativ-Ergänzung → optionale von-PP-Angabe
 - ► eventuelle Akkusativ-Ergänzung → obligatorische Nominativ-Ergänzung
 - kein Akkusativ: kein "Subjekt" = keine Nom-Erg (es ist positional)
 - ▶ Dativ-Ergänzung → Dativ-Ergänzung (usw.)
 - Angaben: keine Änderung
- nicht passivierbare Verben?
 - ohne agentivische Nominativ-Ergänzung
 - Achtung! Gilt nur mit prototypischem Charakter...
 - Siehe Vertiefung 14.2 auf S. 439!

Roland Schäfer Morphologie 159 / 199

Feinere Klassifikation von Verben

- Neuklassifikation vor dem Hintergrund des Vorgangspassivs
- Wenn so eine Klassifikation einen Wert haben soll: Berücksichtigung der semantischen Rollen unabdinglich!
- Bedingung für Vorgangs-Passiv: Nom_Ag

Valenz	Passiv	Name	Beispiel
Nom_Ag	ja	Unergative Unakkusative Transitive unergative Dativverben unakkusative Dativverben Ditransitive	arbeiten
Nom	nein		platzen
Nom_Ag, Akk	ja		waschen
Nom_Ag, Dat	ja		danken
Nom, Dat	nein		auffallen
Nom_Ag, Dat, Akk	ja		geben

Immer noch nichts als eine reine Bequemlichkeitsterminologie, um bestimmte (durchaus wichtige) Valenzmuster hervorzuheben.

Roland Schäfer Morphologie 160 / 199

Präpositionalobjekte

- PP-Angabe vs. PP-Ergänzung: oft schwierig zu entscheiden.
- (115) a. Viele Menschen leiden unter Vorurteilen.
 - b. Viele Menschen schwitzen unter Sonnenschirmen.
 - Ergänzungen:
 - Semantik der PP nur verbgebunden interpretierbar
 - = semantische Rolle der PP vom Verb zugewiesen
 - Angaben:
 - Semantik der PP selbständig erschließbar (lokal unter)
 - = "semantische Rolle" der PP von der Präposition zugewiesen
 - Sehen Sie, wie schnell man in der (Grund-)Schulgrammatik in gefährliche linguistische Fahrwasser gerät?
 - Wenn Sie dieses Wissen nicht haben, unterrichten Sie sehr leicht komplett Falsches, zumal wenn es im Lehrbuch falsch steht.

Roland Schäfer Morphologie 161 / 199

Der umstrittene PP-Angaben-Test

Die PP mit "Dies geschieht PP." aus dem Satz auskoppeln.

- (116) a. * Viele Menschen leiden. Dies geschieht unter Vorurteilen.
 - b. Viele Menschen schwitzen. Dies geschieht unter Sonnenschirmen.
 - c. * Mausi schickt einen Brief. Dies geschieht an ihre Mutter.
 - d. * Mausi befindet sich. Dies geschieht in Hamburg.
 - e. ? Mausi liegt. Dies geschieht auf dem Bett.
 - der beste Test, den es gibt
 - trotz Problemen
 - Verlangen Sie von Schülern keine Entscheidungen, die Sie selber nicht operationalisieren können!

Roland Schäfer Morphologie 162 / 199



Weitere Unterteilung des Verbwortschatzes

- Doppelakkusative und Objektstatus
- Dative als Ergänzungen (Objekte)
- Dativpassiv als Test
- Statusrektion | Modalverben, Halbmodalverben, Hilfsverben

Roland Schäfer Morphologie 163 / 199

Terminologische Zuordnung

- Subjekt | mit Verb kongruierende Nominativ-Ergänzung
- direktes Objekt | Akkusativ-Ergänzung eines Verbs
- indirektes Objekt | Dativ-Ergänzung eines Verbs
- Präpositionalobjekt | Präpositionsgruppe mit Ergänzungsstatus
- Nichts davon ist zwangsläufig immer vorhanden!
 - Mir graut. | kein Subjekt
 - Der Ballon platzt. | kein Objekt
- adverbiale Bestimmung | Angabe zum Verb(?)

Roland Schäfer Morphologie 164 / 199

Direkte Objekte und Doppelakkusative

Was ist ein direktes Objekt/Akkusativobjekt?

- Akkusativ-Ergänzungen zum Verb
- oder Nebensätze an deren Stelle

Und Doppelakkusative?

- (117) a. Ich lehre ihn das Schwimmen.
 - b. * Das Schwimmen wird ihn gelehrt.
 - c. * Er wird das Schwimmen gelehrt.
 - d. Hier wird das Schwimmen gelehrt.
 - beide Akkusative im Passiv nicht nominativfähig
 - Korrektur zum Buch: Doppelakkusative bilden unpersönliche Passive.

Roland Schäfer Morphologie 165 / 199

bekommen-Passiv oder Rezipientenpassiv

Es gibt nicht "das Passiv im Deutschen".

- (118) a. Mein Kollege bekommt den Wagen (von Johan) gewaschen.
 - b. Der Schlossherr bekommt den Roman (von Alma) geschenkt.
 - c. Mein Kollege bekommt den Brief (von Johan) zur Post gebracht.
 - d. Die Fremden bekommen (von dem Maler) gedankt.
 - e. ? Mein Kollege bekommt hier immer montags (von Johan) gearbeitet.
 - f. * Mein Kollege bekommt bei zu hohem Druck (von dem Ball) geplatzt.
 - g. * Michelle bekommt (von dem Rottweiler) aufgefallen.

Das ist eine Passivbildung, die genauso den Nom_Ag betrifft wie das Vorgangspassiv.

Roland Schäfer Morphologie 166 / 199

Was passiert beim Rezipientenpassiv?

Alles, was sich verglichen mit Vorgangspassiv nicht unterscheidet, grau.

- Auxiliar: bekommen (evtl. kriegen), Verbform: Partizip
- für Passivierbarkeit relevant: die Nominativ-Ergänzung!
- Passivierung = Valenzänderung:
 - ► Nominativ-Ergänzung → optionale *von*-PP-Angabe
 - ► eventuelle Akkusativ-Ergänzung: → Akkusativ-Ergänzung
 - ► Dativ-Ergänzung → Nominativ-Ergänzung
 - kein Dativ: kein Rezipientenpassiv
 - Angaben: keine Änderung
- nicht passivierbare Verben?
 - ohne agentivische Nominativ-Ergänzung
 - ► Achtung! Gilt nur mit prototypischem Charakter...
 - ► Siehe Vertiefung 14.2 auf S. 439!

Roland Schäfer Morphologie 167 / 199

Rezipientenpassiv bei unergativen Verben

Warum war dieser Satz zweifelhaft?

(119) ? Mein Kollege bekommt hier immer montags (von Johan) gearbeitet.

Ist der zugehörige Aktivsatz besser?

(120) ? Montags arbeitet Johan meinem Kollegen hier immer.

- Nein.
- keine Frage des Rezipientenpassivs
- bei diesen Verben: eher für-PP

Roland Schäfer Morphologie 168 / 199

Indirekte Objekte

Welche Dative sind Ergänzungen (= Teil der Valenz)?

- (121) a. Alma gibt ihm heute ein Buch.
 - b. Alma fährt mir heute aber wieder schnell.
 - c. Alma mäht mir heute den Rasen.
 - d. Alma klopft mir heute auf die Schulter.

Recht einfache Entscheidung, da wir Passiv als Valenzänderung beschreiben:

- (122) a. Er bekommt von Alma heute ein Buch gegeben.
 - b. * Ich bekomme von Alma heute aber wieder schnell gefahren.
 - c. Ich bekomme von Alma heute den Rasen gemäht.
 - d. Ich bekomme von Alma heute auf die Schulter geklopft.

Roland Schäfer Morphologie 169 / 199

Die vier wichtigen verbabhängigen Dative

- (123) a. Alma gibt ihm heute ein Buch.
 - b. Alma fährt mir heute aber wieder schnell.
 - c. Alma mäht mir heute den Rasen.
 - d. Alma klopft mir heute auf die Schulter.
 - (123a) = Ergänzung bei ditransitivem Verb
 - (123b) = Bewertungsdativ (Angabe, im Vorfeld/direkt nach finitem Verb)
 - (123c) = Nutznießerdativ (Ergänzung per Valenzerweiterung)
 - (123d) = Pertinenzdativ (Ergänzung per Valenzerweiterung)
 - Bewertungsdativ, Nutznießerdativ und Pertinenzdativ nennt man auch freie Dative.

Roland Schäfer Morphologie 170 / 199

Valenzveränderungen im Beispiel

- 1. Wir beginnen mit einem Verb mit Nom_Ag und einem Akk:
- (124) Alma mäht den Rasen.
- 2. Der Nutznießerdativ wird als Valenzerweiterung hinzugefügt:
- (125) Alma mäht meinem Kollegen den Rasen.
- 3. Das Rezipientenpassiv (Valenzänderung) kann jetzt gebildet werden:
- (126) Mein Kollege bekommt (von Alma) den Rasen gemäht.

Roland Schäfer Morphologie 171 / 199

Statusrektion | Verben regieren Verben

- bisher | nominale und präpositionale Objekte
- andere Verben | Statusrektion, valenzgebundene infinite Verben
- die drei Status des infiniten Verbs
 - ▶ 1. Status | reiner Infinitiv (kaufen)
 - 2. Status | Infinitiv mit zu (zu kaufen)
 - 3. Status | Partizip
- Die folgende Zusammenfassung ist nicht exhaustiv!

Roland Schäfer Morphologie 172 / 199

Valenzgebundener 3. Status

- (127) Nadezhda hat meine Hantel signiert.
- (128) Nadezhda ist zur Siegerehrung gegangen.
- (129) Nadezhda wurde mit meiner Hantel fotografiert.
 - Perfekt-Hilfsverben (haben/sein) regieren 3. Status.
 - Das Passiv-Hilfsverb (werden) regiert ebenfalls 3. Status.

Roland Schäfer Morphologie 173 / 199

Valenzgebundener 2. Status

- (130) Der Hufschmied beschließt die Pferde zu behufen.
- (131) Der Hufschmied wünscht die Pferde zu behufen.
- (132) Der Hufschmied scheint die Pferde zu behufen.
 - Sog. Kontrollverben (beschließen/wünschen usw.) regieren 2. Status.
 - Sog. Halbmodalverben (scheinen) regieren ebenfalls 2. Status.

Roland Schäfer Morphologie 174 / 199

Valenzgebundener 1. Status

- (133) Der Hufschmied wird die Pferde behufen.
- (134) Der Hufschmied möchte die Pferde behufen.
- (135) Der Hufschmied kann die Pferde behufen.
 - Das Futur-Hilfsverb (werden) regiert 1. Status.
 - Modalverben (dürfen, können, mögen, müssen, sollen, wollen) regieren ebenfalls 1. Status.

Roland Schäfer Morphologie 175 / 199

Gliederung des verbalen Lexikons I

Nominale/präpositionale Valenz:

- Nominativ-Ergänzung (Subjekt) oder nicht
- agentivischer Nominativ oder nicht-agentivisches
- erste Akkusativergänzung (Objekt) oder nicht
- zweite Akkusativergänzung (Objekt)
- Dativergänzung (Objekt) oder nicht
- Präpositionalergänzung (Objekt) oder nicht

Roland Schäfer Morphologie 176 / 199

Gliederung des verbalen Lexikons II

Verben auf der Valenzliste/Statusrektion:

- 1. Status (Hilfsverben, Modalverben)
- 2. Status (Kontrollverben, Halbmodalverben)
- 3. Status (Hilfsverben)

Roland Schäfer Morphologie 177 / 199



Fremdwort und/oder Erbwort

- Entlehnung aus anderen Sprachen
- Fremdheit ungleich Entlehnung
- Definition Kernwortschatz
- Eisenberg (2018), Schäfer (2018b)
 Die meisten Beispiele hier entnommen aus Eisenberg (2018).
- Das Wichtigste für mich ist, dass Sie hier etwas über den Kernwortschatz lernen – im Kontrast zu den Fremdwörtern.

Roland Schäfer Morphologie 178 / 199

Was kommt uns fremd vor?

- (136) Herzmuskelentzündung, Säurebindungsmittel, Nebennierenschwäche
- (137) Hypolyseninsuffizienz, Thyroxintherapie, Osteoporoseminimierung
- (138) Herzrhythmusstörung, Plasmaeiweißbindung, Schilddrüsenunterfunktion

Entlehnung | Das Wort ist im überblickbaren historischen Rahmen nicht schon immer im Wortschatz, sondern wurde aus einer Gebersprache übernommen.

Spielt das wirklich eine Rolle für den Eindruck von Fremdheit?

Roland Schäfer Morphologie 179 / 199

Lehn-/und Fremdwörter | Welche Wortklassen?

Welche Wortklassen...

- ...sind überhaupt aufnahmefähig?
- ...sind mächtig genug für Prototyp und Abweichung?
- ...haben starke formale Prototypen?

Substantive > Adjektive > Verben > Adverben > Rest

Roland Schäfer Morphologie 180 / 199

Vorab | Simplicia

Das einfache Wort...

- keine erkennbare Ableitung (Haus, häuslich)
- keine Komposition (Tür, Türschloss)
- bei Verben | ohne Präfix? (laufen, verlaufen)
- Wir betrachten hier erstmal nur Simplizia.

Achtung! Terminologie!

- Simplex (Singular)
- Simplicia oder Simplizia (Plural)
- niemals *Simplicium (Singular)

Roland Schäfer Morphologie 181 / 199

Kernwortschatz | Substantive

- (139) Baum, Mensch, Strich, Hand, Frist, Buch, Kind
- (140) Maskulin | Hase, Falke, Anker, Krater, Hobel, Igel, Graben, Faden
- (141) Feminin | Farbe, Hose, Elster, Kelter, Amsel, Sichel
- (142) Neutral | Auge, Erbe, Leder, Wasser, Kabel, Rudel, Becken, Wappen
 - im Singular einsilbig oder
 - zweisilbige Trochäen, zweite Silbe enthält Schwa (<e> bzw. [ə])
 - im Plural immer zweisilbig

Roland Schäfer Morphologie 182 / 199

Kernwortschatz | Adjektive

- (143) blau, heiß, klein, lang, nackt, schön, stolz, wild
- (144) lose, müde, heiter, mager, edel, nobel, eben, offen

Eigenschaften?

Und in anderen Formen?

Roland Schäfer Morphologie 183 / 199

Kernwortschatz | Verben

- (145) baden, denken, leben, schieben, stehen, tragen, wohnen
- (146) rudern, hadern, zetern, bügeln, jubeln, segeln
- (147) atmen, ordnen, öffnen, regnen, zeichnen

Eigenschaften?

Und in anderen Formen?

Roland Schäfer Morphologie 184 / 199

Kernwortschatz | Lehnwörter, nicht fremd

- (148) Englisch | Akte, Boss, Film, grillen, Lift, Rocker, sponsern, starten, streiken, Stress, tippen, Toner, Tunnel
- (149) Französisch | Bluse, Dame, Lärm, Möbel, Mode, nett, nobel, Onkel, Plüsch, Puder, Robe, Soße, Suppe, Tante, Tasse, Torte, Weste
- (150) Italienisch | Bank, Barke, Bratsche, Fuge, Kasse, Kurs, Kuppel, Lanze, Liste, Mole, Null, Oper, Paste, Posten, Putte, Reis, Rest
- (151) Griechisch | Arzt, Ball, Engel, Fieber, Leier, Ketzer, Kirche, Lesbe, Meter, Pfarrer, Pflaster, Sarg, taufen, Teufel, Tisch, Zone
- (152) Lateinisch | Eimer, Esel, Fenster, Kerker, krass, Kreuz, Küche, Mauer, Meile, Mühle, Schule, Straße, Wanne, Wein, Ziegel
- (153) Hebräisch/Jiddisch | Bammel, dufte, Jubel, Kaff, kotzen, koscher, Nepp, petzen, Ramsch, Zoff

Roland Schäfer Morphologie 185 / 199

Fremdwort

Fremdwort | Fremdwörter sind nicht im Kern des Systems. Sie weichen von den (proto)typischen phonologischen, morphologischen oder graphematischen Mustern ab, denen die meisten Wörter folgen.

Fremdwörter sind oft intuitiv als fremd erkennbar.

Es gibt fremde Erbwörter und nicht-fremde Lehnwörter.

Roland Schäfer Morphologie 186 / 199

Genauer hingeschaut | Ramsch usw.

Die folgenden Wörter sind nicht im ganz engen Kernwortschatz. Warum?

- Bratsche
- Bronze
- Arzt
- Fenster
- Ramsch

Es kommen jeweils extrem seltene Konsonantenverbindungen vor. Vergleiche *Mensch*.

Roland Schäfer Morphologie 187 / 199

Nahe Fremd-/Lehnwörter | quasseln, Bagger usw.

Die folgenden Wörter sind Kernwortschatz nach der einfachen Definition. Wieso sind sie trotzdem ungewöhnlich bzw. vom Kern entfernt?

- (154) Ebbe, Krabbe, kribbeln, Robbe, sabbern, schrubben
- (155) Buddel, Kladde, paddeln, Pudding, Widder
- (156) Bagger, Dogge, Egge, Flagge, Roggen
- (157) quasseln (kontrastiere *prasseln*)

Stimmhafte Obstruenten am Silbengelenk sollte es nicht geben. Siehe Graphematik | Warum *quasseln* besonders schwierig ist.

Roland Schäfer Morphologie 188 / 199

Kern und Peripherie | Abstufungen

Was ist an diesen Wörtern etwas fremder als am innersten Kern?

- (158) Arbeit, Bischof, Echo, Efeu, Gulasch, Heimat, Oma, Pfirsich, Uhu
- (159) Forelle, Holunder, Hornisse, Kaliber, Kamille, Marone, Maschine
- (160) Ameise, Abenteuer, Akelei, Kehricht, Kleinod, Kobold, Nachtigall
- (161) Azur, Bovist, Delfin, Granit, Kanal, Hermelin, Humor, Taifun, Topas

Vollvokale in Nebensilben, mehr als zwei Silben, Pseudokomposita, Endsilbenbetonung.

Welche von diesen Wörtern sind entlehnt?

Roland Schäfer Morphologie 189 / 199

Sind Lehn-/Fremdwörter kein Deutsch?

Eine Anekdote aus meinem Japanologie-Studium (1998 Bochum):

"Diphthong ist ein griechisches Wort! Es wird nach dem Präfix Di- getrennt!"

→ Unsinn! Auch wenn die Trennung nach Di- bildungssprachlich zu empfehlen ist.

Sprechen wir ...

- ... Japanisch beim Sushi?
- ... Italienisch beim Cappuccino?
- ... Französisch beim Soufflet?
- ... Englisch beim Burger?

Natürlich nicht. Die Wörter wurden ins Deutsche entlehnt und sind Deutsch.

Auch Kern und Peripherie sind nicht mehr oder weniger Deutsch.

Roland Schäfer Morphologie 190 / 199

Lehnwortbildung und Stämme

Besonders bei Lehnwortbildungen | Der Stamm ist oft selber nicht wortfähig.

Provider ist ein deutsches Wort. Aber *provide(n) ist es nicht. Ähnlich ist es bei Clearing und *clear(en).

Inwiefern solche Bildungen als Wortbildungen wahrgenommen werden, ist schwer und ggf. nur im Einzelfall zu entscheiden.

Roland Schäfer Morphologie 191 / 199

Anglizistische Wortbildung | -er

- (162) Kernwörter | Denker, Fälscher, Leser, Schläger, Turner
- (163) Anglizismen | Beater, Camper, Carrier, Catcher, Dealer, Globetrotter, Hacker, Hitchhiker, Jazzer, Jobber, Jogger, Keeper, Killer, Manager, Producer, Promoter, Provider, Pusher, Swinger, User, Walker
 - Sind die Bildungen fremd im Sinn des Nicht-Kerns?
 - Beziehen Sie sich für Einzelwörter auch auf einzelne der vorkommenden Laute.

Roland Schäfer Morphologie 192 / 199

Anglizistische Wortbildung | -ing

- (164) Boarding, Clearing, Coaching, Dumping, Jogging, Mailing, Recycling, Scratching, Skimming, Shopping, Surfing
- (165) Bodybuilding, Canyoning, Dribbling, Forechecking, Nordic Walking, Slacklining, Tackling, Trekking
 - Was unterscheidet die erste von der zweiten Gruppe?
 - Welche Stämme sind wortfähig?
 - Bei wortfähigen Stämmen | Können Sie sich vorstellen, dass zuerst das abgeleitete Wort entlehnt wurde und der Stamm nachträglich abgetrennt wurde?

Roland Schäfer Morphologie 193 / 199

Einige gallizistische Wortbildungsmuster I

(166) Adjektive auf esk

- a. arabesk, balladesk, burlesk, clownesk, gigantesk, karnevalesk, karrikaturesk, pittoresk, romanesk
- b. chaplinesk, dantesk, donjuanesk, godardesk, goyaesk, hoffmannesk, kafkaesk, zappaesk

(167) Adjektive auf ös

- a. bravourös, desaströs, fibrös, medikamentös, monströs, nervös, pompös, porös, ruinös, schikanös, skandalös, venös, virös
- b. graziös, infektiös, minutiös, sentenziös, tendenziös
- c. bituminös, libidinös, mirakulös, muskulös, nebulös, tuberkulös, voluminös
- d. leprös, kariös, dubiös, ingeniös, kapriziös, luxuriös, melodiös, mysteriös

Siehe auch Adjektive auf är.

Roland Schäfer Morphologie 194 / 199

Einige gallizistische Wortbildungsmuster II

(168) Substantive auf age

- a. Blamage, Karambolage, Massage, Montage, Passage, Reportage, Sabotage, Spionage
- b. Bandage, Collage, Dränage, Etage, Garage, Passage, Plantage, Reportage, Trikotage

(169) Substantive auf eur

- a. Akteur, Bankrotteur, Charmeur, Kontrolleur, Parfümeur, Rechercheur
- b. Arrangeur, Chauffeur, Deserteur, Flaneur, Friseur, Hasardeur, Hypnotiseur, Jongleur, Kommandeur, Masseur, Monteur, Saboteur, Souffleur
- Installateur, Konstrukteur, Operateur, Provokateur, Redakteur, Restaurateur, Spediteur

Vergleiche auch Nomina auf ee.

Roland Schäfer Morphologie 195 / 199



Morphologie und Lexikon des Deutschen | Plan

Alle angegebenen Kapitel/Abschnitte aus Schäfer (2018b) sind Klausurstoff!

- Grammatik und Grammatik im Lehramt (Kapitel 1 und 3)
- Morphologie und Grundbegriffe (Kapitel 2, Kapitel 7 und Abschnitte 11.1–11.2)
- 3 Wortklassen als Grundlage der Grammatik (Kapitel 6)
- Wortbildung | Komposition (Abschnitt 8.1)
- 5 Wortbildung | Derivation und Konversion (Abschnitte 8.2–8.3)
- 6 Flexion | Nomina außer Adjektiven (Abschnitte 9.1–9.3)
- 7 Flexion | Adjektive und Verben (Abschnitt 9.4 und Kapitel 10)
- 8 Valenz (Abschnitte 2.3, 14.1 und 14.3)
- yerbtypen als Valenztypen (Abschnitte 14.4–14.5, 14.7–14.9)
- Kernwortschatz und Fremdwort (vorwiegend Folien)

https://langsci-press.org/catalog/book/224

Roland Schäfer Morphologie 196 / 199

Literatur I

- Bredel, Ursula. 2013. Sprachbetrachtung und Grammatikunterricht. 2. Aufl. Paderborn etc.: Schöningh.
- Eisenberg, Peter. 2004. Wieviel Grammatik braucht die Schule? *Didaktik Deutsch* 17, 4–25.
- Eisenberg, Peter. 2018. Das Fremdwort im Deutschen. 3. Aufl. Beriln, Boston: De Gruyter.
- Feilke, Helmut. 2012. Bildungssprachliche Kompetenzen fördern und entwickeln. *Praxis Deutsch* 233, 4–18.
- Gogolin, Ingrid & Imke Lange. 2011. Bildungssprache und durchgängige Sprachbildung. In Sara Fürstenau & Mechtild Gomolla (Hrsg.), *Migration und schulischer Wandel*, 107–129. Wiesbaden: Springer VS.
- Häcker, Roland. 2009. Wie viel? Wozu? Warum Grammatik in der Schule? In Marek Konopka & Bruno Strecker (Hrsg.), Deutsche Grammatik Regeln, Normen. Sprachgebrauch. Jahrbuch des Instituts für Deutsche Sprache 2008, 309–332. Berlin, New York: De Gruyter.
- Schäfer, Roland. 2018a. Abstractions and exemplars: The measure noun phrase alternation in German. *Cognitive Linguistics* 29(4), 729–771.
- Schäfer, Roland. 2018b. Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen: Dritte, überarbeitete und erweiterte Auflage. 3. Aufl. Berlin: Language Science Press.
- Schäfer, Roland & Elizabeth Pankratz. 2018. The plural interpretability of German linking elements. Morphology 28(4), 325–358.
- Schäfer, Roland & Ulrike Sayatz. 2017. Wieviel Grammatik braucht das Germanistikstudium? Zeitschrift für germanistische Linguistik 42(2), 221–255.

Roland Schäfer Morphologie 197 / 199

Autor

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.net roland.schaefer@uni-jena.de

Roland Schäfer Morphologie 198 / 199

Lizenz

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.

Roland Schäfer Morphologie 199 / 199