

Statistische Inferenz | 02 | Zentraltendenz, Streuung, Standardfehler

Musterlösung

Prof. Dr. Roland Schäfer | Germanistische Linguistik FSU Jena

7. November 2024

Hinweis: Wo nicht anders angegeben, runden Sie die Ergebnisse auf zwei Nachkommastellen.

1 Skalenniveaus

Bestimmen Sie das Skalenniveau von folgenden Messgrößen:

1. Prozentwerte **Verhältnisskala**
2. Wortfrequenz-Rang (häufigstes Wort, ..., seltenstes Wort) **Ordinalskala**
3. Kasus **Nominalskala**
4. Geschwindigkeit **Intervallskala**
5. Akzentsitz (Erstsilbe, Mittelsilbe, Endsilbe) **Nominalskala**
6. Satzlänge, gemessen in Wörtern **Intervallskala**
7. Frequenz eines Wortes im Korpus (absolute Zahl) **Intervallskala**
8. Höhe über NN **Verhältnisskala**
9. DSH-Prüfungsniveau (I – III) **Ordinalskala**
10. Verhältnis Satzlänge in Wörtern zu Wortlänge in Silben in einem Text **Verhältnisskala**
11. Wortklasse (= Wortart) **Nominalskala**
12. Beschleunigung **Verhältnisskala**
13. Textniveau (leicht, mittel, schwer) **Ordinalskala**
14. Frequenz eines Wortes im Korpus pro eine Millionen Wörter **Intervallskala**
15. Textsorte **Nominalskala**

2 Modus und Median

Ermitteln Sie den Modus und wo möglich den Median für folgende Messreihen von Hand (ohne Software):

1. $x_1 = [\text{Nom, Akk, Akk, Akk, Nom, Dat, Gen, Nom, Nom, Akk, Dat, Dat, Akk, Akk}]$
Modus: Akk, Median: n. d.
2. $x_2 = [4, 5, 3, 3, 3, 2, 1, 2, 2, 1, 5, 4, 2, 2, 1, 3, 2]$
Modus: 2, Median: 2
3. $x_3 = [4.3, 5.0, 3.0, 3.3, 3.7, 2.3, 1.3, 2.7, 2.0, 1.0, 5.0, 4.3, 2.0, 2.0, 1.3, 3.0, 2.7]$
Modus: 2.0, Median: 2.7

3 Mittel und Streuung

Ermitteln Sie von Hand für die untenstehenden Messreihen das arithmetische Mittel, die Varianz und die Standardabweichung:

1. $x_4 = [2.73, 1.85, 21.24, 17.97, 5.49, 18.90, 12.46, 0.97, 6.45, 7.43]$
 $\bar{x}_4 = 9.55, \text{var}(x_4) = 57.05, s(x_4) = 7.55$
2. $x_5 = [1.00, 1.91, 3.12, 4.38, 4.72, 5.29, 3.82, 3.25, 2.04, 0.93]$
 $\bar{x}_5 = 3.05, \text{var}(x_5) = 2.36, s(x_5) = 1.54$
3. $x_6 = [1.07, 1.06, 0.94, 1.84, 3.04, 3.22, 4.18, 5.27, 6.27, 6.75]$
 $\bar{x}_6 = 3.36, \text{var}(x_6) = 4.79, s(x_6) = 2.19$

4 z-Werte und Standardfehler

Ermitteln Sie für die Messreihen aus Aufgabe 3 die z-Werte für die Messpunkte und die Standardfehler von Hand. Formulieren Sie in eigenen Worten (jeweils ein Satz), was z-Werte und Standardfehler angeben.

1. z-Werte x_4 : $[-0.9, -1.02, 1.55, 1.11, -0.54, 1.24, 0.39, -1.14, -0.41, -0.28]$, $SF = 2.39$
2. z-Werte x_5 : $[-1.33, -0.74, 0.05, 0.87, 1.09, 1.46, 0.5, 0.13, -0.66, -1.38]$, $SF = 0.49$
3. z-Werte x_6 : $[-1.05, -1.05, -1.11, -0.7, -0.15, -0.07, 0.37, 0.87, 1.33, 1.55]$, $SF = 0.69$

Die z-Werte sind die in Standardabweichungen normierten Abweichungen der Messwerte vom Mittelwert der Stichprobe. Der Standardfehler ist die mittlere Abweichung des beobachteten Stichprobenmittels vom Populationsmittel in (unendlich) vielen Stichproben der gegebenen Größe (falls die Varianz in der Population der Varianz in der Stichprobe entspricht). (Mit „gegebener Größe“ ist hier die Größe der Stichprobe gemeint.) Vereinfacht gesagt ist er der Erwartungswert, um den Stichproben der gegebenen Größe vom wahren Mittelwert abweichen.

5 Konfidenzintervalle (Anteilswerte)

5.1 Berechnung des Konfidenzintervalls für Anteilswerte

Berechnen Sie für folgende Anteilswerte (q) die Konfidenzintervalle bei den Stichprobengrößen $n = 10$ und $n = 100$ auf den Konfidenzniveaus $\alpha = 0.9$ und $\alpha = 0.99$ (also je vier Mal den unteren und oberen Wert des Konfidenzintervalls). Die kritischen Werte der Normalverteilung entnehmen Sie bitte der zur Verfügung gestellten Tabelle. Runden Sie auf drei Nachkommastellen.

1. $q_1 = 0.21$
2. $q_2 = 0.49$
3. $q_3 = 0.89$

q	n=10, $\alpha=0.9$	n=100, $\alpha=0.9$	n=10, $\alpha=0.99$	n=100, $\alpha=0.99$
0.21	$[-0.002, 0.422]$	$[0.143, 0.277]$	$[-0.122, 0.542]$	$[0.105, 0.315]$
0.49	$[0.230, 0.750]$	$[0.408, 0.572]$	$[0.083, 0.897]$	$[0.361, 0.619]$
0.89	$[0.727, 1.053]$	$[0.839, 0.941]$	$[0.635, 1.145]$	$[0.809, 0.971]$

5.2 Konfidenzintervalle für Mittelwerte

5.2.1 Fehler finden

Warum hätte folgende Tabelle ganz nicht gedruckt werden dürfen? Der Fehler ist ohne nachzurechnen erkennbar?

Measure	M	SD	95% CI	
			Lower	Upper
Age at testing (years)	20.23	2.94	19.59	20.88
Age of onset of L2 learning (years)	5.13	1.78	5.74	5.53

Ingrid Mora-Plaza, Joan C. Mora, Mireia Ortega and Cristina Aliaga-Garcia. Is L2 pronunciation affected by increased task complexity in pronunciation-unfocused speaking tasks? *Studies in Second Language Acquisition*. First View.
<https://doi.org/10.1017/S0272263124000470>

Die Werte für das CI bei *Age of onset* können nicht korrekt sein. Erstens ist die untere Grenze höher als die obere Grenze. Zweitens liegt der Wert für M (das Mittel; bei uns \bar{x}) liegt nicht zwischen den beiden Grenzen des KIs. Das gilt selbst dann, wenn *Lower* und *Upper* vertauscht wurden. Drittens sind die Differenzen zwischen den Werten $5.13 - 5 = 0.13$ und $5.74 - 5.53 = 0.21$. Da das gewöhnliche Konfidenzintervall immer symmetrisch ist, können also auch nicht einfach die Zahlen vertauscht worden sein.

5.2.2 Stichprobengröße (Transfer)

Aus den Zahlen für *Age at testing* können wir den Standardfehler und die Stichprobengröße rekonstruieren auch ohne in den Originalartikel zu schauen. Finden Sie zuerst den Standardfehler und dann die Stichprobengröße. Mit der Stichprobengröße können Sie dann das korrekte KI für *Age of onset* berechnen.

(1) Da es sich um das 95%-Konfidenzintervall handelt, ist $z = 1.96$, und die Grenzen des KIs sollten $1.96 \cdot SF$ vom Stichprobenmittel entfernt sein. Wir betrachten der Einfachheit halber nur die untere Grenze.

$$1.96 \cdot SF = 20.23 - 19.59 \quad (1)$$

$$1.96 \cdot SF = 0.64 \quad (2)$$

$$SF = 0.33 \quad (3)$$

(2) Die Stichprobengröße kann man nun auf verschiedene Weise herleiten. Der aus meiner Sicht einfachste, aber etwas umständliche Weg: Wir kennen die Gleichung für den Standardfehler SF bei einer bekannten Standardabweichung σ (geschätzt aus einer Stichprobe als s) und einer gegebenen Stichprobengröße n . Es ergibt sich.

$$SF = \frac{s}{\sqrt{n}} \quad (4)$$

$$\frac{SF}{s} = \frac{1}{\sqrt{n}} \quad (5)$$

$$\frac{s}{SF} = \sqrt{n} \quad (6)$$

$$\frac{s^2}{SF^2} = n \quad (7)$$

Wenn wir hier die bekannten Werte einsetzen, erhalten wir $n = 79.37$. Es scheinen also (bis auf Rundungsfehler) 79 Probanden gewesen zu sein. Die angegebenen Werte sind auch mit leicht anderen Stichprobengrößen kompatibel. Es handelt sich um eine Schätzung, die aber die Größenordnung der Stichprobe hinreichend genau rekonstruiert. (Wir rechnen mit $n = 79$ weiter, aber der Artikel informiert uns, dass es $n = 82$ waren. Sie sehen daran, wie schnell sich durch Rundungen Fehler in der Rechnung fortsetzen und zu zumindest nicht trivialen Abweichungen führen können.)

$$n = \frac{2.94^2}{0.33} \quad (8)$$

$$n = 79.37 \quad (9)$$

(3) Für das KI des zweiten Werts gilt weiterhin $z = 1.96$. Wir erhalten:

$$KI = \bar{x} \pm 1.96 \cdot \frac{1.78}{\sqrt{79}} \quad (10)$$

Da wir noch nicht wissen, was von dem präsentierten Datensatz das Mittel ist, betrachten wir $1.96 \cdot \frac{1.78}{\sqrt{79}} = 0.39$. Die Differenz $5.53 - 5.13 = 0.4$ ist dem gleich bis auf Rundungsfehler, während 5.74 nicht in eine solche Beziehung zu den anderen Werten gesetzt werden kann. Vermutlich ist 5.74 verschoben zu $4.74 = 5.13 - 0.39$, und das Mittel ist tatsächlich 5.13.