# Statistik
# 09. Lineare Modelle

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft
Friedrich-Schiller-Universität Jena

stets aktuelle Fassungen: `https://github.com/rsling/VL-Deutsche-Syntax`

# Inhalt

LMs

# Literatur

- Gravetter & Wallnau 2007
- Zuur u. a. 2009
- Maxwell & Delaney 2004

# Übersicht

- Pearson-Korrleation ($r$, $r^2$)

# Übersicht

- Pearson-Korrleation ($r$, $r^2$)
- Siginifikanztests mit Korrelationen

# Übersicht

- Pearson-Korrleation ($r$, $r^2$)
- Siginifikanztests mit Korrelationen
- Unterschied von Pearsons $r$ zu Spearmans Rang-Korrelation

# Übersicht

- Pearson-Korrleation ($r$, $r^2$)
- Siginifikanztests mit Korrelationen
- Unterschied von Pearsons $r$ zu Spearmans Rang-Korrelation
- Unterschiede zwischen Korrelation und Regression

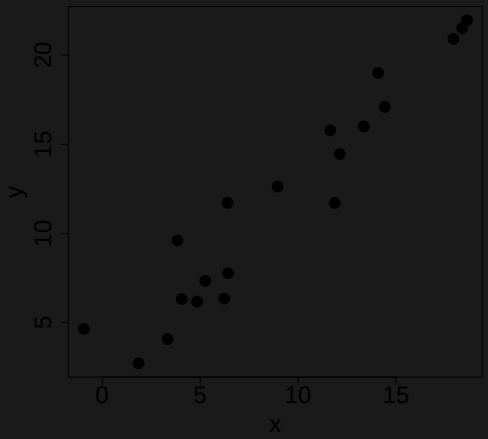
# Übersicht

- Pearson-Korrleation ($r$, $r^2$)
- Siginifikanztests mit Korrelationen
- Unterschied von Pearsons $r$ zu Spearmans Rang-Korrelation
- Unterschiede zwischen Korrelation und Regression
- Berechnung linearer Regressionsmodelle

# Übersicht

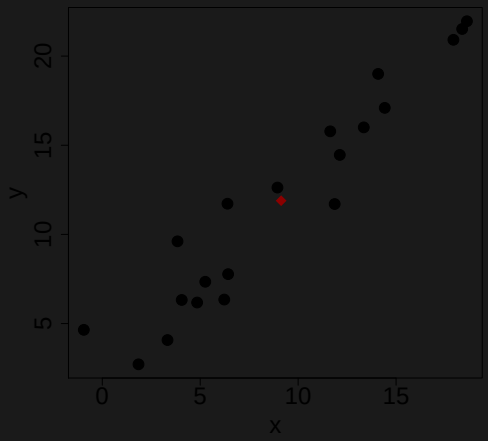
- Pearson-Korrleation ($r$, $r^2$)
- Siginifikanztests mit Korrelationen
- Unterschied von Pearsons $r$ zu Spearmans Rang-Korrelation
- Unterschiede zwischen Korrelation und Regression
- Berechnung linearer Regressionsmodelle
- Signifikanztests für Modell und Koeffizienten

## Bivariate Korrelationskoeffizienten | ab Ordinalskala



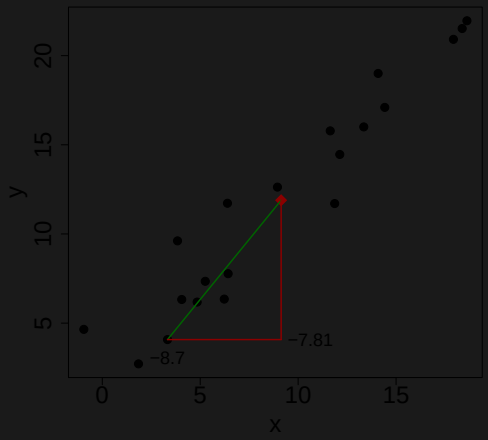
# Kovarianz | Illustration 1

Koordinate von $\langle \bar{x}, \bar{y} \rangle$ | Mittel der beiden gemessenen Variablen



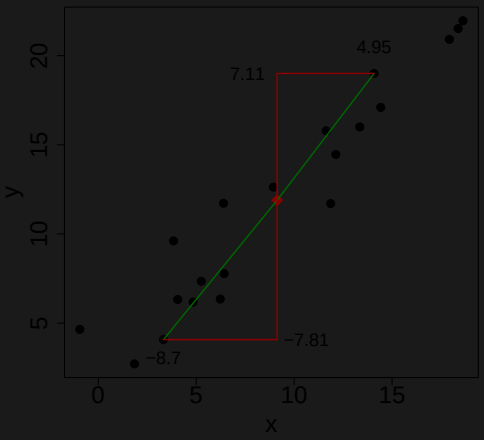
# Kovarianz | Illustration 2

Punktvarianzen | $x_3 - \bar{x} = -7.81$ und $y_3 - \bar{y} = -5.80$ | $-7.81 \cdot -5.80 = 45.30$



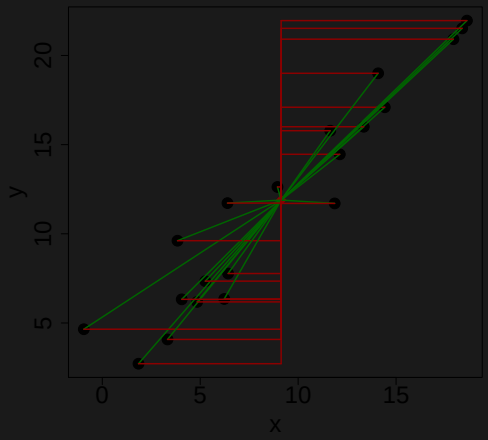
# Kovarianz | Illustration 3

Punktvarianzen | $x_{17} - \bar{x} = 4.95$ und $y_{17} - \bar{y} = 7.11$ | $4.95 \cdot 7.11 = 35.19$



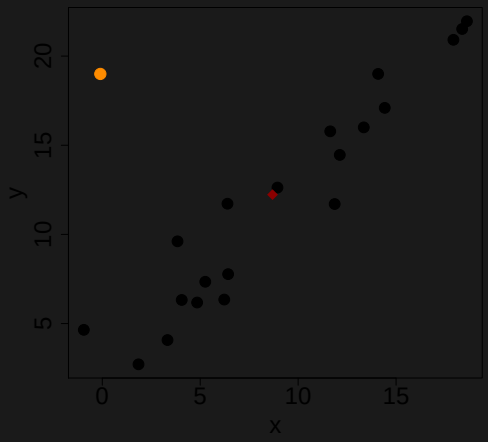
# Kovarianz | Illustration 4

Puntvarianzen für alle $\langle x_i, y_i \rangle$ $cov(x, y) = 34.52$



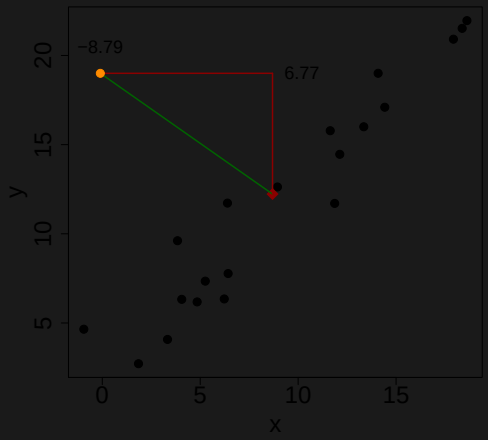
# Kovarianz | Illustration 5

Ausreißer bei ansonsten positiver Kovarianz | Negatives Produkt der Punktvarianzen



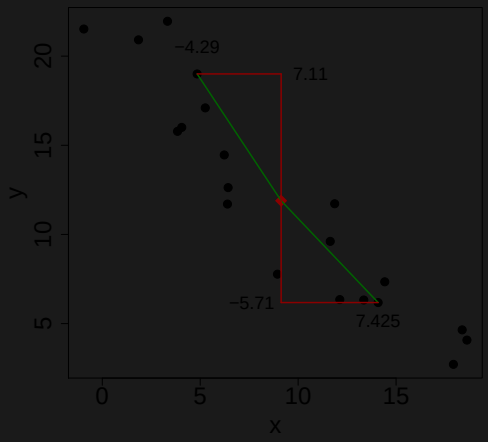
# Kovarianz | Illustration 6

Punktvarianzen | $x_{21} - \bar{x} = 6.77$ und $y_{21} - \bar{y} = -8.79$ | $6.77 \cdot -8.79 = -59.51$



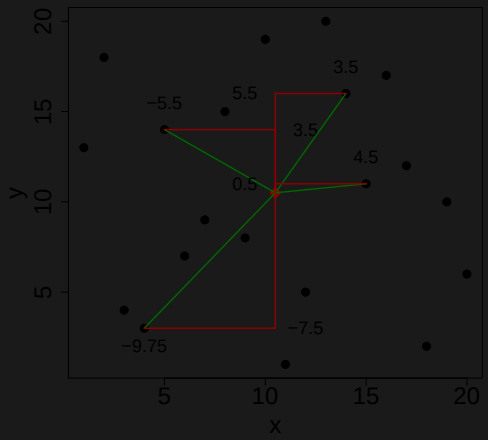
# Negative Kovarianz

Tendenziell negative Abhängigkeit | Punktvarianzen überwiegend | $cov(x, y) = -33.77$



# Kovarianz nahe Null

Ohne Abhängigkeit | Kovarianz nahe 0 | $cov(x, y) = -1.74$



# Kovarianz

Kovarianz | Kombination der Abweichung der Messpunkte vom jeweiligen Mittel

$$cov(x, y) = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{n - 1}$$

Summe der Produkte | Der Zählerterm | $SP(x, y) = \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})$

- $x_i - \bar{x} > 0$ und $y_i - \bar{y} > 0$ | Beitrag zur Kovarianz positiv

# Kovarianz

Kovarianz | Kombination der Abweichung der Messpunkte vom jeweiligen Mittel

$$cov(x, y) = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{n - 1}$$

Summe der Produkte | Der Zählerterm | $SP(x, y) = \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})$

- $x_i - \bar{x} > 0$ und $y_i - \bar{y} > 0$ | Beitrag zur Kovarianz positiv
- $x_i - \bar{x} < 0$ und $y_i - \bar{y} < 0$ | Beitrag zur Kovarianz positiv

# Kovarianz

Kovarianz | Kombination der Abweichung der Messpunkte vom jeweiligen Mittel

$$cov(x, y) = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{n - 1}$$

Summe der Produkte | Der Zählerterm | $SP(x, y) = \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})$

- $x_i - \bar{x} > 0$ und $y_i - \bar{y} > 0$ | Beitrag zur Kovarianz positiv
- $x_i - \bar{x} < 0$ und $y_i - \bar{y} < 0$ | Beitrag zur Kovarianz positiv
- $x_i - \bar{x} > 0$ und $y_i - \bar{y} < 0$ | Beitrag zur Kovarianz negativ

# Kovarianz

Kovarianz | Kombination der Abweichung der Messpunkte vom jeweiligen Mittel

$$cov(x, y) = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{n-1}$$

Summe der Produkte | Der Zählerterm | $SP(x, y) = \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})$

- $x_i - \bar{x} > 0$ und $y_i - \bar{y} > 0$ | Beitrag zur Kovarianz positiv
- $x_i - \bar{x} < 0$ und $y_i - \bar{y} < 0$ | Beitrag zur Kovarianz positiv
- $x_i - \bar{x} > 0$ und $y_i - \bar{y} < 0$ | Beitrag zur Kovarianz negativ
- $x_i - \bar{x} < 0$ und $y_i - \bar{y} > 0$ | Beitrag zur Kovarianz negativ

# Korrelationskoeffizient

Korrelationskoeffizient | Im Gegensatz zur Kovarianz skalenunabhängig

$$r(x, y) = \frac{cov(x,y)}{s(x) \cdot s(y)}$$

Pearson-Korrelation

# $r^2$ und Siginifikanztests

- Maß der Varianzerklärung durch $r$: $r^2$ (vgl. t-Test)

# $r^2$ und Siginifikanztests

- Maß der Varianzerklärung durch $r$: $r^2$ (vgl. t-Test)
- Signifikanztest möglich: Schluss auf Korrelation in der Grundgesamtheit

# $r^2$ und Siginifikanztests

- Maß der Varianzerklärung durch $r$: $r^2$ (vgl. t-Test)
- Signifikanztest möglich: Schluss auf Korrelation in der Grundgesamtheit
- $df_r = n - 2$

# $r^2$ und Siginifikanztests

- Maß der Varianzerklärung durch $r$: $r^2$ (vgl. t-Test)
- Signifikanztest möglich: Schluss auf Korrelation in der Grundgesamtheit
- $df_r = n - 2$
- Unter der NULL (keine Korrelation) t-verteilt:
  $t = r\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$

# $r^2$ und Siginifikanztests

- Maß der Varianzerklärung durch $r$: $r^2$ (vgl. t-Test)
- Signifikanztest möglich: Schluss auf Korrelation in der Grundgesamtheit
- $df_r = n - 2$
- Unter der NULL (keine Korrelation) t-verteilt:
  $t = r\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$
- ...oder Tabellen (z. B. G&W, B.6)

# Voraussetzungen

- Intervallskalierung

# Voraussetzungen

- Intervallskalierung
- lineare Abhängigkeit

# Voraussetzungen

- Intervallskalierung
- lineare Abhängigkeit
- bei kleinen $n$: Normalverteilung für $x$ und $y$

# Voraussetzungen

- Intervallskalierung
- lineare Abhängigkeit
- bei kleinen $n$: Normalverteilung für $x$ und $y$

- wenn nicht: Spearmans Rang-Korrelation

# Spearmans Rang-Korrelation

- mathematisch nicht andere als eine Pearson-Korrleation

# Spearmans Rang-Korrelation

- mathematisch nicht andere als eine Pearson-Korrleation
- vorher: Umrechnung der rohen x,y-Werte in Ränge

# Spearmans Rang-Korrelation

- mathematisch nicht andere als eine Pearson-Korrleation
- vorher: Umrechnung der rohen x,y-Werte in Ränge
- bei gleichen Werten: alle gleichen Werte bekommen Rang-Mittel

# Werte in Ränge umrechnen

Ein Beispiel zur Umwandlung in Ränge:

| Index: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Messwerte x: | 4 | 7 | 3 | 1 | 3 |
| Messwerte y: | 9 | 12 | 11 | 2 | 8 |

Statt der Messwerte arbeitet man mit den Rängen der Messwerte an den jeweiligen Indexen.

| Index: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Ränge der Messwerte x: | 4 | 5 | 2.5 | 1 | 2.5 |
| Ränge der Messwerte y: | 3 | 5 | 4 | 1 | 2 |

# Abkürzung der Berechnung

Wenn $Rang(x_i)$ der Rang für $x_i$ in $x$ ist:

Spearmans Rang-Korrelation:

$$r_S = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^{n} (Rang(x_i) - Rang(y_i))^2}{n(n^2-1)}$$

# Unterschiede zwischen Korrelation und Regression

- Korrelation: Stärke des Zusammenhangs

# Unterschiede zwischen Korrelation und Regression

- Korrelation: Stärke des Zusammenhangs
- Regression: genaue Funktion zur Modellierung des Zusammenhangs

# Unterschiede zwischen Korrelation und Regression

- Korrelation: Stärke des Zusammenhangs
- Regression: genaue Funktion zur Modellierung des Zusammenhangs

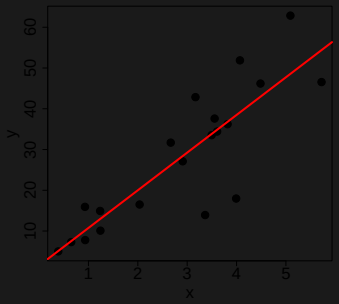
- Korrelation: Diagnostik/Test

# Unterschiede zwischen Korrelation und Regression

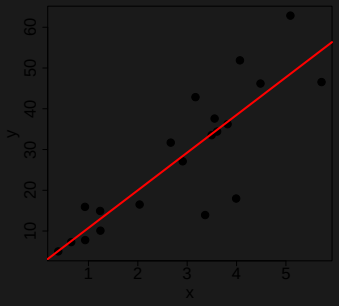
- Korrelation: Stärke des Zusammenhangs
- Regression: genaue Funktion zur Modellierung des Zusammenhangs

- Korrelation: Diagnostik/Test
- Regression: Vorhersage (und Test)

# Spezifikation der Funktion für die Regressionsgerade

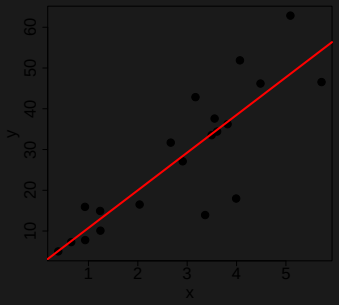


# Spezifikation der Funktion für die Regressionsgerade



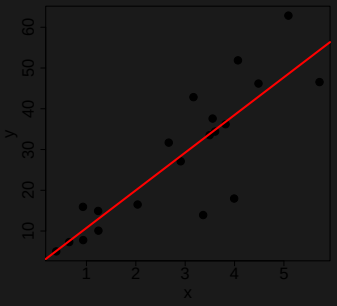

- Schnittpunkt mit der y-Achse (Intercept): $a$

# Spezifikation der Funktion für die Regressionsgerade



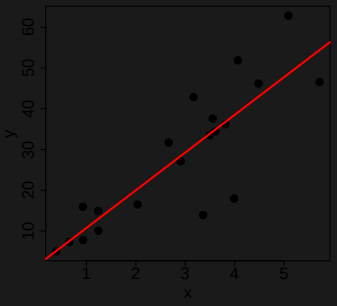

- Schnittpunkt mit der y-Achse (Intercept): $a$
- Steigung (Slope): $b$ ($b$ heißt auch Koeffizient)

# Spezifikation der Funktion für die Regressionsgerade




- Schnittpunkt mit der y-Achse (Intercept): $a$
- Steigung (Slope): $b$ ($b$ heißt auch Koeffizient)
- Regressiongleichung (=Modell): $\hat{y} = b \cdot x + a$

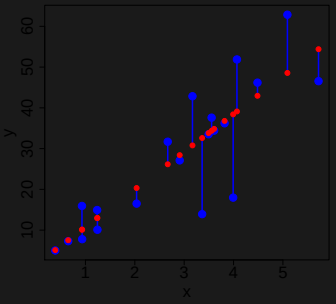
# Spezifikation der Funktion für die Regressionsgerade




- Schnittpunkt mit der y-Achse (Intercept): $a$
- Steigung (Slope): $b$ ($b$ heißt auch Koeffizient)
- Regressiongleichung (=Modell): $\hat{y} = b \cdot x + a$
- Für jeden beobachteten Wert: $y_i = b \cdot x_i + a + e_i$ ($e_i$ als Fehlerterm)

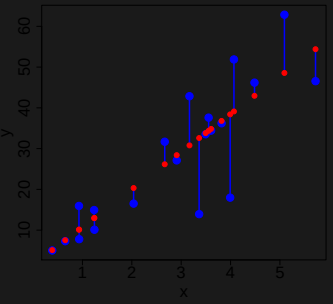
# Idee der kleinsten Quadrate

Die vom Modell vorhergesagten Werte (rot, auf der Regressionsgerade) sollen insgesamt einen so geringen Abstand wie möglich zu den Beobachtungen (blau) haben.



# Idee der kleinsten Quadrate

Die vom Modell vorhergesagten Werte (rot, auf der Regressionsgerade) sollen insgesamt einen so geringen Abstand wie möglich zu den Beobachtungen (blau) haben.




Die Summe der quadrierten negativen und positiven Differenzen (blau) soll minimiert werden (=kleinste Quadrate): Minimierung von $E = \sum e^2$

# Berechnung der Regressionsgleichung

- Slope/Steigung: $b = \frac{\sum(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{\sum(x_i - \bar{x})^2} = \frac{SP(x,y)}{SQ(x)}$

# Berechnung der Regressionsgleichung

- Slope/Steigung: $b = \frac{\sum(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{\sum(x_i - \bar{x})^2} = \frac{SP(x,y)}{SQ(x)}$
- Intercept: $a = \bar{y} - b \cdot \bar{x}$

# Berechnung der Regressionsgleichung

- Slope/Steigung: $b = \frac{\sum(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{\sum(x_i - \bar{x})^2} = \frac{SP(x,y)}{SQ(x)}$
- Intercept: $a = \bar{y} - b \cdot \bar{x}$
- Der Beweis, dass dies die Gerade mit den kleinsten Quadraten schätzt, erfordert bereits erheblichen mathematischen Aufwand, den wir uns sparen.

# Berechnung der Regressionsgleichung

- Slope/Steigung: $b = \frac{\sum(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{\sum(x_i - \bar{x})^2} = \frac{SP(x,y)}{SQ(x)}$
- Intercept: $a = \bar{y} - b \cdot \bar{x}$
- Der Beweis, dass dies die Gerade mit den kleinsten Quadraten schätzt, erfordert bereits erheblichen mathematischen Aufwand, den wir uns sparen.
- Determinationskoeffizient: $r^2 = \frac{\sum(\hat{y}_i - \bar{y})^2}{\sum(y_i - \bar{y})^2}$

# Standardfehler für die Gleichung

- Wie stark variiert der Fehler für Stichproben einer Größe?

# Standardfehler für die Gleichung

- Wie stark variiert der Fehler für Stichproben einer Größe?
- $SF_{residual} = \sqrt{\frac{\sum e^2}{n-2}}$

# Standardfehler für die Gleichung

- Wie stark variiert der Fehler für Stichproben einer Größe?
- $SF_{residual} = \sqrt{\frac{\sum e^2}{n-2}}$
- Je kleiner $SF_{residual}$, desto besser das Modell.

# Standardfehler für die Gleichung

- Wie stark variiert der Fehler für Stichproben einer Größe?
- $SF_{residual} = \sqrt{\frac{\sum e^2}{n-2}}$
- Je kleiner $SF_{residual}$, desto besser das Modell.
- Beachte: $n$ wird größer (größere Stichprobe): $SF_{residual}$ wird kleiner.

# Standardfehler für die Gleichung

- Wie stark variiert der Fehler für Stichproben einer Größe?
- $SF_{residual} = \sqrt{\frac{\sum e^2}{n-2}}$
- Je kleiner $SF_{residual}$, desto besser das Modell.
- Beachte: $n$ wird größer (größere Stichprobe): $SF_{residual}$ wird kleiner.
- Und: Fehler $e$ werden kleiner: $SF_{residual}$ wird kleiner.

# F-Test für Model

- Wie bei ANOVA: $F = \frac{erklaerte\ Varianz}{zufaellige\ Varianz} = \frac{s^2_{regression}}{s^2_{residual}}$

# F-Test für Model

- Wie bei ANOVA: $F = \frac{erklaerte\ Varianz}{zufaellige\ Varianz} = \frac{s^2_{regression}}{s^2_{residual}}$
- zufällige Varianz: $s^2_{residual} = \frac{(1-r^2)\cdot SQ(y)}{1}$

# F-Test für Model

- Wie bei ANOVA: $F = \frac{erklaerte\ Varianz}{zufaellige\ Varianz} = \frac{s^2_{regression}}{s^2_{residual}}$
- zufällige Varianz: $s^2_{residual} = \frac{(1-r^2)\cdot SQ(y)}{1}$
- erklärte Varianz: $s^2_{regression} = \frac{r^2\cdot SQ(y)}{n-2}$

# F-Test für Model

- Wie bei ANOVA: $F = \frac{erklaerte\ Varianz}{zufaellige\ Varianz} = \frac{s^2_{regression}}{s^2_{residual}}$
- zufällige Varianz: $s^2_{residual} = \frac{(1-r^2)\cdot SQ(y)}{1}$
- erklärte Varianz: $s^2_{regression} = \frac{r^2\cdot SQ(y)}{n-2}$
- Freiheitsgrade sind immer $df_1 = 1$ und $df_2 = n - 1$.

# F-Test für Model

- Wie bei ANOVA: $F = \frac{erklaerte\ Varianz}{zufaellige\ Varianz} = \frac{s^2_{regression}}{s^2_{residual}}$
- zufällige Varianz: $s^2_{residual} = \frac{(1-r^2)\cdot SQ(y)}{1}$
- erklärte Varianz: $s^2_{regression} = \frac{r^2\cdot SQ(y)}{n-2}$
- Freiheitsgrade sind immer $df_1 = 1$ und $df_2 = n - 1$.
- Beachte: $r^2$ ist in [0..1] und teilt die Varianz von $y$ auf.

# Standardfehler und t-Test für Koeffizienten

- Für $b$ und $a$ kann je ein Standardfehler angegeben werden.

# Standardfehler und t-Test für Koeffizienten

- Für $b$ und $a$ kann je ein Standardfehler angegeben werden.
- $SF(b) = \frac{\sqrt{\frac{\sum e^2}{n-1}}}{\sqrt{SQ(x)}}$

# Standardfehler und t-Test für Koeffizienten

- Für $b$ und $a$ kann je ein Standardfehler angegeben werden.
- $SF(b) = \frac{\sqrt{\frac{\sum e^2}{n-1}}}{\sqrt{SQ(x)}}$
- Unter der NULL: $b = 0$ ist dann t-verteilt:
  $t = \frac{b}{SF(b)}$

# Mehrere unabhängige

- Design bei einfachem LM:

# Mehrere unabhängige

- Design bei einfachem LM:
  - eine intervallskalierte Abhängige

# Mehrere unabhängige

- Design bei einfachem LM:
  - eine intervallskalierte Abhängige
  - eine Unabhängige

# Mehrere unabhängige

- Design bei einfachem LM:
  - eine intervallskalierte Abhängige
  - eine Unabhängige

- wie bei mehrfaktorieller ANOVA:

# Mehrere unabhängige

- Design bei einfachem LM:
  - eine intervallskalierte Abhängige
  - eine Unabhängige
- wie bei mehrfaktorieller ANOVA:
  - oft interessiert mehrfaktorielle Abhängigkeit

# Multivariate Modellgleichung

Mehrere Koeffizienten im allgemeinen linearen Modell:

# Multivariate Modellgleichung

Mehrere Koeffizienten im allgemeinen linearen Modell:

$$\hat{y} = b_1 \cdot x_1 + b_2 \cdot x_2 \dots b_n \cdot x_n + a$$

# Multivariate Modellgleichung

Mehrere Koeffizienten im allgemeinen linearen Modell:

$$\hat{y} = b_1 \cdot x_1 + b_2 \cdot x_2 \dots b_n \cdot x_n + a$$

Konzeptuell bleibt die Berechnung aller Werte und Tests gleich,
die Mathematik wird ungleich komplizierter.

# Multivariate Modellgleichung

Mehrere Koeffizienten im allgemeinen linearen Modell:

$$\hat{y} = b_1 \cdot x_1 + b_2 \cdot x_2 \ldots b_n \cdot x_n + a$$

Konzeptuell bleibt die Berechnung aller Werte und Tests gleich, die Mathematik wird ungleich komplizierter.

Man schreibt $R^2$ statt $r^2$.

# Normalitätsannahme

Die Residuen $E$ müssen normalverteilt sein.
(als Diagnostik für: Die Messwerte müssen normalverteilt sein.)

- Missverständnis: Test aller Residuen auf Normalität

# Normalitätsannahme

Die Residuen $E$ müssen normalverteilt sein.
(als Diagnostik für: Die Messwerte müssen normalverteilt sein.)

- Missverständnis: Test aller Residuen auf Normalität
- denn: Für jedes $x_i$ müssen die $e$ normalverteilt sein.

# Normalitätsannahme

Die Residuen $E$ müssen normalverteilt sein.
(als Diagnostik für: Die Messwerte müssen normalverteilt sein.)

- Missverständnis: Test aller Residuen auf Normalität
- denn: Für jedes $x_i$ müssen die $e$ normalverteilt sein.
- erfordert mehrere Messungen pro $x_i$ oder Intervallbildung

# Normalitätsannahme

Die Residuen $E$ müssen normalverteilt sein.
(als Diagnostik für: Die Messwerte müssen normalverteilt sein.)

- Missverständnis: Test aller Residuen auf Normalität
- denn: Für jedes $x_i$ müssen die $e$ normalverteilt sein.
- erfordert mehrere Messungen pro $x_i$ oder Intervallbildung
- größere Stichproben, kleinere Probleme

# Normalitätsannahme

Die Residuen $E$ müssen normalverteilt sein.
(als Diagnostik für: Die Messwerte müssen normalverteilt sein.)

- Missverständnis: Test aller Residuen auf Normalität
- denn: Für jedes $x_i$ müssen die $e$ normalverteilt sein.
- erfordert mehrere Messungen pro $x_i$ oder Intervallbildung
- größere Stichproben, kleinere Probleme
- visuelle Diagnose: Q-Q-Plots (hier nicht behandelt)

# Unabhängigkeit

Jedes $y_i$ darf nur von $x_i$ abhängen,
niemals zusätzlich von $x_j$ mit $i \neq j$.

- mathematisch: nicht-lineare Abhängigkeit

# Unabhängigkeit

Jedes $y_i$ darf nur von $x_i$ abhängen,
niemals zusätzlich von $x_j$ mit $i \neq j$.

- mathematisch: nicht-lineare Abhängigkeit
- konzeptuell: Zeitserien

# Unabhängigkeit

Jedes $y_i$ darf nur von $x_i$ abhängen,
niemals zusätzlich von $x_j$ mit $i \neq j$.

- mathematisch: nicht-lineare Abhängigkeit
- konzeptuell: Zeitserien
- konzeptuell: Sequenzen in Texten

# Unabhängigkeit

Jedes $y_i$ darf nur von $x_i$ abhängen,
niemals zusätzlich von $x_j$ mit $i \neq j$.

- mathematisch: nicht-lineare Abhängigkeit
- konzeptuell: Zeitserien
- konzeptuell: Sequenzen in Texten
- Lösung: andere Modellspezifikation

# Homoskedastizität

Die Residuen müssen homoskedastisch verteilt sein.

- Bedeutung: Die Varianz der $e$ muss über alle $x$ homogen sein.

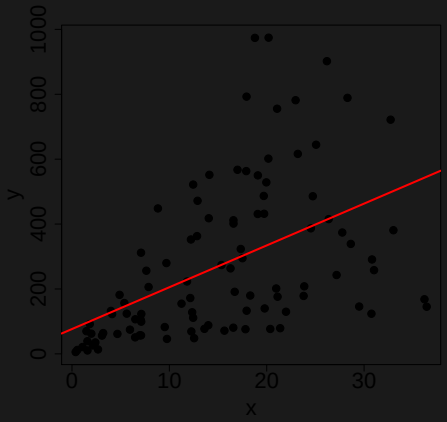
# Homoskedastizität

Die Residuen müssen homoskedastisch verteilt sein.

- Bedeutung: Die Varianz der $e$ muss über alle $x$ homogen sein.
- vgl. die Forderung der „Varianzhomogenität“ bei t-Test und ANOVA

# Darstellung heteroskedastischer Residuen

Hier wird die Varianz der Residuen mit steigendem x immer größer.
Ein lineares Modell versagt hier wegen verletzter Verteilungsannahmen.



# Lösung von LM-Krisen

- mehr Daten ziehen, Daten transformieren

# Lösung von LM-Krisen

- mehr Daten ziehen, Daten transformieren
- generalisierte lineare Modelle (GLM)
  legen andere Verteilungsannahmen zugrunde

# Lösung von LM-Krisen

- mehr Daten ziehen, Daten transformieren
- generalisierte lineare Modelle (GLM)
  legen andere Verteilungsannahmen zugrunde
- (generalisiert) additive Modelle (GAM)
  schätzen Smoothingfunktionen für Koeffizienten

# ANOVA als Modell mit kategorialen Regressoren

*n* Gruppen der ANOVA können als *n* dichotome Variablen dargestellt werden:

| | | **ANOVA-Gruppen** | | |
|---|---|---|---|---|
| | | $A_1$ | $A_2$ | $A_3$ |
| **Regressor** | $x_1 =$ | 1 | 0 | 0 |
| | $x_2 =$ | 0 | 1 | 0 |
| | $x_3 =$ | 0 | 0 | 1 |

# Lineares Modell mit solchen „Dummy-Variablen“

Normale Modellspezifikation:

$$\hat{y} = b_1 x_1 + b_2 x_2 + \cdots + b_n x_n + a$$

# Lineares Modell mit solchen „Dummy-Variablen“

Normale Modellspezifikation:

$$\hat{y} = b_1 x_1 + b_2 x_2 + \cdots + b_n x_n + a$$

Da jeweils nur eins der $x_i = 1$ und alle anderen immer 0 werden,
wird einfach der Wert des entsprechenden $\beta_i$ (plus $a$) vorhergesagt.

# Spearmans Rang-Korrleation in R

Die Funktion `cor()` hat ein Argument `method`,
das als `"spearman"` angegeben werden kann.

```
> cor(x, y, method = "spearman")
```

# Lineare Modelle in R

- Modellformeln: `y~x`
  „y abhängig von x“

# Lineare Modelle in R

- Modellformeln: `y~x`
  „y abhängig von x“
- Mehrere Unabhängige: `y~x1+x2`

# Lineare Modelle in R

- Modellformeln: `y~x`
  „y abhängig von x“
- Mehrere Unabhängige: `y~x1+x2`
- Mehrere Unabhängige mit Interaktion: `y~x1*x2`

# Lineare Modelle in R

- Modellformeln: `y~x`
  „y abhängig von x“
- Mehrere Unabhängige: `y~x1+x2`
- Mehrere Unabhängige mit Interaktion: `y~x1*x2`
- Mehrere Unabhängige nur Interaktion: `y~x1:x2`

# Lineare Modelle in R

- Modellformeln: `y~x`
  „y abhängig von x“
- Mehrere Unabhängige: `y~x1+x2`
- Mehrere Unabhängige mit Interaktion: `y~x1*x2`
- Mehrere Unabhängige nur Interaktion: `y~x1:x2`

- Lineares Modell schätzen und speichern:
  `> m <- lm(y~x)`

# Lineare Modelle in R

- Modellformeln: `y~x`
  „y abhängig von x“
- Mehrere Unabhängige: `y~x1+x2`
- Mehrere Unabhängige mit Interaktion: `y~x1*x2`
- Mehrere Unabhängige nur Interaktion: `y~x1:x2`

- Lineares Modell schätzen und speichern:
  `> m <- lm(y~x)`
- Ausgabe Evaluation:
  `> summary(m)`

# Ausgabe LM

Interpretieren Sie diese Ausgabe anhand der Folien:

```
Call:
lm(formula = y ~ x)

Residuals:
Min       1Q   Median       3Q      Max
-20.4298  -2.4920  -0.2625   3.8038  14.2922

Coefficients:
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)    1.513      4.321   0.350     0.73
x              9.242      1.333   6.933 1.77e-06 ***
---
Signif. codes:  0 ‘***’ 0.001 ‘**’ 0.01 ‘*’ 0.05 ‘.’ 0.1 ‘ ’ 1

Residual standard error: 9.008 on 18 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.7275, Adjusted R-squared:  0.7124
F-statistic: 48.06 on 1 and 18 DF,  p-value: 1.768e-06
```

# Lineare Modelle und ANOVA

# Äquivalenz von ANOVA und LM

Binäre Kodierung der Gruppenzugehörigkeit
Hier: drei Gruppen von einem Faktor (einfaktorielle ANOVA mit drei Gruppen)

| | | **ANOVA-Gruppen** | | |
|---|---|---|---|---|
| | | $A_1$ | $A_2$ | $A_3$ |
| **Regressor** | $x_1 =$ | 1 | 0 | 0 |
| | $x_2 =$ | 0 | 1 | 0 |
| | $x_3 =$ | 0 | 0 | 1 |

$$\hat{y} = b_1 x_1 + b_2 x_2 + \cdots + b_n x_n + a \tag{1}$$

# Volles Modell, Kleinste Quadrate

Kleinste Quadrate | für jeden Koeffizienten $b_i$ jeweils Mittelwert der Gruppe $i$ ($\bar{y_i}$)
Außerdem erstmal $a = 0$ | dann:

$$\hat{y} = \bar{y_1}x_1 + \bar{y_2}x_2 + \cdots + \bar{y_n}x_n \tag{2}$$

Allgemeines Mittel als Intercept | $a = \bar{Y}$
Koeffizienten = Abweichung Gruppenmittel vom Gesamtmittel

$$\hat{y} = (\bar{y_1} - \bar{Y})x_1 + (\bar{y_2} - \bar{Y})x_2 + \cdots + (\bar{y_n} - \bar{Y})x_n + \bar{\mathbf{Y}} \tag{3}$$

# Beispiel für einen Datenpunkt aus Gruppe 2

Entsprechend in ANOVA $A_2$ | Unabhängige im LM: $x_1 = 0$, $x_2 = 1$ und $x_3 = 0$
Schätzung für den $y$-Wert:

$$\begin{aligned}\hat{y} &= (\bar{y_1} - \bar{Y})0 + (\bar{y}_2 - \bar{Y})1 + \cdots + (\bar{y_n} - \bar{Y})0 + \bar{Y} \\ &= 0 + (\bar{y_2} - \bar{Y}) + \cdots + 0 + \bar{Y} \\ &= \bar{y_2} - \bar{Y} + \bar{Y} \\ &= \bar{y_2}\end{aligned} \tag{4}$$

Jeder $\hat{y}$-Wert | Mittel der beobachteten $y$-Werte der Gruppe, zu der er gehört

Das ergibt für ausschließlich nominale Unabhängige in der Tat den Schätzer mit den kleinsten Quadraten (s. Maxwell & Delaney, Kap. 3).

# Test über Modell

Kernfrag | Bringen Abweichungen der Gruppenmittel eine Verbesserung der Vorhersage gegenüber dem Gesamt-Mittel?

Methode | Vergleich der Residuen $E_f$ für volles Modell (mit Gruppenmitteln)
vs. Residuen $E_r$ für reduziertes Modell (ohne Gruppenmittel)

Gleichung 5 für volles und Gleichung 6 für reduziertes Modell

$$\hat{\mathbf{y}}_\mathbf{f} = (\bar{y_1} - \bar{Y})x_1 + (\bar{y_2} - \bar{Y})x_2 + \cdots + (\bar{y_n} - \bar{Y})x_n + \bar{Y} \tag{5}$$

$$\hat{\mathbf{y}}_\mathbf{r} = \bar{Y} \tag{6}$$

# Vergleich von Varianzen = ANOVA | F-Verteilung

$$F = \frac{\frac{E_r - E_f}{df_r - df_f}}{\frac{E_f}{df_f}} = \frac{\text{erklärte Varianz}}{\text{zufällige Varianz}} \tag{7}$$

1. Residuen = Maß für die Varianz
2. Residuen des vollen Modells = Maß für die Varianz,
   die trotz der Erklärungskraft des vollen Modells bleibt (= unerklärte Varianz)
3. Residuen des reduzierten Modells = Maß für die Gesamtvarianz
   (Abweichungen vom Gesamt-Mittel)
4. Zähler | trotz der Erklärung verbleibende Varianz – vollen Varianz
   abgezogen (= erklärte Varianz)
5. Quotient insgesamt | Zählervarianz in Bezug zur Gesamtvarianz
   (klassischer F-Quotient, s. ANOVA)

# Nächste Woche | Überblick

# Einzelthemen

1. Inferenz
2. Deskriptive Statistik
3. Nichtparametrische Verfahren
4. z-Test und t-Test
5. ANOVA
6. Freiheitsgrade und Effektstärken
7. Power und Severity
8. Lineare Modelle
9. Generalisierte Lineare Modelle
10. Gemischte Modelle

# Literatur I


Gravetter, Frederick J. & Larry B. Wallnau. 2007. *Statistics for the Behavioral Sciences*. 7. Aufl. Belmont: Thomson.

Maxwell, Scott E. & Harold D. Delaney. 2004. *Designing experiments and analyzing data: a model comparison perspective*. Mahwa, New Jersey, London: Taylor & Francis.

Zuur, Alain F., Elena N. Ieno, Neil Walker, Anatoly A. Saveliev & Graham M. Smith. 2009. *Mixed effects models and extensions in ecology with R*. Berlin etc.: Springer.

# Autor

## Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer
Institut für Germanistische Sprachwissenschaft
Friedrich-Schiller-Universität Jena
Fürstengraben 30
07743 Jena

https://rolandschaefer.net
roland.schaefer@uni-jena.de

# Lizenz