Deutsche Syntax 13. Syntax infiniter Verbformen

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Iena

Diese Version ist vom 24. März 2023.

stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-Deutsche-Syntax

Überblick

Infinitivsyntax

- morphologische vs. analytische Tempora
- Ersatzinfinitiv und Oberfeldumstellung
- köhärente und inkohärente Infinitive
- Modalverben und Halbmodale
- Kontrollverben
- Schäfer (2018)



Beispiele für analytische Tempora

- (1) a. dass der Hufschmied das Pferd [behuft hat]
 - b. dass der Hufschmied das Pferd [behufen wird]
- (2) a. dass der Hufschmied das Pferd [behuft hatte]
 - b. dass der Hufschmied das Pferd [[behuft haben] wird]

Die analytischen Tempora des Deutschen

	Hilfsverb	regierter Status	
Futur	werden	1 (Infinitiv)	
Perfekt	haben/sein	3 (Partizip)	

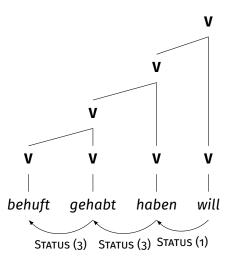
Finit sind nur Präsens, Präteritum und Futur!

- Perfekt = Präsensperfekt
- Plusquamperfekt = Präteritumsperfekt
- Futur II = Futurperfekt

Der Infinitiv des Perfekts

- (3) behuft haben
- (4) geplatzt sein
- (5) a. dass der Hufschmied das Pferd [[behuft haben] will]
 - b. dass der Hufschmied das Pferd [[[behuft gehabt] haben] will]

Analyse als Verbkomplex



Unterschiede zwischen Präteritum und Präsensperfekt

Stilistische Unterschiede

- (6) a. Das Pferd lief im Kreis.
 - b. Das Pferd ist im Kreis gelaufen.

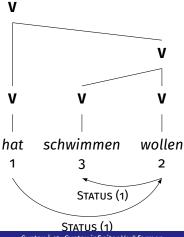
Semantische Unterschiede

- (7) a. Im Jahr 1993 hat der Kommerz den Techno erobert.
 - b. Im Jahr 1993 eroberte der Kommerz den Techno.

Nichtkanonische Infinitivrektion

Die sogenannte Oberfeldumstellung mit Ersatzinfinitiv

(8) dass der Junge [hat [[schwimmen] wollen]]



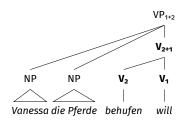


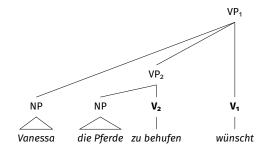
Kommas bei Infinitvkonstruktionen

- (9) * Nadezhda scheint, die Kontrolle über die Hantel zu verlieren.
- (10) * Nadezhda will, die Weltmeisterschaft gewinnen.
- (11) Nadezhda beschließt, keine Steroide mehr einzunehmen.
- (12) ? Nadezhda beschließt, zu trainieren.
 - Infinitivsyntax ist der Schlüssel
 - Komma nur bei inkohärenten Infinitiven

(In)kohärente Infinitive

Kohärente und inkohärente Infinitivkonstruktionen





Test | Herausstellbarkeit

- (13) a. Oma glaubt, dass Vanessa t_1 wünscht, [die Pferde zu behufen]₁.
 - b. * Oma glaubt, dass Vanessa t₁ will, [die Pferde behufen]₁.

Halbmnodale

Scheinbar gleich strukturiert

- (14) a. dass der Hufschmied das Pferd behufen will.
 - b. dass der Hufschmied das Pferd zu behufen scheint.
 - c. dass der Hufschmied das Pferd zu behufen beschließt.

Aber Abweichung bei der Extrahierbarkeit

- (15) a. * dass der Hufschmied will, das Pferd behufen
 - b. * dass der Hufschmied scheint, das Pferd zu behufen
 - c. dass der Hufschmied beschließt, das Pferd zu behufen

Halbmodale | scheinen ohne Subjektrolle

Subjekt von scheinen nicht erfragbar

- (16) a. Frage: Wer will das Pferd behufen? Antwort: Der Hufschmied will das.
 - b. * Frage: Wer scheint das Pferd zu behufen? Antwort: Der Hufschmied scheint das.
 - c. Frage: Wer beschließt, das Pferd zu behufen? Antwort: Der Hufschmied beschließt das.

Und scheinen kann kein subjektloses Verb einbetten

- (17) a. * Dem Hufschmied will grauen.
 - b. Dem Hufschmied scheint zu grauen
 - c. * Dem Hufschmied beschließt zu grauen.

(In)kohärente Infinitve

	Status	Kohärenz	eigenes Subjekt	Subjekts- Rolle	Beispiel
Modalverben	1	obl. kohärent	ja	Identität	wollen
Halbmodalverben	2	obl. kohärent	nein	nein	scheinen
Kontrollverben	2	opt. inkohärent	ja	Kontrolle	beschließen

- Nur inkohärente nachgestellte Infinitive werden kommatiert!
- Sie gelten als satzwertig, aber Inkohärenz leider nur optional.
- Es kommen also nur Abhängige von Halbmodalen infrage.
- (18) * Nadezhda scheint, die Kontrolle über die Hantel zu verlieren.
- (19) * Nedezhda will, die Weltmeisterschaft gewinnen.

(In)kohärente Infinitve

Was ist jetzt hiermit?

- (20) Nadezhda beschließt, keine Steroide mehr einzunehmen.
- (21) ? Nadezhda beschließt, zu trainieren.

Eindeutig inkohärent | hinter die RSK versetzte Infinitive

(22) Inkohärent

- a. ...dass Nadezhda beschließt, keine Steroide mehr zu nehmen.
- b. * ...dass Nadezhda keine Steroide mehr zu nehmen beschließt.

(23) Kohärent oder inkohärent

- a. ...dass Nadezhda zu trainieren beschließt.
- b. ...dass Nadezhda beschließt zu trainieren.

(In)kohärente Infinitve

Es liegt also an der syntaktischen Struktur.

- (24) a. [Nadezhda]₂ [beschließt]₁ [t₂ t₃ [t₁]_{VK}] _{VP}, [keine Steroide mehr einzunehmen]₃.
 - b. *[Nadezhda]₂ [beschließt]₁ [t₂ [keine Steroide] [mehr] [einzunehmen t₁]_{VK}]_{VP}.
- (25) a. $[Nadezhda]_2 [beschließt]_1$, $[t_2 t_3 [t_1]_{VK}]_{VP} [zu trainieren]_3$.
 - b. $[Nadezhda]_2 [beschließt]_1 [t_2 [zu trainieren t_1]_{VK}]_{VP}$

Füllen Sie den VK durch Hinzufügen von Hilfsverben auf, um das Phänomen noch deutlicher zu sehen.



zu-Infinitive als Subjekte und Objekte

- (26) a. [Das Geschirr zu spülen] nervt Matthias. (Objektkontrolle)
 - b. Doro wagt, [die Küche zu betreten]. (Subjektkontrolle)

Auch mit Korrelat

- (27) a. Es nervt Matthias, [das Geschirr zu spülen].
 - b. Doro wagt es, [die Küche zu betreten].

Erhalt der Kontrolle bei Passivierung

- (28) a. Der Installateur hat gestern versucht, die Küche zu betreten.
 - b. Gestern wurde versucht, die Küche zu betreten.

Kontrolle

Infinitivkontrolle

Die Kontrollrelation besteht zwischen einer nominalen Valenzstelle eines Verbs und einem von diesem Verb abhängigen (subjektlosen) zu-Infinitiv. Die Bedeutung des nicht ausgedrückten Subjekts des abhängigen zu-Infinitivs wird dabei durch die mit der nominalen Valenzstelle verbundene Bedeutung beigesteuert.

Subjektinfinitive meist mit Objektkontrolle

- (29) a. Das Geschirr zu spülen, nervt ihn.
 - b. Das Geschirr zu spülen, fällt ihm leicht.
 - c. Das Geschirr zu spülen, beschert ihm einen zufriedenen Mitbewohner.
 - d. Sich für Hilfe zu bedanken, freut ihn immer besonders.

Objektinfinitive | präferiert Objektkontrolle

- (30) a. Er wagt, die Küche zu betreten.
 - b. Er bittet seinen Mitbewohner, das Geschirr zu spülen.
 - c. Doro erlaubt Matthias, sich den Wagen zu leihen.

Infinitivangaben | Subjektkontrolle

- (31) a. Matthias arbeitet, um Geld zu verdienen.
 - b. Matthias begrüßt Doro, ohne aus der Rolle zu fallen.
 - c. Matthias hilft Doro, anstatt untätig daneben zu stehen.
 - Matthias bringt Doro den Wagen zurück, ohne den Lackschaden zu erwähnen.

Literatur I

Schäfer, Roland. 2018. Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen: Dritte, überarbeitete und erweiterte Auflage. 3. Aufl. Berlin: Language Science Press.

Autor

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.net roland.schaefer@uni-jena.de

Lizenz

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.