Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

LAPICUI

Prädika

Vorscha

Deutsche Syntax 11. Subjekt und Prädikat

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena

Diese Version ist vom 22. Januar 2023.

stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-Deutsche-Syntax

Roland Schäfer

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

. .

Vorschau

Überblick

Relationen und Prädikate

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädika

Vorscha

- Verbsemantik und Valenz: semantische Rollen
- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?
- Warum ist der Begriff Prädikat problematisch?
- Wieviele Passive gibt es, und welche Verben sind passivierbar?
- Was sind direkte, indirekte und PP-Objekte?
- Und was sind Dativ- und PP-Angaben?
- Valenzänderungen und Valenzerweiterungen
- Gerade wegen der Schwierigkeiten mit der Schulterminologie wird hier heute Wichtiges gelernt!
- Schäfer (2018)

Relationen?

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva 1997

Prädika:

Vorscha

Kategorien

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert

Relationen

- Subjekt, Objekt (zum Verb)
- Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
- Prädikat (eines Satzes?)
- Attribut (zu einem Nomen)
- zwischen Einheiten definiert
- erfordern oft bestimmte Kategorien

Relationen helfen, syntaktische Strukturen zu dekodieren.

Zugabe: Die Kunst der Beispielwahl

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Fehlgriffe beim Passiv (Gornik 2003, über Klotz 1995):

"Beim Vergleich wird z.B. auch das Passiv thematisiert (*Jetzt wird aber sofort ins Bett gegangen*) und in seiner Wirkung von konkurrierenden Ausdrucksformen abgegrenzt. Sich anschließende Untersuchungen zeigen, dass durchaus nicht immer die sog. Agensverschweigung als Effekt der Passivnutzung entsteht, sondern im Gegenteil das Agens sogar hervorgehoben werden kann (*Von der damaligen Opposition wurden die Wahlen gewonnen.*)."

- Probleme?
 - unpersönliche Passive sind atypische Passive
 - gewinnen hat wahrscheinlich keine Agensrolle

Roland Schäfer

. Jberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Expicitiv

Vorschau

Semantische Rollen

Semantik-Grammatik-Schnittstelle

Deutsche Syntax

Semantische Rollen

- (1) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
- semantische Generalisierung über Käuferin, Schläfer, Erfreuer?
- "Das Subjekt drückt aus, wer oder was im Satz handelt."
- Nur die Käuferin handelt!
- Verben als Kodierung eines Situationstyps
- Situationstypen mit charakteristischen Mitspielern
- Handelnde, Betroffene, Veränderte, Emotionen Erfahrende, ...
- "Mitspieler" im weiteren Sinn, auch Gegenstände, Zeitpunkte usw.
- Gleichsetzung von Rollen mit Kasus: absoluter Unsinn

Agens und Experiencer

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädika

Vorscha

- (2) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
 - Rollen in den Beispielen
 - Michelle: Handelnde = Agens
 - Marina: psychischen Zustand Erfahrende: Experiencer
 - Rottweiler: andere Rollen, hier nicht weiter analysiert (Rx)

Rollenzuweisung... und Ergänzungen und Angaben

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

horblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorscha

• für einen Situationstyp charakteristische Rollen?

- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort
 - Dauer
- nicht immer z. B.
 - Handelnde (schlafen, fallen, gefallen, ...)
 - psychischen Zustand Erfahrende (laufen, reparieren, spinnen, ...)
 - Veränderte (betrachten, belassen, verkaufe, ...)
- Auch wenn Kaufen, Fallen usw. Emotionen auslöst:
 Das jeweilige Verb (kaufen, fallen usw.) sagt darüber nichts aus!
- Ergänzung: gekoppelt an verbspezifische Rolle
- Angabe: gekoppelt an verbunspezifische Rolle
- (nicht) subklassenspezifische Lizenzierung

Das Prinzip der Rollenzuweisung

Deutsche Syntax

Rolani Schäfe

oberblic

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädika

Vorscha

• situationsspezifische Rollen: nur einmal vergebbar

- = Prinzip der Rollenzuweisung
- semantische Motivation für:
 - Angaben sind iterierbar,
 - Ergänzungen nicht.
- und Koordinationen?
- (3) Marina und Michelle kaufen bei einer seriösen Züchterin und ihrer Freundin einen Dobermann und einen Rottweiler.
- semantisch: Summenindividuen o. ä.
- Grammatik und Semantik untrennbar, gegenseitig bedingend

Roland Schäfer

İberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Plauikate

Subjekte

Kernfrage: Brauchen wir den Begriff "Subjekt"?

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikat

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

(Mein Übungsbuch: Grammatik Deutsch im Griff 5./6. Klasse, Klett 2018, S. 93)

- Na, was sagen wir denn dazu?
 - Wetter-Verben?
 - Passivsätze?
 - Subjektsätze?
 - ...um nur einige der wichtigsten Probleme zu nennen.

Potentielle Subjekte: Wo wollen wir denn hin?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikat

Vorscha

- (4) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - f. * Regnet.
 - g. [Dass Herr Oelschlägel jeden Tag staubsaugt], nervt Herrn Uhl.
 - h. * Nervt Herrn Uhl.
 - i. [Zu Fuß den Fahrstuhl zu überholen], machte mir als Kind Spaß.
 - j. * Machte mir als Kind Spaß.
 - k. Es friert mich.
 - l. Mich friert. Ups!

Was ist diesen regierten obligatorischen Ergänzungen gemein?

Subjekte = verbregierte kongruierende Nominative

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika[.]

Vorscha

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?
 - eigentlich überflüssig
 - …aber ganz praktisch als Abkürzung

Roland Schäfer

İberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Vorschau

Expletiva

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische

Subjekt

Expletiva

Prädika

/orscha

- (5) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
- Ersetzbar durch Vollpronomen (z. B. dieses)?
- Subjektpronomen

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorscha

- (6) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Tritt auf mit und korreliert mit Subjektsatz?
 - Korrelat

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

(7) a. Es öffnet die Tür.

b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.

c. Es öffnet ein Kind die Tür.

d. Es wird jetzt gearbeitet.

e. Es friert mich.

f. Es regnet in Strömen.

• Immer in Satz-Erst-Position (Vorfeld)?

...und immer weglassbar

positionales Es oder Vorfeld-Es

reiner Vorfeld-Füller

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorsch.

- (8) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Optional?
- Ja: fakultative Ergänzung bei Experiencer-Verben
- Nein: obligatorische Ergänzung bei Wetter-Verben
- Achtung: Die Ergänzung ist hier absolut festgelegt auf es!
- Es wird nicht nur der Kasus oder die PP-Form regiert.

Roland Schäfer

İberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Vorschau

Prädikate

"Satzprädikat"?

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Prädikate

. .

"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. […] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform."

(Mein Übungsbuch: Grammatik Deutsch im Griff 5./6. Klasse, Klett 2018, S. 90)

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?
- "was geschieht oder ist"? Chloë spielt Tennis.
- OK, vielleicht ohne Subjekt? spielt Tennis.
- Prädikat ist ein semantischer Begriff (s. Prädikatenlogik)...
- ...der in der Schulgrammatik nichts zu suchen hat.

"Prädikativergänzungen"

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorscha

Andere prädikative Konstituenten außer dem Satzprädikat?

- (9) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].
 - d. Stig ist [in Kopenhagen].
 - Prädikativergänzung bei Kopulaverben
 - besser nicht Prädikatsnomen (s. w-Satz und PP)
 - Nominative (ein Arzt): keine Kongruenz

Resultativprädikate

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

. l. .

Sind das "Adverben" oder "Adverbiale"...oder was?

- (10) a. Er fischt den Teich [leer]. → Der Teich wird [leer].
 - b. Sie färbt den Pullover [grün]. → Der Pullover wird [grün].
 - c. Er stampft die Äpfel [zu Brei]. → Die Äpfel werden [zu Brei].
 - Als "[NP] ist/wird [Kopula]." formulierbar?
 - Ja! Ähnlichkeit zu Prädikativergänzungen bei Kopulaverben.
 - "Resultativprädikate"?...Meinethalber.
 - keine einfachen Angaben wegen Valenzänderung
 - also keine "Adverben", "adverbiale Bestimmungen" usw.

"Prädikativergänzungen"?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Jberblick

Semantische

Subjekte

Expletiva

Prädikate

/orscha

Sind das "Prädikative" oder gar "Prädikatsnomina"?

- (11) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].
 - → *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - → *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.
 - Form vom Verb vorgegeben, also:
 - für-PP-Ergänzung (halten)
 - als-PP(?)-Ergänzung (gelten)
 - Adjektiv-Ergänzung (schmecken...)
 (Oder Angabe? Siehe evtl. Vertiefung 2.2, S. 46.)

Roland Schäfer

. İberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

_nproure

Vorschau

Vorschau

Literatur I

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Literatur

Gornik, Hildegard. 2003. Methoden des Grammatikunterrichts. In Ursula Bredel, Hartmut Günther, Peter Klotz, Jakob Ossner & Gesa Siebert-Ott (Hrsg.), *Didaktik der deutschen Sprache*, Bd. 2, 814–829. Paderborn etc.: Schöningh.

Klotz, Peter. 1995. Sprachliches Handeln und grammatisches Wissen. Deutschunterricht 47(4), 3–13.

Schäfer, Roland. 2018. Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen: Dritte, überarbeitete und erweiterte Auflage. 3. Aufl. Berlin: Language Science Press.

Autor

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

Literatur

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.net roland.schaefer@uni-jena.de

Lizenz

Deutsche Syntax

Roland

Literatur

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.