Deutsche Syntax 10. Subjekte und Prädikate

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena

stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-Deutsche-Syntax

Hinweise für dieienigen, die die Klausur bestehen möchten

- Folien sind niemals selbsterklärend und nicht zum Selbststudium geeignet. Sie müssen sich die Videos ansehen und regelmäßig das Seminar besuchen.
- 2 Ohne eine gründliche Lektüre der angegebenen Abschnitte des Buchs bestehen Sie die Klausur nicht. Das Buch definiert den Klausurstoff.
- 3 Arbeiten Sie die entsprechenden Übungen im Buch durch. Nichts hilft Ihnen besser, um sich auf die Klausur vorzubereiten.
- Beginnen Sie spätestens jetzt mit dem Lernen.
- Langjähriger Erfahrungswert: Wenn Sie diese Hinweise nicht berücksichtigen, bestehen Sie die Klausur wahrscheinlich nicht.



Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?

- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?
- Warum ist der Begriff Prädikat problematisch?

- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?
- Warum ist der Begriff Prädikat problematisch?
- Gerade wegen der Schwierigkeiten mit der Schulterminologie wird hier heute Wichtiges gelernt!

Roland Schäfer

Kategorien

Roland Schäfer Syntax | 10. Subjekte und Prädikate

- Kategorien
 - ► Wortklasse?

- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus

- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus
 - ► Tempus

- Kategorien
 - ▶ Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe

- Kategorien
 - ▶ Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe
 - Kasus?

- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe
 - Kasus?
 - ▶ für die jeweilige Einheit definiert

- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe
 - ► Kasus?
 - ▶ für die jeweilige Einheit definiert
- Relationen

- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe
 - Kasus?
 - ▶ für die jeweilige Einheit definiert
- Relationen
 - Subjekt, Objekt (zum Verb)

- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe
 - Kasus?
 - ▶ für die jeweilige Einheit definiert
- Relationen
 - Subjekt, Objekt (zum Verb)
 - Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)

- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe
 - Kasus?
 - ▶ für die jeweilige Einheit definiert
- Relationen
 - Subjekt, Objekt (zum Verb)
 - Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
 - Prädikat (eines Satzes?)

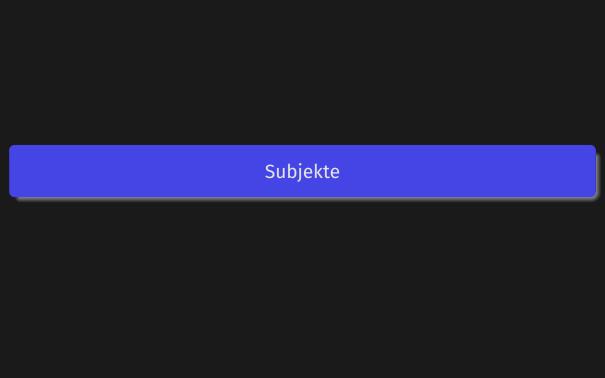
- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe
 - Kasus?
 - ▶ für die jeweilige Einheit definiert
- Relationen
 - Subjekt, Objekt (zum Verb)
 - Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
 - Prädikat (eines Satzes?)
 - Attribut (zu einem Nomen)

- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe
 - Kasus?
 - ▶ für die jeweilige Einheit definiert
- Relationen
 - Subjekt, Objekt (zum Verb)
 - Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
 - Prädikat (eines Satzes?)
 - Attribut (zu einem Nomen)
 - zwischen Einheiten definiert

- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe
 - Kasus?
 - ▶ für die jeweilige Einheit definiert
- Relationen
 - Subjekt, Objekt (zum Verb)
 - Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
 - Prädikat (eines Satzes?)
 - Attribut (zu einem Nomen)
 - zwischen Einheiten definiert
 - erfordern oft bestimmte Kategorien

- Kategorien
 - ► Wortklasse?
 - Numerus
 - Tempus
 - Komparationsstufe
 - Kasus?
 - für die jeweilige Einheit definiert
- Relationen
 - Subjekt, Objekt (zum Verb)
 - Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
 - Prädikat (eines Satzes?)
 - Attribut (zu einem Nomen)
 - zwischen Einheiten definiert
 - erfordern oft bestimmte Kategorien

Relationen helfen, syntaktische Strukturen zu dekodieren.





Roland Schäfer Syntax | 10. Subjekte und Prädikate

3 / 14

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

(Mein Übungsbuch: Grammatik Deutsch im Griff 5./6. Klasse, Klett 2018, S. 93)

• Na, was sagen wir denn dazu?

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

- Na, was sagen wir denn dazu?
 - ▶ Wetter-Verben?

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

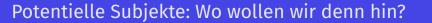
- Na, was sagen wir denn dazu?
 - Wetter-Verben?
 - Passivsätze?

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

- Na, was sagen wir denn dazu?
 - ► Wetter-Verben?
 - ► Passivsätze?
 - Subjektsätze?

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

- Na, was sagen wir denn dazu?
 - Wetter-Verben?
 - ► Passivsätze?
 - Subjektsätze?
 - ...um nur einige der wichtigsten Probleme zu nennen.



Roland Schäfer Syntax | 10. Subjekte und Prädikate

4 / 14

Potentielle Subjekte: Wo wollen wir denn hin?

- (1) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.

Potentielle Subjekte: Wo wollen wir denn hin?

- (1) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.

Potentielle Subjekte: Wo wollen wir denn hin?

- (1) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - f. * Regnet.

- (1) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - f. * Regnet.
 - g. [Dass Herr Oelschlägel jeden Tag staubsaugt], nervt Herrn Uhl.
 - h. * Nervt Herrn Uhl.

- (1) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - f. * Regnet.
 - g. [Dass Herr Oelschlägel jeden Tag staubsaugt], nervt Herrn Uhl.
 - h. * Nervt Herrn Uhl.
 - i. [Zu Fuß den Fahrstuhl zu überholen], machte mir als Kind Spaß.
 - j. * Machte mir als Kind Spaß.

- (1) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - f. * Regnet.
 - g. [Dass Herr Oelschlägel jeden Tag staubsaugt], nervt Herrn Uhl.
 - h. * Nervt Herrn Uhl.
 - i. [Zu Fuß den Fahrstuhl zu überholen], machte mir als Kind Spaß.
 - j. * Machte mir als Kind Spaß.
 - k. Es friert mich.
 - l. Mich friert. Ups!

- (1) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - f. * Regnet.
 - g. [Dass Herr Oelschlägel jeden Tag staubsaugt], nervt Herrn Uhl.
 - h. * Nervt Herrn Uhl.
 - i. [Zu Fuß den Fahrstuhl zu überholen], machte mir als Kind Spaß.
 - j. * Machte mir als Kind Spaß.
 - k. Es friert mich.
 - l. Mich friert. Ups!

Was ist diesen regierten obligatorischen Ergänzungen gemein?



Roland Schäfer Syntax | 10. Subjekte und Prädikate

5 / 14

• Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?

5 / 14

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - ▶ die mit dem Verb kongruieren

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?

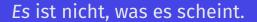
- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?
 - eigentlich überflüssig

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?
 - eigentlich überflüssig
 - ...aber ganz praktisch als Abkürzung

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?
 - eigentlich überflüssig
 - ...aber ganz praktisch als Abkürzung

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?
 - eigentlich überflüssig
 - ...aber ganz praktisch als Abkürzung





- (2) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.

- (2) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Ersetzbar durch Vollpronomen (z. B. dieses)?

- (2) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Ersetzbar durch Vollpronomen (z. B. dieses)?
 - Subjektpronomen

- (3) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.

- (3) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Tritt auf mit und korreliert mit Subjektsatz?

- (3) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Tritt auf mit und korreliert mit Subjektsatz?
 - Korrelat

- (4) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.

- (4) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Immer in Satz-Erst-Position (Vorfeld)?

- (4) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Immer in Satz-Erst-Position (Vorfeld)?
 - ...und immer weglassbar

- (4) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Immer in Satz-Erst-Position (Vorfeld)?
 - ...und immer weglassbar
 - positionales Es oder Vorfeld-Es

- (4) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Immer in Satz-Erst-Position (Vorfeld)?
 - ...und immer weglassbar
 - positionales Es oder Vorfeld-Es
 - reiner Vorfeld-Füller

- (5) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.

- (5) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Optional?

- (5) a. Es öffnet die Tür.
 - Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
- Optional?
- Ja: fakultative Ergänzung bei Experiencer-Verben

- (5) a. Es öffnet die Tür.
 - Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Optional?
 - Ja: fakultative Ergänzung bei Experiencer-Verben
 - Nein: obligatorische Ergänzung bei Wetter-Verben

- (5) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Optional?
 - Ja: fakultative Ergänzung bei Experiencer-Verben
 - Nein: obligatorische Ergänzung bei Wetter-Verben
 - Achtung: Die Ergänzung ist hier absolut festgelegt auf es!

- (5) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Optional?
 - Ja: fakultative Ergänzung bei Experiencer-Verben
 - Nein: obligatorische Ergänzung bei Wetter-Verben
 - Achtung: Die Ergänzung ist hier absolut festgelegt auf es!
 - Es wird nicht nur der Kasus oder die PP-Form regiert.



"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. [...] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform."

"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. […] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform." (Mein Übungsbuch: Grammatik Deutsch im Griff 5./6. Klasse, Klett 2018, S. 90)

• Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?
- "was geschieht oder ist"? Chloë spielt Tennis.

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?
- "was geschieht oder ist"? Chloë spielt Tennis.
- OK, vielleicht ohne Subjekt? spielt Tennis.

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?
- "was geschieht oder ist"? Chloë spielt Tennis.
- OK, vielleicht ohne Subjekt? spielt Tennis.
- Prädikat ist ein semantischer Begriff (s. Prädikatenlogik)...

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?
- "was geschieht oder ist"? Chloë spielt Tennis.
- OK, vielleicht ohne Subjekt? spielt Tennis.
- Prädikat ist ein semantischer Begriff (s. Prädikatenlogik)...
- ...der in der Schulgrammatik nichts zu suchen hat.

Andere prädikative Konstituenten außer dem Satzprädikat?

(6) a. Stig wird [gesund].

- (6) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].

- (6) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].

- (6) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].
 - d. Stig ist [in Kopenhagen].

- (6) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].
 - d. Stig ist [in Kopenhagen].
 - Prädikativergänzung bei Kopulaverben

- (6) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].
 - d. Stig ist [in Kopenhagen].
 - Prädikativergänzung bei Kopulaverben
 - besser nicht Prädikatsnomen (s. w-Satz und PP)

- (6) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].
 - d. Stig ist [in Kopenhagen].
 - Prädikativergänzung bei Kopulaverben
 - besser nicht Prädikatsnomen (s. w-Satz und PP)
 - Nominative (ein Arzt): keine Kongruenz

- (7) a. Er fischt [den Teich] [leer].
 - b. Sie färbt [den Pullover] [grün].
 - c. Er stampft [die Äpfel] [zu Brei].

- (7) a. Er fischt [den Teich] [leer].
 - b. Sie färbt [den Pullover] [grün].
 - c. Er stampft [die Äpfel] [zu Brei].
 - Kann man ergänzen: (Objekt-NP) ist/wird (Resultativprädikat).

- (7) a. Er fischt [den Teich] [leer]. → [Der Teich] wird [leer].
 - b. Sie färbt [den Pullover] [grün]. → [Der Pullover] wird [grün].
 - c. Er stampft [die Äpfel] [zu Brei]. → [Die Äpfel] werden [zu Brei].
 - Kann man ergänzen: (Objekt-NP) ist/wird (Resultativprädikat).
 - Ähnlichkeit zu Prädikativergänzungen bei Kopulaverben.

- (7) a. Er fischt [den Teich] [leer]. → [Der Teich] wird [leer].
 - b. Sie färbt [den Pullover] [grün]. → [Der Pullover] wird [grün].
 - c. Er stampft [die Äpfel] [zu Brei]. → [Die Äpfel] werden [zu Brei].
- Kann man ergänzen: (Objekt-NP) ist/wird (Resultativprädikat).
- Ähnlichkeit zu Prädikativergänzungen bei Kopulaverben.
- "Resultativprädikate"? ... Meinethalben.

- (7) a. Er fischt [den Teich] [leer]. → [Der Teich] wird [leer].
 - b. Sie färbt [den Pullover] [grün]. → [Der Pullover] wird [grün].
 - c. Er stampft [die Äpfel] [zu Brei]. → [Die Äpfel] werden [zu Brei].
 - Kann man ergänzen: (Objekt-NP) ist/wird (Resultativprädikat).
 - Ähnlichkeit zu Prädikativergänzungen bei Kopulaverben.
 - "Resultativprädikate"? ... Meinethalben.
 - keine einfachen Angaben wegen Valenzänderung

- (7) a. Er fischt [den Teich] [leer]. → [Der Teich] wird [leer].
 - b. Sie färbt [den Pullover] [grün]. → [Der Pullover] wird [grün].
 - c. Er stampft [die Äpfel] [zu Brei]. → [Die Äpfel] werden [zu Brei].
 - Kann man ergänzen: (Objekt-NP) ist/wird (Resultativprädikat).
 - Ähnlichkeit zu Prädikativergänzungen bei Kopulaverben.
 - "Resultativprädikate"? ... Meinethalben.
 - keine einfachen Angaben wegen Valenzänderung
- also keine "Adverben", "adverbiale Bestimmungen" usw.

Sind das "Prädikative" oder gar "Prädikatsnomina"?

13 / 14

- (8) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll].

- (8) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?

- (8) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].→ *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].→ *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.

- (8) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].→ *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 → *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.
 - Form vom Verb vorgegeben, also:

- (8) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].→ *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].→ *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.
 - Form vom Verb vorgegeben, also:
 - ▶ für-PP-Ergänzung (halten)

- (8) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].→ *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 → *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.
 - Form vom Verb vorgegeben, also:
 - für-PP-Ergänzung (halten)
 - als-PP(?)-Ergänzung (gelten)

- (8) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].→ *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - → *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.
 - Form vom Verb vorgegeben, also:
 - für-PP-Ergänzung (halten)
 - als-PP(?)-Ergänzung (gelten)
 - Adjektiv-Ergänzung (schmecken...) (Oder Angabe? Siehe evtl. Vertiefung 2.2, S. 46.)



Deutsche Syntax | Plan

Alle angegebenen Kapitel/Abschnitte aus Schäfer (2018) sind Klausurstoff!

- Grammatik und Grammatik im Lehramt (Kapitel 1 und 3)
- Grundbegriffe (Kapitel 2)
- **3** Wortklassen (Kapitel 6)
- Konstituenten und Satzglieder (Kapitel 11 und Abschnitt 12.1)
- 5 Nominalphrasen (Abschnitt 12.3)
- 6 Andere Phrasen (Abschnitte 12.2 und 12.4–12.7)
- Verbphrasen und Verbkomplex (Abschnitte 12.8)
- 8 Sätze (Abschnitte 12.9 und 13.1–13.3)
- Nebensätze (Abschnitt 13.4)
- Subjekte und Prädikate (Abschnitte 14.1–14.3)
- 🔟 Passive und Objekte (14.4 und 14.5)
- Syntax infiniter Verbformen (Abschnitte 14.7–14.9)

https://langsci-press.org/catalog/book/224

Literatur I

Schäfer, Roland. 2018. Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen: Dritte, überarbeitete und erweiterte Auflage. 3. Aufl. Berlin: Language Science Press.

Autor

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.netroland.schaefer@uni-jena.de

Lizenz

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.