# Deutsche Syntax 05. Konstituenten und Satzglieder

#### Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Iena

Diese Version ist vom 24. März 2023.

stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-Deutsche-Syntax

# Überblick

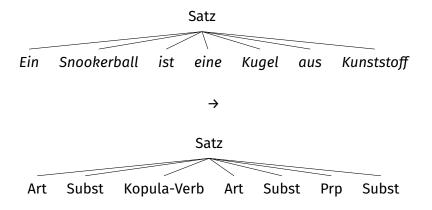
### Überblick: Konstituenten und Phrasen

- Warum und wie syntaktische Analyse?
- syntaktische Generalisierungen formulieren
- größere und kleinere Teilstrukturen (Konstituenten) identifizieren



# Generalisierungen anhand von Wortklassen in der Syntax

Denkbare Abstraktion für einen Satzbauplan anhand von Wortklassen:



### "Flache Beschreibungen"

#### Solche flachen Strukturbeschreibungen sind extrem ineffizient!

Aus Korpus mit über 1 Mrd. Wörtern (DeReKo) alle Sätze mit der Struktur von der vorherigen Folie (Art Subst Kopula Art Subst Prp Subst):

- (1) a. Die Verlierer sind die Schulkinder in Weyerbusch.
  - b. Die Vienne ist ein Fluss in Frankreich.
  - c. Ein Baustein ist die Begegnung beim Spiel.
  - d. Das Problem ist die Ortsdurchfahrt in Großsachsen.

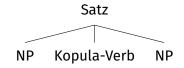
### Viele ähnliche Strukturen auf einmal beschreiben

Strukturen, die ähnlich, aber nicht genau [Art Subst Kopula Art Subst Prp Subst] sind:

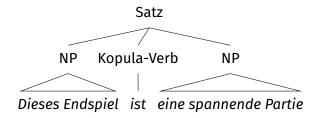
- (2) a. [Dieses Endspiel] ist [eine spannende Partie].
  - b. [Eine Hose] war [eine Hose].
  - c. [Sieger] wurde [ein Teilnehmer aus dem Vereinigten Königreich].
  - d. [Lemmy] ist [Ian Kilmister].
  - Diese Sätze sie sind gleich aufgebaut.
  - Sie haben jeweils drei Konstituenten (= Bestandteile).
- Die Konstituenten haben intern teilweise abweichende Strukturen.
- Aber ihre unterschiedlich aufgebauten Konstituenten (Nominalphrasen) verhalten sich in diesen Sätzen jeweils gleich.

# Bauplan und Analyse

Bauplan "Kopula-Satz" (vorläufig):



Analyse auf Basis dieses Plans (vorläufig):



#### Konstituenten und Konstituententests

Konstituententests sollen uns helfen, herauszufinden, wie wir Sätze in Konstituenten unterteilen wollen.

### Achtung!

- Konstituententests sind heuristisch!
- unerwünschte Ergebnisse in beide Richtungen
- keine "wahre Konstituentenstruktur"
- theorieabhängig bzw. abhängig von gewählten Tests
- Ziel: kompakte Beschreibung aller möglichen Strukturen
- gewiss: möglichst "natürliche" Analyse erwünscht

# Pronominalisierungstest

- (3) Mausi isst den leckeren Marmorkuchen.
  - >> PronTest >> Mausi isst ihn.
- (4) Mausi isst den Marmorkuchen.
  - > PronTest > \*Sie den Marmorkuchen.
- (5) Mausi isst den Marmorkuchen und das Eis mit Multebeeren.
  - > PronTest > Mausi isst sie.

#### Pronominalausdrücke i. w. S.:

- (6) Ich treffe euch am Montag in der Mensa.
  - > PronTest > Ich treffe euch dann dort.
- (7) Er liest den Text auf eine Art, die ich nicht ausstehen kann.
  - > PronTest > Er liest den Text so.

### Vorfeldtest/Bewegungstest

- (8) a. Sarah sieht den Kuchen durch das Fenster.
  - > VfTest > Durch das Fenster sieht Sarah den Kuchen.
  - b. Er versucht zu essen.
    - > VfTest > Zu essen versucht er.
  - c. Sarah möchte gerne einen Kuchen backen.
    - > VfTest > Einen Kuchen backen möchte Sarah gerne.
  - d. Sarah möchte gerne einen Kuchen backen.
    - > VfTest > \*Gerne einen möchte Sarah Kuchen backen.

#### verallgemeinerter "Bewegungstest":

- (9) a. Gestern hat Elena im Turmspringen eine Medaille gewonnen.
  - b. Gestern hat im Turmspringen Elena eine Medaille gewonnen.
  - c. Gestern hat im Turmspringen eine Medaille Elena gewonnen.

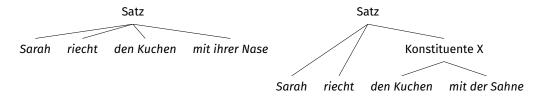
### Koordinationstest

- (10) a. Wir essen einen Kuchen.
  - > KoorTest > Wir essen einen Kuchen und ein Eis.
  - b. Wir essen einen Kuchen.
    - > KoorTest > Wir essen einen Kuchen und lesen ein Buch.
  - c. Sarah hat versucht, einen Kuchen zu backen.
    - ➤ KoorTest ➤ Sarah hat versucht, einen Kuchen zu backen und heimlich das Eis aufzuessen.
  - d. Wir sehen, dass die Sonne scheint.
    - ➤ KoorTest ➤ Wir sehen, dass die Sonne scheint und Mausi den Rasen mäht.
- (11) Der Kellner notiert, dass meine Kollegin einen Salat möchte.
  - ➤ KoorTest ➤ Der Kellner notiert, dass meine Kollegin einen Salat und mein Kollege einen Sojaburger möchte.



### Satzglieder?

- (12) a. Sarah riecht den Kuchen mit ihrer Nase.
  - > VfTest > Mit ihrer Nase riecht Sarah den Kuchen.
  - b. ➤ KoorTest ➤ Sarah riecht den Kuchen mit ihrer Nase und trotz des Durchzugs.
- (13) a. Sarah riecht den Kuchen mit der Sahne.
  - > VfTest > \*Mit der Sahne riecht Sarah den Kuchen.
  - b. ➤ KoorTest ➤ Sarah riecht den Kuchen mit der Sahne und mit den leckeren Rosinen.



# Satzglieder als "vorfeldfähige Konstituenten"

Ganz so einfach ist das nicht...

- (14) [Kaufen können] möchte Alma die Wolldecke.
- (15) [Über Syntax] hat Sarah sich ein Buch ausgeliehen.

#### Wozu überhaupt den begriff des Satzglieds?

- in der Linguistik kaum von Interesse
- Sammelbegriff für "Objekte und Adverbiale"? Wozu?
- Vorfeldfähigkeit? Wohl kaum, denn das wäre zirkulär (und s. o.).
- Desambiguierung von Sätzen (s. Kuchen-Nase)? –
  Dabei hilft aber der Begriff "Satzglied" nicht.
- Außerdem: Fördert das die Sprachkompetenz, oder kann das weg?

# Strukturelle Ambiguitäten und Kompositionalität

(16) Scully sieht den Außerirdischen mit dem Teleskop.

#### Erinnerung: Kompositionalität

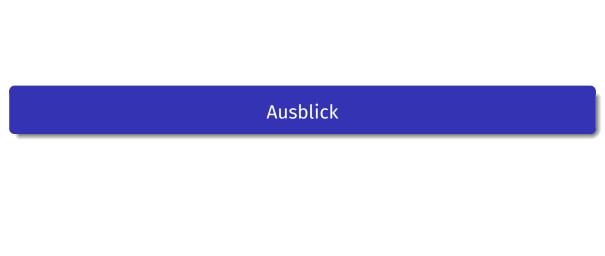
Die syntaktische Struktur ist die Basis für die Interpretation des Satzes (bzw. jedes syntaktisch komplexen Ausdrucks).

- (17) a. Scully sieht [den Außerirdischen] [mit dem Teleskop].
  - b. Scully sieht [den Außerirdischen [mit dem Teleskop]].

# Repräsentationsformat: Phrasenschemata

- Grammatikalität = Konformität zu einer spezifischen Grammatik
- Strukturen ohne spezifizierte Struktur: ungrammatisch
- Phrasenschemata = Baupläne für zulässige Strukturen
- Strukturen = Bäume
- Bei einer konkreten Analyse muss für jede Verzweigung im Baum ein Phrasenschema vorliegen, sonst ist die Analyse nicht zulässig.





### Überblick: Konstituenten und Phrasen

- Phrasen und Köpfe
- Strukur der deutschen Nominalphrase
- (regierte) Attribute
- Schäfer (2018: Abschnitt 12.3)

### Literatur I

Schäfer, Roland. 2018. Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen: Dritte, überarbeitete und erweiterte Auflage. 3. Aufl. Berlin: Language Science Press.

#### **Autor**

#### Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.net roland.schaefer@uni-jena.de

### Lizenz

#### Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie

http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.