Deutsche Syntax

Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

LAPICUI

Prädika

Vorscha

Deutsche Syntax 11. Subjekt und Prädikat

Roland Schäfer

Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena

Diese Version ist vom 22. Januar 2023.

stets aktuelle Fassungen: https://github.com/rsling/VL-Deutsche-Syntax

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

. .

Vorschau

Überblick

Deutsche Syntax

Roland

Überblick

Semantisch

Subjekte

Expletiv

Prädikati

Vorschau

Deutsche Syntax

Roland

Überblick

Semantisch

Subiekt

Expletiv

Prädikat

Vorschai

• Verbsemantik und Valenz: semantische Rollen

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische

Subjekt

Expletiv

Pradikat

- Verbsemantik und Valenz: semantische Rollen
- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?

Deutsche Syntax

Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekt

Prädika

Vorscha

- Verbsemantik und Valenz: semantische Rollen
- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?
- Warum ist der Begriff Prädikat problematisch?

Deutsche Syntax

Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekt

Expleti

Prädika

Vorscha

- Verbsemantik und Valenz: semantische Rollen
- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?
- Warum ist der Begriff Prädikat problematisch?
- Wieviele Passive gibt es, und welche Verben sind passivierbar?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekt

LAPICUI

Prädika

Verbsemantik und Valenz: semantische Rollen

- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?
- Warum ist der Begriff Prädikat problematisch?
- Wieviele Passive gibt es, und welche Verben sind passivierbar?
- Was sind direkte, indirekte und PP-Objekte?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädika

Vorsch:

- Verbsemantik und Valenz: semantische Rollen
- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?
- Warum ist der Begriff Prädikat problematisch?
- Wieviele Passive gibt es, und welche Verben sind passivierbar?
- Was sind direkte, indirekte und PP-Objekte?
- Und was sind Dativ- und PP-Angaben?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

LAPICUI

Prädika

Vorsch:

- Verbsemantik und Valenz: semantische Rollen
- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?
- Warum ist der Begriff Prädikat problematisch?
- Wieviele Passive gibt es, und welche Verben sind passivierbar?
- Was sind direkte, indirekte und PP-Objekte?
- Und was sind Dativ- und PP-Angaben?
- Valenzänderungen und Valenzerweiterungen

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Lxptetiv

Prädika

Maria ala

Verbsemantik und Valenz: semantische Rollen

- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?
- Warum ist der Begriff Prädikat problematisch?
- Wieviele Passive gibt es, und welche Verben sind passivierbar?
- Was sind direkte, indirekte und PP-Objekte?
- Und was sind Dativ- und PP-Angaben?
- Valenzänderungen und Valenzerweiterungen
- Gerade wegen der Schwierigkeiten mit der Schulterminologie wird hier heute Wichtiges gelernt!

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädika

Vorech

- Verbsemantik und Valenz: semantische Rollen
- Warum ist der Begriff Subjekt überflüssig?
- Warum ist der Begriff Prädikat problematisch?
- Wieviele Passive gibt es, und welche Verben sind passivierbar?
- Was sind direkte, indirekte und PP-Objekte?
- Und was sind Dativ- und PP-Angaben?
- Valenzänderungen und Valenzerweiterungen
- Gerade wegen der Schwierigkeiten mit der Schulterminologie wird hier heute Wichtiges gelernt!
- Schäfer (2018)

Deutsche Syntax

Roland

Überblick

Semantisch

Subjekte

Expletiv

Prädikat

Vorschau

Deutsche Syntax

> Roland Schäfe

Überblick

Semantisch

Subjekte

Expletiv

Prädikat

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantisch

Subjekte

Expletiv

Pradikati

Kategorien

• Wortklasse?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische

Subjekt

Expletiv

Prädikat

- Wortklasse?
- Numerus

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische

Subjekt

Expletiv

Drädika

Vorschau

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus

Deutsche Syntax

Schäfe

Überblick

Semantische

Subjekt

LAPICUI

Prädika¹

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekt

z/iproci

Prädika

Vorschau

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädika¹

Vorschai

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Pradika[.]

√orschaι

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert
- Relationen

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorscha

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert
- Relationen
 - Subjekt, Objekt (zum Verb)

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorscha

Kategorien

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert

- Subjekt, Objekt (zum Verb)
- Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorscha

Kategorien

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert

- Subjekt, Objekt (zum Verb)
- Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
- Prädikat (eines Satzes?)

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorscha

Kategorien

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert

- Subjekt, Objekt (zum Verb)
- Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
- Prädikat (eines Satzes?)
- Attribut (zu einem Nomen)

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorscha

Kategorien

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert

- Subjekt, Objekt (zum Verb)
- Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
- Prädikat (eines Satzes?)
- Attribut (zu einem Nomen)
- zwischen Einheiten definiert

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorscha

Kategorien

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert

- Subjekt, Objekt (zum Verb)
- Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
- Prädikat (eines Satzes?)
- Attribut (zu einem Nomen)
- zwischen Einheiten definiert
- erfordern oft bestimmte Kategorien

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorscha

Kategorien

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert

- Subjekt, Objekt (zum Verb)
- Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
- Prädikat (eines Satzes?)
- Attribut (zu einem Nomen)
- zwischen Einheiten definiert
- erfordern oft bestimmte Kategorien

Deutsche Syntax

Rolani Schäfe

Überblick Semantische

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika[.]

Vorscha

Kategorien

- Wortklasse?
- Numerus
- Tempus
- Komparationsstufe
- Kasus?
- für die jeweilige Einheit definiert

Relationen

- Subjekt, Objekt (zum Verb)
- Ergänzung/Angabe (zu einem Wort)
- Prädikat (eines Satzes?)
- Attribut (zu einem Nomen)
- zwischen Einheiten definiert
- erfordern oft bestimmte Kategorien

Relationen helfen, syntaktische Strukturen zu dekodieren.

Deutsche Syntax

Roland

Überblick

Semantische

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorschau

Deutsche Syntax

Roland Schäfe Fehlgriffe beim Passiv (Gornik 2003, über Klotz 1995):

Überblick

Semantisch

Subjekte

Expletiv

Vorscha

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Fehlgriffe beim Passiv (Gornik 2003, über Klotz 1995):

"Beim Vergleich wird z.B. auch das Passiv thematisiert (*Jetzt wird aber sofort ins Bett gegangen*) und in seiner Wirkung von konkurrierenden Ausdrucksformen abgegrenzt. Sich anschließende Untersuchungen zeigen, dass durchaus nicht immer die sog. Agensverschweigung als Effekt der Passivnutzung entsteht, sondern im Gegenteil das Agens sogar hervorgehoben werden kann (*Von der damaligen Opposition wurden die Wahlen gewonnen*.)."

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Fehlgriffe beim Passiv (Gornik 2003, über Klotz 1995):

"Beim Vergleich wird z.B. auch das Passiv thematisiert (*Jetzt wird aber sofort ins Bett gegangen*) und in seiner Wirkung von konkurrierenden Ausdrucksformen abgegrenzt. Sich anschließende Untersuchungen zeigen, dass durchaus nicht immer die sog. Agensverschweigung als Effekt der Passivnutzung entsteht, sondern im Gegenteil das Agens sogar hervorgehoben werden kann (*Von der damaligen Opposition wurden die Wahlen gewonnen.*)."

• Probleme?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Fehlgriffe beim Passiv (Gornik 2003, über Klotz 1995):

"Beim Vergleich wird z.B. auch das Passiv thematisiert (Jetzt wird aber sofort ins Bett gegangen) und in seiner Wirkung von konkurrierenden Ausdrucksformen abgegrenzt. Sich anschließende Untersuchungen zeigen, dass durchaus nicht immer die sog. Agensverschweigung als Effekt der Passivnutzung entsteht, sondern im Gegenteil das Agens sogar hervorgehoben werden kann (Von der damaligen Opposition wurden die Wahlen gewonnen.)."

- Probleme?
 - unpersönliche Passive sind atypische Passive

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Fehlgriffe beim Passiv (Gornik 2003, über Klotz 1995):

"Beim Vergleich wird z.B. auch das Passiv thematisiert (*Jetzt wird aber sofort ins Bett gegangen*) und in seiner Wirkung von konkurrierenden Ausdrucksformen abgegrenzt. Sich anschließende Untersuchungen zeigen, dass durchaus nicht immer die sog. Agensverschweigung als Effekt der Passivnutzung entsteht, sondern im Gegenteil das Agens sogar hervorgehoben werden kann (*Von der damaligen Opposition wurden die Wahlen gewonnen.*)."

- Probleme?
 - unpersönliche Passive sind atypische Passive
 - gewinnen hat wahrscheinlich keine Agensrolle

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

berblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

ZAPTO CIT

Piduikate

Semantische Rollen

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

herblic

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

harhlick

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Piauikau

(1) a. Michelle kauft einen Rottweiler.

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

herblic

Semantische Rollen

Subjekti

z/iproci.

Mayaaha.

- (1) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekti

- (1) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

berblick

Semantische Rollen

Subjekt

Expleti

Prädika

- (1) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
- semantische Generalisierung über Käuferin, Schläfer, Erfreuer?

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

oberblick

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädika

- (1) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
- semantische Generalisierung über Käuferin, Schläfer, Erfreuer?
- "Das Subjekt drückt aus, wer oder was im Satz handelt."

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

Jberblick

Semantische Rollen

Subjekti

Expicii

raana

- (1) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
- semantische Generalisierung über Käuferin, Schläfer, Erfreuer?
- "Das Subjekt drückt aus, wer oder was im Satz handelt."
- Nur die Käuferin handelt!

Deutsche Syntax

Semantische Rollen

- a. Michelle kauft einen Rottweiler. (1)
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
- semantische Generalisierung über Käuferin, Schläfer, Erfreuer?
- "Das Subjekt drückt aus, wer oder was im Satz handelt."
- Nur die Käuferin handelt!
- Verben als Kodierung eines Situationstyps

Deutsche Syntax

Semantische Rollen

- a. Michelle kauft einen Rottweiler. (1)
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
- semantische Generalisierung über Käuferin, Schläfer, Erfreuer?
- "Das Subjekt drückt aus, wer oder was im Satz handelt."
- Nur die Käuferin handelt!
- Verben als Kodierung eines Situationstyps
- Situationstypen mit charakteristischen Mitspielern

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

berblick

Semantische Rollen

Subjekti

LXPICUI

riauiko

- (1) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
- semantische Generalisierung über Käuferin, Schläfer, Erfreuer?
- "Das Subjekt drückt aus, wer oder was im Satz handelt."
- Nur die Käuferin handelt!
- Verben als Kodierung eines Situationstyps
- Situationstypen mit charakteristischen Mitspielern
- Handelnde, Betroffene, Veränderte, Emotionen Erfahrende, ...

Deutsche Syntax

Semantische Rollen

- (1) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
- semantische Generalisierung über Käuferin, Schläfer, Erfreuer?
- "Das Subjekt drückt aus, wer oder was im Satz handelt."
- Nur die Käuferin handelt!
- Verben als Kodierung eines Situationstyps
- Situationstypen mit charakteristischen Mitspielern
- Handelnde, Betroffene, Veränderte, Emotionen Erfahrende, ...
- "Mitspieler" im weiteren Sinn, auch Gegenstände, Zeitpunkte usw.

Deutsche Syntax

Semantische Rollen

- (1) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
- semantische Generalisierung über Käuferin, Schläfer, Erfreuer?
- "Das Subjekt drückt aus, wer oder was im Satz handelt."
- Nur die Käuferin handelt!
- Verben als Kodierung eines Situationstyps
- Situationstypen mit charakteristischen Mitspielern
- Handelnde, Betroffene, Veränderte, Emotionen Erfahrende, ...
- "Mitspieler" im weiteren Sinn, auch Gegenstände, Zeitpunkte usw.
- Gleichsetzung von Rollen mit Kasus: absoluter Unsinn

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

herblic

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

uberblic

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (2) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.

Deutsche Syntax

Rolanc Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (2) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
 - Rollen in den Beispielen

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

o b c i b ii c ii

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (2) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
 - Rollen in den Beispielen
 - Michelle: Handelnde = Agens

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

o b c i b ii c ii

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (2) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
 - Rollen in den Beispielen
 - Michelle: Handelnde = Agens
 - Marina: psychischen Zustand Erfahrende: Experiencer

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

o b c i b i i c i i

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (2) a. Michelle kauft einen Rottweiler.
 - b. Der Rottweiler schläft.
 - c. Der Rottweiler erfreut Marina.
 - Rollen in den Beispielen
 - Michelle: Handelnde = Agens
 - Marina: psychischen Zustand Erfahrende: Experiencer
 - Rottweiler: andere Rollen, hier nicht weiter analysiert (Rx)

Deutsche Syntax

Roland

berblic

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

.. ...

Vorscha

• für einen Situationstyp charakteristische Rollen?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantische

Rollen

Subjekti

-Aproci.

Prädikat

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.

Deutsche Syntax

Rolanc Schäfe

perblick

Semantische Rollen

Subjekt

z/iproci.

Prädika¹

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

harblick

Semantische Rollen

Subjekt

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

herhlick

Semantische Rollen

Subjekti

riauika

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort
 - Dauer

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

herhlic

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Pradika

vorschai

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort
 - Dauer
- nicht immer z. B.

Deutsche Syntax

Roland Schäfei

harhlick

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädika

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort
 - Dauer
- nicht immer z. B.
 - Handelnde (schlafen, fallen, gefallen, ...)

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

herhlic

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prauik

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort
 - Dauer
- nicht immer z. B.
 - Handelnde (schlafen, fallen, gefallen, ...)
 - psychischen Zustand Erfahrende (laufen, reparieren, spinnen, ...)

Deutsche Syntax

Roland Schäfei

herhlic

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Piduik

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort
 - Dauer
- nicht immer z. B.
 - Handelnde (schlafen, fallen, gefallen, ...)
 - psychischen Zustand Erfahrende (laufen, reparieren, spinnen, ...)
 - Veränderte (betrachten, belassen, verkaufe, ...)

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

harhlick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädika

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort
 - Dauer
- nicht immer z. B.
 - Handelnde (schlafen, fallen, gefallen, ...)
 - psychischen Zustand Erfahrende (laufen, reparieren, spinnen, ...)
 - Veränderte (betrachten, belassen, verkaufe, ...)
- Auch wenn Kaufen, Fallen usw. Emotionen auslöst:
 Das jeweilige Verb (kaufen, fallen usw.) sagt darüber nichts aus!

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

harhlick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädika

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort
 - Dauer
- nicht immer z. B.
 - Handelnde (schlafen, fallen, gefallen, ...)
 - psychischen Zustand Erfahrende (laufen, reparieren, spinnen, ...)
 - Veränderte (betrachten, belassen, verkaufe, ...)
- Auch wenn Kaufen, Fallen usw. Emotionen auslöst:
 Das jeweilige Verb (kaufen, fallen usw.) sagt darüber nichts aus!
- Ergänzung: gekoppelt an verbspezifische Rolle

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

herhlick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

Vorscha

• für einen Situationstyp charakteristische Rollen?

- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort
 - Dauer
- nicht immer z. B.
 - Handelnde (schlafen, fallen, gefallen, ...)
 - psychischen Zustand Erfahrende (laufen, reparieren, spinnen, ...)
 - Veränderte (betrachten, belassen, verkaufe, ...)
- Auch wenn Kaufen, Fallen usw. Emotionen auslöst:
 Das jeweilige Verb (kaufen, fallen usw.) sagt darüber nichts aus!
- Ergänzung: gekoppelt an verbspezifische Rolle
- Angabe: gekoppelt an verbunspezifische Rolle

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

herhlick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- für einen Situationstyp charakteristische Rollen?
- (fast) immer z. B.
 - Zeitpunkt
 - Ort
 - Dauer
- nicht immer z. B.
 - Handelnde (schlafen, fallen, gefallen, ...)
 - psychischen Zustand Erfahrende (laufen, reparieren, spinnen, ...)
 - Veränderte (betrachten, belassen, verkaufe, ...)
- Auch wenn Kaufen, Fallen usw. Emotionen auslöst:
 Das jeweilige Verb (kaufen, fallen usw.) sagt darüber nichts aus!
- Ergänzung: gekoppelt an verbspezifische Rolle
- Angabe: gekoppelt an verbunspezifische Rolle
- (nicht) subklassenspezifische Lizenzierung

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

berblic

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

. Jberblick

Semantische Rollen

Subjekt

Lxpteti

Vorschai

• situationsspezifische Rollen: nur einmal vergebbar

= Prinzip der Rollenzuweisung

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Oberblick

Semantische Rollen

Subjekt

Prädika

situationsspezifische Rollen: nur einmal vergebbar
 Prinzip der Rollenzuweisung

semantische Motivation für:

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

operbuci

Semantische Rollen

Subjekti

LAPICII

Pradika

Vorschai

situationsspezifische Rollen: nur einmal vergebbar
 Prinzip der Rollenzuweisung

- semantische Motivation für:
 - Angaben sind iterierbar,

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Operation

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädika

Vorscha

- = Prinzip der Rollenzuweisung
- semantische Motivation für:
 - Angaben sind iterierbar,
 - Ergänzungen nicht.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

uberblic

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädika

• situationsspezifische Rollen: nur einmal vergebbar

= Prinzip der Rollenzuweisung

semantische Motivation für:

- Angaben sind iterierbar,
- Ergänzungen nicht.
- und Koordinationen?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

uberblic

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädika

• situationsspezifische Rollen: nur einmal vergebbar

= Prinzip der Rollenzuweisung

semantische Motivation für:

- Angaben sind iterierbar,
- Ergänzungen nicht.
- und Koordinationen?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

oberblic

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädika

Vorscha

- = Prinzip der Rollenzuweisung
- semantische Motivation für:
 - Angaben sind iterierbar,
 - Ergänzungen nicht.
- und Koordinationen?
- (3) Marina und Michelle kaufen bei einer seriösen Züchterin und ihrer Freundin einen Dobermann und einen Rottweiler.

Deutsche Syntax

Rolani Schäfe

operbuci

Semantische Rollen

Subjekti

Expletiv

Prädika

Vorscha

- = Prinzip der Rollenzuweisung
- semantische Motivation für:
 - Angaben sind iterierbar,
 - Ergänzungen nicht.
- und Koordinationen?
- (3) Marina und Michelle kaufen bei einer seriösen Züchterin und ihrer Freundin einen Dobermann und einen Rottweiler.
 - semantisch: Summenindividuen o. ä.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblic

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädika

Vorsch

- = Prinzip der Rollenzuweisung
- semantische Motivation für:
 - Angaben sind iterierbar,
 - Ergänzungen nicht.
- und Koordinationen?
- (3) Marina und Michelle kaufen bei einer seriösen Züchterin und ihrer Freundin einen Dobermann und einen Rottweiler.
- semantisch: Summenindividuen o. ä.
- Grammatik und Semantik untrennbar, gegenseitig bedingend

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

İberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Plauikate

Subjekte

Deutsche Syntax

Roland

herhlick

Semantische

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantisch

Subjekte

Expleti

Drädik

Vorscha

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantisch Rollen

Subjekte

Fundadiu

Prädika

Vorscha

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantisch

Subjekte

Fundadiu

Prädikat

Vorscha

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

(Mein Übungsbuch: Grammatik Deutsch im Griff 5./6. Klasse, Klett 2018, S. 93)

Na, was sagen wir denn dazu?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Compatical

Culticlete

Subjekte

LXPICUI.

Prädikat

Vorscha

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

- Na, was sagen wir denn dazu?
 - Wetter-Verben?

Deutsche Syntax

Schäfe Schäfe

Somanticch

Rollen

Subjekte

Expletive

Prädikat

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

- Na, was sagen wir denn dazu?
 - Wetter-Verben?
 - Passivsätze?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantisch

Subjekte

Jubjekte

Pradikai "In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

- Na, was sagen wir denn dazu?
 - Wetter-Verben?
 - Passivsätze?
 - Subjektsätze?

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikat

Vorsch

"In jedem vollständigen Satz wird das Prädikat durch das Subjekt ergänzt. Das Subjekt nennt die Person oder die Sache, von der das Geschehen ausgeht, oder zu der ein Zustand gehört."

- Na, was sagen wir denn dazu?
 - Wetter-Verben?
 - Passivsätze?
 - Subjektsätze?
 - ...um nur einige der wichtigsten Probleme zu nennen.

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

herblic

Semantische

Subjekte

Expletiv

Prädikate

[Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.

Deutsche Syntax

(4)

Roland Schäfe

Semantisch

Subjekte

Expleti

Prädika

b. * Backt einen Kuchen.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische

Subjekte

Evoloti

Prädik

vorschai

- (4) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.

Deutsche Syntax

Schäfe

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädika

- (4) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - . * Regnet.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantische

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädika

- (4) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - f. * Regnet.
 - g. [Dass Herr Oelschlägel jeden Tag staubsaugt], nervt Herrn Uhl.
 - h. * Nervt Herrn Uhl.

Deutsche Syntax

Schäfe

Semantische

Subjekte

Expletiv

Prädika

- (4) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - f. * Regnet.
 - g. [Dass Herr Oelschlägel jeden Tag staubsaugt], nervt Herrn Uhl.
 - h. * Nervt Herrn Uhl.
 - i. [Zu Fuß den Fahrstuhl zu überholen], machte mir als Kind Spaß.
 - * Machte mir als Kind Spaß.

Deutsche Syntax

Schäfe

Semantische

Subjekte

Expletiv

Taurke

vorscn

- (4) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - f. * Regnet.
 - g. [Dass Herr Oelschlägel jeden Tag staubsaugt], nervt Herrn Uhl.
 - h. * Nervt Herrn Uhl.
 - i. [Zu Fuß den Fahrstuhl zu überholen], machte mir als Kind Spaß.
 - j. * Machte mir als Kind Spaß.
 - k. Es friert mich.
 - l. Mich friert. Ups!

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikat

Vorsch

- (4) a. [Frau Brüggenolte] backt einen Kuchen.
 - b. * Backt einen Kuchen.
 - c. [Herr Uhl] raucht.
 - d. * Raucht.
 - e. [Es] regnet.
 - f. * Regnet.
 - g. [Dass Herr Oelschlägel jeden Tag staubsaugt], nervt Herrn Uhl.
 - h. * Nervt Herrn Uhl.
 - i. [Zu Fuß den Fahrstuhl zu überholen], machte mir als Kind Spaß.
 - j. * Machte mir als Kind Spaß.
 - k. Es friert mich.
 - l. Mich friert. Ups!

Was ist diesen regierten obligatorischen Ergänzungen gemein?

Deutsche Syntax

Roland

herblic

Semantische

Subjekte

Expletiva

Prädikat

10/1

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantisch

Subjekte

Expletiva

Prädikat

Deutsche Syntax

> Roland Schäfer

Semantisch

Subjekte

Expletiv

Pradikat

• Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?

• regierte Nominative

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

Semantische

Subjekte

Jubjekt

.....

Vorschai

- regierte Nominative
- die mit dem Verb kongruieren

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantisch

Subjekte

. .

Taurke

vorscna

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantische Rollen

Subjekte

LAPICUI

Pradika

Vorscha

- regierte Nominative
- die mit dem Verb kongruieren
- oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
- Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantische

Subjekte

Expletiv

Prädika

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika[.]

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika[.]

- Was wird denn so alles "Subjekt" genannt?
 - regierte Nominative
 - die mit dem Verb kongruieren
 - oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
 - Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?
 - eigentlich überflüssig

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika[.]

Vorscha

- regierte Nominative
- die mit dem Verb kongruieren
- oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
- Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?
 - eigentlich überflüssig
 - …aber ganz praktisch als Abkürzung

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika[.]

Vorscha

- regierte Nominative
- die mit dem Verb kongruieren
- oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
- Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?
 - eigentlich überflüssig
 - …aber ganz praktisch als Abkürzung

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika[.]

Vorscha

- regierte Nominative
- die mit dem Verb kongruieren
- oder Nebensätze an der Stelle solcher Nominative
- Achtung: Nebensätze haben keine Kongruenzmerkmale und keinen Kasus! Subjektsätze sind nicht 3. Person Nominativ.
- Das wars. Nichts mit "Satzgegenstand", "Handelnde" usw.
- Brauchen wir den Begriff dann?
 - eigentlich überflüssig
 - …aber ganz praktisch als Abkürzung

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

İberblick

Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Vorschau

Expletiva

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

herblick

Semantische

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiva

Prädika

- (5) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Jberblick

Semantische

Subjekt

Expletiva

Prädika

- (5) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
- Ersetzbar durch Vollpronomen (z. B. dieses)?

Deutsche Syntax

Roland Schäfei

Überblick

Semantische

Subjekt

Expletiva

Prädika

/orscha

- (5) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
- Ersetzbar durch Vollpronomen (z. B. dieses)?
- Subjektpronomen

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika¹

- (6) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (6) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Tritt auf mit und korreliert mit Subjektsatz?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

/orscha

- (6) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Tritt auf mit und korreliert mit Subjektsatz?
 - Korrelat

Deutsche Syntax

Schäfe

Uberblick

Semantische

Subjekt

Expletiva

Prädika¹

Vorschau

(7) a. Es öffnet die Tür.

- b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
- c. Es öffnet ein Kind die Tür.
- d. Es wird jetzt gearbeitet.
- e. Es friert mich.
- f. Es regnet in Strömen.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika¹

- (7) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
- Immer in Satz-Erst-Position (Vorfeld)?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (7) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
- Immer in Satz-Erst-Position (Vorfeld)?
- ...und immer weglassbar

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (7) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
- Immer in Satz-Erst-Position (Vorfeld)?
- ...und immer weglassbar
- positionales Es oder Vorfeld-Es

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

. .

(7) a. Es öffnet die Tür.

b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.

c. Es öffnet ein Kind die Tür.

d. Es wird jetzt gearbeitet.

e. Es friert mich.

f. Es regnet in Strömen.

• Immer in Satz-Erst-Position (Vorfeld)?

...und immer weglassbar

positionales Es oder Vorfeld-Es

reiner Vorfeld-Füller

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikat

√orschaι

- (8) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Jberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikat

- (8) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Optional?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika¹

- (8) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Optional?
 - Ja: fakultative Ergänzung bei Experiencer-Verben

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Operplick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (8) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Optional?
- Ja: fakultative Ergänzung bei Experiencer-Verben
- Nein: obligatorische Ergänzung bei Wetter-Verben

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (8) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Optional?
- Ja: fakultative Ergänzung bei Experiencer-Verben
- Nein: obligatorische Ergänzung bei Wetter-Verben
- Achtung: Die Ergänzung ist hier absolut festgelegt auf es!

Deutsche Syntax

Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädika

- (8) a. Es öffnet die Tür.
 - b. Es regt mich auf, dass die Politik schon wieder versagt.
 - c. Es öffnet ein Kind die Tür.
 - d. Es wird jetzt gearbeitet.
 - e. Es friert mich.
 - f. Es regnet in Strömen.
 - Optional?
- Ja: fakultative Ergänzung bei Experiencer-Verben
- Nein: obligatorische Ergänzung bei Wetter-Verben
- Achtung: Die Ergänzung ist hier absolut festgelegt auf es!
- Es wird nicht nur der Kasus oder die PP-Form regiert.

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

. Jberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Vorschau

Prädikate

Deutsche Syntax

Roland

herhlick

Semantisch

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Uberblick

Semantische

Subjekte

_

Prädikate

Vorscha

"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. […] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform."

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Uberblick

Semantische

Subjekt

Expletiv

Prädikate

Vorscha

"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. […] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform."

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorscha

"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. […] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform."

(Mein Übungsbuch: Grammatik Deutsch im Griff 5./6. Klasse, Klett 2018, S. 90)

Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Überblick

Semantische

Subjekte

Expletiv

Prädikate

"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. [...] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform."

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Uberblick

Semantische

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Vorscha

"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. [...] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform."

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?
- "was geschieht oder ist"? Chloë spielt Tennis.

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Überblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletive

Prädikate

Vorscha

"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. […] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform."

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?
- "was geschieht oder ist"? Chloë spielt Tennis.
- OK, vielleicht ohne Subjekt? spielt Tennis.

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Prädikate

...

"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. [...] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform."

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?
- "was geschieht oder ist"? Chloë spielt Tennis.
- OK, vielleicht ohne Subjekt? spielt Tennis.
- Prädikat ist ein semantischer Begriff (s. Prädikatenlogik)...

Deutsche Syntax

Rolan Schäfe

Oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Prädikate

"Jeder vollständige Satz besitzt (sic!) ein Prädikat. Es drückt aus, was im Satz geschieht oder ist. Das Prädikat ist der wichtigste Bestandteil eines Satzes. Von ihm hängen die anderen Bausteine des Satzes ab. […] Das Prädikat ist immer eine konjugierte Verbform."

- Unterschied zwischen Prädikat und finites Verb?
- analytische Verbformen (geklebt haben durfte)?
- "was geschieht oder ist"? Chloë spielt Tennis.
- OK, vielleicht ohne Subjekt? spielt Tennis.
- Prädikat ist ein semantischer Begriff (s. Prädikatenlogik)...
- ...der in der Schulgrammatik nichts zu suchen hat.

Deutsche Syntax

Roland

harhlic

Semantisch

Subjekt

Expletiv

Prädikate

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Andere prädikative Konstituenten außer dem Satzprädikat?

(9) a. Stig wird [gesund].

Duelplick

Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Deutsche Syntax

Andere prädikative Konstituenten außer dem Satzprädikat?

(9) a. Stig wird [gesund].

b. Stig bleibt [ein Arzt].

Prädikate

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische

Subjekt

Expletiv

Prädikate

Vorscha

- (9) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

oberblick

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädikate

Vorschai

- (9) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].
 - d. Stig ist [in Kopenhagen].

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

uberblick

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädikate

Vorscha

- (9) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].
 - d. Stig ist [in Kopenhagen].
 - Prädikativergänzung bei Kopulaverben

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblici

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorscha

- (9) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].
 - d. Stig ist [in Kopenhagen].
 - Prädikativergänzung bei Kopulaverben
 - besser nicht Prädikatsnomen (s. w-Satz und PP)

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorscha

- (9) a. Stig wird [gesund].
 - b. Stig bleibt [ein Arzt].
 - c. Stig ist, [wie er ist].
 - d. Stig ist [in Kopenhagen].
 - Prädikativergänzung bei Kopulaverben
 - besser nicht *Prädikatsnomen* (s. w-Satz und PP)
 - Nominative (ein Arzt): keine Kongruenz

Deutsche Syntax

Roland

horblick

Semantische

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorschai

Deutsche Syntax

Roland

Sind das "Adverben" oder "Adverbiale"...oder was?

Oberblick

Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorscha

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

erblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

/orscha

- (10) a. Er fischt den Teich [leer].
 - b. Sie färbt den Pullover [grün].
 - c. Er stampft die Äpfel [zu Brei].

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

berblick

Semantisch Rollen

Subjekti

Expletiv

Prädikate

Vorscha

- (10) a. Er fischt den Teich [leer].
 - b. Sie färbt den Pullover [grün].
 - c. Er stampft die Äpfel [zu Brei].
 - Als "[NP] ist/wird [Kopula]." formulierbar?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorsch

- (10) a. Er fischt den Teich [leer]. → Der Teich wird [leer].
 - b. Sie färbt den Pullover [grün]. → Der Pullover wird [grün].
 - c. Er stampft die Äpfel [zu Brei]. → Die Äpfel werden [zu Brei].
 - Als "[NP] ist/wird [Kopula]." formulierbar?
 - Ja! Ähnlichkeit zu Prädikativergänzungen bei Kopulaverben.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Überblic

Semantisch Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorsch

- (10) a. Er fischt den Teich [leer]. → Der Teich wird [leer].
 - b. Sie färbt den Pullover [grün]. → Der Pullover wird [grün].
 - c. Er stampft die Äpfel [zu Brei]. → Die Äpfel werden [zu Brei].
 - Als "[NP] ist/wird [Kopula]." formulierbar?
 - Ja! Ähnlichkeit zu Prädikativergänzungen bei Kopulaverben.
 - "Resultativprädikate"?...Meinethalber.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

oberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorsch:

- (10) a. Er fischt den Teich [leer]. → Der Teich wird [leer].
 - b. Sie färbt den Pullover [grün]. → Der Pullover wird [grün].
 - c. Er stampft die Äpfel [zu Brei]. → Die Äpfel werden [zu Brei].
 - Als "[NP] ist/wird [Kopula]." formulierbar?
 - Ja! Ähnlichkeit zu Prädikativergänzungen bei Kopulaverben.
 - "Resultativprädikate"?...Meinethalber.
 - keine einfachen Angaben wegen Valenzänderung

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblici

Semantisch Rollen

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorsch:

- (10) a. Er fischt den Teich [leer]. → Der Teich wird [leer].
 - b. Sie färbt den Pullover [grün]. → Der Pullover wird [grün].
 - c. Er stampft die Äpfel [zu Brei]. → Die Äpfel werden [zu Brei].
 - Als "[NP] ist/wird [Kopula]." formulierbar?
 - Ja! Ähnlichkeit zu Prädikativergänzungen bei Kopulaverben.
 - "Resultativprädikate"?...Meinethalber.
 - keine einfachen Angaben wegen Valenzänderung
 - also keine "Adverben", "adverbiale Bestimmungen" usw.

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

herhlic

Semantisch

Subjekte

Expletiv

Prädikate

Vorscha

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Semantisch

.

_

Prädikate

Vorschai

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädikate

√orscha

- (11) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll].

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Jberblick

Semantische Rollen

Subjekt

Expletiv

Prädikate

Vorscha

- (11) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Uberblick

emantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Vorscha

- (11) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].
 - → *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - → *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Jberblick

emantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Vorscha

- (11) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].→ *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - → *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.
 - Form vom Verb vorgegeben, also:

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Jberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Vorscha

- (11) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].
 - → *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - → *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.
 - Form vom Verb vorgegeben, also:
 - für-PP-Ergänzung (halten)

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Jberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

Prädikate

Vorscha

- (11) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].
 - → *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - → *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.
 - Form vom Verb vorgegeben, also:
 - für-PP-Ergänzung (halten)
 - als-PP(?)-Ergänzung (gelten)

Deutsche Syntax

Roland Schäfe

Jberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Evalotiva

Prädikate

Va va ab a

- (11) a. Ich halte den Begriff [für unnütz].
 - → *Der Begriff ist/wird [für unnütz].
 - b. Sie gelten bei mir [als Langweiler].
 - → *Sie sind/werden [als Langweiler].
 - c. Das Eis schmeckt [toll]. → *Das Eis ist/wird [toll].
 - Funktioniert der Kopula-Test?
 - Nein! Keine Ähnlichkeit zur Kopulativ-Ergänzung.
 - Form vom Verb vorgegeben, also:
 - für-PP-Ergänzung (halten)
 - als-PP(?)-Ergänzung (gelten)
 - Adjektiv-Ergänzung (schmecken...)
 (Oder Angabe? Siehe evtl. Vertiefung 2.2, S. 46.)

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

. İberblick

Semantische Rollen

Subjekte

Expletiva

_nproure

Vorschau

Vorschau

Literatur I

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

Literatur

- Gornik, Hildegard. 2003. Methoden des Grammatikunterrichts. In Ursula Bredel, Hartmut Günther, Peter Klotz, Jakob Ossner & Gesa Siebert-Ott (Hrsg.), *Didaktik der deutschen Sprache*, Bd. 2, 814–829. Paderborn etc.: Schöningh.
- Klotz, Peter. 1995. Sprachliches Handeln und grammatisches Wissen. Deutschunterricht 47(4), 3–13.
- Schäfer, Roland. 2018. Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen: Dritte, überarbeitete und erweiterte Auflage. 3. Aufl. Berlin: Language Science Press.

Autor

Deutsche Syntax

> Roland Schäfer

Literatur

Kontakt

Prof. Dr. Roland Schäfer Institut für Germanistische Sprachwissenschaft Friedrich-Schiller-Universität Jena Fürstengraben 30 07743 Jena

https://rolandschaefer.net roland.schaefer@uni-jena.de

Lizenz

Deutsche Syntax

Roland Schäfer

Literatur

Creative Commons BY-SA-3.0-DE

Dieses Werk ist unter einer Creative Commons Lizenz vom Typ Namensnennung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland zugänglich. Um eine Kopie dieser Lizenz einzusehen, konsultieren Sie http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/ oder wenden Sie sich brieflich an Creative Commons, Postfach 1866, Mountain View, California, 94042, USA.