



Proyecto Minería de Datos Sección 20 Análisis exploratorio y clustering Matrimonios

Miembros:

JOSE MARIANO REYES HERNANDEZ
ANDREA DE LOURDES LAM PELAEZ
JESSICA PAMELA ORTIZ IXCOT
KENNETH EDUARDO GALVEZ REQUENA

Índice

Índice	2
Situación Problemática:	3
Problema científico:	3
Objetivos:	4
Objetivo General:	4
Objetivos Específicos:	4
Descripción de los datos:	5
Limpieza de datos:	7
Análisis Exploratorio:	9
o Estudio de las variables	9
o Gráficos	10
Clustering	19
o Tendencias de agrupamientos	20
o Algoritmo de clustering	21
o Verificación calidad de agrupamiento	22
o Interpretación de los grupos	22
Hallazgos y conclusiones:	23

Situación Problemática:

Las tendencias en el matrimonio y las preferencias de unión han cambiado mucho con el tiempo, lo que hace difícil entender cómo estos cambios afectan a las personas y a la sociedad. Al mismo tiempo, las diferencias entre hombres y mujeres, cómo la edad influye en la elección de un tipo de unión y el papel de factores socioeconómicos y leyes en las tasas de matrimonio se han vuelto más complicados.

Esta falta de entendimiento dificulta la labor de quienes toman decisiones políticas y de organizaciones para solucionar problemas relacionados con la vida familiar y las relaciones de pareja. Al analizar las tendencias matrimoniales, diferencias de género, cambios en las preferencias de unión y otros aspectos, se busca obtener información útil para mejorar la calidad de vida de las parejas y sus comunidades. Comprender estos factores permitirá desarrollar estrategias efectivas para mejorar el bienestar y la estabilidad de las familias en el futuro.

Problema científico:

El problema científico radica en identificar y comprender cómo las tendencias en el matrimonio y las preferencias de unión, las diferencias de género, la relación entre la edad y la clase de unión, y la influencia de factores socioeconómicos y legislativos afectan las tasas de matrimonio y las clases de unión a lo largo del tiempo. Esta comprensión es esencial para establecer relaciones causales y predecir futuras tendencias matrimoniales, lo que permitirá a los responsables de la toma de decisiones desarrollar políticas y programas efectivos para abordar problemas sociales y económicos relacionados con la vida familiar y las relaciones de pareja.

Objetivos:

Objetivo General:

Analizar las tendencias matrimoniales y las preferencias de unión en función del género, la edad, factores socioeconómicos y cambios legislativos para comprender su impacto en la sociedad y desarrollar estrategias efectivas que mejoren la calidad de vida de las parejas y sus comunidades.

Objetivos Específicos:

Examinar las diferencias de género en las tasas de matrimonio y preferencias de
unión, así como investigar la relación entre la edad y la clase de unión elegida para
identificar patrones y cambios significativos en las tendencias matrimoniales a lo
largo del tiempo.
Evaluar el impacto de los factores socioeconómicos y cambios legislativos en las

□ Evaluar el impacto de los factores socioeconómicos y cambios legislativos en las tasas de matrimonio y las clases de unión, con el fin de determinar qué factores influyen en las decisiones de las parejas y cómo estos pueden ser abordados en políticas y programas efectivos.

Descripción de los datos:

Los datos analizados fueron un total de 751478 filas, con información en 30 columnas. Las columnas variaban en todo tipo de elementos, las cuales se muestran a continuación:

```
kclass 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 753177 entries, 0 to 753176
Data columns (total 30 columns):
    Column
              Non-Null Count
                              Dtype
    DEPREG
0
              753177 non-null int64
1
    MUPREG
              753177 non-null int64
    MESREG
              753177 non-null int64
2
3
    AÑOREG
              753177 non-null int64
4
    CLAUNI
              753177 non-null int64
5
    EDADHOM
              753177 non-null int64
              753177 non-null int64
6
    EDADMUJ
    GETHOM
              297767 non-null float64
              297767 non-null float64
8
    GETMUJ
    NACHOM
              753177 non-null int64
9
10 NACMUJ
              753177 non-null int64
              297767 non-null float64
11 OCUHOM
12 OCUMUJ
              297767 non-null float64
              62104 non-null
                              float64
13 NUPHON
14 NUPMUJ
              62104 non-null
                               float64
15
    DEPOCU
              753177 non-null int64
16 MUPOCU
              753177 non-null
                              object
                              int64
17
    MESOCU
              753177 non-null
              508678 non-null float64
18 AÑOOCU
              297767 non-null float64
19 AREAG
20 ESCHOM
              691073 non-null float64
21 ESCMUJ
              691073 non-null float64
22 DIAOCU
              691073 non-null float64
23 PUEHOM
              455410 non-null float64
 24 PUEMUJ
              455410 non-null float64
              455410 non-null object
25 CIUOHOM
26 CIUOMUJ
              455410 non-null object
27 AREAGOCU 380630 non-null float64
28 NUNUHO
              295164 non-null float64
29 NUNUMU
              295164 non-null float64
dtypes: float64(16), int64(11), object(3)
memory usage: 172.4+ MB
```

Para un mejor entendimiento, el nombre completo de las variables es el siguiente.

1. DEPREG: Departamento de registro (1 a 22 definiendo cada departamento)

- 2. MUNREG: Municipio de registro (Todos los códigos de municipios del país)
- 3. MESREG: Mes de registro (1 a 12)
- 4. AÑOREG: Año de registro
- 5. CLAUNI: Clase de union (1 Comunidad absoluta, 2 Separación absoluta, 3 Comunidad de gananciales, 9 No especificado)
- 6. EDADHOM: Edad del hombre
- 7. EDADMUJ: Edad de la mujer
- 8. GETHOM: Grupo étnico del hombre (1 Indígena, 2 no indígena, 9 ignorado)
- 9. GETMUJ: Grupo étnico de la mujer (1 Indígena, 2 no indígena, 9 ignorado)
- 10. NACHOM: Nacionalidad del hombre (códigos de países definidos en el excel)
- 11. NACMUJ: Nacionalidad de la mujer (códigos de países definidos en el excel)
- 12. OCUHOM: Ocupación (Subgrupos, CIUO-08) del hombre, (códigos de ocupaciones definidos en el excel)
- 13. OCUMUJ: Ocupación (Subgrupos, CIUO-08) de la mujer, (códigos de ocupaciones definidos en el excel)
- 14. NUPHOM: Número de nupcias del hombre (9 si se ignora)
- 15. NUPMUJ: Número de nupcias de la mujer (9 si se ignora)
- 16. DEPOCU: Departamento de ocurrencia (1 a 22 definiendo cada departamento)
- 17. MUNOCU: Municipio de ocurrencia (Todos los códigos de municipios del país)
- 18. MESOCU: Mes de ocurrencia
- 19. AÑOOCU: Año ocurrencia
- 20. AREAG: Área geográfica de ocurrencia (1 Urbano, 2 Rural, 9 Ignorado)
- 21. ESCHOM: Escolaridad del hombre
- 22. ESCMUJ: Escolaridad de la mujer
- 23. DIAOCU: Día de ocurrencia
- 24. PUEHOM: Pueblo de pertenencia del hombre (1 Maya, 2 Garífuna, 3 Xinka, 4 Mestizo / Ladino, 5 Otro, 9 Ignorado)
- 25. PUEMUJ: Pueblo de pertenencia de la mujer (1 Maya, 2 Garífuna, 3 Xinka, 4 Mestizo / Ladino, 5 Otro, 9 Ignorado)
- 26. CIUOHOM: Ciudad de Ocurrencia Hombre
- 27. CIUOMUJ: Ciudad de Ocurrencia Mujer
- 28. AREAGOCU: No hay información de esta columna
- 29. NUNUHO: No hay información de esta columna
- 30. NUNUMU: No hay información de esta columna

Limpieza de datos:

Para la limpieza se realizaron los siguientes pasos:

```
from scipy import stats
df.fillna(9, inplace=True)
df.drop duplicates(inplace=True)
# reemplazar los valores que contienen el formato 1-XXX por NaN en todo el dataframe
df = df.applymap(lambda x: np.nan if isinstance(x, str) and re.match('^1-', x) else x)
df = df.applymap(lambda x: np.nan if isinstance(x, str) and re.match('^13-', x) else x)
# eliminar las filas que contienen NaN en todo el dataframe
df.dropna(inplace=True)
df.replace('NEOG', 0, inplace=True)
df["GETHOM"] = df["GETHOM"].astype(int)
df["GETMUJ"] = df["GETMUJ"].astype(int)
df["OCUHOM"] = df["OCUHOM"].astype(int)
df["OCUMUJ"] = df["OCUMUJ"].astype(int)
df["NUPHON"] = df["NUPHON"].astype(int)
df["NUPMUJ"] = df["NUPMUJ"].astype(int)
df["MUPOCU"] = df["MUPOCU"].astype(int)
df["AÑOOCU"] = df["AÑOOCU"].astype(int)
df["AREAG"] = df["AREAG"].astype(int)
df["ESCHOM"] = df["ESCHOM"].astype(int)
df["ESCMUJ"] = df["ESCMUJ"].astype(int)
df["DIAOCU"] = df["DIAOCU"].astype(int)
```

```
# Calcular el z-score para cada valor de la columna
z_scores = stats.zscore(df['NUPHON'])
z_scores2 = stats.zscore(df['NUPMUJ'])
z_scores3 = stats.zscore(df['NUPMUJ'])

# Identificar los valores que están a más de 3 desviaciones estándar de la media
outliers = (abs(z_scores) > 3)
outliers2 = (abs(z_scores2) > 3)
outliers3 = (abs(z_scores3) > 3)

# Eliminar los valores atípicos
df = df.loc[~outliers]
df = df.loc[~outliers2]
df = df.loc[~outliers3]

# eliminar columnas irrelevantes
df.drop(['PUEHOM', 'PUEMUJ', 'CIUOHOM', 'CIUOMUJ', 'AREAGOCU', 'NUNUHO', 'NUNUMU'], axis=1, inplace=True)
```

Y de esta manera queda la data resultado

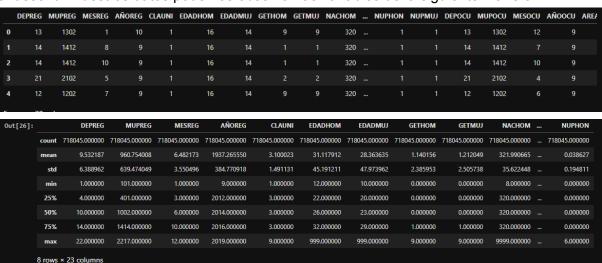
#	Column	Non-Null Count	Dtype		
0	DEPREG	751493 non-null			
1	MUPREG	751493 non-null	int64		
2	MESREG	751493 non-null	int64		
3	AÑOREG	751493 non-null	int64		
4	CLAUNI	751493 non-null	int64		
5	EDADHOM	751493 non-null	int64		
6	EDADMUJ	751493 non-null	int64		
7	GETHOM	751493 non-null	int64		
8	GETMUJ	751493 non-null	int64		
9	NACHOM	751493 non-null	int64		
10	NACMUJ	751493 non-null	int64		
11	OCUHOM	751493 non-null	int64		
12	OCUMUJ	751493 non-null	int64		
13	NUPHON	751493 non-null	int64		
14	NUPMUJ	751493 non-null	int64		
15	DEPOCU	751493 non-null	int64		
16	MUPOCU	751493 non-null	int64		
17	MESOCU	751493 non-null	int64		
18	AÑOOCU	751493 non-null	int64		
19	AREAG	751493 non-null	int64		
21	ESCMUJ	751493 non-null	int64		
22	DIAOCU	751493 non-null	int64		
dtypes: int64(23)					
memo	ry usage:	131.9 MB			

	DEPREG	MUPREG	MESREG	AÑOREG	CLAUNI	EDADHOM	EDADMUJ	GETHOM	GETMUJ
count	751493.000000	751493.000000	751493.000000	751493.000000	751493.000000	751493.000000	751493.000000	751493.000000	751493.000000
mean	9.499703	957.456383	6.470240	1851.491023	3.006594	32.233748	29.618972	1.299258	1.370263
std	6.401404	640.704754	3.550853	547.249387	1.520520	56.132933	59.578843	2.565399	2.671688
min	1.000000	101.000000	1.000000	9.000000	1.000000	12.000000	10.000000	0.000000	0.000000
25%	4.000000	401.000000	3.000000	2011.000000	3.000000	22.000000	20.000000	0.000000	0.000000
50%	10.000000	1002.000000	6.000000	2014.000000	3.000000	26.000000	23.000000	0.000000	0.000000
75%	14.000000	1413.000000	10.000000	2016.000000	3.000000	32.000000	29.000000	2.000000	2.000000
max	22.000000	2217.000000	12.000000	2019.000000	9.000000	999.000000	999.000000	9.000000	9.000000

Análisis Exploratorio:

o Estudio de las variables

Para este proyecto se posee la base de datos de matrimonios en Guatemala, donde al describir nuestros datos podemos observar las variables de la siguiente manera.

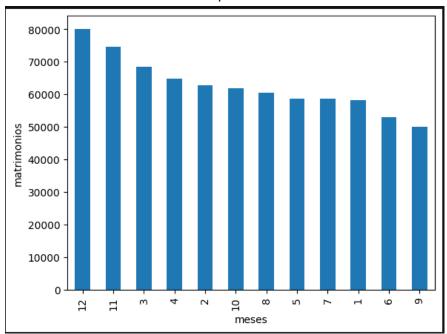


Este tipo de variables ya fueron definidas anteriormente, por si se poseen dudas de sus significados.

Para una parte de las variables que solo contaban con cierta cantidad de respuestas, se decidió de mejor manera cambiarles de tipo escrito a números (por ejemplo el (área demográfica que ocurrió el casamiento 1-Urbana, 2-Rural), para un mejor manejo de datos.

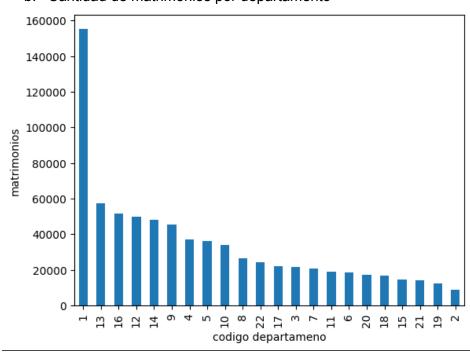
o Gráficos

a. Cantidad de matrimonios por mes

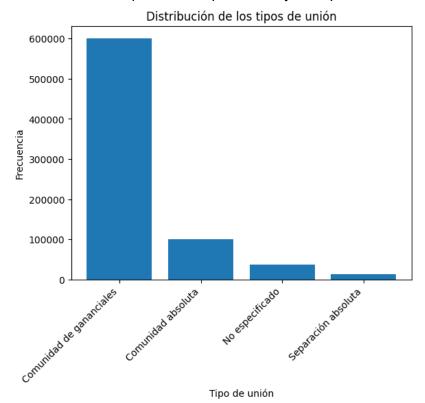


Se puede observar que el mes de Diciembre es el que más casamientos ha registrado a lo largo de 10 años, seguidamente de Noviembre y Marzo.

b. Cantidad de matrimonios por departamento

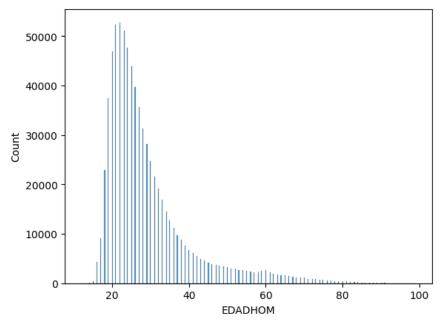


c. Frecuencia con la que se unen por bienes y sus tipos



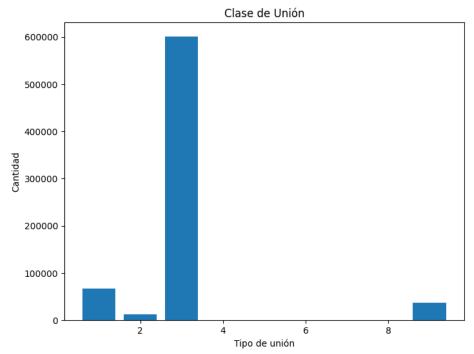
El tipo de unión matrimonial más popular y practicada es la ganancial con un aproximado de 600000 matrimonios registrados, seguida de la absoluta, con un aproximado de 130000.

d. Las edades en las que se casan las personas



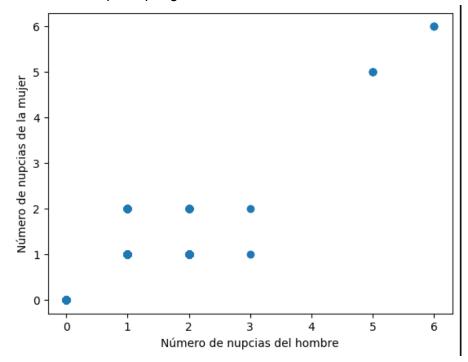
La etapa en la que se realizan más matrimonios es en la etapa del inicio de los 20´s, mayormente entre la edad de 22 a 25 años. Pero este tipo de números sigue siendo alto hasta llegar a los 30´s.

e. La cantidad de matrimonios que se unen por los diferentes tipos de uniones



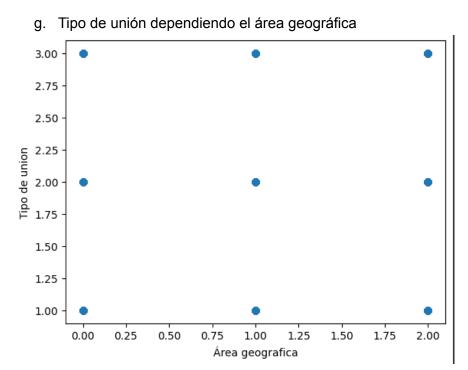
Aqui esta otra forma de ver la cantidad de matrimonios registrados con su tipo, donde como se explico anteriormente el mayormente practicado es el matrimonio por comunidad de gananciales. Donde de igual forma se puede visualizar que gran parte de los matrimonios no tienen un tipo de unión especificado.

f. Cantidad de nupcias por género



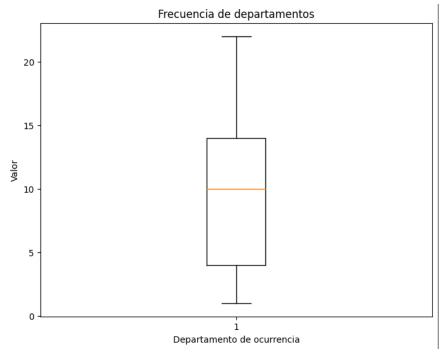
En este tipo de gráfico se puede observar que entre un hombre más cantidad de casamientos posea, la pareja tiende a tener menos cantidad de casamientos. Se puede ver que los hombres tienden a tener más matrimonios que las mujeres.

En lo cual se puede observar que se dio una o varias épocas donde personas con varios casamientos tanto hombres como mujeres, consumieron el matrimonio, explicando los datos atípicos.



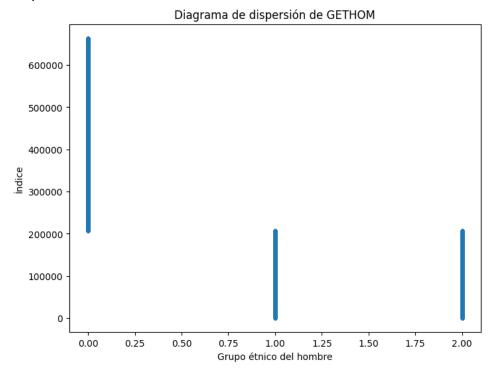
Las áreas geográficas se basan en 1 Urbano, 2 Rural y el tipo de unión en 1 Comunidad absoluta, 2 Separación absoluta, 3 Comunidad de gananciales. Donde puede observarse que las dos variables no tienen una mayor correlación entre sí ; demostrando que el área del casamiento no afecta directamente en el tipo de unión que se lleva a cabo.

h. Frecuencia de matrimonios por departamento



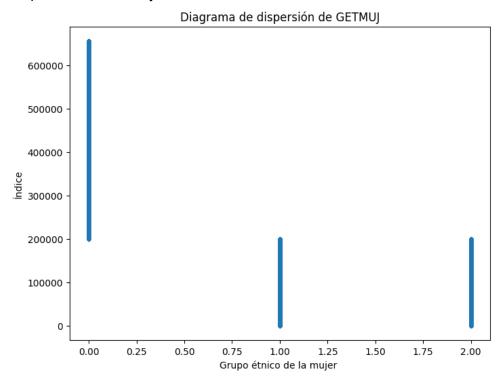
Lo que nos presenta este diagrama es que la mediana de matrimonios está enfocada en el departamento de Suchitepéquez, el tercer cuartil se encuentran los departamentos de Guatemala, El Progreso, Sacatepéquez, Chimaltenango y Escuintla: siendo estos los departamentos con mayores registros de matrimonios. Seguidamente los de departamento que poseen una menor cantidad que se encuentran en el primer cuartil son los departamentos de Retalhuleu, San Marcos, Huehuetenango, Quiché, Baja Verapaz, Alta Verapaz, Petén, Izabal, Zacapa, Chiquimula, Jalapa y Jutiapa.

i. Grupo etnico del hombre



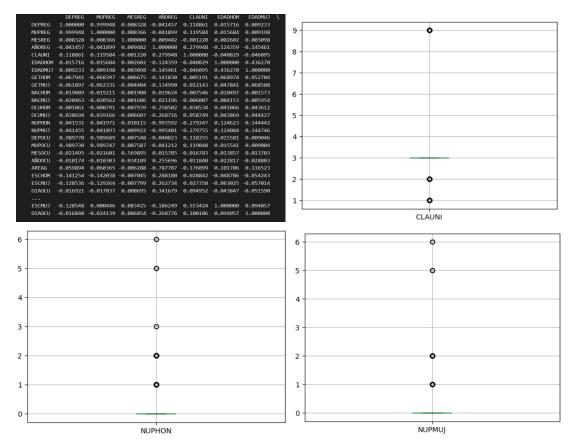
Los grupos étnicos se separan en 1 Indígena, 2 no indígena, mostrando que los hombres indígenas contraen en mayor cantidad matrimonio a los hombres que no se identifican como indígenas. El dato atípico de esta gráfica es que en los matrimonios registrados mayormente no se indicaron si se identificaban como indígenas o no.

j. Grupo etnico de la mujer



Por otro lado en el grupo etnico de las mujeres de igual manera se puede observar que tanto mujeres indígenas como no indígenas contraen de igual manera matrimonio, sin ser un grupo mayor al otro. El dato atípico de esta gráfica es que en los matrimonios registrados mayormente no se indicaron si se identificaban como indígenas o no.

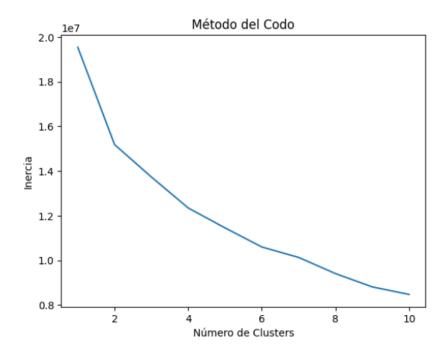
Clustering



Para analizar las correlaciones entre las variables, utilizamos la matriz de correlación. Las variables usadas rondan una correlación cercana a 1 lo que indica una correlación positiva fuerte. Para los puntos atípicos, en los diagramas de caja apenas hay valor que rondan por el 1 por lo que son muy pocos en los datos usados. Para valores faltantes consideramos obviarlos utilizando el número 9 como referencia al momento de agruparlos.

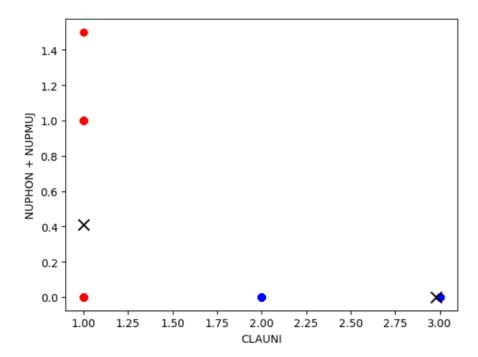
o Tendencias de agrupamientos

Utilizando la suma de las distancias entre los puntos y sus respectivos centroides frente al número de clusters determinamos que el número de clusters ideal sería 2. Si observamos la gráfica el punto en el que la reducción de la variación total ya no es significativa empieza en el 2.



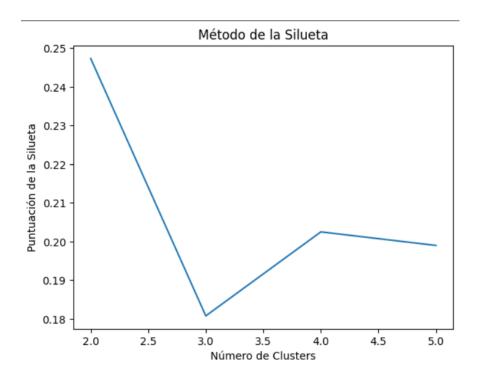
o Algoritmo de clustering

Utilizamos el algoritmo de clustering K-means para agrupar los datos en dos clusters y visualizarlos en un gráfico de dispersión. Las dos columnas que decidimos utilizar fue "CLAUNI"(Clase de union (1 Comunidad absoluta, 2 Separación absoluta, 3 Comunidad de gananciales, 9 No especificado)) y "NUPHON + NUPMUJ"(NUPHOM: Número de nupcias del hombre (9 si se ignora) NUPMUJ: Número de nupcias de la mujer (9 si se ignora)).



o Verificación calidad de agrupamiento

El método de silueta lo utilizamos para medir qué tan bien se ajustan los puntos de un cluster con los demás puntos de ese cluster en comparación con los puntos de los clusters vecinos lo que también nos ayudó a colaborar que el número de clusters que escogimos es el indicado.



o Interpretación de los grupos

La variable 'CLAUNI' describe la clase de unión de las personas, Comunidad absoluta, Separación absoluta, Comunidad de gananciales. Las personas que tienen una clase de unión similar podría serán agrupadas juntas en un cluster.

Las variables 'NUPHON' y 'NUPMUJ' describen el número de veces que un hombre y una mujer se han casado. Estas variables nos ayudarán a identificar patrones de comportamiento o características de grupos de personas que han tenido múltiples matrimonios o relaciones.

Hallazgos y conclusiones:

Como se puede observar en la sección de gráficos el apartado a, Diciembre es el mayor mes con registros de matrimonios ingresados con un aproximado de 80000 matrimonios, seguidamente de Noviembre con aproximadamente 75000 matrimonios y el tercero es Marzo con aproximadamente 68000. También se puede observar en el apartado b de gráficos que el departamento con mayor cantidad de registros matrimoniales es la Ciudad de Guatemala con aproximadamente 150000 matrimonios registrados. Seguidamente de los demás departamentos que no pasan de la cantidad de 60000 matrimonios registrados.

En el apartado c de las gráficas se puede observar que la distribución de bienes mayormente elegida por los matrimonios es el de la comunidad de bienen gananciales, el cual posee una cantidad aproximada de 600000 matrimonios registrados. Seguidamente va el de la comunidad absoluta por 100000 matrimonios registrados.

Para las edades en las que mayoritariamente se casan las personas de Guatemala, se encuentra en el apartado d de gráficos. Donde se puede contemplar que los guatemaltecos se casan mayormente en sus 20's, mayormente alrededor de sus 22 a 25 años. Además en los casamientos registrados se puede ver que los hombres han tenido una mayor cantidad de nupcias que las mujeres, tendiendo así los hombres a casarse hasta 3 veces a comparación de las mujeres que tienden a solo tener 1 o 2 nupcias más, como se puede observar en el apartado f de gráficos.

Con la visualización del gráfico de dispersión, se puede observar que la relación es un poco tenue en comparación al valor que nosotros le encontramos a estos datos. Además, podemos notar que los dos clusters están separados por una línea vertical en el centro del gráfico. Esto sugiere que la variable CLAUNI tiene un gran impacto en la separación de los datos en dos grupos distintos. El cluster rojo tiene valores de "CLAUNI" y "NUPHON + NUPMUJ" más bajos, mientras que el cluster azul tiener valores más altos. Las cruces indican los valores medios de "CLAUNI" y "NUPHON + NUPMUJ" para cada cluster.