

# Report 1 - Algorithm analysis

소프트웨어학부 2021041017 김규현

**Main task:** Theoretical analysis of the Binary Search algorithm and Big-O notation.

**Task Code:**

```
int binsearch(int list[], int sum, int left, int right) {  
  
    int mid;  
  
    while (left <= right) {  
  
        mid = (left + right) / 2;  
  
        switch(comp(list[mid], sum)) {  
  
            case -1: left = mid + 1;      // mid < snum  
  
                break;  
  
            case 0: return mid;          // mid == snum  
  
            case 1: right = mid - 1;     // mid > snum  
  
        }  
  
        return -1;  
  
    }  
  
}
```

(Lecture 3 - Algorithm analysis (Part. 1) P. 49)

## 본론에 앞서, 이진 탐색 트리란?

**이진 탐색(Binary Search)** : 정렬된 배열에서 특정 값을 찾기 위한 효율적인 탐색 알고리즘

배열의 중간 요소와 탐색하려는 값을 비교하여 원하는 값을  $O(n^2)$  보다 빠르게 찾을 수 있다.

이러한 방식은 이 알고리즘이 탐색할 범위를 절반씩 줄이기 때문에 빠르게 찾을 수 있다.

## 코드 해석&분석

- 배열의 중간 요소 선택
- 중간 요소와 찾으려는 값을 비교 (switch 문 사용)
  - case -1: 찾으려는 값이 중간 요소보다 **크면**, 배열의 오른쪽 절반에서 탐색을 계속함.
  - case 1: 찾으려는 값이 중간 요소보다 **작으면**, 배열의 왼쪽 절반에서 탐색을 계속함.
  - case 0: 중간 요소가 찾으려는 값과 **같으면** 탐색이 완료됨.
- 배열의 크기가 0이 될 때까지 이 과정을 반복 (while 문 사용).

## 주어진 코드의 시간 복잡도 계산

Commands	s/e	Freq.	Steps
<pre> int binsearch(int list[], int sum, int left, int right) {     int mid;     while (left &lt;= right) {         mid = (left + right) / 2;         switch(comp(list[mid], sum)) {             case -1: left = mid + 1;                 break;             case 0: return mid;             case 1: right = mid - 1;         }         return -1;     } } </pre>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>	<p>1</p> <p>Log n</p> <p>Log n</p> <p>1</p>	<p>1</p> <p>Log n</p> <p>Log n</p> <p>1</p>
Total	2 log n + 2		

steps / execution (s/e) : steps for the command line

Frequency : Number of iterations of the command line

Total number of steps : s/e \* frequency

Total ->  $T_{sum}(n) = 2 \log n + 2$

## 결과 도출:

Big-O 표기법 수학적 정의 : 모든  $n \geq n_0 \geq 0$ 에 대하여,  $0 \leq f(n) \leq c * g(n)$ 이 성립하는 양의 상수  $c$ 와  $n_0$ 가 존재하면,  $f(n) = O(g(n))$ 이다. →  $g(n)$ 이  $f(n)$ 의 **점근적 상한**(upper bound)인가?

Big-O 표기법 특징 : **worst case**의 Time complexity를 표기한다. 또한, 상수항과 영향력이 없는 항을 무시하고 **가장 최고항**만 고려한다.

(Explain In detail...)

$f(n) = O(g(n))$  ??? (이때,  $f(n) = 2 \log n + 2$ ,  $g(n) = \log n$ ,  $c$ 는 임의의 상수)

$f(n)$  에서  $\log n$ 에 곱해져 있는 상수 계수 2는 큰 영향이 없으므로, **무시할 수 있다**.

마찬가지로 상수 항 2의 경우는  $n$ 의 값에 관계없이 일정한 값이므로, **무시할 수 있다**.

즉, 가장 지배적인 성분은 '**log n**'이라는 것을 알 수 있다.

또한,  $f(n)$ 과  $c * g(n)$ 의 교차점  $n_0$  이상의 모든  $n$ 에 대해,  $f(n)$ 은  $c * g(n)$ 보다 절대로 커질 수 없다. 따라서,  $g(n)$ 은  $f(n)$ 의 **점근적 상한**(upper bound)이다.

$\therefore f(n) = O(g(n)) = O(\log n)$

## 결론:

Time Complexity of Task code in **Big-O** asymptotic notation:  **$O(\log n)$**