Rozdział 1

Płyn idealny

W tym rozdziale naszym celem jest opracowanie modelu fizycznego cieczy idealnej i uzasadnienie jej podstawowych równań ruchu.

1.1 Pojęcia wstępne

Zaczniemy od przypomnienia podstawowych pojęć w teorii rozmaitości gładkich. Niech M będzie rzeczywistą n-rozmaitością różniczkowalną klasy \mathbf{C}^{∞} , p będzie dowolnym punktem rozmaitości M i niech $U,V\subset M$ będą otoczeniami punktu p. Zmierzamy do określenia pojęcia przestrzeni stycznej za pomocą klas funkcji określonych na M, które są lokalnie identyczne. Powiemy, że dwie funkcje rzeczywiste $f:U\to\mathbb{R},\ g:V\to\mathbb{R}$ są równoważne, jeśli w pewnym otoczeniu $W\subset U\cap V$ punktu p są one sobie równe. Pod pojęciem kiełka funkcji rzeczywistej klasy \mathbf{C}^{∞} w punkcie $p\in M$ będziemy rozumieli każdą klasę równoważności tak zadanej relacji. Zbiór wszystkich kiełków w punkcie p, $\mathbf{C}_p^{\infty}(M)$, jest wówczas \mathbb{R} -algebrą. Zbiór wszystkich funkcji klasy \mathbf{C}^{∞} określonych na M będziemy oznaczali $\mathcal{F}(M)$. Każde odwzorowanie liniowe $D: C_p^{\infty}(M) \to \mathbb{R}$ spełniające warunek:

$$D(fg) = (Df)g(p) + f(Dg)(p)$$
(1.1)

nazywamy **różniczkowaniem** w punkcie p. Przestrzeń liniową wszystkich różniczkowań w punkcie p nazywamy **przestrzenią styczną** w p i oznaczamy przez T_pM .

Niech $\pi: E \to M$ będzie dowolnym odwzorowaniem między rozmaitościami E i M. Przeciwobraz $E_p = \pi^{-1}(p)$ punktu p nazywamy **włóknem** w p. Niech $\pi': E' \to M$ będzie odwzorowaniem rozmaitości E' i M. Powiemy, że odwzorowanie $\phi: E \to E'$ zachowuje **włókna**, jeśli $\phi(E_p) \subset E'_p$ dla każdego $p \in M$. Jeśli π jest surjekcją klasy \mathbb{C}^{∞} oraz

- i) każde włókno $\pi^{-1}(p)$ ma strukturę r-wymiarowej przestrzeni wektorowej,
- ii) dla każdego $p\in M$ istnieje otoczenie $U\in M$ punktu p i zachowujący włókna dyfeomorfizm $\phi:\pi^{-1}(U)\to U\times\mathbb{R}^r$ taki, że dla każdego $q\in U$ zawężenie

$$\phi|_{\pi^{-1}(q)}:\pi^{-1}(q)\to \{q\}\times\mathbb{R}^r$$

jest izomomorfizmem przestrzeni wektorowych,

wówczas π nazywamy odwzorowaniem lokalnie trywialnym rzędu r. Tak określony zbiór U nazywamy zbiorem trywializującym E, zaś ϕ nazywamy trywializacją E nad U.

Korzystając z powyższych rozstrzygnięć definiujemy wiązką wektorową klasy C^{∞} rzędu r jako trójkę (E, M, π) , gdzie $\pi : E \to M$ jest lokalnie trywialną gładką surjekcją rzędu r. Nadużywając notacji często zamiast odnosić się bezpośrednio do tak zdefiniowanej struktury, będziemy mówili o wiązce wektorowej E albo wiązce wektorowej $\pi : E \to M$. W tę myśl cięciem wiązki $\pi : E \to M$ nazywamy odwzorowanie $s : M \to E$ takie, że $\pi \circ s = \mathrm{id}_M$.

Przyporządkowuje ono każdemu punktowi $p \in M$ włókno E_p . Jeśli $E \to M$ jest wiązką wektorową klasy C^{∞} , wówczas przestrzeń wektorową wszystkich cięć E klasy C^{∞} oznaczamy $\Gamma(M, E)$ lub krótko $\Gamma(E)$, o ile nie prowadzi to do niejednoznaczności.

Okazuje się, że zbiór wszystkich cięć klasy C^{∞} wiązki E, $\Gamma(E)$, ma interesujące własności algebraiczne. Jeśli U jest otwartym pozdbiorem rozmaitości E, wówczas analogicznie określmy $\Gamma(U)$. Na tak zadanym zbiorze można zadać strukturę modułu nad pierścieniem $C^{\infty}(U)$ funkcji klasy C^{∞} zadanych na U. $\Gamma(U)$ jest również rzeczywistą przestrzeńą wektorowa w której możemy wybrać uporządkowaną bazę (s_1, s_2, \ldots, s_r) . Jest to tak zwany reper wiązki wektorowej $\pi: E \to M$ nad U.

Szczególnie interesującym nas obiektem tej kategorii jest wiązka styczna (TM, M, π) , gdzie

$$TM := \bigcup_{p \in M} T_p M$$

oraz $\pi:TM\ni v\mapsto p\in M$ jest naturalną projekcją. Jeśli M jest n-rozmaitością klasy \mathbb{C}^k , to TM okazuje się 2n-rozmaitością klasy \mathbb{C}^{k-1} ([1], s. 130). Korzystając z powyższego wygodnego aparatu matematycznego możemy teraz określić **pole wektorowe** na rozmaitości M po prostu jako cięcie wiązki stycznej TM. Zbiór wszystkich pól wektorowych na M, $\mathfrak{X}(M)$, stanowi szczególny rodzaj \mathcal{F} -modułu, mianowicie modul Liego. Pola wektorowe można w nim rozumieć jako różniczkowania w algebrze \mathcal{F} oraz określony jest w nim operator komutacji pól wektorowych, nazywany również nawiasem Liego:

$$[X,Y]f := X(Yf) - Y(Xf).$$

Okazuje się ([1], tw. 14.10), że komutacja gładkich pól wektorowych nie wyprowadza poza $\mathfrak{X}(M)$ i lokalnie spełnia warunek (1.1), czyli jest różniczkowaniem.

Niech $\pi_N: TN \to N$ i $\pi_M: TM \to M$ będą wiązkami stycznymi. Odwzorowanie $F: N \to M$ klasy C^{∞} między rozmaitościami N i M indukuje wiązkę odwzorowań $F_*: TN \to TM$ taką, że dla każdego $p \in N$:

$$F_{*,p}: T_p N \to T_{F(p)} M, \tag{1.2}$$

jest odwzorowaniem liniowym między przestrzeniami stycznymi, które nazywamy **różniczką** $F\le p\in N$ oraz poniższy diagram jest przemienny.

$$\begin{array}{c|c}
TN & \xrightarrow{F_*} & TM \\
\pi_N \downarrow & & \downarrow \pi_M \\
N & \xrightarrow{F} & M
\end{array}$$

Jeśli $X_p \in T_pN$ jest wektorem stycznym do M w p, wówczas dla dowolnego kielka $f \in C^\infty_{F(p)}(M)$ funkcji w F(p) określamy

$$(F_{*,p}(X_p))f = X_p(f \circ F) \in \mathbb{R}. \tag{1.3}$$

gdzie $F_{*,p}(X_p)$ jest wektorem stycznym do N w F(p). Jeśli F jest dyfeomorfizmem, zaś X – polem wektorowym na M, odwzorowanie $F_*X := F_* \circ X \circ F^{-1}$ nazywamy **popchnięciem** pola wektorowego X przez F. Dualnie, jeśli $f \in C_p^{\infty}(M)$ określamy **cofnięcie** $F^*f := f \circ F$ funkcji f przez F.

Niech V będzie przestrzenią wektorową. Rozważając funkcjonały wieloliniowe na produkcie kilku kopii V i jej dualnych otrzymujemy strukturę, którą nazywamy przestrzenią tensorów o walencji $\begin{bmatrix} p \\ a \end{bmatrix}$ nad przestrzenią V,

$$\mathcal{T}^p_q(V) := \mathcal{L}^{p+q}(\underbrace{V^*, \dots, V^*}_{p \text{ razy}}, \underbrace{V, \dots, V}_{q \text{ razy}}; \mathbb{R}), \quad p+q \geq 1.$$

Taką definicję określa się niekiedy modelem wieloliniowym tensora. Elementy $\mathcal{T}_q^p(V)$ nazywamy tensorami q-krotnie kowariantnymi i p-krotnie kontrawariantnymi albo prościej: tensorami o walencji $\begin{bmatrix} p \\ q \end{bmatrix}$. Dla tensorów $t_1 \in \mathcal{T}_{s_1}^{r_1}(V)$ i $t_2 \in \mathcal{T}_{s_2}^{r_2}(V)$ określamy iloczyn tensorowy $t_1 \otimes t_2 \in \mathcal{T}_{s_1+s_2}^{r_1+r_2}(V)$ przepisem

$$(t_1 \otimes t_2)(\beta^1, \dots, \beta^{r_1}, \gamma^1, \dots, \gamma^{r_2}, f_1, \dots, f_{s_1}, g_1, \dots, g_{s_2}) = t_1(\beta^1, \dots, \beta^{r_1}, f_1, \dots, f_{s_1}) t_2(\gamma^1, \dots, \gamma^{r_2}, g_1, \dots, g_{s_2}),$$

gdzie $\beta^j, \gamma^j \in V^*, f_j, g_j \in V$. Okazuje się ([2], tw. 6.1.2), że jeśli $\{e_1, \ldots, e_n\}$ jest bazą przestrzeni V i $\{e^1, \ldots, e^n\}$ jest bazą przestrzeni dualnej, to

$$\left\{e_{i_1}\otimes\cdots\otimes e_{i_q}\otimes e^{j_1}\otimes\cdots\otimes e^{j_p}\,|\,i_1,\ldots,i_q,j_1,\ldots,j_p=1,\ldots,n\right\}$$

jest bazą $\mathcal{T}_q^p(V)$, a zatem $\dim \mathcal{T}_q^p(V) = (\dim V)^{p+q}$.

Niech π : $TM \to M$ będzie wiązką styczną i niech $T_mM = \pi^{-1}(m)$ oznacza włókno nad punktem $m \in M$. Określmy

$$\mathcal{T}_s^r(M) = \bigcup_{m \in M} \mathcal{T}_r^s(T_m M),$$

Oraz niech odwzorowanie $\pi_s^r: \mathcal{T}_s^r(M) \to M, \, \pi_s^r(e) = m \, \text{dla} \, e \in \mathcal{T}_s^r(E_m)$ będzie naturalną projekcją elementu z włókna na rozmaitość. Naśladując konstrukcję wiązki stycznej, trójkę $(\mathcal{T}_s^r(M), M, \pi_s^r(e))$ nazywamy wiązką tensorową o walencji $\begin{bmatrix} r \\ s \end{bmatrix}$ na M. Analogicznie, cięcie wiązki tensorowej określamy **polem tensorowym**.

Okazuje się ([3], §19, tw. 2), że każda permutacja $\pi \in S_n$ jednoznacznie wyznacza operator permutacji wskaźników $P^{\pi}: \mathcal{T}_q^p(V) \to \mathcal{T}_q^p(V)$

$$(P^{\pi}t)(\psi^1,\ldots,\psi^p,y_1,\ldots,y_q)=t(\psi^{\pi(1)},\ldots,\psi^{\pi(p)},y_1,\ldots,y_q),$$

dla $t \in \mathcal{T}_q^p(V)$. Niech $\pi \in S_p$ będzie dowolną permutacją zbioru p-elementowego. Powiemy, że $t \in \mathcal{T}_q^p(V)$ jest **tensorem całkowicie symetrycznym (antysymetrycznym) we wskaźnikach kontrawariantnych**, jeśli

$$P^{\pi}t = t$$
 (odpowiednio: $P^{\pi}t = \operatorname{sgn}\pi t$).

Przy powyższych oznaczeniach na przestrzeni $\mathcal{T}^p_q(V)$ w
prowadza się operator

$$\mathcal{A} = \frac{1}{p!} \sum_{\pi \in S_n} \operatorname{sgn} \pi P^{\pi},$$

nazywany operatorem antysymetryzacji. Można wykazać ([3], §20, tw. 4), że tensor t jest antysymetryczny wtedy i tylko, gdy $\mathcal{A}t=t$. Wprowadźmy oznaczenie¹ dla przestrzeni tensorów całkowicie antysymetrycznych

$$\textstyle \bigwedge^p(V) := \mathcal{AT}^p_0(V) \subseteq \mathcal{T}^p_0(V), \quad \textstyle \bigwedge^p(V^*) := \mathcal{AT}^0_p(V) \subseteq \mathcal{T}^0_p(V), \quad p \geq 1.$$

Ich elementy nazywamy odpowiednio p-wektorami i p-formami. Dla wygody przyjmujemy ponadto, że

$$\Lambda^0(V) := \Lambda^0(V^*) = \mathbb{R}$$

Iloczynem zewnętrznych p-wektorów (odpowiednio: p-form) $t_i \in \bigwedge^{p_i}(V)$, $s^i \in \bigwedge^{p_i}(V^*)$, $i = 1, \ldots, k$, nazywamy odpowiednio tensory

$$t_1 \wedge \cdots \wedge t_k = \mathcal{A}(t_1 \otimes \cdots \otimes t_k), \quad s^1 \wedge \cdots \wedge s^k = \mathcal{A}(s^1 \otimes \cdots \otimes s^k).$$

Jeśli V jest przestrzenią n-wymiarową, wówczas ([3], §20, tw. 7)

$$\dim \bigwedge^p(V) = \dim \bigwedge^p(V^*) = \binom{n}{k}.$$

¹Jest to nawiązanie do algebraicznej konstrukcji przeprowadzonej za pomocą potęgowania zewnętrznego; okazuje się ona izomorficzna z przyjętymi przestrzeniami; szczegółów można szukać w [4].

W szczególności przestrzenie $\bigwedge^n(V)$ i $\bigwedge^n(V^*)$ są jednowymiarowe.

Będziemy teraz zmierzać do określenia form różniczkowych na rozmaitościach różniczkowalnych. Niech p będzie punktem z rozmaitości M. **Przestrzenią kostyczną** w p do M nazywamy przestrzeń dualną do przestrzeni stycznej T_pM

$$T_p^*M := (T_pM)^* = L(T_pM, \mathbb{R}),$$

Jej elementy są 1-formami, które nazywamy **kowektorami**. Podobnie jak w przypadku wiązki stycznej, określając

$$T^*M = \bigcup_{p \in M} T_p^*M.$$

możemy zadać strukturę wiązki wektorowej (T^*M, M, ϕ) rzędu 2n ([1], s. 192), którą nazywamy wiązką kostyczną na M. Rozważmy zbiór

$$\textstyle \bigwedge^k(T^*M) := \bigcup_{p \in M} \bigwedge^k(T_p^*M) = \bigcup_{p \in M} \mathcal{AT}_k^0(T_pM)$$

i zadajmy odwzorowanie $\pi: \bigwedge^k(T^*M) \ni \alpha \mapsto p \in M$ dla $\alpha \in \bigwedge^k(T_p^*M)$. Okazuje się ([1], s. 203), że π jest wiązką wektorową rzędu $\binom{n}{k}$, której cięcia są antysymetrycznymi k-kowariantnymi (i 0-kontrawariantnymi) polami tensorowymi na M. Każde k-kowariantne pole tensorowe na M, które jest antysymetryczne, nazywamy k-formą różniczkową na M. Przestrzeń wektorową wszystkich C^∞ k-form na M oznaczamy $\Omega^k(M)$ oraz

$$\Omega^k(M) = \Gamma(M, \bigwedge^k(T^*M)).$$

Okazuje się ([2], tw. 7.4.1), że na n-rozmaitościach można jednoznacznie określić rodzinę odwzorowań $\mathbf{d}^k(U): \Omega^k(U) \to \Omega^{k+1}(U)$, gdzie $k=0,1,2,\ldots,n$ i U jest otwartym podzbiorem M. Taką rodzinę oznaczamy krótko \mathbf{d} i nazywamy pochodną zewnętrzną na M. Wymagamy, żeby miała ona następujące własności:

i) **d** jest \mathbb{R} -liniowe oraz dla każdych $\alpha \in \Omega^k(U)$ i $\beta \in \Omega^l(U)$

$$\mathbf{d}(\alpha \wedge \beta) = \mathbf{d}\alpha \wedge \beta + -1^k \alpha \wedge \mathbf{d}\beta.$$

Odwzorowania spełniające ten warunek nazywamy \land -antypochodnymi.

- ii) Jeśli $f \in \mathcal{F}(U)$, wówczas $(\mathbf{d}f)(X) = Xf$ dla dowolnego gładkiego pola wektorowego X na U.
- iii) $\mathbf{d^2} = \mathbf{d} \circ \mathbf{d} = 0.$
- iv) **d** jest operatorem lokalnym, czyli dla otwartych podzbiorów $U \subset V \subset M$ i $\alpha \in \Omega^k(V)$ zachodzi $\mathbf{d}(\alpha|_U) = (\mathbf{d}\alpha)|_U$, gdzie $|_U$ oznacza zawężenie do U.

Niech X będzie polem wektorowym klasy \mathbf{C}^r na M i niech $(U,\varphi)=(U,x^1,x^2,\ldots,x^n)$ będzie mapą wokół $p\in M$. Wówczas $X_p=\sum_{j=1}^n a_j(p)\frac{\partial}{\partial x^j}\Big|_p$ jest wektorem stycznym w p, gdzie $a_j\in C^r(M)$ są kiełkami funkcji klasy \mathbf{C}^r w p. Popchnięcie X przez φ , czyli funkcję wektorową $\mathbf{X}=\varphi_*\circ X(\varphi^{-1}):\mathbb{R}^n\supset \varphi(U)\ni p\mapsto [a_j(p)]_{j=1}^n\in\mathbb{R}^n$ nazywamy lokalną reprezentacją \mathbf{X} .

$$M \supset U \xrightarrow{\varphi} \varphi(U) \subset \mathbb{R}^n$$

$$X \downarrow \qquad \qquad \downarrow \mathbf{X}$$

$$TU \xrightarrow{\varphi_*} T\mathbb{R}^n$$

Chwilą $t \in \mathbb{R}$ będziemy nazywać zmienną czasową. Polem wektorowym zależnym od czasu klasy C^r na M nazywamy odwzorowanie $X : \mathbb{R} \times M \to TM$ takie, że $X_t(m) :=$

 $X(t, m) \in T_m M$ jest wektorem stycznym w m w chwili t dla wszytkich par $(t, m) \in \mathbb{R} \times M$. Przez $X_t \in \mathfrak{X}^r(M)$ oznaczamy pole wektorowe na M w chwili t, gdzie $\mathfrak{X}^r(M)$ to zbiór wszystkich pól wektorowych klasy \mathbb{C}^r na M.

Trajektorią (także: linią przepływu, krzywą całkową) pola wektorowego X w punkcie $m \in M$ nazywamy krzywą $c : \mathbb{R} \supset I \to M$ o początku w m, taką, że $c'(t) = X_{c(t)}$ dla każdego $t \in I$. Jeśli $(U,\varphi) = (U,x^1,x^2,\ldots,x^n)$ jest mapą wokół c(0) = p i $[X^1,X^2,\ldots,X^n]^T$ jest lokalną reprezentacją X, funkcja wektorowa $\mathbf{c} = \varphi \circ c, I \ni t \mapsto \left[c^i(t)\right]_{i=1}^m \in \mathbb{R}^n$ jest lokalną reprezentacją krzywej c oraz spełniony jest układ równań różniczkowch pierwszego rzędu nazywany układem charakterystyk

$$\frac{dc^{1}}{dt}(t) = X^{1}\left(c^{1}(t), c^{2}(t), \dots, c^{n}(t)\right),$$

$$\frac{dc^{2}}{dt}(t) = X^{2}\left(c^{1}(t), c^{2}(t), \dots, c^{n}(t)\right),$$

$$\vdots$$

$$\frac{dc^{n}}{dt}(t) = X^{n}\left(c^{1}(t), c^{2}(t), \dots, c^{n}(t)\right).$$

Prędkością $c'(t_0)$ krzywej c w chwili $t \in]a,b[$ nazywamy wektor styczny

$$c'(t_0) = c_* \left(\frac{d}{dt} \Big|_{t_0} \right) \in T_{c(t_0)} M,$$
 (1.4)

Zachodzą następujące twierdzenia

Twierdzenie 1 ([1], tw. 8.16). Niech X_p będzie wektorem stycznym w punkcie p rozmaitości M i niech $f \in C_p^{\infty}(M)$ będzie kiełkiem funkcji C^{∞} w p. Jeśli $c:] - \varepsilon, \varepsilon[\to M$ jest gładką krzywą o początku w p taką, że $c'(0) = X_p$, wówczas

$$X_p f = \left. \frac{d}{dt} \right|_0 (f \circ c). \tag{1.5}$$

Twierdzenie 2 ([1], tw. 8.18). Niech $F: N \to M$ będzie gładkim odwzorowaniem między rozmaitościami, $p \in N$, $X_p \in T_pN$. Jeśli c jest gładką krzywą o początku w p i jej prędkość w p to X_p , wówczas

$$F_{*,p}(X_p) = \frac{d}{dt} \Big|_{0} (F \circ c)(t). \tag{1.6}$$

Czyli popchnięcie prędkości X_p przez F jest wektorem prędkości krzywej $F \circ c$ w M.

Przez \mathcal{D}_X oznaczmy wszystkie pary $(m,t) \in M \times \mathbb{R}$ dla których istnieje trajektoria $c: I \to M$ pola wektorowego X w punkcie m i zmienna czasowa t zawiera się w pewnym przedziale I. Mówimy, że pole wektorowe jest **zupełne**, jeśli $\mathcal{D}_X = M \times \mathbb{R}$. Oznacza to, że dla każdego punktu na rozmaitości znajdziemy trajektorię cząsteczki próbnej poruszającej się dowolnie długo. Zbiór wszystkich punktów rozmaitości na których pole wektorowe nie znika, supp $X = \{m \in M \mid X_m \neq 0\}$, nazywamy **nośnikiem** pola wektorowego X.

Zachodza następujące twierdzenia

Twierdzenie 3 ([2], tw. 4.1.17). Niech X będzie polem wektorowym na M klasy C^r , $r \ge 1$. Wówczas

- i) $\mathcal{D}_X \supset M \times \{0\},\$
- ii) \mathcal{D}_X jest otwarty $w M \times \mathbb{R}$,
- iii) istnieje jednoznacznie wyznaczone odwzorowanie $F_X : \mathcal{D}_X \to M$ takie, że krzywa $t \mapsto F_X(m,t)$ jest trajektorią w m dla wszystkich $m \in M$,
- iv) dla $(m,t) \in \mathcal{D}_X$, $F_X(m,t)$, $s) \in \mathcal{D}_X$ wtedy i tylko wtedy, $gdy(m,t+s) \in \mathcal{D}_X$.

Twierdzenie 4 ([2], tw. 4.1.20). Każde pole wektorowe klasy C^r na zwartej rozmaitości M jest zupełne.

Określone w Twierdzeniu 3 odwzorowanie F_X nazywamy **całką** X, zaś trajektorię $t \to F_X(m,t)$ maksymalną krzywą całkową X w m. Jeśli pole wektorowe X jest zupełne, F_X nazywamy **przepływem** pola wektorowego X. Każdy przepływ F określa 1-parametrową grupę dyfeomorfizmów $\{F_t: M \to M \mid t \in \mathbb{R}\}$ z operacją składania $F_{t_1} \circ F_{t_2} = F_{t_1+t_2}$ dla $t_1,t_2 \in \mathbb{R}$, gdzie F_0 jest elementem neutralnym i $F_t \circ F_{-t} = F_0$ dla dowolnego $t \in \mathbb{R}$. Jeśli X jest polem wektorowym zależnym od czasu, wówczas analogicznie określamy **przepływ zależny od czasu** $F_{t,s}$ pola X dla którego odwzorowanie $t \mapsto F_{t,s}(m)$ jest trajektorią X o początku w punkcie m i w chwili t=s, czyli

$$\frac{d}{dt}F_{t,s}(m) = X(t, F_{t,s}(m)), \quad F_{s,s}(m) = m. \tag{1.7}$$

Wówczas działanie składania staje się przechodnie, $F_{t,s} \circ F_{s,r} = F_{s,r}$, a $F_{t,t}$ jest jego elementem neutralnym.

Niech $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$ i $F:]-\varepsilon, \varepsilon[\times U \to M$ będzie lokalnym przepływem pola wektorowego X w otoczeniu $U \subset M$ punktu $p \in M$. **Pochodną Liego** $\mathcal{L}_X Y$ **pola wektorowego** Y względem X w p nazywamy wektor

$$(\mathcal{L}_{X}Y)_{p} = \lim_{t \to 0} \frac{F_{-t*}(Y_{F_{t}(p)}) - Y_{p}}{t} =$$

$$= \lim_{t \to 0} \frac{(F_{-t*}Y)_{p} - Y_{p}}{t} =$$

$$= \frac{d}{dt}\Big|_{t=0} (F_{-t*}Y)_{p}.$$
(1.8)

Jeśli ω jest gładką k-formą na rozmaitości M, to **pochodną Liego** $\mathcal{L}_X \omega$ k-formy ω względem X w $p \in M$ nazywamy formę

$$(\mathcal{L}_X \omega)_p = \lim_{t \to 0} \frac{F_t^*(\omega_{F_t(p)}) - \omega_p}{t} =$$

$$= \lim_{t \to 0} \frac{(F_t^* \omega)_p - \omega_p}{t} =$$

$$= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (F_t^* \omega)_p.$$
(1.9)

Formą objętości na n-rozmaitości M nazywamy każdą nieznikający na M n-formę $\mu \in \Omega^n(M)$ i mówimy, że M jest orientowalna, jeśli na M można określić formę objętości. Powiedzmy, że rozmaitość M jest orientowalna i rozważmy na niej dowolne dwie formy objętości μ_1 i μ_2 . Powiemy, że są one równoważne, jeśli istnieje $f \in \mathcal{F}(M)$ taka, że f(m) > 0 dla wszystkich $m \in M$ oraz $\mu_1 = f\mu_2$. Każdą klasę równoważności $[\mu]$ takiej relacji nazywamy orientacją na M. Rozmaitości z wybraną orientacją będziemy nazywali rozmaitościami zorientowanymi i oznaczali (M,μ) . Jeśli $F:(M,\mu_M) \to (N,\mu_N)$ jest dyfeomorfizmem między rozmaitościami zorientowanymi, to powiemy, że F zachowuje (odwraca) orientację, jeśli $F^*\mu_M = \mu_N$ ($F^*\mu_M = -\mu_N$).

Dalej rozważać będziemy n-rozmaitości M z określoną metryką Riemmana g, które nazywać będziemy krótko **n-rozmaitościami Riemanowskimi** i oznaczali (M,g). Przypomnijmy, że metryka Riemannowska $g: M \to \Omega^2(M)$ to symetryczne i dodatnio określone pole tensorowe $\mathcal{T}_2^0(M)$ takie, że $g_p \in \mathcal{T}_m^* M \otimes \mathcal{T}_p^* M$ dla $p \in M$ jest iloczynem skalarnym określonym na przestrzeni stycznej $\mathcal{T}_p M$.

Niech X będzie polem wektorowym na M. Funkcję $\operatorname{div}_{\mu}X \in C^{\infty}(M)$ taką, że

$$\mathcal{L}_X \mu = (\operatorname{div}_{\mu} X) \mu \tag{1.10}$$

nazywamy **dywergencją** X. Mówimy, że X jest **nieściśliwy** (względem μ), jeśli div $_{\mu}X = 0$.

Twierdzenie 5 (O zamianie zmiennych, [2], tw. 8.1.7). Niech M i N będą n-rozmaitościami z orientacją i niech $f: M \to N$ będzie dyfeomorfizmem zachowującym orientację. Jeśli $\omega \in \Omega^n(N)$ ma zwarty nośnik, to $f^*\omega$ również ma zwarty nośnik oraz

$$\int_{N} \omega = \int_{M} f^* \omega. \tag{1.11}$$

Poniższej prezentujemy centralne twierdzenie w mechanice płynów, które umożliwi nam uzyskanie zasady zachowania w postaci równania ciągłości.

Twierdzenie 6 (O transporcie, [2], tw. 8.1.12). Niech (M, μ) będzie rozmaitością z objętością i niech X będzie polem wektorowym na M z przepływem F_t . Oznaczając $f_t(m) = f(m, t)$ dla $f \in \mathcal{F}(M \times \mathbb{R})$ mamy:

$$\frac{d}{dt} \int_{F_t(U)} f_t \mu = \int_{F_t(U)} \left(\frac{\partial f}{\partial t} + \operatorname{div}_{\mu}(f_t X) \right) \mu, \tag{1.12}$$

 $dla\ dowolnego\ zbioru\ otwartego\ U\ w\ M$.

Dowód.

$$\frac{d}{dt}F_t^*(f_t\mu) = F_t^* \left(\frac{\partial f}{\partial t}\mu\right) + F_t^* \mathcal{L}_X(f_t\mu) =
= F_t^* \left(\frac{\partial f}{\partial t}\mu\right) + F_t^* \left((\mathcal{L}_X f_t)\mu + f_t(\operatorname{div}_\mu X)\mu\right) =
= F_t^* \left(\left(\frac{\partial f}{\partial t} + \operatorname{div}_\mu(f_t X)\right)\mu\right).$$

Stosując wzór na zamianę zmiennych otrzymujemy

$$\frac{d}{dt} \int_{F_t(U)} f_t \mu = \frac{d}{dt} \int_U F_t^*(f_t \mu) = \int_U F_t^* \left(\left(\frac{\partial f}{\partial t} + \operatorname{div}_{\mu}(f_t X) \right) \mu \right) =$$

$$= \int_{F_t(U)} \left(\frac{\partial f}{\partial t} + \operatorname{div}_{\mu}(f_t X) \right) \mu.$$

1.2 Dynamika płynów

Poniższy opis płynu jest idealizacją, która zaniedbuje cząsteczkową strukturę rzeczywistych płynów. Przez płyny rozumiemy tutaj wszystkie substancje fizyczne w stanie ciekłym i gazowym. Ciecze są płynami, które charakteryzuje długość średniej swobodnej drogi cząsteczki w przedziale $10^{-7}-10^{-8}$ cm i znaczna odporność na zmianę objętości pod wpływem ciśnienia. Gazy charakteryzuje znacznie dłuższa średnia swobodna droga cząsteczek rzędu 10^{-3} cm i łatwość zmiany objętości. Nasze rozważania będą oparte na obserwabliach takich jak prędkość, gęstość i ciśnienie. Wielkości te należy rozumieć jako wartości średnie dla cząsteczek zawartych w infinitezymalnie małej objętości płynu. Przez cząsteczkę próbną będziemy rozumieli właśnie taką małą objętość. Nasze rozważania będą konsekwencjami poniższych trzech zasad:

- 1. Masa nie ulega zniszczeniu ani nie jest tworzona.
- 2. Zmiana pędu cząsteczki próbnej płynu jest równa wartości przyłożonej do niej siły.
- 3. Energia nie ulega zniszczeniu ani nie jest tworzona.

Drugi punkt to popularna II zasada dynamiki Newtona wyrażona w postaci zasady zachowania pędu. Punkt pierwszy wyraża zasadę zachowania masy, zaś trzeci – zasadę zachowania energii. Oznacza to, że wyprowadzając równania ruchu nie uwzględniamy procesów dyssypacji energii, które mogą zachodzić w płynącej cieczy w wyniku wewnętrznego tarcia (lepkości) i wymiany ciepła między różnymi częściami cieczy.

Niech (M,g) będzie zwartą, orientowalną n-rozmaitością Riemannowską z brzegiem i $\mu \in \Omega^n(M)$ będzie formą objętości na M. Rozmaitość M interpretujemy jako pewien obszar wypełniony poruszającym się płynem. Ustalmy punkt $x \in M$ i rozważmy cząstkę próbną, która porusza się po trajektorii przechodzącej przez punkt x w chwili t=0. Oznaczmy tę trajektorię przez $\varphi_t(x) = \varphi(x,t)$. Niech u(x,t) oznacza prędkość cząsteczki próbnej położonej w punkcie x w chwili t. Określiliśmy w ten sposób na rozmaitości M pole wektorowe zależne od czasu, które dalej nazywać będziemy polem prędkości płynu. Zależność między u i φ_t możemy wyrazić przez

$$\frac{d\varphi_t}{dt}(x) = u(\varphi_t(x), t). \tag{1.13}$$

Zauważmy, że φ_t jest przepływem dla pola wektorowego zależnego od czasu u. Załóżmy, że dla każdej chwili t dana jest pewna gładka funkcja $\rho_t(x) = \rho(x,t)$, która wyraża gęstość płynu w punkcie x. Niech teraz W będzie otwartym podzbiorem M z gładkim brzegiem. Wówczas masa płynu wypełniającego W w chwili t wyraża się przez

$$m(W,t) = \int_{W} \rho_t d\mu. \tag{1.14}$$

1.2.1 Zasada zachowania masy

Niech W będzie otwartym podzbiorem rozmaitości M z gładkim brzegiem. W myśl zasady zachowania masy, całkowita masa płynu wypełniającego W w chwili t=0 nie ulega zmianie po czasie t

$$m\left(\varphi_t(W), t\right) = \int_{\varphi_t(W)} \rho_t d\mu = \int_W \rho_0 d\mu = m(W, 0). \tag{1.15}$$

Stosując twierdzenie o transporcie otrzymujemy

$$0 = \frac{d}{dt} \int_{\varphi_t(W)} \rho_t d\mu = \int_{\varphi_t(W)} \left(\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div}(\rho_t u) \right) d\mu.$$

A zatem

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \operatorname{div}(\rho_t u) = 0. \tag{1.16}$$

Równanie (1.16) nazywamy **równaniem ciągłości**. Odpowiada ono prawu zachowania masy, które przyjęliśmy na początku.

1.2.2 Zasada zachowania pędu

Tensor naprężeń

1.2.3 Zasada zachowania energii

Bibliografia

- [1] Loring W. Tu. An Introduction to Manifolds. Springer Science & Business Media, 2010.
- [2] Jerrold E. Marsden, Tudor Ratiu, and Ralph Abraham. *Manifolds, Tensor Analysis, and Applications*. Springer-Verlag Publishing Company, Inc., 2002.
- [3] Andrzej Herdegen. Algebra liniowa i geometria. Wydawnictwo Discepto, 2010.
- [4] Krzysztof Maurin. Analiza, Wstęp do analizy globalnej. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1971.