Rozdział 1

Płyn idealny

W tym rozdziale naszym celem jest opracowanie modelu fizycznego cieczy idealnej i uzasadnienie jej podstawowych równań ruchu.

1.1 Pojęcia wstępne

Zaczniemy od przypomnienia podstawowych pojęć w teorii rozmaitości gładkich. Niech M będzie rzeczywistą n-rozmaitością różniczkowalną klasy C^{∞} , p będzie dowolnym punktem rozmaitości M i niech $U, V \subset M$ będą otoczeniami punktu p. Powiemy, że dwie funkcje rzeczywiste $f: U \to \mathbb{R}, \ g: V \to \mathbb{R}$ są równoważne, jeśli w pewnym otoczeniu $W \subset U \cap V$ punktu p są one sobie równe. Pod pojęciem **kiełka** funkcji rzeczywistej klasy C^{∞} w punkcie $p \in M$ będziemy rozumieli każdą klasę równoważności tak zadanej relacji. Zbiór wszystkich kiełków w punkcie p, $C_p^{\infty}(M)$, jest wówczas \mathbb{R} -algebrą. Zbiór wszystkich funkcji klasy C^{∞} określonych na M będziemy oznaczali $\mathcal{F}(M)$.

Zmierzamy do określenia pojęcia przestrzeni stycznej za pomocą kiełków funkcji. Każde odwzorowanie liniowe $D:C_p^\infty(M)\to\mathbb{R}$ spełniające warunek:

$$D(fg) = (Df)g(p) + f(Dg)(p)$$
(1.1)

nazywamy **różniczkowaniem** w punkcie p. Przestrzeń liniową wszystkich różniczkowań w punkcie p nazywamy **przestrzenią styczną** w p i oznaczamy przez T_pM .

Niech $\pi: E \to M$ będzie dowolnym odwzorowaniem między rozmaitościami E i M. Przeciwobraz $E_p = \pi^{-1}(p)$ punktu p nazywamy **włóknem** w p. Niech $\pi': E' \to M$ będzie odwzorowaniem rozmaitości E' i M. Powiemy, że odwzorowanie $\phi: E \to E'$ zachowuje **włókna**, jeśli $\phi(E_p) \subset E'_p$ dla każdego $p \in M$. Jeśli π jest surjekcją klasy \mathbb{C}^{∞} oraz

- i) każde włókno $\pi^{-1}(p)$ ma strukturę r-wymiarowej przestrzeni wektorowej,
- ii) dla każdego $p\in M$ istnieje otoczenie $U\in M$ punktu p i zachowujący włókna dyfeomorfizm $\phi:\pi^{-1}(U)\to U\times\mathbb{R}^r$ taki, że dla każdego $q\in U$ zawężenie

$$\phi|_{\pi^{-1}(q)}:\pi^{-1}(q)\to \{q\}\times\mathbb{R}^r$$

jest izomomorfizmem przestrzeni wektorowych,

wówczas π określamy odwzorowaniem lokalnie trywialnym rzędu r. Tak określony zbiór U nazywamy zbiorem trywializującym E, zaś ϕ nazywamy trywializacją E nad U.

Korzystając z powyższych rozstrzygnięć definiujemy wiązką wektorową klasy C^{∞} rzędu r jako trójkę (E, M, π) , gdzie $\pi : E \to M$ jest lokalnie trywialną gładką surjekcją rzędu r. Nadużywając notacji często zamiast odnosić się bezpośrednio do tak zdefiniowanej struktury, będziemy mówili o wiązce wektorowej E albo wiązce wektorowej $\pi : E \to M$. W tę myśl cięciem wiązki $\pi : E \to M$ nazywamy odwzorowanie $s : M \to E$ takie, że $\pi \circ s = \mathrm{id}_M$.

Przyporządkowuje ono każdemu punktowi $p \in M$ włókno E_p . Jeśli $E \to M$ jest wiązką wektorową klasy C^{∞} , wówczas przestrzeń wektorową wszystkich cięć E klasy C^{∞} oznaczamy $\Gamma(M, E)$ lub krótko $\Gamma(E)$, o ile nie prowadzi to do niejednoznaczności.

Okazuje się, że zbiór wszystkich cięć klasy C^{∞} wiązki E, $\Gamma(E)$, ma interesujące własności algebraiczne. Jeśli U jest otwartym pozdbiorem rozmaitości E, wówczas analogicznie określmy $\Gamma(U)$. Na tak zadanym zbiorze można zadać strukturę modułu nad pierścieniem $C^{\infty}(U)$ funkcji klasy C^{∞} zadanych na U. $\Gamma(U)$ jest również rzeczywistą przestrzeńą wektorowa w której możemy wybrać uporządkowaną bazę (s_1, s_2, \ldots, s_r) . Jest to tak zwany reper wiązki wektorowej $\pi: E \to M$ nad U.

Szczególnie interesującym nas obiektem tej kategorii jest wiązka styczna (TM, M, π) , gdzie

$$TM := \bigcup_{p \in M} T_p M$$

oraz $\pi:TM\ni v\mapsto p\in M$ jest naturalną projekcją. Jeśli M jest n-rozmaitością klasy \mathbb{C}^k , to tak zdefiniowana wiązka styczna TM okazuje się 2n-rozmaitością klasy \mathbb{C}^{k-1} ([1], s. 130). Korzystając z powyższego wygodnego aparatu matematycznego możemy teraz określić **pole wektorowe** na rozmaitości M po prostu jako cięcie wiązki stycznej TM. Zbiór wszystkich pól wektorowych na M, $\mathfrak{X}(M)$, stanowi szczególny rodzaj \mathcal{F} -modułu, mianowicie modul Liego. Pola wektorowe można w nim rozumieć jako różniczkowania w algebrze \mathcal{F} oraz określony jest w nim operator komutacji pól wektorowych, nazywany również nawiasem Liego:

$$[X,Y]f := X(Yf) - Y(Xf).$$

Okazuje się, że komutacja gładkich pól wektorowych nie wyprowadza poza $\mathfrak{X}(M)$ i lokalnie spełnia warunek (1.1), czyli jest różniczkowaniem.

Niech V będzie przestrzenią wektorową. Rozważając funkcjonały wieloliniowe na produkcie kilku kopii V i jej dualnych otrzymujemy strukturę, którą nazywamy przestrzenią tensorów o walencji $\begin{bmatrix} p \\ a \end{bmatrix}$ nad przestrzenią V,

$$\mathcal{T}_q^p(V) := \mathcal{L}^{p+q}(\underbrace{V^*, \dots, V^*}_{p \text{ razy}}, \underbrace{V, \dots, V}_{q \text{ razy}}; \mathbb{R}), \quad p+q \geq 1.$$

Taką definicję określa się niekiedy modelem wieloliniowym tensora. Elementy $\mathcal{T}_q^p(V)$ nazywamy tensorami q-krotnie kowariantnymi i p-krotnie kontrawariantnymi albo prościej: tensorami o walencji $\begin{bmatrix} p \\ q \end{bmatrix}$. Dla tensorów $t_1 \in \mathcal{T}_{s_1}^{r_1}(V)$ i $t_2 \in \mathcal{T}_{s_2}^{r_2}(V)$ określamy **iloczyn** tensorowy $t_1 \otimes t_2 \in \mathcal{T}_{s_1+s_2}^{r_1+r_2}(V)$ przepisem

$$(t_1 \otimes t_2)(\beta^1, \dots, \beta^{r_1}, \gamma^1, \dots, \gamma^{r_2}, f_1, \dots, f_{s_1}, g_1, \dots, g_{s_2}) = t_1(\beta^1, \dots, \beta^{r_1}, f_1, \dots, f_{s_1}) t_2(\gamma^1, \dots, \gamma^{r_2}, g_1, \dots, g_{s_2}),$$

gdzie $\beta^j, \gamma^j \in V^*, f_j, g_j \in V$. Okazuje się ([2], tw. 6.1.2), że jeśli $\{e_1, \ldots, e_n\}$ jest bazą przestrzeni V i $\{e^1, \ldots, e^n\}$ jest bazą przestrzeni dualnej, to

$$\left\{e_{i_1}\otimes\cdots\otimes e_{i_q}\otimes e^{j_1}\otimes\cdots\otimes e^{j_p}\,|\,i_1,\ldots,i_q,j_1,\ldots,j_p=1,\ldots,n\right\}$$

jest bazą $\mathcal{T}_a^p(V)$, a zatem $\dim \mathcal{T}_a^p(V) = (\dim V)^{p+q}$.

Niech π : $TM \to M$ będzie wiązką styczną i niech $T_mM = \pi^{-1}(m)$ oznacza włókno nad punktem $m \in M$. Określmy

$$\mathcal{T}_s^r(M) = \bigcup_{m \in M} \mathcal{T}_r^s(T_m M),$$

Oraz niech odwzorowanie $\pi_s^r: \mathcal{T}_s^r(M) \to M$, $\pi_s^r(e) = m$ dla $e \in \mathcal{T}_s^r(E_m)$ będzie naturalną projekcją elementu z włókna na rozmaitość. Naśladując konstrukcję wiązki stycznej, trójkę $(\mathcal{T}_s^r(M), M, \pi_s^r(e))$ nazywamy wiązką tensorową o walencji $\begin{bmatrix} r \\ s \end{bmatrix}$ na M. Analogicznie, cięcie wiązki tensorowej określamy **polem tensorowym**.

Okazuje się ([3], §19, tw. 2), że każda permutacja $\pi \in S_n$ jednoznacznie wyznacza operator permutacji wskaźników $P^{\pi}: \mathcal{T}_q^p(V) \to \mathcal{T}_q^p(V)$

$$(P^{\pi}t)(\psi^1,\ldots,\psi^p,y_1,\ldots,y_q)=t(\psi^{\pi(1)},\ldots,\psi^{\pi(p)},y_1,\ldots,y_q),$$

dla $t \in \mathcal{T}_q^p(V)$. Niech $\pi \in S_p$ będzie dowolną permutacją zbioru p-elementowego. Powiemy, że $t \in \mathcal{T}_q^p(V)$ jest **tensorem całkowicie symetrycznym (antysymetrycznym) we wskaźnikach kontrawariantnych**, jeśli

$$P^{\pi}t = t$$
 (odpowiednio: $P^{\pi}t = \operatorname{sgn}\pi t$).

Przy powyższych oznaczeniach na przestrzeni $\mathcal{T}_{q}^{p}(V)$ wprowadza się operator

$$\mathcal{A} = \frac{1}{p!} \sum_{\pi \in S_p} \operatorname{sgn} \pi P^{\pi},$$

nazywany operatorem antysymetryzacji. Można wykazać ([3], §20, tw. 4), że tensor t jest antysymetryczny wtedy i tylko, gdy $\mathcal{A}t = t$. Wprowadźmy oznaczenie¹ dla przestrzeni tensorów całkowicie antysymetrycznych

$$\textstyle \bigwedge^p(V) := \mathcal{AT}^p_0(V) \subseteq \mathcal{T}^p_0(V), \quad \textstyle \bigwedge^p(V^*) := \mathcal{AT}^0_p(V) \subseteq \mathcal{T}^0_p(V), \quad p \geq 1.$$

Ich elementy nazywamy odpowiednio p-wektorami i p-formami. Dla wygody przyjmujemy ponadto, że

$$\bigwedge^0(V) := \bigwedge^0(V^*) = \mathbb{R}$$

Iloczynem zewnętrznych p-wektorów (odpowiednio: p-form) $t_i \in \bigwedge^{p_i}(V)$, $s^i \in \bigwedge^{p_i}(V^*)$, i = 1, ..., k, nazywamy odpowiednio tensory

$$t_1 \wedge \cdots \wedge t_k = \mathcal{A}(t_1 \otimes \cdots \otimes t_k), \quad s^1 \wedge \cdots \wedge s^k = \mathcal{A}(s^1 \otimes \cdots \otimes s^k).$$

Jeśli V jest przestrzenią n-wymiarową, wówczas ([3], §20, tw. 7)

$$\dim \bigwedge^p(V) = \dim \bigwedge^p(V^*) = \binom{n}{k}.$$

W szczególności przestrzenie $\bigwedge^n(V)$ i $\bigwedge^n(V^*)$ są jednowymiarowe.

Będziemy teraz zmierzać do określenia form różniczkowych na rozmaitościach różniczkowalnych. Niech p będzie punktem z rozmaitości M. **Przestrzenią kostyczną** w p do M nazywamy przestrzeń dualną do przestrzeni stycznej T_pM

$$T_n^*M := (T_nM)^* = L(T_nM, \mathbb{R}),$$

Jej elementy są 1-formami, które nazywamy **kowektorami**. Podobnie jak w przypadku wiązki stycznej, określając

$$T^*M = \bigcup_{p \in M} T_p^*M.$$

możemy zadać strukturę wiązki wektorowej (T^*M, M, ϕ) rzędu 2n ([1], s. 192), którą nazywamy wiązką kostyczną na M. Rozważmy zbiór

$$\bigwedge^{k}(T^{*}M) := \bigcup_{p \in M} \bigwedge^{k}(T_{p}^{*}M) = \bigcup_{p \in M} \mathcal{AT}_{k}^{0}(T_{p}M)$$

i zadajmy odw
zorowanie $\pi: \bigwedge^k(T^*M) \ni \alpha \mapsto p \in M$ dla $\alpha \in \bigwedge^k(T_p^*M)$. Okazuje się
 ([1], s. 203), że π jest wiązką wektorową rzędu
 $\binom{n}{k}$, której cięcia są antysymetrycznymi k-kowariantnymi (i 0-kontrawariantnymi) polami tensorowymi na M. Każde k-kowariantne

¹Jest to nawiązanie do algebraicznej konstrukcji przeprowadzonej za pomocą potęgowania zewnętrznego; okazuje się ona izomorficzna z przyjętymi przestrzeniami; szczegółów można szukać w [4].

pole tensorowe na M, które jest antysymetryczne, nazywamy k-formą różniczkową na M. Przestrzeń wektorową wszystkich C^{∞} k-form na M oznaczamy $\Omega^k(M)$ oraz

$$\Omega^k(M) = \Gamma\left(M, \bigwedge^k(T^*M)\right).$$

Niech X będzie polem wektorowym klasy \mathbf{C}^r na M i niech $(U,\varphi)=(U,x^1,x^2,\ldots,x^n)$ będzie mapą wokół $p\in M$. Wówczas $X_p=\sum_{j=1}^n a_j(p)\,\frac{\partial}{\partial x^j}\big|_p$ jest wektorem stycznym w p, gdzie $a_j\in C^r(M)$ są kiełkami funkcji klasy \mathbf{C}^r w p. Popchnięcie X przez φ , czyli funkcję wektorową $\mathbf{X}=\varphi_*\circ X(\varphi^{-1}):\mathbb{R}^n\supset \varphi(U)\ni p\mapsto [a_j(p)]_{j=1}^n\in\mathbb{R}^n$ nazywamy lokalną reprezentacją X.

$$M \supset U \xrightarrow{\varphi} \varphi(U) \subset \mathbb{R}^{n}$$

$$X \downarrow \qquad \qquad \downarrow \mathbf{X}$$

$$TU \xrightarrow{\varphi_{*}} T\mathbb{R}^{n} \cong \mathbb{R}^{n}$$

Chwilą $t \in \mathbb{R}$ będziemy nazywać zmienną czasową. Polem wektorowym zależnym od czasu klasy C^r na M nazywamy odwzorowanie $X : \mathbb{R} \times M \to TM$ takie, że $X_t(m) := X(t, m) \in T_m M$ jest wektorem stycznym w m w chwili t dla wszytkich par $(t, m) \in \mathbb{R} \times M$. Przez $X_t \in \mathfrak{X}^r(M)$ oznaczamy pole wektorowe na M w chwili t, gdzie $\mathfrak{X}^r(M)$ to zbiór wszystkich pól wektorowych klasy C^r na M.

Trajektorią (także: linią przepływu, krzywą całkową) pola wektorowego X w punkcie $m \in M$ nazywamy krzywą $c : \mathbb{R} \supset I \to M$ o początku w m, taką, że $c'(t) = X_{c(t)}$ dla każdego $t \in I$. Jeśli $(U,\varphi) = (U,x^1,x^2,\ldots,x^n)$ jest mapą wokół c(0) = p i $[X^1,X^2,\ldots,X^n]^T$ jest lokalną reprezentacją X, funkcja wektorowa $\mathbf{c} = \varphi \circ c, I \ni t \mapsto \left[c^i(t)\right]_{i=1}^m \in \mathbb{R}^n$ jest lokalną reprezentacją krzywej c oraz spełniony jest układ równań różniczkowch pierwszego rzędu nazywany układem charakterystyk

$$\frac{dc^{1}}{dt}(t) = X^{1}\left(c^{1}(t), c^{2}(t), \dots, c^{n}(t)\right),$$

$$\frac{dc^{2}}{dt}(t) = X^{2}\left(c^{1}(t), c^{2}(t), \dots, c^{n}(t)\right),$$

$$\vdots$$

$$\frac{dc^{n}}{dt}(t) = X^{n}\left(c^{1}(t), c^{2}(t), \dots, c^{n}(t)\right).$$

Prędkością $c'(t_0)$ krzywej c w chwili $t \in]a,b[$ nazywamy wektor styczny

$$c'(t_0) = c_* \left(\frac{d}{dt} \Big|_{t_0} \right) \in T_{c(t_0)} M,$$
 (1.2)

Zachodzą następujące twierdzenia

Twierdzenie 1.1. Niech X_p będzie wektorem stycznym w punkcie p rozmaitości M i niech $f \in C_p^{\infty}(M)$ będzie kielkiem funkcji C^{∞} w p. Jeśli $c:] - \varepsilon, \varepsilon[\to M$ jest gładką krzywą o początku w p taką, że $c'(0) = X_p$, wówczas

$$X_p f = \left. \frac{d}{dt} \right|_0 (f \circ c). \tag{1.3}$$

Twierdzenie 1.2. Niech $F: N \to M$ będzie gładkim odwzorowaniem między rozmaitościami, $p \in N$, $X_p \in T_pN$. Jeśli c jest gładką krzywą o początku w p i jej prędkość w p to X_p , wówczas

$$F_{*,p}(X_p) = \frac{d}{dt} \bigg|_{0} (F \circ c)(t). \tag{1.4}$$

Czyli popchnięcie prędkości X_p przez F jest wektorem prędkości krzywej $F \circ c$ w M.

Przez \mathcal{D}_X oznaczmy wszystkie pary $(m,t) \in M \times \mathbb{R}$ dla których istnieje trajektoria $c: I \to M$ pola wektorowego X w punkcie m i zmienna czasowa t zawiera się w pewnym przedziale I. Mówimy, że pole wektorowe jest **zupełne**, jeśli $\mathcal{D}_X = M \times \mathbb{R}$. Oznacza to, że dla każdego punktu na rozmaitości znajdziemy trajektorię cząsteczki próbnej poruszającej się dowolnie długo. Zbiór wszystkich punktów rozmaitości na których pole wektorowe nie znika, Supp $X = \{m \in M \mid X_m \neq 0\}$, nazywamy **nośnikiem** pola wektorowego X.

Zachodzą następujące twierdzenia

Twierdzenie 1.3. Niech X będzie polem wektorowym na M klasy C^r , $r \ge 1$. Wówczas

- i) $\mathcal{D}_X \supset M \times \{0\},$
- ii) \mathcal{D}_X jest otwarty $w \ M \times \mathbb{R}$,
- iii) istnieje jednoznacznie wyznaczone odwzorowanie $F_X : \mathcal{D}_X \to M$ takie, że krzywa $t \mapsto F_X(m,t)$ jest trajektorią w m dla wszystkich $m \in M$,
- iv) dla $(m,t) \in \mathcal{D}_X$, $F_X(m,t)$, $s) \in \mathcal{D}_X$ wtedy i tylko wtedy, $gdy(m,t+s) \in \mathcal{D}_X$.

Twierdzenie 1.4. Każde pole wektorowe klasy C^r na zwartej rozmaitości M jest zupełne.

Określone w Twierdzeniu 1.3 odwzorowanie F_X nazywamy **całką** X, zaś trajektorię $t \to F_X(m,t)$ maksymalną krzywą całkową X w m. Jeśli pole wektorowe X jest zupełne, F_X nazywamy **przepływem** pola wektorowego X. Każdy przepływ F określa 1-parametrową grupę dyfeomorfizmów $\{F_t: M \to M \mid t \in \mathbb{R}\}$ z operacją składania $F_{t_1} \circ F_{t_2} = F_{t_1+t_2}$ dla $t_1, t_2 \in \mathbb{R}$, gdzie F_0 jest elementem neutralnym i $F_t \circ F_{-t} = F_0$ dla dowolnego $t \in \mathbb{R}$. Jeśli X jest polem wektorowym zależnym od czasu, wówczas analogicznie określamy **przepływ zależny od czasu** $F_{t,s}$ pola X dla którego odwzorowanie $t \mapsto F_{t,s}(m)$ jest trajektorią X o początku w punkcie m i w chwili t = s, czyli

$$\frac{d}{dt}F_{t,s}(m) = X(t, F_{t,s}(m)), \quad F_{s,s}(m) = m.$$
(1.5)

Wówczas działanie składania staje się przechodnie, $F_{t,s} \circ F_{s,r} = F_{s,r}$, a $F_{t,t}$ jest jego elementem neutralnym.

Niech $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$ i $F:]-\varepsilon, \varepsilon[\times U \to M$ będzie lokalnym przepływem pola wektorowego X w otoczeniu $U \subset M$ punktu $p \in M$. **Pochodną Liego** $\mathcal{L}_X Y$ **pola wektorowego** Y względem X w p nazywamy wektor

$$(\mathcal{L}_{X}Y)_{p} = \lim_{t \to 0} \frac{F_{-t*}(Y_{F_{t}(p)}) - Y_{p}}{t} =$$

$$= \lim_{t \to 0} \frac{(F_{-t*}Y)_{p} - Y_{p}}{t} =$$

$$= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (F_{-t*}Y)_{p}.$$
(1.6)

Jeśli ω jest gładką k-formą na rozmaitości M, to **pochodną Liego** $\mathcal{L}_X \omega$ k-formy ω względem X w $p \in M$ nazywamy formę

$$(\mathcal{L}_X \omega)_p = \lim_{t \to 0} \frac{F_t^*(\omega_{F_t(p)}) - \omega_p}{t} =$$

$$= \lim_{t \to 0} \frac{(F_t^* \omega)_p - \omega_p}{t} =$$

$$= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (F_t^* \omega)_p.$$
(1.7)

Niech (M,g) będzie zwartą, orientowalną n-rozmaitością Riemannowską z brzegiem i $\mu \in \Omega^n(M)$ będzie formą objętości na M. Przypomnijmy, że metryka Riemannowska $g: M \to \Omega^2(M)$ to pole tensorowe $\mathcal{T}_2^0(M)$ takie, że $g_p \in T_m^*M \otimes T_p^*M$ dla $p \in M$ jest iloczynem

skalarnym określonym na przestrzeni stycznej T_pM . Formą objętości na n-rozmaitości M nazywamy n-formę $\mu \in \Omega^n(M)$ taką, że $\mu(m) \neq 0$ dla wszystkich $m \in M$. Mówimy, że M jest orientowalna, jeśli na M można określić formę objętości.

Niech X będzie polem wektorowym na M. Funkcję $\operatorname{div}_{\mu}X\in C^{\infty}(M)$ taką, że

$$\mathcal{L}_X \mu = (\operatorname{div}_{\mu} X) \mu \tag{1.8}$$

nazywamy **dywergencją** X. Mówimy, że X jest **nieściśliwy** (względem $\mu),$ jeśli ${\rm div}_{\mu}X=0.$

Bibliografia

- [1] Loring W. Tu. An Introduction to Manifolds. Springer Science & Business Media, 2010.
- [2] Jerrold E. Marsden, Tudor Ratiu, and Ralph Abraham. *Manifolds, Tensor Analysis, and Applications*. Springer-Verlag Publishing Company, Inc., 2002.
- [3] Andrzej Herdegen. Algebra liniowa i geometria. Wydawnictwo Discepto, 2010.
- [4] Krzysztof Maurin. Analiza, Wstęp do analizy globalnej. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1971.