

Progetto:

EvenTrento

Titolo del documento:

Implementazione

Autore:

Togni Roberto

Document Info:

| Doc. Name | ${\bf D3\text{-}Even Trento Report Finale}$ | Doc. Number | D3 V0.1 |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------|
| Description | Report Finale del progetto: organizzazione del lavoro, tempo complessivo dedicato al progetto, criticità, autovalutazione | | |

Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione

CONTENTS

Contents

| 1 | Organizzazione e Metodologia di Lavoro | j |
|---|----------------------------------------|---|
| 2 | Distribuzione del lavoro | j |
| 3 | Criticità | j |
| 4 | Autovalutazione | j |

1 Organizzazione e Metodologia di Lavoro

A causa delle criticità evidenziate nel D3, lo sviluppo del progetto è stato di fatto un progetto portato avanti da un singolo sviluppatore. Vista la mia intenzione di sostenere l'esame durante la sessione invernale, ho cercato di organizzare il lavoro in modo da condensare il grosso durante il corso. In tal modo ho allineato la stesura dei deliverables alla presentazione degli argomenti corrispondenti in aula, il che mi ha consentito di usufruire del supporto dei professori. Sono riuscito a completare D1 e D2 entro le deadlines previste, mentre ho ritardato il completamento del D3 a causa del carico di lavoro eccessivo.

La metodologia di sviluppo a cui mi sono maggiormente ispirato per la realizzazione del progetto è quella agile **TODO**.

2 Distribuzione del lavoro

Durante la realizzazione del progetto ho tenuto un log delle ore di lavoro, riportato nella Tabella TODO. Questo ha avuto il duplice scopo di facilitare la pianificazione del lavoro e di fornire un conteggio accurato delle ore dedicate al progetto.

3 Criticità

La prima criticità incontrata nello sviluppo dell'applicazione è stata la mancanza di impegno da parte degli altri membri del gruppo, a seguito della quale ho optato per una modalità di sviluppo autonomo. Nonostante questo mi abbia dato maggiore libertà organizzativa, ha comportato diverse difficoltà nel contesto della gestione dei vari aspetti della progettazione e dello sviluppo. Non avendo esperienza pregressa in ambito di web development, ho dovuto investire un certo numero di ore nell'apprendimento delle tecnologie utilizzate. Mentre questo è stato senza dubbio molto utile a livello formativo, ha determinato una riduzione delle funzionalità implementate, nonché uno sviluppo 'old style' della componente di front-end.

4 Autovalutazione

Ritengo di aver lavorato complessivamente bene, aderendo il più possibile al metodo di sviluppo Agile. A causa delle criticità riportate nel paragrafo precedente, non sono stato in grado di sviluppare tutte le funzionalità che avevo inizialmente ideato. Viste le risorse limitate, ho optato per una filosofia "quality over quantity", testando in modo estensivo quanto sviluppato e assicurandomi che ogni componente funzionasse a dovere prima di dedicarmi al successivo. Per questo motivo, mi assegnerei come voto finale 29.