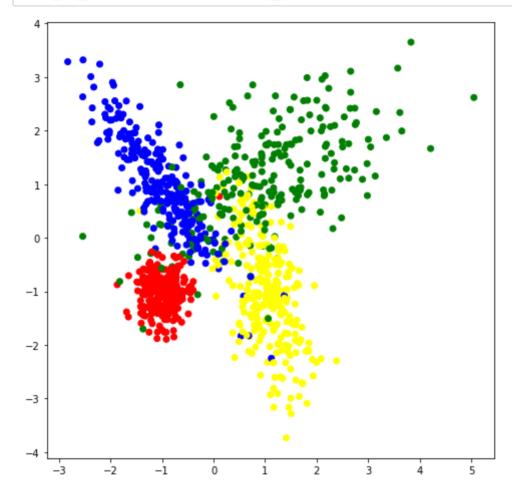
```
In [33]: from matplotlib.colors import ListedColormap
         from sklearn import *
         import sklearn
         from sklearn.naive bayes import BernoulliNB, MultinomialNB, GaussianNB
         from sklearn import cross validation, datasets, metrics, neighbors
         from sklearn.metrics import accuracy score
         from scipy import stats, optimize
         from scipy.optimize import minimize, minimize scalar
         from sklearn.metrics import mean squared error
         from sklearn.metrics import mean squared error, mean absolute error
         import numpy as np
         import matplotlib.pyplot as plt
         %matplotlib inline
 In [3]: classification problem = datasets.make classification(n samples=1000, n features = 2, n informative = 2,
                                                                n classes = 4, n redundant=0,
                                                                n clusters per class=1, random state=5)
 In [4]: colors = ListedColormap(['red', 'blue', 'yellow', 'green'])
         light colors = ListedColormap(['lightcoral', 'lightblue', 'lightyellow','lightgreen'])
 In [5]: def plot 2d dataset(data, colors):
             plt.figure(figsize = (8, 8))
             plt.scatter(map(lambda x: x[0], data[0]), map(lambda x: x[1], data[0]), c = data[1], cmap = colors)
 In [6]: def get meshgrid(data, step=.05, border=.5,):
             x_{min}, x_{max} = data[:, 0].min() - border, <math>data[:, 0].max() + border
             y min, y max = data[:, 1].min() - border, data[:, 1].max() + border
             return np.meshgrid(np.arange(x min, x max, step), np.arange(y min, y max, step))
```

In [7]: def plot decision surface(estimator, train data, train labels, test data, test labels, colors = colors, light colors = light colors): #fit model estimator.fit(train data, train labels) #set figure size plt.figure(figsize = (16, 6)) #plot decision surface on the train data plt.subplot(1,2,1)xx, yy = get meshgrid(train data) mesh predictions = np.array(estimator.predict(np.c [xx.ravel(), yy.ravel()])).reshape(xx.shape) plt.pcolormesh(xx, yy, mesh predictions, cmap = light colors) plt.scatter(train data[:, 0], train data[:, 1], c = train labels, s = 100, cmap = colors) plt.title('Train data, accuracy={:.2f}'.format(metrics.accuracy score(train labels, estimator.predict(train #plot decision surface on the test data plt.subplot(1,2,2)plt.pcolormesh(xx, yy, mesh predictions, cmap = light colors) plt.scatter(test_data[:, 0], test_data[:, 1], c = test_labels, s = 100, cmap = colors) plt.title('Test data, accuracy={:.2f}'.format(metrics.accuracy score(test labels, estimator.predict(test dat



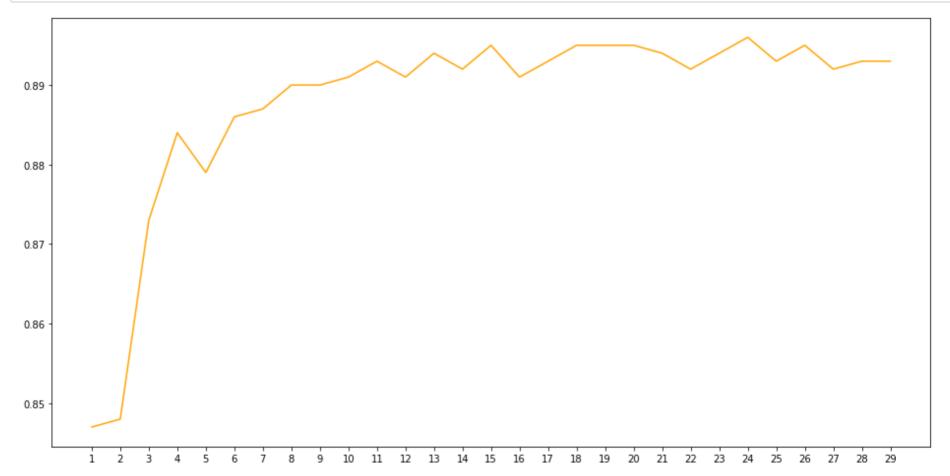


Метод k ближайших соседей

```
In [9]: X = np.array(classification_problem[0])
y = np.array(classification_problem[1])
```

```
In [10]: print (X[:10])
         print (y[:10])
         [[-1.84802707 2.32803848]
          [ 1.37279142 -1.14204673]
          [ 0.86061979 -0.51799862]
          [-1.41548498 -1.28337401]
          [ 1.72556365 -2.7181229 ]
          [-0.24028297 \quad 1.05100034]
          [ 1.06458738 -1.55420658]
          [ 0.30095071 -0.79717687]
          [-0.94826491 -1.52656865]
         [1 2 2 0 2 3 3 2 2 0]
In [11]: results = []
         for k in range(1, 30):
             estimator = neighbors.KNeighborsClassifier(n neighbors=k)
             accuracy = []
             for train indices, test indices in cross validation.KFold(1000, n folds = 5):
                 estimator.fit(X[train indices], y[train indices])
                 accuracy.append(accuracy_score(estimator.predict(X[test_indices]), y[test_indices]))
             results.append(np.mean(accuracy))
```

```
In [12]: plt.figure(figsize=(16,8))
    plt.plot(range(1, 30), results, color="orange")
    plt.xticks(range(1,30), range(1,30), rotation='horizontal')
    plt.show()
```

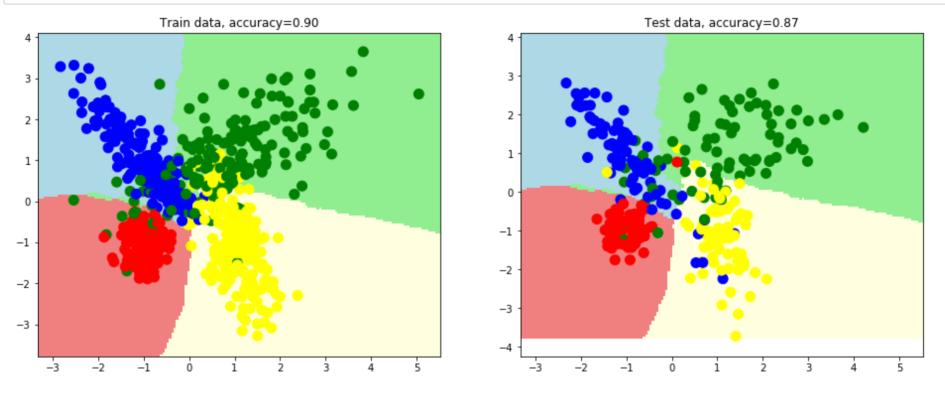


```
In [13]: print "Лучшее качество: ", np.max(results) print "Оптимальное количество k в kNN: ", np.argmax(results)+1
```

Лучшее качество: 0.896

Оптимальное количество k в kNN: 24

Вот пример работы KNeighborsClassifier при k = 24 (зафиксировали разбиение на train и test и использовали 5NN для предсказания)



Наивный байесовский классификатор

```
In [15]: digits = sklearn.datasets.load_digits()
    breast_cancer = sklearn.datasets.load_breast_cancer()
```

```
In [16]: print digits.data
         print digits.target
         print digits.target_names
            0.
                      5. ...,
                                0.
                                          0.]
         ] ]
                                     0.
            0.
                      0. ..., 10.
                                     0.
                                          0.]
            0.
                 0.
                      0. ..., 16.
                                     9.
                                          0.]
                 0. 1. ...,
                                6.
                                          0.]
                     2. ..., 12.
                 0.
                                     0.
                                          0.]
                 0. 10. ..., 12.
                                          0.]]
                                     1.
         [0 1 2 ..., 8 9 8]
         [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
```

```
In [17]: print breast cancer.data
    print breast cancer.target
    print breast cancer.target names
   [[ 1.79900000e+01
            1.03800000e+01
                             2.65400000e-01
                    1.22800000e+02 ...,
     4.60100000e-01
            1.18900000e-011
    [ 2.05700000e+01
            1.77700000e+01
                    1.32900000e+02 ...,
                             1.86000000e-01
     2.75000000e-01
             8.90200000e-021
    [ 1.96900000e+01
             2.12500000e+01
                    1.30000000e+02 ....
                             2.43000000e-01
     3.61300000e-01
             8.75800000e-021
    [ 1.66000000e+01
             2.80800000e+01
                             1.41800000e-01
                    1.08300000e+02 ...,
     2.21800000e-01
             7.82000000e-021
             2.93300000e+01
    [ 2.06000000e+01
                    1.40100000e+02 ...,
                             2.65000000e-01
     4.08700000e-01
            1.24000000e-011
    7.7600000e+00
            2.45400000e+01
                    4.79200000e+01 ...,
                             0.00000000e+00
     2.87100000e-01
            7.03900000e-0211
    1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1
    ['malignant' 'benign']
In [18]: bernNBclf = BernoulliNB()
   multiNBclf = MultinomialNB()
    gaussNBclf = GaussianNB()
```

```
In [19]: bern_result_digits = np.mean(sklearn.model_selection.cross_val_score(bernNBclf, digits.data, digits.target))
    multi_result_digits = np.mean(sklearn.model_selection.cross_val_score(multiNBclf, digits.data, digits.target))
    gauss_result_digits = np.mean(sklearn.model_selection.cross_val_score(gaussNBclf, digits.data, digits.target))
```

In [20]: print "Результат для датасета digits"
print "BernoulliNB: ", bern_result_digits
print "MultinomialNB: ", multi_result_digits
print "GaussianNB: ", gauss_result_digits

Peзультат для датасета digits
BernoulliNB: 0.825823650778
MultinomialNB: 0.870877148974
GaussianNB: 0.818600380355

In [21]: bern_result_breast_cancer = np.mean(sklearn.model_selection.cross_val_score(bernNBclf, breast_cancer.data, breast_uti_result_breast_cancer = np.mean(sklearn.model_selection.cross_val_score(multiNBclf, breast_cancer.data, breast_cancer = np.mean(sklearn.model_selection.cross_val_score(gaussNBclf, breast_cancer.data, breast_cancer.data,

```
In [22]: print "Результат для датасета breast_cancer"
print "BernoulliNB: ", bern_result_breast_cancer
print "MultinomialNB: ", multi_result_breast_cancer
print "GaussianNB: ", gauss_result_breast_cancer
```

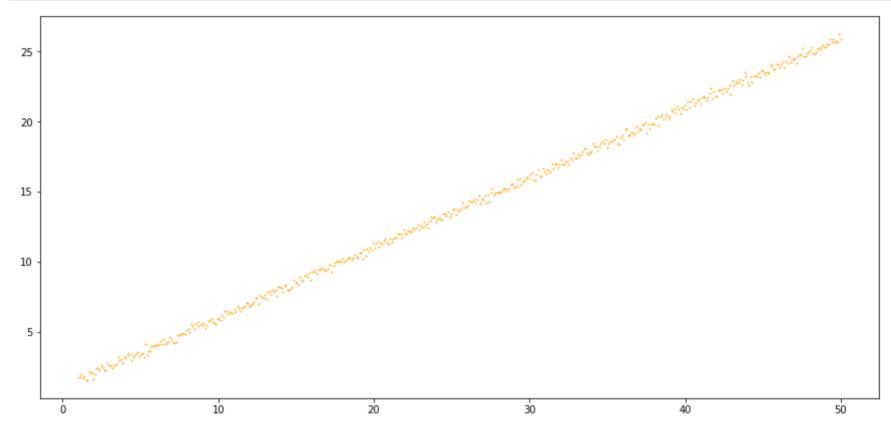
Peзультат для датасета breast_cancer BernoulliNB: 0.627420402859 MultinomialNB: 0.894579040193 GaussianNB: 0.936749280609

Ответы на вопросы:

- 1. Лучшее качество классификации на датасете breast_cancer y GaussianNB (0.937)
- 2. Лучшее качество классификации на датасете digits y MultinomialNB (0.871)
- 3. верные утверждения c) и d)

Метрики в задаче регрессии

```
In [25]: plt.figure(figsize=(15,7))
    plt.scatter(x, y, s=1, alpha=0.75, color="orange")
    plt.show()
```



```
In [37]: def mse_fun(args):
    return metrics.mean_squared_error(args[0]*x+args[1], y)
```

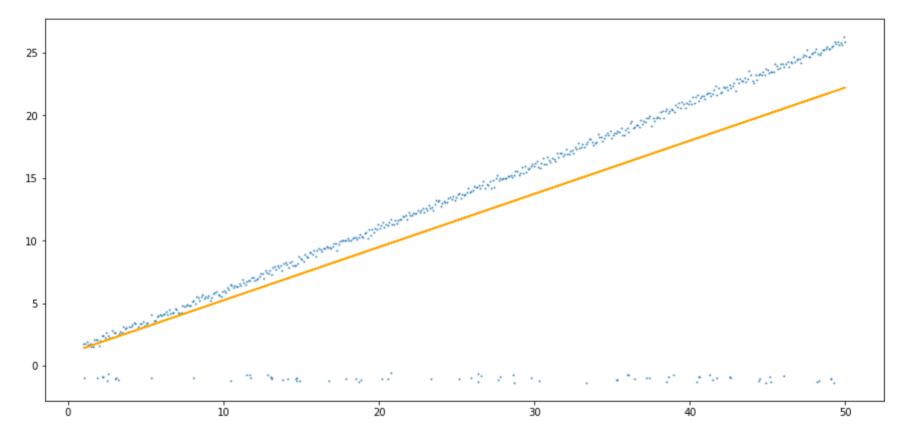
```
In [38]: def mae_fun(args):
    return metrics.mean_absolute_error(args[0]*x+args[1], y)
```

```
In [39]: k, b = optimize.minimize(mse_fun, [0., 0.]).x
    print "best parameters\n", "k =", k, "\nb =", b
    y_pred = k * x + b
    plt.figure(figsize=(15, 7))
    plt.plot(x, y_pred, color = "orange")
    plt.scatter(x, y, s=1, alpha=0.75)
    plt.show()
```

best parameters

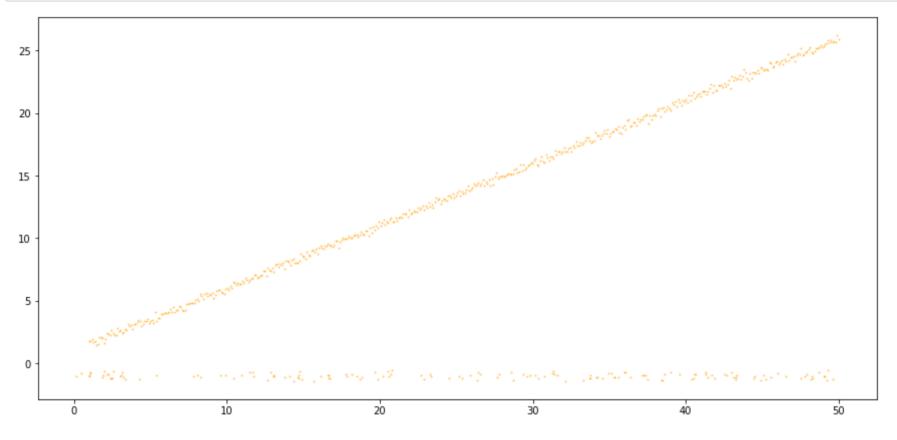
k = 0.424670251232

b = 0.98154211216



```
In [40]: N_bad = 75
x_bad= np.random.uniform(0, 50, size = N_bad)
y_bad = np.random.normal(loc=0.0, scale=0.2, size=N_bad) - 1
```

```
In [41]: x = np.hstack((x, x_bad))
y = np.hstack((y, y_bad))
plt.figure(figsize=(15, 7))
plt.scatter(x, y, s=1, alpha=0.5, color="orange")
plt.show()
```



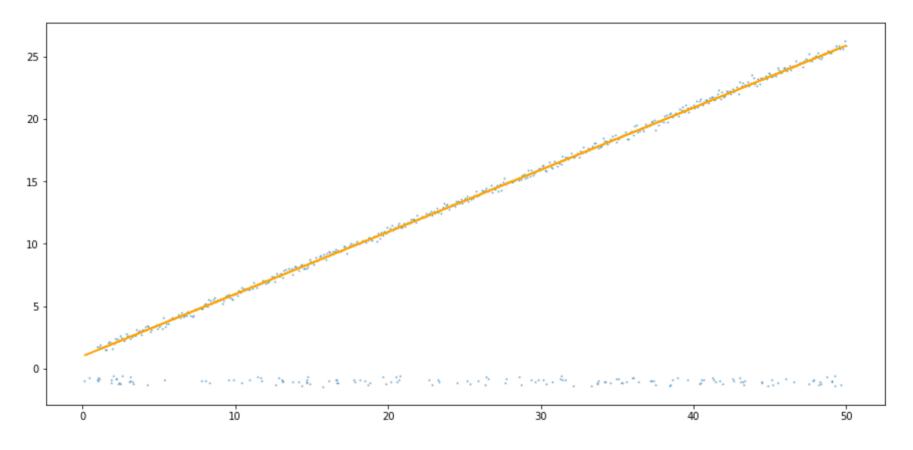
k, b = optimize.minimize(mse_fun, [0., 0.]).x print "predicted values:\n", "k =", k, "\nb =", b y_pred = k * x + b plt.figure(figsize=(15, 7)) plt.plot(x, y_pred, color = "orange") plt.scatter(x, y, s=1, alpha=0.5) plt.show()

```
In [42]: k, b = optimize.minimize(mae_fun, [0., 0.]).x
    print "predicted values:\n", "k =", k, "\nb =", b
    y_pred = k * x + b
    plt.figure(figsize=(15, 7))
    plt.plot(x, y_pred, color = "orange")
    plt.scatter(x, y, s=1, alpha=0.5)
    plt.show()
```

predicted values:

k = 0.498177590862

b = 0.981737994036



Из графиков видно, что с MAE, то восстановленная зависимость практически не зависит от выбросов, а с MSE оптимальная прямая сильнее подстраивается под выбросы, минимизируя MAE, мы оцениваем медиану выборки. Очевидно, что она не сильно чувствительна к выбросам.

Теоретические задачи

#1

Если априорные вероятности классов одинаковые, а плотности распределения признаков в каждом классе $P(x^{(k)}|y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}}e^{-\frac{(x^{(k)}-\mu_{yk})}{2\sigma^2}}$, то

получаем $P(y|X) \propto \prod_{i=1}^{\infty} P(x^{(k)}|y)$, $P(y|X) \propto exp\left(-\sum_{k=0}^{n} \frac{\left(x^{(k)} - \mu_{yk}\right)^2}{2\sigma^2}\right)$, таким образом, выражение будет достигать максимума при минимуме $\sum_{k=0}^{n} \left(x^{(k)} - \mu_{yk}\right)^2$. А это и есть формула расстояния от X до μ_y .

#2

Для ROC-AUC имеем всего 3 порога: 0, 0.5, 1. В 1-м и 3-м случаях получаем соответственно точки (0, 0) и (1, 1). Осталось посчитать 2-ой случай. Пусть в выборке размера n у нас an элементов 1-го класса. Тогда TP в среднем равно nap, потому что объектов 1-го класса na, и по условию с вероятностью p мы даём правильный ответ.

В таком случае FN = na(1-p),

$$TN = n(1-a)(1-p),$$

$$FP = n(1 - a)p$$

Из формул False positive rate и True negative rate:

$$Fpr = \frac{fp}{fp + tn} = \frac{n(1 - \alpha)p}{n(1 - \alpha)p + n(1 - \alpha)(1 - p)} = p, Tpr = \frac{tp}{tp + fn} = \frac{n\alpha p}{n\alpha p + n\alpha(1 - p)} = p$$

Получили, что точка, соответсвующая порогу 0.5 - (p, p). Итого, имеем точки (0,0), (p,p), (1,1), а это диагональ квадрата 1x1, т.е. ROC-AUC в среднем будет 0.5.

#3

$$E_B = min\{P(0|X), P(1|X)\}$$

$$E_N = P(y \neq y_n) = P(y_n = 1|x_n)P(0|x) + P(y_n = 0|x_n)P(1|x)$$

Предполагаем, что P(y|x) непрерывна по x. Пусть l - размер выборки.

Тогда
$$P(y_n|x_n) \to P(y_n|x)$$
 при $l \to \inf$. Значит

$$E_N \approx 2P(1|x)P(0|x) \le 2min\{P(0|x), P(1|x)\} = 2E_B$$

In []: