

09.05.2022 – 24.05.2022



Kandidat

Khankah Ruanin

Betrieb (=Durchführungsort)

Confidis AG

Josefstrasse 218, PLZ 8005

T +41 76 580 93 93 (am besten erreichbar)

G +41 44 511 74 44

M ruanin_18@hotmail.com

BerufsbildnerIn/ Lehrfirma

Walder Christian

Bénédict-Schule Zürich

Militärstrasse 106, 8004 / Zürich

T 044 298 17 83 (am besten erreichbar)

G 044 298 17 83

M christian.walder@benedict.ch

Verantwortliche Fachkraft

Siva Thiruwaran

vinosol Software Engineering GmbH

Voltastrasse 8, 6005 / Luzern

T 0582552717 (am besten erreichbar)

G 0582552717

M thiru.siva@vinosol.ch

Hauptexperte

T (am besten erreichbar)

G

M

Arbeitsbereiche

-
-
-
-
-
-
-
-
-

09.05.2022 – 24.05.2022

Ausgangslage

Detaillierte Aufgabenstellung

Mittel und Methoden

Vorkenntnisse

Vorarbeiten

Neue Lerninhalte

Arbeiten in den letzten 6 Monaten

Individuelle Kriterien

Auf den folgenden Seiten werden die individuellen Kriterien aufgeführt, welche durch die verantwortliche Fachkraft für diese IPA festgelegt wurden.

Individuelle Kriterien

Leitfrage 1	Projektjournal Im Projektjournal werden Informationen chronologisch gesammelt, welche im Verlauf der Arbeit eine Rolle spielten. Besprechungs-Protokolle mit Entscheiden und Abmachungen sind besonders wichtig.
Gütestufe 3	Das Projektjournal ist vollständig. Insbesondere sind alle Besprechungen mit Projektbeteiligten protokolliert und Entscheidungen als solche gekennzeichnet.
Gütestufe 2	wird nicht vergeben
Gütestufe 1	Das Projektjournal ist lückenhaft. Besprechungsprotokolle sind unvollständig oder nicht nachvollziehbar (Stichworte statt Sätze).
Gütestufe 0	Im Projektjournal fehlt eine Abmachung oder ein Entscheid. Oder: das Projektjournal fehlt. Achtung: nicht verwechseln mit Arbeitsprotokoll oder IPA-Journal.

Notizen

Individuelle Kriterien

Leitfrage 2	Testfälle (Programmierung)
Gütestufe 3	Wurde das Programm mit ausreichenden Testfällen getestet, wurden angemessene Testverfahren und -methoden angewendet.
Gütestufe 2	Es ist ein vollständiges Testfallset vorhanden, welches die Benutzeranforderungen vollumfänglich abdeckt. Es wurden angemessene Testverfahren und Testmethoden angewendet.
Gütestufe 1	Ein Testfallset ist bis auf max. 2 Ausnahmen vollständig vorhanden, welches die Benutzeranforderungen abdeckt. Es wurden angemessene Testverfahren und Testmethoden angewendet.
Gütestufe 0	Testfälle fehlen, keine Anwendung von Testmethoden und Testverfahren.

Notizen

Individuelle Kriterien

Leitfrage 3	Implementierung von Lösungen (Programmieren) Ist der Kandidat in der Lage die vorgeschlagenen Lösungen zu implementieren?
Gütestufe 3	Der Code entspricht den Erwartungen und kann bedenkenlos verwendet werden. Die Sprachmittel wurden richtig eingesetzt.
Gütestufe 2	Der Code weist einzelne Mängel auf. Das Resultat muss vor dem Einsatz überarbeitet werden. Die Sprachmittel sind nicht immer richtig gewählt.
Gütestufe 1	Der Code weist klare Mängel auf. Das Resultat muss vor dem Einsatz gründlich überarbeitet werden. Die Sprachmittel sind nicht richtig gewählt. Oder: der Kandidat versteht den Zweck der Sprachelemente nicht.
Gütestufe 0	Der Code ist deutlich unter den Erwartungen und kann nicht wirklich gebraucht werden.

Notizen

Individuelle Kriterien

Leitfrage 4	Plausibilisierung der Benutzer-Eingaben Werden die Eingaben des Benutzers überprüft?
Gütestufe 3	Alle Eingabefelder werden überprüft. Es ist eindeutig gekennzeichnet, welche Felder Pflichtfelder sind. Für den Benutzer ist ersichtlich, welche Wertebereiche zulässig sind. Findet die Plausibilisierung eine Fehleingabe, so wird der Benutzer mit konkreten Hinweisen geführt, das entsprechende Feld wird aktiviert.
Gütestufe 2	Plausibilisierung findet statt, Feedback an Benutzer ist mangelhaft/nicht eindeutig/unvollständig. Nur korrekte Daten werden übermittelt.
Gütestufe 1	Eingaben werden plausibilisiert, aber bei Fehlern oder fehlenden Eingaben sind die bisher gemachten Eingaben verloren oder die fehlerhaften Eingaben werden trotzdem übermittelt. Oder: es werden nicht alle Eingaben ueberprueft, welche ueberprueft werden sollten.
Gütestufe 0	Es findet keine Plausibilisierung statt.

Notizen

Individuelle Kriterien

Leitfrage 5	MVC (Programmierung)
Gütestufe 3	Ist die Auftrennung nach dem MVC-Pattern konsequent durchgeführt und sind Abweichungen vom Pattern beschrieben und begründet? M: konsequent nur Datenaufbereitung für GUI V: konsequent nur Darstellung (GUI) C: konsequent nur Ablaufsteuerung und Validierung Sind die Firmenstandards bzw. Firmenusanzen betreffend Realisierung eingehalten? Sind die Schnittstellen im Code klar ersichtlich? Alle 5 Aspekte erfüllt
Gütestufe 2	4 Aspekte erfüllt
Gütestufe 1	3 Aspekte erfüllt
Gütestufe 0	weniger als 3 Aspekte erfüllt

Notizen

Individuelle Kriterien

Leitfrage 6	Durchführen des Normalisierungsprozesses (1NF, 2NF, 3NF) Wurde der Normalisierungsprozess über die modellierte Datenbasis durchgeführt und verifiziert und erfüllt diese die Anforderungen 1NF, 2NF und 3NF?
Gütestufe 3	Alle Anforderungen sind erfüllt und die Datenbasis befindet sich in der 3NF.
Gütestufe 2	Die Anforderungen der 2NF sind korrekt erfüllt, jedoch sind die Anforderungen an die 3NF mangelhaft und unvollständig umgesetzt.
Gütestufe 1	Sowohl die Anforderungen der 2NF als auch der 3NF sind mangelhaft und unvollständig umgesetzt.
Gütestufe 0	Die Datenbasis weist Redundanz auf und befindet sich nicht in der 3NF.

Notizen

Individuelle Kriterien

Leitfrage 7	Professionelle Web-Programmierung Professionelles Programmieren zeichnet sich durch eine Vielzahl von Eigenschaften aus. Nur wenn alle Kriterien optimal erfüllt sind, kann man von einem "professionellen Programm" sprechen.
Gütestufe 3	1. Klares Programm-Design 2. Session-Control 3. Lesbarer Code (Variablen- und Funktionsnamen, Struktur). 4. Aussagekräftiger Kommentar 5. Korrekter Einsatz der Sprachelemente 6. Wartbar dank sinnvollen Parametern
Gütestufe 2	Fünf Aspekte sind gut erfüllt
Gütestufe 1	Vier Aspekte sind gut erfüllt
Gütestufe 0	Weniger als vier Aspekte sind gut erfüllt

Notizen
