

Análise de sentimentos

a partir de algoritmos de classificação multiclasse



Introdução

Através dos conhecimentos adquiridos durante o curso, implementaremos uma variedade de algoritmos de classificação multiclasse para identificar o modelo mais eficaz na análise de sentimentos em textos provenientes de redes sociais.

Dataset

- Linhas com informações retiradas de redes sociais.
- Texto, assunto e sentimento.
- Informações em inglês.
- Sentimentos: Positive,
 Negative, Neutral e Irrelevant.

Pontos positivos

Pontos Negativos

- Dados levemente balanceados
- Fácil interpretação
- Quantidade equilibrada de classes

- Muitas linhas
- Linhas nulas

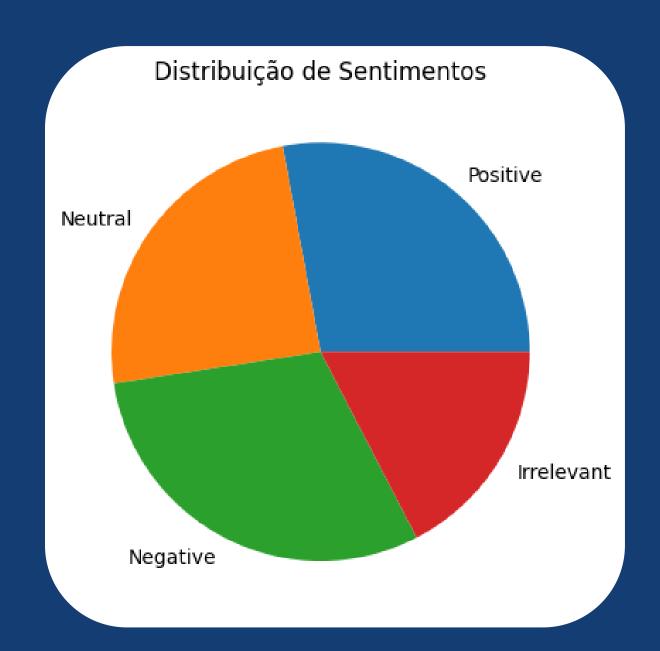
| | none | none.1 | Sentiment | Text |
|---|------|-------------|-----------|--|
| 0 | 2401 | Borderlands | Positive | im getting on borderlands and i will murder yo |
| 1 | 2401 | Borderlands | Positive | I am coming to the borders and I will kill you |
| 2 | 2401 | Borderlands | Positive | im getting on borderlands and i will kill you |
| 3 | 2401 | Borderlands | Positive | im coming on borderlands and i will murder you |
| 4 | 2401 | Borderlands | Positive | im getting on borderlands 2 and i will murder |
| 5 | 2401 | Borderlands | Positive | im getting into borderlands and i can murder y |
| 6 | 2402 | Borderlands | Positive | So I spent a few hours making something for fu |
| 7 | 2402 | Borderlands | Positive | So I spent a couple of hours doing something f |

Análise exploratória

- Remoção de linhas nulas
- Remoção de linhas com conteúdo diferente de str
- Dados levemente balanceados

Análise exploratória

- Remoção de linhas nulas
- Remoção de linhas com conteúdo diferente de str
- Dados levemente balanceados



Positive: 20832

Neutral: 18318

Negative: 22542

Irrelevant: 12990

Pré-processamento

Como estamos trabalhando com textos, esta etapa é crucial.

Através dela, foram removidas toda e qualquer informação desnecessária para o nosso projeto (acentos, pontuações, caracteres especiais e padronização dos nossos textos para *lowercase*).

Além disso, foram feitos os processos de tokenização, remoção de stop words, stemização e lematização.

Metodologia

• Algoritmos do sklearn:

K-Nearest Neighbors (KNN), Árvore de decisão, Support Vector Machine (SVM), Naive Bayes e Random Forest.

• Vetorização:

TF-IDF (Term Frequency-Inverse Document Frequency) e Bag of Words (BoW).

Métrica:

Acurácia.

Algoritmos

KNN

Algoritmo de classificação baseado em instâncias que classifica um dado ponto com base nos rótulos dos seus k-vizinhos mais próximos.

Árvore de decisão

Algoritmo que utiliza uma estrutura de árvore para tomar decisões baseadas nas características dos dados.

SVM

Algoritmo de classificação que encontra o melhor hiperplano que separa as diferentes classes no espaço de características.

Naive Bayes

Classificador probabilístico baseado no teorema de Bayes, que assume a independência condicional entre as características.

Random Forest

O Random Forest consiste em múltiplas árvores de decisão independentes que são treinadas com subconjuntos diferentes do dataset original, criados usando a técnica de bootstrap.

A combinação desses algoritmos com as técnicas de vetorização nos permitirá uma avaliação abrangente do melhor modelo para a tarefa.

A combinação desses algoritmos com as técnicas de vetorização nos permitirá uma avaliação abrangente do melhor modelo para a tarefa.

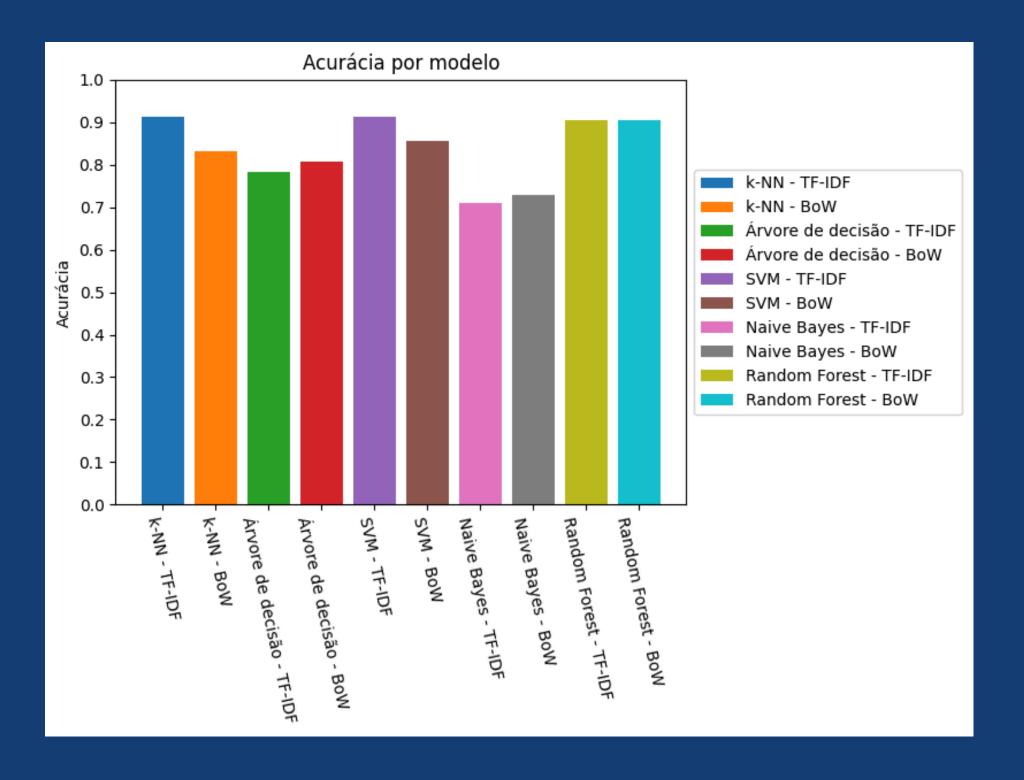
```
KNN + TF-IDF
Vetorização através do TF-IDF
[ ] vectorizer = TfidfVectorizer()
     X train vec = vectorizer.fit transform(X train lm)
     X test vec = vectorizer.transform(X test lm)
Implementação do KNN
    # Definição do classificador KNN
     knn = KNeighborsClassifier()
     # Treinamento do modelo
     knn.fit(X train vec, y train)
     # Predicão
     y pred = knn.predict(X test vec)
     # Resultados
     knn_tfidf = (y_test, y_pred)
```

```
KNN + BoW
Vetorização através do BoW
[ ] vectorizer = CountVectorizer()
     X train vec = vectorizer.fit transform(X train lm)
     X test vec = vectorizer.transform(X test lm)
Implementação do KNN
[ ] # Definição do classificador KNN
     knn = KNeighborsClassifier()
     # Treinamento do modelo
     knn.fit(X_train_vec, y_train)
     # Predição
     y pred = knn.predict(X test vec)
     # Resultados
     knn bow = (y test, y pred)
```

RESULTADOS

Acurácia por modelo

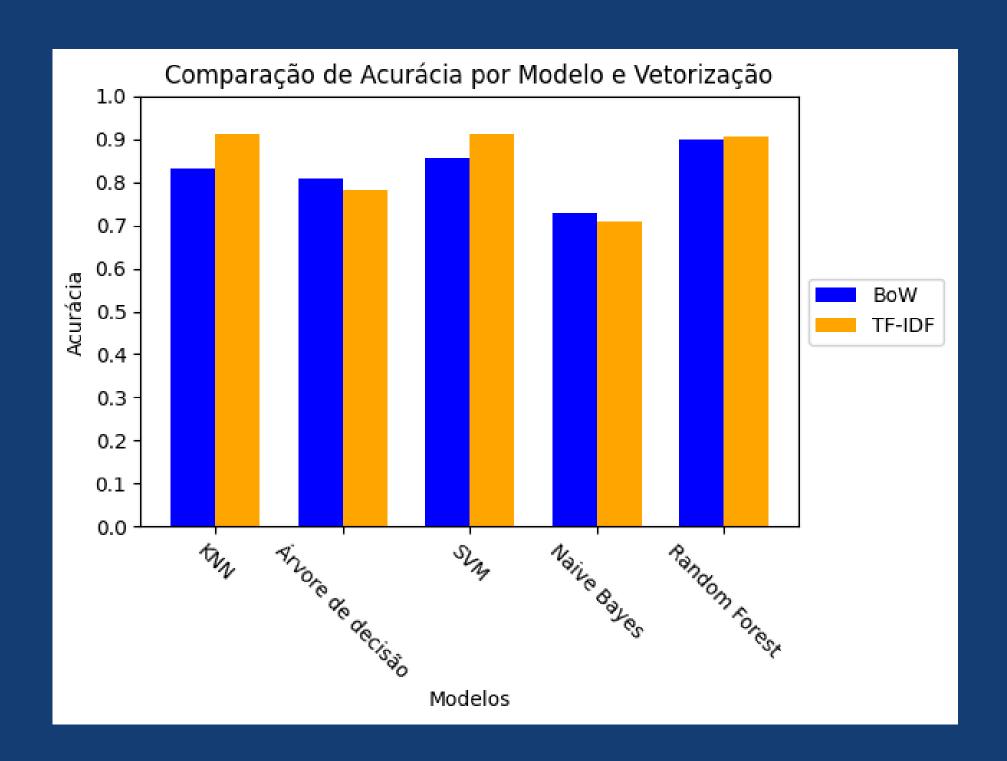
| Modelo | Acurácia |
|----------------------------|----------|
| KNN + TF-IDF | 91% |
| KNN + BoW | 83% |
| Árvore de decisão + TF-IDF | 78% |
| Árvore de decisão + BoW | 81% |
| SVM + TF-IDF | 91% |
| SVM + BoW | 86% |
| Naive Bayes + TF-IDF | 71% |
| Naive Bayes + BoW | 73% |
| Random Forest + TF-IDF | 91% |
| Random Forest + BoW | 90% |



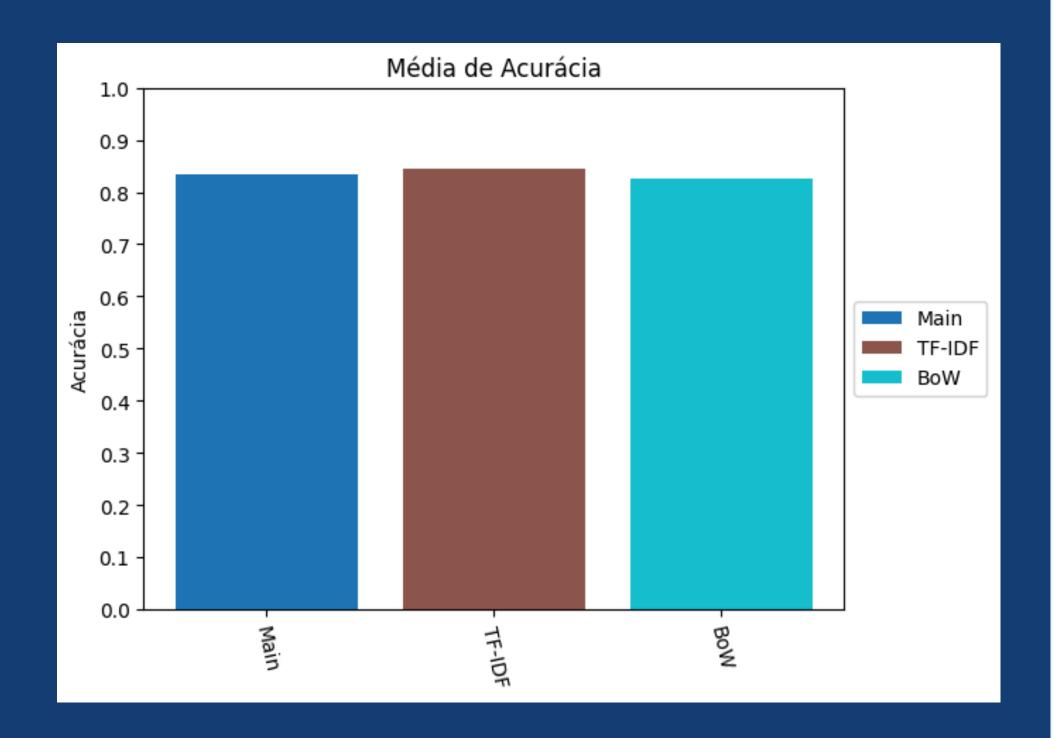
| Modelo | Acurácia |
|----------------------------|----------|
| KNN + TF-IDF | 91% |
| KNN + BoW | 83% |
| Árvore de decisão + TF-IDF | 78% |
| Árvore de decisão + BoW | 81% |
| SVM + TF-IDF | 91% |
| SVM + BoW | 86% |
| Naive Bayes + TF-IDF | 71% |
| Naive Bayes + BoW | 73% |
| Random Forest + TF-IDF | 91% |
| Random Forest + BoW | 90% |

- **1 − KNN + TF-IDF**
- □ 1 Random Forest + TF-IDF
- □ 1 SVM + TF-IDF
 - 2 Random Forest + BoW
 - 3 SVM + BoW
 - 4 KNN + BoW
 - 5 Árvore de decisão + BoW
 - 6 Árvore de decisão + TF-IDF
 - 7 Naive Bayes + Bow
 - 8 Naive Bayes + TF-IDF

| Modelo | Acurácia |
|----------------------------|----------|
| KNN + TF-IDF | 91% |
| KNN + BoW | 83% |
| Árvore de decisão + TF-IDF | 78% |
| Árvore de decisão + BoW | 81% |
| SVM + TF-IDF | 91% |
| SVM + BoW | 86% |
| Naive Bayes + TF-IDF | 71% |
| Naive Bayes + BoW | 73% |
| Random Forest + TF-IDF | 91% |
| Random Forest + BoW | 90% |



- TF-IDF foi superior na maioria dos algoritmos
- Random Forest foi o algoritmo mais equilibrado
- KNN foi o modelo mais divergente
- Naive Bayes foi o algoritmo com menor eficiência



- Média acurácia geral: 83%
- Média acurácia TF-IDF: 84%
- Média acurácia BoW: 82%

Conclusão

 Com base nos resultados e gráficos previamente mostrados podemos concluir com propriedade que os melhores algoritmos foram o KNN, SVM e o Random Forest, sendo estes, os que obtiveram as melhores acurácias. O Naive Bayes se mostrou o mais ineficiente nesta tarefa. Bag of Words foi a vetorização mais ineficiente.

Conclusão

 Através da implementação e avaliação de diversos algoritmos de classificação multiclasse, este projeto identificou o Random Forest como o modelo mais eficaz para a tarefa de análise de sentimentos em textos de redes sociais.

Conclusão

• Além disso, concluímos que a vetorização TF-IDF é a mais eficiente, contribuindo significativamente para a precisão das previsões de sentimentos.



OBRIGADO!