PRÁCTICA 4:

EVALUACIÓN

Nombre del equipo: Rubén Calvo Villazán

Alumno/s: Rubén Calvo Villazán

Correo electrónico: rubencav@correo.ugr.es

- Resultado de aplicar A/B test con SUS

- Siendo A: https://rubcv.github.io/index.html

- Siendo B: https://fernanv24.github.io/NullPointer P3/index.html

1. Roles:

Los roles de las 4 personas que han realizado el análisis son los siguientes:

- Análisis de A.

Persona 1: Hombre de 40 años, empresario, con experiencia TIC. Trabajador que está disgustado porque no le gusta la ciudad donde tiene que residir.

Persona 2: Mujer de 22 años, estudiante con poca experiencia TIC. Tiene muy poco tiempo libre.

- Análisis de B.

Persona 1: Hombre de 39 años, autónomo, con poca experiencia TIC. Padre de familia, feliz a pesar de que no dispone de mucho tiempo.

Persona 2: Mujer de 55 años, estudiante, poca experiencia TIC debido a su edad y poca carrera profesional. Estudiante con poco conocimiento TIC y poco tiempo libre, le gusta el deporte. Experiencia laboral de administrativa.

2. Resultados del test.

EQUIPO	TEST A:		TEST B:	
DISEÑO DE INTERFACES DE USUARIO	Web: https://rubcv.github.io/		Web: https://fernanv24.github	io/NullPointer_P3/index.html
PRACTICA 4 - Cuestionario SUS	A - TESTING		B - TESTING	
USUARIO ID:	#USER1	#USER2	#USER3	#USER4
SEXO	HOMBRE	MUJER	Hombre	MUJER
EDAD	40	22	39	55
OCUPACION	EMPRESARIO	ESTUDIANTE	Autónomo	Estudiante
EXPERIENCIA TIC	SI	No mucha	No mucha	Muy poca
PERFIL (describir)	Trabajador que esta disgustado porque no le gusta la ciudad donde tiene que residir.	Estudiante con poca experiecia TIC, la estándar. Poco tiempo libre.	Padre de familia, se encuentra feliz a pesar de que no disponen de mucho tiempo.	Mujer estudiante con poco conocimiento TIC y poco tiempo libre, experiencia de administrativa
		name		
	desacuerdo	desacuerdo	desacuerdo l	desacuerdo

	5: completamente de acuerdo	5: completamente de acuerdo	5: completamente de acuerdo	5: completamente de acuerdo
CUESTIONARIO SUS	Valoracion User 1 (entre 1-5)	Valoracion User 2 (entre 1-5)	Valoracion User 3 (entre 1-5)	Valoracion User3 (entre 1-5)
Creo que me gustará visitar con frecuencia este 1 website	4	2	3	5
2 Encontré el website innecesariamente complejo	2	4	1	1
3 Pensé que era fácil utilizar este website	5	4	1	5
Creo que necesitaría del apoyo de un experto para 4 recorrer el website	1	1	2	1
Encontré las funciones del website bastante bien 5 integradas	4	4	5	5
Pensé que había demasiada inconsistencia en el 6 website	2	1	2	2
Imagino que la mayoría de las personas aprenderían 7 muy rápidamente a utilizar el website	4	5	4	5
8 Encontré el website muy grande al recorrerlo	3	2	2	2
9 Me sentí muy confiado en el manejo del website	3	2	1	5
Necesito aprender muchas cosas antes de manejarme 10 en el website	1	2	3	1
VALORACION FINAL	77.5	67.5	60	95

TO CIT CI WCD3RC		_	<u> </u>	
VALORACION FINAL	77.5	67.5	60	95
NO ACEPTABLE (SI ES <40)				
MARGINAL (LOW 40-60)				
MARGINAL D (ENTRE 60-70)		I.		
ACEPTABLE TIPO C (GOOD 70-80)		7		
ACEPTABLE TIPO B (EXECELENT 70-80)		1		
ACEPTABLE TIPO A (THE BEST 90-100)		-		
Fuente: http://www.measuringux.com				
http://www.measuringux.com/sus/SUS.pdf				

Nos encontramos con dos análisis marginales, el segundo de A y el primero de B. Un análisis aceptable tipo C para el primer análisis de A, y un análisis aceptable tipo A para el segundo análisis de B.

El excel se entrega adjunto.

3. Conclusión y valoración

Considero que esta práctica es muy útil ya que es interesante ponernos en la piel de otro usuario, adoptando roles aleatorios para analizar una página que no hemos desarrollado nosotros. De esta forma podemos evaluar detalles que los compañeros han podido no tener en cuenta, y además realizar un análisis del diseño de la página como si fuesemos un usuario con nula experiencia TIC.

También es muy interesante rellenar un test con puntuaciones sobre la página de forma que se pueda concretar el resultado final en un valor numérico decisivo.