Interpretação e Compilação de Linguagens de Programação

Mestrado Integrado em Engenharia Informática Departamento de Informática Faculdade de Ciências e Tecnologia Universidade Nova de Lisboa

2016-2017

João Costa Seco (joao.seco@di.fct.unl.pt)

Lecture 05(a) Linguagens Imperativas Programas com Estado

Unidade 5: Linguagens Imperativas

As expressões das linguagens consideradas até agora denotam sempre valores puros. Até agora os identificadores denotam sempre o mesmo valor ao longo da execução de um programa. No entanto, o paradigma de programação dominante é o paradigma imperativo, caracterizado pela mutação de estado (C, Java).

- Modelo de memória (cell: set e get)
- Ambiente versus memória
- Aliasing
- L-value e R-value
- Tempo de vida vs âmbito
- Manipulação de memória por apontadores, referências, etc
- Estrutura das linguagens imperativas. Família Algol vs família ML
- Sintaxe separada de comandos e expressões
- Zonas de memória (stack/heap)
- Representação interna de valores e objectos

а

Modelo de Memória

- Memória:
 é um conjunto (potencialmente infinito) de células cujo conteúdo é mutável.
- Cada célula de memória tem um designador único (a referência da célula) e pode conter qualquer valor da linguagem.
- As referências são valores de um tipo de dados especial ref que só podem ser usados no contexto da memória a que dizem respeito.
- Operações primitivas sobre uma memória M

```
new: \mathcal{M} \times \text{void} \rightarrow \text{ref}
set: \mathcal{M} \times \text{ref} \times \text{Value} \rightarrow \text{void}
```

get: $\mathcal{M} \times \text{ref} \rightarrow \text{Value}$

free: $\mathcal{M} \times \text{ref} \rightarrow \text{void}$

Modelo de Memória

Operações sobre uma memória M

new:
$$\mathcal{M} \times \text{void} \rightarrow \text{ref}$$

Devolve uma referência para uma nova célula livre, e define-a como estando "em uso".

set:
$$\mathcal{M} \times \text{ref} \times \text{Value} \rightarrow \text{void}$$

Altera o conteúdo da célula referida para o valor indicado. O valor "antigo" perde-se irremediavelmente.

get:
$$\mathcal{M} \times \mathbf{ref} \rightarrow \mathsf{Value}$$

Devolve o valor contido na célula referida.

free:
$$\mathcal{M} \times \text{ref} \rightarrow \text{void}$$

Define a célula referida como estando livre, devolvendo-a ao gestor de memória, para ser reciclada.

Ambiente versus Memória

- Um ambiente indica a denotação de cada identificador declarado num programa e reflecte a estrutura estática do programa.
- A associação estabelecida no ambiente entre um identificador e o seu valor denotado é fixa e imutável dentro do âmbito respectivo.
- A memória agrega o conteúdo das variáveis de estado mutáveis, indicando o valor contido em cada localização (ou referência).
- Uma variável de estado é visível nos programas através de identificadores.
- A associação entre o identificador de uma variável de estado e a sua localização de memória é imutável e é mantida pelo ambiente.

Ambiente versus Memória

Ambiente

Identificador	Valor
PI	3,14
X	loc ₀
k	loc ₁
j	loc ₁
TEN	10

Memória

Localização	Valor
loc ₀	25
loc ₁	12
loc ₂	loc ₁
loc	0

Ambiente versus Memória

Ambiente

Identificador	Valor
PI	3,14
Х	0x00FF
k	0x0100
j	0x0100
TEN	10

Memória

Endereço	Valor
0x00FF	25
0x0100	12
0x0102	0x0100
	•••
0xFFFF	0

Propriedades do modelo de memória

Ambiente

Identificador	Valor
PI	3,14
Х	loc ₀
k	loc ₁
j	loc ₁
TEN	10

Memória

Localização	Valor
loc ₀	25
loc ₁	12
loc ₂	loc ₁
loc	0

Uma mesma célula de memória pode ser referida por vários identificadores distintos (aliasing).

Aliasing

 Dois identificadores diferentes que referem a mesma localização de memória.

```
class A {
  int x;
  boolean equals(A a) { return x == a.x}
}
A a = new A(); a.equals(a);

int x = 0;
void f(int* y) { *y = x+1; }
...
f(&x);
// x = ?
```

Propriedades do modelo de memória

Ambiente

Identificador	Valor
PI	3,14
Х	loc ₀
k	loc ₁
j	loc ₁
TEN	10

Memória

Localização	Valor
loc ₀	25
loc ₁	12
loc ₂	loc ₁
loc	0

Uma célula pode conter uma referência para outra célula, permitindo a construção de estruturas de dados dinâmicas.

Reserva e inicialização de uma célula nova dada uma expressão E qualquer
 var(E)

```
em Java tem um significado
int a; em C++ tem outro,
MyClass m; qual a diferença?
...
}
new int[10];
malloc(sizeof(int));
new MyClass();
```

Afectação de um valor a uma variável dadas as expressões E e F

A expressão E denota uma referência para uma célula, F é uma expressão qualquer

```
a = 1

i := 2

b[x+2][b[x-2]] = 2

*(p+2) = y

myTable(i,j) = myTable(j,i)

Readln(MyLine);
```

 Desreferenciação de uma célula de memória dada uma expressão E que denota uma referência para uma célula.

!E

 Desreferenciação de uma célula de memória dada uma expressão E que denota uma referência para uma célula.

!E

 Desreferenciação de uma célula de memória dada uma expressão E que denota uma referência para uma célula.

!E

L-Value e R-Value

 Se uma expressão E tem por valor uma referência, a maior parte das linguagens de programação interpreta E de forma dependente do contexto

 (Left-Value) À "esquerda" do símbolo de afectação, denota o seu valor efectivo (que é uma referência)

$$E := E + 1$$

• (Right-Value) À "direita" do símbolo de afectação, denota o conteúdo da célula referida, evitando-se escrever a desreferenciação explícita



L-Value e R-Value

 Se uma expressão E tem por valor uma referência, a maior parte das linguagens de programação interpreta E de forma dependente do contexto.

$$A[A[2]] := A[2] + 1$$

 A terminologia "L-Value" e "R-Value" não é muito feliz. Por exemplo, na expressão acima as duas subexpressões da forma A[2], uma à esquerda e outra à direita, são ambas desreferenciadas implicitamente.

Desreferenciação

 A operação de desreferenciação !E torna a interpretação dos programas mais precisa e evita qualquer ambiguidade.

$$A[!A[2]] := !A[2] + 1$$

 Por outro lado, pode argumentar-se que torna os programas mais difíceis de ler.

A desreferenciação implícita pode ser vista como uma operação de coerção (conversão ou cast).

```
var( E ) instanciação
free( E ) libertação
E := E afectação
! E desreferenciação
```

```
{
/* linguagem C */

  const int k = 2;
  int a = k;
  int b = a + 2;
  ...
  b = a * b
  ...
}
```

```
decl
  k = 2
  a = var(k)
  b = var(!a+2)
in
  b := !a * !b
  ...
  free(a);
  free(b)
end
```

 Todas as declarações e usos de variáveis mutáveis podem exprimir-se usando as primitivas

```
var( E ) instanciação
free( E ) libertação
E := E afectação
! E desreferenciação
```

```
{
/* linguagem C */

  const int k = 2;
  int a = k;
  int b = a + 2;
  ...
  b = a * b
  ...
}
```

```
decl
    k = 2
    a = var(k)
    b = var(!a+2)
in
    ...
    b := !a * !b
    ...
    free(a);
    free(b)
end
```

libertação implícita (das células atribuídas aos ids a e b)

```
var( E ) instanciação
free( E ) libertação
E := E afectação
! E desreferenciação
```

```
{
/* linguagem C */

int k = 2;
int *a = &k;
... *a = k+*a ...
}
```

```
decl
   k = var(2)
   a = var(k)
in
   ... !a := !k+!!a ...
   free(k);
   free(a)
end
```

```
var( E ) instanciação
free( E ) libertação
E := E afectação
! E desreferenciação
```

```
{
/* linguagem C */

int k = 2;
const int *a = &k;
int b = *a;
... *a = k+b ...
}
```

```
decl
  k = var(2)
  a = k
  b = var(!a)
in
  ... a := !k+!b ...
  free(k);
  free(b)
end
```

```
var( E ) instanciação
free( E ) libertação
E := E afectação
! E desreferenciação
```

```
{
/* linguagem C */

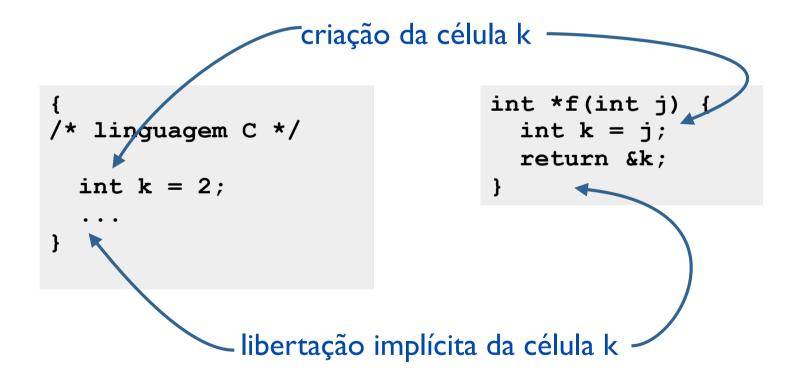
int k = 2;
int *a = &k;
... k = k+*a ...
}
```

```
decl
   k = var(2)
   a = var(k)
in
   ... k := !k+!!a ...
   free(k);
   free(a);
end
```

Tempo de Vida (de uma célula)

O tempo de vida de uma célula é o tempo que medeia entre a sua criação / reserva usando var(_) e a sua libertação usando free(_).

 Em muitas situações, o tempo de vida da célula coincide com o âmbito do(s) seu(s) identificador.



Tempo de Vida (de uma célula)

O tempo de vida de uma célula é o tempo que medeia entre a sua criação / reserva usando var(_) e a sua libertação usando free(_).

 Noutras situações, o tempo de vida da célula extravasa o âmbito do(s) seu(s) identificador.

```
ambito de k

/* linguagem C */

static int k = 2;
}
```

O tempo de vida da célula associada a k é o tempo do programa

```
reserva da célula para k

/* linguagem Java */
Integer f(int j) {
   Integer k = new Integer(j);
   return k;
}

reserva de novo
   objecto Integer
```

há libertação implícita da célula de k mas o objecto sobrevive ao bloco!

Tempo de Vida (de uma célula)

O tempo de vida de uma célula é o tempo que medeia entre a sua criação / reserva usando var(_) e a sua libertação usando free(_).

 Noutras situações, o tempo de vida da célula extravasa o âmbito do(s) seu(s) identificador.

```
ambito de k

/* linguagem C */

static int k = 2;
}
```

O tempo de vida da célula associada a k é o tempo do programa reserva da célula para k

```
/* linguagem C */
int* f(int j) {
  int *k = malloc(sizeof(int));
  *k = 2;
  return k;
}
```

reserva de novo / bloco de memória

há libertação implícita da célula de k mas a memória reservada predura.

Linguagens Imperativas

Linguagens da família do ALGOL (Pascal, C, ...)

Assumem como princípio de desenho uma separação muito clara, logo ao nível sintático, entre expressões e comandos

Expressões:

Denotam valores puros (inteiros, booleanos, funções)

A avaliação de expressões não deve ter efeitos (laterais)

Comandos:

Denotam efeitos (na memória)

Um comando é executado pelo efeito que produz na memória: representa uma acção.

Uma linguagem de tipo ALGOL

 Definida com base em duas categorias sintácticas: Expressões (EXP) e comandos (COM):

num: Integer → EXP

bool: Boolean → EXP

id: String \rightarrow EXP

add: $EXP \times EXP \rightarrow EXP$

and: $EXP \times EXP \rightarrow EXP$

if: $EXP \times COM \times COM \rightarrow COM$

while: EXP × COM → COM

assign: EXP × EXP → COM

seq: $COM \times COM \rightarrow COM$

var: String \times EXP \times COM \rightarrow COM

const: String × EXP × COM → COM

Linguagens Imperativas

Linguagens da família do ML

Todas as construções pertencem a uma única categoria sintática, de expressões.

- Nestas linguagens, qualquer expressão pode potencialmente produzir um efeito lateral...
- Por exemplo, em OCAML a afectação x := E é uma expressão (de tipo unit (a.k.a. void)).
- N.B. Existem linguagens que combinam conceitos! Por exemplo, a linguagem C, contém expressões e comandos: a afectação (x = y) é uma expressão, e expressões podem produzir efeitos (i++).

Uma linguagem tipo ML (microML)

• Consideramos uma só categoria sintáctica para expressões (EXP):

num: Integer → EXP

bool: Boolean → EXP

id: String \rightarrow EXP

add: $EXP \times EXP \rightarrow EXP$

var: $EXP \rightarrow EXP$

deref: $EXP \rightarrow EXP$ (!x)

if: $EXP \times EXP \times EXP \rightarrow EXP$

while: $EXP \times EXP \rightarrow EXP$

assign: $EXP \times EXP \rightarrow EXP$ (x := y + z)

seq: $EXP \times EXP \rightarrow EXP$ (S1; S2)

decl: String \times EXP \times EXP \rightarrow EXP

A semântica de uma linguagem imperativa pode ser caracterizada por uma função *I* que dá uma denotação a todos os programas abertos dado um ambiente e uma memória.

```
I: P \times ENV \times MEM \rightarrow VAL \times MEM
```

P = Fragmentos de programa (abertos)

ENV = Ambientes (funções ID → VAL)

MEM = Memórias

VAL = Valores (Denotações)

O conjunto das denotações possíveis:

Val = Boolean U Integer U Ref

Esta função traduz a intuição que, em geral, um fragmento de programa P produz um valor e gera um efeito (na memória).

 Algoritmo eval para calcular o valor de uma expressão qualquer da linguagem microML:

eval : microML \times ENV \times MEM \rightarrow VAL \times MEM

```
eval(add(E1, E2), env, m0) \triangleq [ (v1, m1) = eval(E1, env, m0); (v2, m2) = eval(E2, env, m1); (v1 + v2, m2) ] eval(and(E1, E2), env, m0) \triangleq [ (v1, m1) = eval(E1, env, m0); (v2, m2) = eval(E2, env, m1); (v1 & v2, m2) ]
```

 Algoritmo eval para calcular o valor de uma expressão qualquer da linguagem microML:

eval: microML \times ENV \times MEM \rightarrow VAL \times MEM

```
eval( var(E), env, m0) \triangleq [ (v1, m1) = eval( E, env, m0);
                           (ref, m2) = m1.new(v1);
                           (ref, m2) ]
eval( deref(E), env, m0) ≜ [ (ref, m1) = eval( E, env, m0);
                             (m1.get(ref), m1) ]
eval( assign(E1, E2), env, m0) ≜ [(v1, m1) = eval( E1, env, m0);
                                    (v2, m2) = eval(E2, env, m1);
                                    m3 = m2.set(v1, v2);
                                    (v2, m3)]
```

 Algoritmo eval para calcular o valor de uma expressão qualquer da linguagem microML:

eval: microML \times ENV \times MEM \rightarrow VAL \times MEM

Semântica de microML

 Algoritmo eval para calcular o valor de uma expressão qualquer da linguagem microML:

eval : microML \times ENV \times MEM \rightarrow VAL \times MEM

iteração interpretada em termos de recursão.

Semântica de microML

 Algoritmo eval para calcular o valor de uma expressão qualquer da linguagem microML:

eval : microML \times ENV \times MEM \rightarrow VAL \times MEM

Semântica de microML

 Algoritmo eval para calcular o valor de uma expressão qualquer da linguagem microML:

eval: microML \times ENV \times MEM \rightarrow VAL \times MEM

```
decl a = var(2) in
decl b = var(!a) in
decl c = a in
(
    a := !b + 2;
    c := !c + 2
)
```

a e c são aliases (sinónimos), ou seja, referem a mesma célula de memória.

Interpretação e Compilação de Linguagens de Programação

Mestrado Integrado em Engenharia Informática Departamento de Informática Faculdade de Ciências e Tecnologia Universidade Nova de Lisboa

2016-2017

João Costa Seco (joao.seco@di.fct.unl.pt)

Lecture 05(b) Sistemas de tipos

Unidade 6: Sistemas de tipos

Os sistemas de tipos são ferramentas de análise estática que garantem boas propriedades de programas concretos. A análise estática é uma forma de interpretação "abstracta" de programas. A principal característica da análise estática é que termina sempre, mesmo para programas que não terminam.

A forma mais comum de análise estática é a verificação de tipos (**type checking**). Os sistemas de tipos garantem a ausência de certos tipos de erros durante a execução.

- Erros de execução
- Interpretação abstracta
- Sistemas de tipos
- Consistência de um sistema de tipos
- Detecção de erros de execução

Erros de execução...

• O que é que pode correr mal na execução de um programa?

```
decl
    a = newvar(0)
    b = newvar(2)
    c = newvar(a > b)
in
    if c then
      !a := !a + 1;
      c := 1 < !c
end</pre>
```

Erros de execução...

O que é que pode correr mal na execução de um programa?

```
decl
    a = newvar(0)
    b = newvar(2)
in
decl
    c = newvar(!a > !b)
in
    if !c then
        a := !a + 1;
        c := 1 < !a
end
end</pre>
```

Erros de execução...

O que é que pode correr mal na execução de um programa?

```
eval( add(E1, E2), env, m0) \triangleq [ (v1, m1) = eval( E1, env, m0);
                                       (v2, m2) = eval(E2, env, m1);
                                      (v1 + v2, m2)]
     eval( deref(E), env, m0) \triangleq [ (ref, m1) = eval( E, env, m0);
                                   (m(l.get(ref), m1)]
     eval( assign(E1, E2), env, m0) ≜ [(v1, m1) = eval( E1, env, m0);
                                          (v2, m2) = eval(E2, env, m1);
É impossível em tempo de
compilação calcular todos os valores
                                          m3 = m2.set(v1, v2);
possíveis e assim evitar os erros de
                                          (v1, m3)]
execução. Os domínios são infinitos...
```

Podemos interpretar os programas aglomerando conjuntos infinitos de valores num único representante, um "tipo".

Funções Semânticas

 Algoritmo eval para calcular o valor de uma expressão qualquer da linguagem microML:

```
eval: microML \times ENV \times MEM \rightarrow VAL \times MEM
```

 Algoritmo comp para gerar um programa na linguagem CIL equivalente a uma dada expressão da linguagem microML.

comp : microML \times ENV \rightarrow CodeSeq

Funções Semânticas (mais uma)

 Algoritmo eval para calcular o valor de uma expressão qualquer da linguagem microML:

```
eval : microML \times ENV \times MEM \rightarrow VAL \times MEM
```

 Algoritmo comp para gerar um programa na linguagem CIL equivalente a uma dada expressão da linguagem microML.

```
comp : microML × ENV → CodeSeq
```

 Algoritmo typecheck para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

```
typecheck : microML × ENV → TYPE
```

 $ENV:ID \rightarrow TYPE$

TYPE = { int, bool, ref{TYPE}, none }

Tipos para microML

 Algoritmo typecheck para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

```
typechk: microML × ENV → TYPE

ENV: ID → TYPE
```

TYPE = { int, bool, ref{TYPE}, none }

- A função typecheck pode ser vista como um interpretador que avalia um programa de acordo com uma semântica especial, mais abstracta, (em que os "valores" são "tipos").
- Nesta semântica, as operações da linguagem estão definidas com tipos como operandos e tipos como resultado.

Tipos para microML

 Algoritmo typecheck para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

```
typecheck : microML \times ENV \rightarrow TYPE
```

 $ENV:ID \rightarrow TYPE$

TYPE = { int, bool, ref{TYPE}, none }

int: é o tipo dos valores inteiros.

bool: é o tipo dos valores booleanos.

 $ref\{T\}$:é o tipo das referências para células que só podem conter valores de tipo T.

Exemplo: ref{ref{int}} é o tipo das referências para células que só podem conter referências para (células) com valores inteiros.

none: é o "tipo" dos programas para os quais as funções semânticas eval e comp estão indefinidas.

 Algoritmo typecheck para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

typecheck : microML × ENV → TYPE

Se E for da forma add(E1, E2) e

se E1 for do tipo int num dado ambiente env e

se E2 for do tipo int num dado ambiente env

então o tipo de E é int

e se uma destas condições falhar? então a execução da expressão não estaria definida...

senão, o tipo de E é none

 Algoritmo typchk para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

```
typecheck: microML × ENV \rightarrow TYPE

typecheck( add(E1, E2), env) \triangleq [ t1 = typecheck ( E1, env)

t2 = typecheck ( E2, env)

if (t1 == int) and (t2 == int)

then int

else none]
```

 Algoritmo typchk para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

```
typecheck : microML × ENV → TYPE
```

Todas as expressões num(n) denotam valores inteiros... o representante dos inteiros é int

```
typecheck( num(n), env) ≜ int;

typecheck( id(s), env) ≜ env.Find(s);

typecheck( true, env) ≜ bool;

typecheck( false, env) ≜ bool;
```

 Algoritmo typchk para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

```
typecheck : microML × ENV → TYPE
```

```
typecheck( and(E1, E2), env) \triangleq [ t1 = typecheck ( E1, env)
t2 = typecheck ( E2, env)
if (t1 == bool) and (t2 == bool)
then bool
else none]
```

 Algoritmo typecheck para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

```
typechk: microML × ENV → TYPE
```

```
typecheck( assign(E1, E2) , env ) \triangleq
[t1 = typecheck(E1, env);
t2 = typecheck(E2, env);
if (t1 == ref\{t2\})
then t2;
else none; ]
```

 Algoritmo typecheck para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

typecheck : microML × ENV → TYPE

```
typecheck( if(E1, E2, E3) , env ) ≜

[ t1 = typecheck( E1, env );

if ( t1 != bool ) then none

else [ t2 = typecheck( E2, env );

t3 = typecheck( E3, env );

if (t2 == none ) or (t3 == none ) or (t2 != t3)

then none

else t2 ] ]
```

Compare com o caso if do algoritmo eval.

```
Os "ramos" E2 e E3 são ambos analisados. 
Impõe-se (como restrição) t2 == t3. [Porquê?]
```

```
typecheck( if(E1, E2, E3) , env ) ≜

[ t1 = typecheck( E1, env );

if ( t1 != bool ) then none

else [ t2 = typecheck( E2, env );

t3 = typecheck( E3, env );

if (t2 == none ) or (t3 == none ) or (t2 != t3)

then none

else t2 ] ]
```

 Algoritmo typecheck para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

typecheck : microML × ENV → TYPE

```
typecheck( while(E1, E2), env ) ≜

[t1 = typecheck( E1, env );

if (t1!= bool) then none

else [t2 = typecheck( E2, env );

if (t2 == none ) then none

else bool ]]
```

Compare com o caso while do algoritmo eval.

O "ramo" E2 é sempre analisado exactamente uma vez. Impõe-se como tipo o tipo bool. [Porquê?]

```
typecheck( while(E1, E2), env ) ≜

[t1 = typecheck( E1, env );

if (t1!= bool) then none

else [t2 = typecheck( E2, env );

if (t2 == none ) then none

else bool ] ]
```

 Algoritmo typchk para calcular o tipo de uma expressão qualquer da linguagem microML:

typecheck : microML × ENV → TYPE

```
typecheck( decl(s, E1, E2), env) ≜

[t1 = typecheck( E1, env);
envlocal = env.BeginScope();
envlocal.Assoc(s, t1);

t2 = typecheck(E2, envlocal);
env = envlocal.EndScope(); t2 ]
```

Correcção da Tipificação

Podemos verificar que, para todo o programa microML
 P, e ambiente *env* que cubra todos os identificadores livres de P, a operação

typecheck(P, env)

está bem definida e termina sempre [Porquê?]

 Podemos também demonstrar o seguinte teorema, que relaciona a tipificação com a avaliação de programas microML. [Como?]

Teorema: Para todo o programa microML P e tipo T,

Se typchk $(P,\emptyset) = \mathcal{T}$ e eval $(P,\emptyset,\emptyset) = v$ então $v \in \mathcal{T}$.

Correcção da Tipificação

Teorema: Para todo o programa **micro**ML P e tipo *T*,

Se typchk $(P,\emptyset) = \mathcal{T}$ e eval $(P,\emptyset,\emptyset) = v$ então $v \in \mathcal{T}$.

Em particular,

se **typchk**(P,\emptyset) \neq none então **eval**(P,\emptyset,\emptyset) \neq error.

Ou seja:

ou P não termina,

ou P termina e não incorre em erros de execução.

"Well-typed programs don't go wrong" (Robin Milner)

Correcção da Tipificação

Teorema: Para todo o programa microML P e tipo T,

Se typecheck(P, \varnothing) = τ e eval(P, \varnothing , \varnothing) = v então v $\in \tau$.

Esta propriedade é em geral conhecida como a "consistência do sistema de tipos". Garante que

"Well-typed programs don't go wrong" (Robin Milner)

Existem muitos programas P tais que eval $(P, \emptyset, \emptyset)$ = v e v \in int mas (infelizmente) typecheck (P, \emptyset) = error ! [Exemplo?]

Robin Milner (1934-2010)

ACM Turing Award (1991)

For three distinct and complete achievements:

- 1) LCF, the mechanization of Scott's Logic of Computable Functions, probably the first theoretically based yet practical tool for machine assisted proof construction;
- 2) ML, the first language to include polymorphic type inference together with a type-safe exception-handling mechanism;
- 3) CCS, a general theory of concurrency. In addition, he formulated and strongly advanced full abstraction, the study of the relationship between operational and denotational semantics.



- 1. O programa está bem tipificado? se não, apresente uma versão correcta.
- 2. Qual o ambiente de tipificação da expressão !y?
- 3. Qual o resultado/efeito do programa?