



PLAN DE GESTIÓN DE RIESGO

Versión 1.0 04/01/2023

INTEGRANTES:

| Jessica | Toro | (6806) |
|-----------------------------|------|--------|
|-----------------------------|------|--------|

• Homero Ojeda (6834)

• Michael Paucar (6581)

• Rubén Valencia (6795)

• Gabriel Cáceres (6742)

• Anderson Santana (6796)



HISTORIAL DE VERSIONES

| FECHA | VERSIÓN | AUTOR | ORGANIZACIÓN | DESCRIPCIÓN |
|------------|---------|------------------|--------------|--|
| 26/12/2022 | 0 | Homero Ojeda | ThunderTeam | Se descargó el modelo de plantilla. |
| 28/12/2022 | 0.1 | Jessica Toro | ThunderTeam | Se empezó a trabajar en la sección 1 y revisión completa del documento |
| 03/12/2023 | 0.2 | Rubén Valencia | ThuderTeam | Se empezó a trabajar en la sección 2.1 |
| 04/01/2023 | 1.0 | Michael Paucar | ThunderTeam | Se empezó a trabajar en la sección 2.2 – 2.4 |
| 04/01/2023 | 1.0 | Anderson Santana | ThunderTeam | Se empezó a trabajar en la sección 3 |
| 04/01/2023 | 1.0 | Gabriel Cáceres | ThunderTeam | Se empezó a trabajar en la sección2.5 – 2.7 |



Contenido

| 1 | INTE | RODUCCIÓN | 4 |
|---|------|--|------|
| | 1.1 | Propósito del Plan de Gestión de Riesgos | 4 |
| 2 | PRO | CEDIMIENTO DE GESTIÓN DE RIESGOS | 4 |
| | 2.1 | Proceso | 4 |
| | 2.2 | Identificación de riesgos | 6 |
| | 2.3 | Análisis de riesgos | 7 |
| | 2.4 | Análisis cualitativo de riesgos | . 12 |
| | 2.5 | Análisis de Riesgo Cuantitativo | . 13 |
| | 2.6 | Planificación de la respuesta al riesgo | . 16 |
| | 2.7 | Seguimiento, control y notificación de riesgos | . 17 |
| 3 | HER | RAMIENTAS Y PRÁCTICAS | . 18 |
| | 2 1 | APROBACIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS | 1Ω |



1 INTRODUCCIÓN

1.1 Propósito del Plan de Gestión de Riesgos

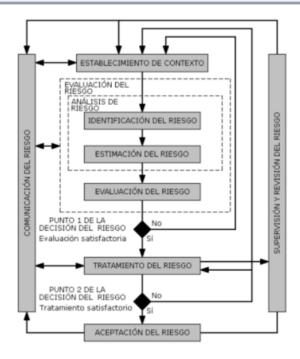
El objetivo de definir un Plan de Gestión de Riesgos del proyecto Policy Managment equipo Thunderteam, en el que se desarrollará una ruta a seguir con un plan que permita reducir o eliminar el impacto de los riesgos durante el desarrollo del proyecto. Para la gestión de riesgos se ha tomado como referencia la guía del PMBOK en la cual establece la identificación, evaluación, plan de respuesta a riesgos, seguimiento y control, secuenciales e iterativos. Los cuales aseguraran efectividad del plan de gestión de riesgos sobre el proyecto en cuestión, para poder identificar los posibles riesgos que se pueden presentar, de igual forma categorizarlos evidenciando su probabilidad de ocurrencia e impacto en el proyecto y al final proponer unas estrategias de mitigación del riesgo en caso de llegar a materializarse con el fin de asegurar que el desarrollo del proyecto cumple con una adecuada planeación, en la cual se pueden prever los posibles riesgos que pueden generar alteraciones durante la ejecución de la aplicación. Con los riesgos existentes hoy en día en cada uno de los proyectos desarrollados a nivel software, se evidencia la necesidad de desarrollar métodos que permitan identificar la probabilidad de ocurrencia e impacto de un evento atípico, facilitando el control de estos en el caso de que se presenten en las diferentes etapas de desarrollo.

2 PROCEDIMIENTO DE GESTIÓN DE RIESGOS

2.1 Proceso

En el proceso de gestionar un riesgo tomamos que el gerente de proyecto Ing. Saul Ibarra y todo el equipo de trabajo Thunderteam, se asegura que el proceso de identificación de cualquier riesgo se logrará mitigar lo más antes posible por tal razón de describe a continuación las pautas técnicas donde el director será el administrador de riesgo para este proyecto.





A continuación, se muestra las actividades para gestionar los riegos que existirán durante y después de la implementación del proyecto.

PROCESO PARA LA GESTIÓN DE RIESGOS

| ACTIVIDADES | PASOS |
|------------------------------|--|
| | Consideraciones Generales - Levantamiento de |
| | información inicial |
| Establecimiento del contexto | 2. Establecer criterios básicos para la Gestión del Riesgo |
| | 3. Definir alcance y límites de la Gestión del Riesgo |
| | 4. Establecer una organización para la operación del SGRSI |
| | 5. Identificar Activos de Información |
| | 6. Identificar las amenazas y las vulnerabilidades |
| | 7. Identificar los controles existentes |
| Valoración del Riegos | 8. Identificar consecuencias |
| valoración del Niegos | 9. Valorar las consecuencias |
| | 10. Valorar los incidentes |
| | 11. Determinar el nivel de estimación del riesgo |
| | 12. Evaluar el riesgo |
| Tratamiento del Riesgo | 13. Selección de controles de mitigación |
| Aceptación del Riesgo | 14. Aceptación de los riegos |
| Comunicación del Riesgo | 15. Comunicación de los riegos encontrados |



Monitoreo y Revisión del Riesgo

16. Monitoreo y revisión de los riegos

2.2 Identificación de riesgos

En el proceso de desarrollo de este proyecto el equipo de desarrollo tomo la decisión de que pueda ser medido a través de la metodología OSWAP para la evaluación de riesgos por lo tanto se realizó un listado con los problemas más comunes en el proceso de desarrollo antes y después de este, que muy a grandes rasgos, define el Riesgo potencial como el producto entre la probabilidad de ocurrencia o explotación de una vulnerabilidad y el Impacto de un ataque exitoso, considerando siempre las variables de impacto tecnológico e impacto en el negocio, así como la facilidad de detección, explotación y prevalencia de la vulnerabilidad

| No. | RIESGO | NIVEL | | L | DESCRIPCIÓN |
|------|---|-------|---|---|---|
| | | Α | M | В | |
| RG1 | Inyección | | | | Los parámetros de entrada mal gestionados, dentro de la programación, pueden provocar una vulnerabilidad que permita a un hacker inyectar información en una base de datos o a un intérprete |
| RG2 | Pérdida de autenticación y gestión de sesiones | | | | Cuando las claves no se protegen convenientemente, un atacante puede aprovechar vulnerabilidades para entrar y robar la información sensible. |
| RG 3 | Datos sensibles accesibles | | | | Es importante que las transacciones sean PCI compliance (Payment Card Industry Compliance) o en español "Cumplimiento de la industria de tarjetas de pago", unos estándares de seguridad para proteger los datos de los dueños de tarjetas de crédito durante, y después, de una transacción online |
| RG 4 | Entidad externa de XML (XXE) | | | | Las inyecciones de entidades externas son un tipo de ataque contra una aplicación que analiza las entradas XML y se combaten con software |



| | | | | | que no use parsers (applizadores de sintavis |
|-------|---|--|--|--|--|
| | | | | | que no use parsers (analizadores de sintaxis |
| | | | | | externos). |
| | | | | | Los atacantes utilizan herramientas SAST y DAST |
| RG 5 | Control de acceso inseguro | | | | para detectar vulnerabilidades en el acceso, ya |
| | | | | | sean por medios manuales o automáticos. |
| | Configuración de seguridad | | | | Aunque esta configuración se aplica a lo |
| RG 6 | | | | | anteriormente visto, sobre todo a la exposición |
| | incorrecta | | | | de datos y a la protección de usuarios |
| | | | | | XSS es un vector de ataque que los hackers |
| | | | | | utilizan para robar información, hacerse con las |
| RG 7 | Cross site scripting (XSS) | | | | sesiones de los usuarios y poner en riesgo el |
| | | | | | navegador, dejando vulnerable la integridad del |
| | | | | | sistema. |
| | | | | | La deserialización o también llamada |
| | Događišionajića importura | | | | decodificación, debe ser segura, ya que puede |
| RG 8 | | | | | ocasionar la ejecución de código malicioso. |
| NO 0 | Decodificación insegura | | | | |
| | | | | | Afecta a todo el WordPress, cachés, BBDD y |
| | | | | | tokens de APIs. |
| | | | | | Es un problema muy extendido y es posible que |
| | Componentes con | | | | los equipos de desarrollo ni siquiera entiendan |
| RG 9 | vulnerabilidades | | | | qué componentes usan en su aplicación o API, |
| | | | | | por lo que determinar las vulnerabilidades |
| | | | | | requiere un esfuerzo añadido |
| | | | | | El registro y monitoreo insuficiente de cualquier |
| | Insuficiente monitorización | | | | sistema, proporciona múltiples puertas traseras |
| RG 10 | Insuficiente monitorización y registro | | | | e infracciones que pueden ser difíciles de |
| | | | | | identificar y resolver si no existe un seguimiento |
| | | | | | eficaz. |
| | | | | | |

2.3 Análisis de riesgos

Para este apartado el equipo de desarrollo Thunderteam indicio algunas soluciones previas al analizar los riegos que podría presentar nuestro proyecto tomando como referencia la metodología OSWAP para la gestión de riegos, con el análisis de todos estos elementos y con la



guía metodológica que se presenta a continuación, es posible, con bastante asertividad, definir el real nivel de riesgo expuesto y a partir de su identificación tomar las medidas para erradicarlo en el mejor caso, o mitigarlo para reducir los potenciales efectos de una explotación

ID RIESGO

NIVEL

POSIBLES SOLUCIONES

| RIESGO | | | | |
|--------|---|---|---|---|
| | Α | М | В | |
| | | | | Contraseñas robustas |
| | | | | Versiones seguras |
| | | | | Plugins seguros, actualizados, compatibles y originales |
| | | | | Temas seguros y originales |
| RG1 | | | | Usuarios y prefijos de las BBDD que no sean por defecto |
| | | | | Moderación de los comentarios y un complemento que evite SPAM (Akismet) |
| | | | | Un hosting que tenga buenos sistemas de seguridad. |
| | | | | Hosting con versiones seguras de software y WAF (Web Application Firewall). |
| | | | | Permisos en archivos sensibles. |
| | | | | Definir las secret_keys |
| RG2 | | | | Ocultar los errores de login |
| KG2 | | | | Utilizar únicamente dos administradores |
| | | | | Usar Doble verificación |
| | | | | RGPD (Reglamento General de Protección de Datos) |
| | | | | Hosting RGPD y PCI compliance |
| RG 3 | | | | Gestionar permisos de los usuarios |
| | | | | Eliminación de datos sensibles |
| | | | | • SSL = HTTPS |
| | | | | Software original y reconocido |
| 20.4 | | | | No incluir parser XML |
| RG 4 | | | | No incluir parsers en PHP |
| | | | | No cargar extensiones externas (XMLWRITER, DOM, XMLREADER) |
| | | | | Desactivar XML-RPC |
| RG 5 | | | | Inspeccionar las llamadas de las APIs (JSON REST API) |
| | | | | Disponer de copias de seguridad |
| RG 6 | | | | Utilizar permisos para archivos y carpetas |
| RG 7 | | | | Tener en cuenta validar todo: |



| | • is_numeric() |
|-------|---|
| | preg_match() |
| | • filter_var() |
| | • in_array() |
| | Sanear todo: |
| | sanitize_email |
| | sanitize_file_name |
| | sanitize_html_class |
| | sanitize_text_field |
| | sanitize_textarea_field |
| | esc_url_raw |
| | sanitize_option |
| | sanitize_meta |
| | wp_kses |
| | sanitize_key |
| | sanitize_user |
| | sanitize_mime_type |
| | sanitize_title |
| | wp_filter_post_kses |
| | Escapa todo: |
| | esc_html |
| | • esc_url |
| | • esc_js |
| | esc_attr |
| | esc_textarea |
| | Mantener el CMS actualizado |
| RG 8 | Implementar controles de integridad como firmas digitales en cualquier objeto |
| | serializado |
| | No alojarse en hostings no seguros |
| RG 9 | No utilizar software con vulnerabilidades conocidas o que han sido |
| | discontinuados. |
| RG 10 | Código ofuscado |
| - | Código base64 |
| | |



- Llamadas al sistema (exec, passthru, system, shell_exec, etc.)
- Ejecuciones de código PHP (eval, assert, preg_replace, etc.)
- Exposiciones de información (phpinfo, getenv, getmygid/pid/uid, etc.)
- Funciones del sistema de archivos (fopen, bz/gzopen, chgrp/own/mod, etc.)
- RGPD (plugin)

Además, debemos tomar en cuenta la identificación de que activos están comprometidos con los riegos antes mencionados entre otros como:

- Hardware.
- Software.
- Red.
- Personal.
- Ubicación.
- Estructura de la organización

Donde se debería identificar al propietario de cada activo, para asignarle la responsabilidad y rendición de cuentas sobre éste. El propietario del activo puede no tener derechos de propiedad sobre el activo, pero tiene la responsabilidad de su producción, desarrollo, mantenimiento, uso y seguridad, según corresponda. El propietario del activo con frecuencia es la persona más idónea para determinar el valor que el activo tiene para la organización



| NO. ACTIVO | SUBPROCESO | TIPO ACTIVO | NOMBRE ACTIVO | ID_RIESGO | UBICACIÓN |
|---------------|---------------------------|------------------------|--|-----------|------------------|
| AC1 | | Software de aplicación | Propietario desarrollo por la organización | RG 10 | Edificio Central |
| AC2 | | Software de aplicación | Cliente | RG 02 | Edificio Central |
| AC4 | | Software de aplicación | Gestión de la información | RG 06 | Data Center |
| AC5 | | Software de aplicación | Herramientas de bases de datos | RG 01 | Data Center |
| AC6 | | Software de aplicación | Middleware | RG 05 | Data Center |
| | | | | RG 08 | |
| AC7 | AS | Sistemas operativos | Servidores | RG 07 | Data Center |
| Aci | VIIO | Sistemas operativos | Scrindics | RG 03 | Data Center |
| | MX € | | | RG-04 | |
| AC8 | <u> </u> | Sistemas operativos | Dispositivos de red | RG 10 | Edificio Central |
| AC9 | NES IN | Sistemas operativos | Ordenadores de sobremesa | RG 09 | Edificio Central |
| AC10 | APLICACIONES INFORMÁTICAS | Sistemas operativos | Dispositivos de mano e incrustados | RG 04 | Edificio Central |
| AC11 | APL | Servicios de TI | Enlaces | RG 10 | Edificio Central |
| AC12 | · | Servicios de TI | Administración de procesos | RG 10 | Edificio Central |
| AC13 | | Servicios de TI | Anti-spam | RG 10 | Edificio Central |
| AC14 | | Servicios de TI | Mantenimiento de software | RG 10 | Edificio Central |
| AC15 | | Servicios de TI | Servicios de autenticación de usuario | RG 10 | Edificio Central |
| AC16 | | Servicios de TI | Administración de procesos | RG 10 | Edificio Central |



| AC17 | | Personal | Trabajadores temporales | RG 04 | Edificio Central |
|------|---------|----------|--------------------------------|-------|------------------|
| AC18 | | Personal | Consultores externos | RG 04 | Edificio Central |
| AC19 | HUMANO | Personal | Asesores especialistas | RG 04 | Edificio Central |
| AC20 | | Personal | Contratistas especializados | RG 05 | Edificio Central |
| AC21 | TALENTO | Personal | Proveedores | RG 05 | Edificio Central |
| AC22 | TAI | Personal | Socios | RG 05 | Edificio Central |
| AC23 | | Personal | Equipo de desarrollo | RG 02 | Edificio Central |
| AC24 | | Personal | Auxiliares de desarrollo | RG 08 | Edificio Central |

2.4 Análisis cualitativo de riesgos

La ponderación de activos es una etapa en la que participan las unidades del negocio involucradas con el fin de determinar en términos cualitativos la criticidad de los distintos activos.

Esta ponderación fue realizada en términos de "alto, medio o bajo" donde se asigna un valor cuantitativo a cada valor cualitativo

A continuación, se presentan las referencias para la valoración del impacto en los activos de la información.

• VALORACIÓN DEL IMPACTO EN TÉRMINOS DE LA PERDIDA DE LA CONFIDENCIALIDAD

| CONFIDENCIALIDAD | PUN | ASIG | CRITERIO |
|------------------|-----|------|--|
| ALTO | 3 | | La divulgación no autorizada de la información tiene un efecto crítico |
| MEDIO | 2 | | La divulgación no autorizada de la información tiene un efecto limitado |



| BAJO | 1 | La divulgación de la información no tiene ningún efecto |
|------|---|---|

• VALORACIÓN DEL IMPACTO EN TÉRMINOS DE LA PERDIDA DE LA INTEGRIDAD

| INTEGRIDAD | PUN | ASIG | CRITERIO | | | |
|------------|-----|------|---|--|--|--|
| ALTO | 2 | | La destrucción o modificación no autorizada de la | | | |
| ALTO | 3 | | información tiene un efecto severo | | | |
| MEDIO | 2 | | La destrucción o modificación no autorizada de la | | | |
| WIEDIO | | | información tiene un efecto considerable | | | |
| BAJO | 1 | | La destrucción o modificación de la información tiene | | | |
| БАЈО | | | un efecto leve | | | |

• VALORACIÓN DEL IMPACTO EN TÉRMINOS DE LA PÉRDIDA DE LA DISPONIBILIDAD

| DISPONIBILDAD | PUN | ASIG | CRITERIO |
|---------------|-----|------|---|
| ALTO | 2 | | La interrupción al acceso de la información o los |
| ALTO | 3 | | sistemas tienen un efecto severo |
| MEDIO | 2 | | La interrupción al acceso de la información o los |
| MEDIO | 2 | | sistemas tienen un efecto considerable |
| DAIO | 4 | | interrupción al acceso de la información o los |
| BAJO | 1 | | sistemas tienen un efecto mínimo |

2.5 Análisis de Riesgo Cuantitativo

Para llevar a cabo una gestión efectiva de la seguridad de procesos, es necesario tanto tener ciertos datos iniciales de entrada para poder realizar el análisis cuantitativo de riesgos en el proyecto.

A) Entradas

 Registro de Riesgos: Algunos elementos clave del registro de Riesgos para el Análisis Cuantitativo de Riesgos incluyen la lista de Riesgos identificados, la lista

13



- de prioridades o clasificaciones relativas de los Riesgos del Proyecto y los Riesgos agrupados por categorías
- O Plan de Gestión de Riesgos: Algunos elementos del Plan de Gestión de -Riesgos son clave para el Análisis Cuantitativo de Riesgos, por ejemplo, los roles y responsabilidades de la Gestión de Riesgos, asignaciones presupuestarias y actividades del cronograma destinados a la Gestión de Riesgos, categorías de Riesgo, la RBS y las tolerancias al Riesgo por parte de los interesados en el Proyecto.
- Planes de Gestión de Costos y del Cronograma: El plan de Gestión de costes del Proyecto establece el formato y los criterios para planificar, estructurar, estimar, preparar el presupuesto y controlar los costes del Proyecto, incluidas las asignaciones a la Gestión de Riesgos. El plan de Gestión del cronograma del Proyecto establece el formato y los criterios para desarrollar y controlar el cronograma del Proyecto, incluidas las acciones de Gestión de Riesgos.

B) Técnicas o herramientas

- Técnicas de Recopilación y Representación de Datos: Entrevistas y reuniones.
 Distribuciones de probabilidad. Juicio de expertos
- Técnicas de Análisis Cuantitativo de Riesgos y de Modelado:
 - o Análisis de sensibilidad. Ayuda a determinar qué riesgos tienen un mayor impacto potencial en el proyecto. Este método evalúa el grado en que la incertidumbre de cada elemento del proyecto afecta el objetivo que está siendo examinado, cuando todos los demás elementos inciertos se mantienen en sus valores de línea base.
 - o Modelado y simulación. Una simulación de proyecto utiliza un modelo que traduce las incertidumbres detalladas especificadas del proyecto en su impacto potencial sobre los objetivos de este. Las simulaciones iterativas se realizan habitualmente utilizando la técnica Monte Carlo.

C) Salidas

- Actualizaciones a los documentos del Proyecto:
 - Análisis probabilístico del Proyecto
 - o Probabilidad de alcanzar los objetivos de costo y tiempo
 - Lista priorizada de riesgos cuantificados
 - o Tendencias en los resultados del análisis cuantitativo de riesgos



VALORACIÓN

| NO. | NOMBRE ACTIVO | TIDO ACTIVO | UBICACIÓN | DEL IMPACTO | | | |
|--------|--------------------------------|------------------------|------------------|-------------|---|---|--------|
| ACTIVO | NOMBRE ACTIVO | TIPO ACTIVO | UBICACION | | | | TOTAL, |
| | | | | С | I | D | VA |
| A.C.1 | Propietario desarrollo | Coffee and and and | Edificia Control | 1 | 2 | 1 | 1,3 |
| AC1 | por la organización | Software de aplicación | Edificio Central | | | | |
| AC2 | Cliente | Software de aplicación | Edificio Central | 2 | 2 | 1 | 1,7 |
| AC4 | Gestión de la | Software de aplicación | Data Center | 3 | 2 | 3 | 2,7 |
| ACT | información | Software de aplicación | Data Center | | | | |
| AC5 | Herramientas de bases | Software de aplicación | Data Center | 2 | 3 | 2 | 2,3 |
| 7103 | de datos | sortware de apricación | Bata center | | | | |
| AC6 | Middleware | Software de aplicación | Data Center | 1 | 2 | 2 | 1,7 |
| | | | | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| AC7 | Servidores Sistemas operativos | Data Center | | | | | |
| AC8 | Dispositivos do rod | Sistamas aparativas | Edificio Central | 1 | 1 | 2 | 1.2 |
| AC8 | Dispositivos de red | Sistemas operativos | Edificio Central | | 1 | | 1,3 |
| AC9 | Ordenadores de | Sistemas operativos | Edificio Central | 1 | 2 | 2 | 1,7 |
| | sobremesa | | | | | | |
| AC10 | Dispositivos de mano | Sistemas operativos | Edificio Central | 2 | 2 | 2 | 2,0 |
| | e incrustados | | | | | | |
| AC11 | Enlaces | Servicios de TI | Edificio Central | 1 | 2 | 1 | 1,3 |
| AC12 | Administración de | Servicios de TI | Edificio Central | 2 | 3 | 2 | 2,3 |
| | procesos | | | | | | |
| AC13 | Anti-spam | Servicios de TI | Edificio Central | 1 | 2 | 1 | 1,3 |
| AC14 | Mantenimiento de | Servicios de TI | Edificio Central | 2 | 2 | 2 | 2,0 |
| | software | | | | | | |
| | Servicios de | | | 3 | 3 | 3 | 3,0 |
| AC15 | autenticación de | Servicios de TI | Edificio Central | | | | |
| | usuario | | | | | | |



| AC16 | Administración de procesos | Servicios de TI | Edificio Central | 2 | 3 | 3 | 2,7 |
|------|--------------------------------|-----------------|------------------|---|---|---|-----|
| AC17 | Trabajadores temporales | Personal | Edificio Central | 2 | 2 | 2 | 2,0 |
| AC18 | Consultores externos | Personal | Edificio Central | 2 | 2 | 2 | 2,0 |
| AC19 | Asesores especialistas | Personal | Edificio Central | 2 | 1 | 2 | 1,7 |
| AC20 | Contratistas especializados | Personal | Edificio Central | 2 | 2 | 1 | 1,7 |
| AC21 | Proveedores | Personal | Edificio Central | 2 | 1 | 1 | 1,3 |
| AC22 | Socios | Personal | Edificio Central | 1 | 2 | 2 | 1,7 |
| AC23 | Equipo de desarrollo | Personal | Edificio Central | 2 | 2 | 2 | 2,0 |
| AC24 | Auxiliares de desarrollo | Personal | Edificio Central | 2 | 2 | 1 | 1,7 |

2.6 Planificación de la respuesta al riesgo

Las respuestas a los riesgos planificadas deben ser congruentes con la importancia del Riesgo. Tener un coste efectivo en relación con el desafío. Ser aplicadas a su debido tiempo, ser realistas dentro del contexto del Proyecto.

| No. | RIESGO | NIVEL | | | RESPUESTA |
|------|--|-------|---|---|-----------|
| | | Α | М | В | |
| RG1 | Inyección | | | | Evitar |
| RG2 | Pérdida de autenticación y gestión de sesiones | | | | Evitar |
| RG 3 | Datos sensibles accesibles | | | | Evitar |
| RG 4 | Entidad externa de XML (XXE) | | | | Evitar |



| RG 5 | Control de acceso inseguro | | Mitigar |
|-------|---|--|------------|
| RG 6 | Configuración de seguridad incorrecta | | Mitigar |
| RG 7 | Cross site scripting (XSS) | | Mitigar |
| RG 8 | Decodificación insegura | | Mitigar |
| RG 9 | Componentes con vulnerabilidades | | Aceptar |
| RG 10 | Insuficiente monitorización y registro | | Transferir |

Las respuestas al riesgo deben resultar en:

- Actualizaciones a los Documentos del Proyecto.
- Actualizaciones al Plan para la Dirección del Proyecto. El plan de Dirección del Proyecto se actualiza a medida que se añaden actividades de respuesta a los Riesgos.

2.7 Seguimiento, control y notificación de riesgos

Todas las actividades de análisis de riesgos presentadas hasta el momento tienen una sola meta: auxiliar al equipo del proyecto a desarrollar una estrategia para lidiar con el riesgo. Una estrategia efectiva debe considerar tres temas:

Evitar el riesgo

Si un equipo de software adopta un enfoque proactivo ante el riesgo, evitarlo siempre es la mejor estrategia. Esto se logra desarrollando un plan para mitigación del riesgo.

Monitorear el riesgo

Conforme avanza el proyecto, comienzan las actividades de monitoreo de riesgos. El gerente de proyecto monitorea factores que pueden proporcionar un indicio de si el riesgo se vuelve más o menos probable

Manejar el riesgo y planificar la contingencia.



El manejo del riesgo y la planificación de contingencia suponen que los esfuerzos de mitigación fracasaron y que el riesgo se convirtió en realidad

3 HERRAMIENTAS Y PRÁCTICAS

3.1 APROBACIÓN DEL PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS

| Nombre / Cargo | Fecha | Firma |
|--|-------|-------------------|
| Ing. Abelardo Navarrete/ Administrador | | D. 1011 |
| de Contrato | | Ja Margalan Jan X |
| Ing. Saúl Ibarra/ Gerente de Proyecto | | |