Estimados profesores, revisando las actividades que aplican los docentes en general en su actividad académica voy a referirme a algunas herramientas de evaluación a fin de que cada uno de forma individual realice una introspección de las que utiliza y efectué una reflexión crítica.

- Primero, como docente de una determinada disciplina, debemos entablar un dialogo interno y responder las siguientes interrogantes:
  - 1. ¿Para que evaluar? Referida a la intencionalidad de esa evaluación, debemos verificar que realmente presenta evidencia de la competencia
  - 2. ¿Qué evaluar? Se rompe el paradigma de evaluar contenidos y buscamos evaluar saberes integrados en la competencia que desarrollare en la UC, por eso busco EVIDENCIAS, tangibles, reales y contextuales.
  - 3. ¿Cómo evaluar? La metodología vinculada a todas las herramientas, en este proceso no debemos confundir medios y evidencias, ejemplo: Exposición de estudio de caso (EC), la exposición es el medio y el EC es la evidencia que el estudiante se apropio de la información y la transformo en conocimiento.
  - 4. ¿Quién evalúa? Son 3 actores claves en la búsqueda de evidencias: Estudiante(Autoevaluación); Docente (heteroevaluación) y los pares (Coevaluación)
  - 5. ¿Cuándo evaluar? Nos referimos al momento oportuno para valorar el nivel de desempeño de la competencia en los estudiantes.
  - 6. ¿Cómo informar? La evaluación sin retroalimentación es cascaron vacío, se informa por medio de instrumentos con indicadores claros que logren definirle al estudiante el nivel de desempeño.

De la experiencia, explico las evaluaciones que generalmente los docentes aplican, voy a comentar cada una de ellas. Utilizando la siguiente Nomenclatura:

Nivel de pensamiento que desarrolla:					
Bajo nivel cognoscitivo, aprendizaje superficial(BNC)					
Alto nivel cognoscitivo, aprendizaje profundo (ANC)					
Tipologia					
Actividad: Son tareas que debe desarrollar el estudiante (A)					
Evidencia: Es la presentación tangible de la competencia (E)					
Recurso o medio: Es una herramienta que apoya la apropiación de la					
información para que el estudiante la transforme en conocimiento profundo					
Momento :					
Activador o Motivador (MA)					
Problematizador (MP)					
Integrador (MI)					

Nivel de pensamiento que desarrolla			Tipología  1. Actividad 2. Evidencia o producto 3. Recurso o Medio			1. Activador 2. Problematizador 3. Integrador		
Estrategias	1. Alto nivel cognoscitivo, aprendizaje profundo 2. Bajo nivel cognoscitivo, aprendizaje superficial							
Descripción	ANC	BNC	Α	E	R	MA	MP	MI
Actividades de campo	ANC			Α	<u>'</u>		MP	•
Interpretación de videos	ANC		A			MP		
Síntesis	BNC		А			MI		
Mapa Conceptual	ANC		A			MI		
Mapa Mental			Es una actividad cuando lo hace el estudiante para reforzar su proceso de aprendizaje, no se evalúa pues cada quien tiene su propio proceso mental			MI		
Redacciones / Ensayos	ANC		E			MI		
Simulaciones	ANC		E		MI			
Proyectos de Investigación	ANC		E			MI		
Estudio de casos	ANC		E			MI		
Organización de Evento	ANC		E			MI		
Evaluación escrita Con preguntas objetivas	ANC SI SE INCORPORA PREGUNTAS DE TIPO CONTEXTUAL		Е			MI SE RECOMIENDA APLICARLA EN LA SEMANA 10-12		
Desarrollo de ejercicios de comprensión y producción de textos.	ANC		E			MI		
ABP (aprendizaje basado en problemas)	ANC		E			MI		
Portafolio de evidencias	ANC SI EL ESTUDIANTE HACE METACOGNICION		E Recomendable Para Autoevaluación			MI		
Prueba Oral	Es muy compleja para manejar grandes grupos, las preguntas deben ser muy claras		Depende de la naturaleza de la UC			MI		
F								
Exposición	Es un medio							
Trabajo grupal	Es un medio							
Dramatización	Es un medio							
Interacción en la pizarra				un medic				
Trabajo Escrito	_	1.		un medic				
Debates	Es un medio y es muy compleja para manejar grandes grupos							