## WuS - Lecture Notes Week 13

Ruben Schenk, ruben.schenk@inf.ethz.ch

## 0.1 Konstruktion von Tests

Seien  $\theta_0 \neq \theta_A$  zwei fixierte Zahlen. In diesem Abschnitt nehmen wir stets an, dass sowohl die Nullhypothese als auch die Alternativhypothese von der einfachen From

$$H_0: \theta = \theta_0,$$
  
 $H_A: \theta = \theta_A,$ 

ist. Ferner nehmen wir an, dass die Z.V.  $X_1, ..., X_n$  entweder diskret, oder gemeinsam stetig unter  $\mathbb{P}_{\theta_0}$  und unter  $\mathbb{P}_{\theta_A}$  sind.

Die Grundidee ist wie folgt: Wir fixieren  $\alpha$  (klein), da wir unbedingt den Fehler 1. Art klein halten wollen. Danach suchen wir einen Test, sodass  $\beta$  möglichst gross ist.

**Def:** Für jedes  $x_1, ..., x_n$  definieren wir den **Likelihood-Quotienten** durch

$$R(x_1, ..., x_n) := \frac{L(x_1, ..., x_n; \theta_A)}{L(x_1, ..., x_n; \theta_0)}.$$

Dabei ist  $L(x_1, ..., x_n; \theta)$  die Likelihood-Funktion und wir setzen als Konvention  $R(x_1, ..., x_n) = +\infty$ , falls  $L(x_1, ..., x_n; \theta_0) = 0$ .

Es ligt somit nahe, als Teststatistik  $T := R(X_1, ..., X_n)$  und als kritischen Bereich  $K := (c, \infty)$  zu wählen, wenn man  $\theta_0$  gegen  $\theta_A$  testen will. Schliesslich wird gerade dann die Hypothese  $H_0$  verworfen, falls der Quotient R gross ist.

**Def:** Sei  $c \ge 0$ . Der **Likelihood-Quotienten-Test (LQ-Test) mit Parameter** c ist ein Test (T, K), wobei Teststatistik und Verwerfungsbereich gegeben sind durch

$$T = R(X_1, ..., X_n)$$
 und  $K = (c, \infty)$ .

**Beispiel:** Betrachten wir das Tagesbeispiel von letzter Woche. Seien  $X_1, ..., X_n \sim Ber(\theta)$ . Zudem haben wir:

- $H_0: \theta = 0.7$
- $H_A: \theta = 0.5$

Für  $X_i \sim Ber(\theta)$  gilt:

$$L(x_1, ..., x_n; \theta) = \mathbb{P}_{\theta}[X_1 = x_1, ..., X_n = x_n] = \mathbb{P}[X_1 = x_1] \cdots \mathbb{P}[X_n = x_n] = \theta^{|X|} (1 - \theta)^{n - |X|},$$

wobei  $|X| = \sum_{i=1}^{n} X_i$ . In unserem Fall ist nun:

$$R(x_1, ..., x_n) = \left(\frac{3}{7}\right)^{|X|} \frac{1}{0.6^n}.$$

Somit erhalten wir für n = 10 und c = 1

- $\alpha = 0.35$
- $\beta = 0.82$

sowie für c = 10

- $\alpha = 0.0101$
- $\beta = 0.1719$

Theorem (Neyman-Pearson-Lemma): Sei  $c \geq 0$ . Sei (T, K) ein Likelihood-Quotienten-Test mit Parameter c und Signifikanzniveau  $\alpha^* := \mathbb{P}_{\theta_0}[T > c]$ . ist (T', K') ein anderer Test mit Signifikanzniveau  $\alpha \leq \alpha^*$ , dann gilt

$$P_{\theta_A}[T' \in K'] \le \mathbb{P}_{\theta_A}[T \in K].$$

## 0.2 Beispiele

Betrachten wir folgendes Modell:  $(\mathbb{P}_{\theta})_{\theta \in \mathbb{R}}$  und  $X_1, ..., X_n$  u.i.v.  $\sim \mathcal{N}(\theta, 1)$  unter  $\mathbb{P}_{\theta}$ . Zudem gilt:

- $H_0: \theta = 0$
- $H_A: \theta \neq 0$

Betrachten wir nun zwei verschiedene Tests:

- Test 1:  $T = \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}}$  und  $K = (1.65, \infty)$
- Test 2:  $T = \frac{X_1 + \dots + X_n}{\sqrt{n}}$  und  $K = (2.33, \infty)$

Bemerkung: Unter  $\mathbb{P}_0$  ist  $T \sim \mathcal{N}(0, 1)$ .

Für die Signifikanz gilt:

- Test 1:  $\alpha = \mathbb{P}_{H_0}[H_0 \text{ verworfen}] = \mathbb{P}_{\theta=0}[T > 1.65] = 5\%$
- Test 2:  $\alpha = \mathbb{P}_{H_0}[H_0 \text{ verworfen}] = \mathbb{P}_{\theta=0}[T > 2.33] = 1\%$

Beobachten wir nun verschiedene Daten. Wir haben  $T(\omega) = 2.967$ . Dann wird  $H_0$  sowohl für Test 1, sowie auch für Test 2 verworfen. Somit ist unsere Aussage viel kräftiger als wenn wir z.B. nur Test 1 betrachtet hätten.

Für dieses Beispiel ist der **p-Wert** definiert als:

$$p\text{-Wert} := \mathbb{P}_0[T > 2.976] = 0.2\%.$$

In anderen Worten gibt uns der p-Wert in diesem Fall das Signifikanzniveau vom "besten" Test, der  $H_0$  verwirft.

## **0.3** *p***-Wert**

**Def:** Sei  $X_0: \theta = \theta_0$  eine einfache Nullhypothese. Sei  $(T, K_t)_{t \geq 0}$  eine geordnete Familie von Tests. Der p-Wert ist definiert alls die Z.V.

$$p$$
-Wert =  $G(T)$ ,

wobei  $G: \mathbb{R}_+ \to [0, 1]$  mittels  $G(t) = \mathbb{P}_{\theta_0}[T \in K_t]$  definiert ist.