TP3: Plano de Dominação Global do Professor W.M. Jr.

Rúbia Reis Guerra rubia-rg@ufmg.br

2016/02

1 Introdução

O problema proposto exige o cálculo da maior população possível a ser dominadas a partir de um grid de cidades, com a condição de que quando se toma uma cidade, todas as outras das linhas superior e/ou inferior e posicionadas à esquerda e/ou à direita são eliminadas.



Figura 1: Exemplo de grid.

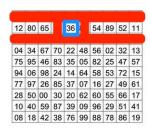


Figura 2: Exemplo de uso da arma de dominação.

No presente trabalho, propôs-se a solução do problema envolvendo programação dinâmica e técnicas de paralelização por *pthreads*.

2 Análise da Solução

2.1 Solução por Programação Dinâmica

Inicialmente, é importante observar as seguintes propriedades:

- Se dominar uma cidade C1 ocasiona na destruição de C2, logo dominar a cidade C2 ocasiona na destruição da cidade C1.
- Se dominar uma cidade C1 não ocasiona na destruição de C2, então dominar a cidade C2 não ocasiona na destruição da cidade C1.

Essas propriedades são importantes pois indicam que a ordem com que as cidades são dominadas não contribui para o resultado final.

Observa-se, ainda, que encontrar a solução para o problema constitui em resolver subproblemas mais simples e, em seguida, expandir a solução: dada uma sequência de cidades, calcula-se o número máximo de pessoas que podem ser dominadas, sabendo-se que dominar uma cidade destroi as cidades adjacentes. Isto é equivalente a otimização de uma linha no problema original.

Para encontrar o maior número possível de seguidores em uma fileira do grid, pode-se assumir que a dominação das cidades ocorre da esquerda para a direita, visto que a ordem não contribui para a solução final.

Utilizando programação dinâmica, seja ${\bf n}$ o número de células na linha, P_i o número máximo de seguidores que podem ser dominados se somente as cidades de i a n-1 estão disponíveis, e C_i a população em uma cidade i. Pode-se determinar P_i recursivamente da seguinte forma:

- O primeiro caso $(i \ge n)$ é o caso-base, o que acontece quando se tenta tomar o máximo de cidades em uma linha vazia. Como não há nenhuma cidade para dominar, o valor de retorno deve ser 0.
- ullet O segundo caso (i < n) é o único caso recursivo, que ocorre quando há ainda cidades para tomar. Há duas opções: dominar a cidade e passar para a próxima, ou não dominar a cidade e avançar para a próxima caixa. Entre estas duas opções, deseja-se escolher a que permita a maior quantidade de seguidores.

Uma vez que o problema tenha sido resolvido para uma linha, basta estender a solução para toda a tabela. É importante notar uma vez tomou uma cidade em uma fileira, a solução ótima consiste em maximizar a quantidade de pessoas dominadas dessa linha. Esta propriedade permite a criação de uma solução mais simples: em primeiro lugar, o número máximo de pessoas que podem ser dominadas em cada linha é calculado e, em seguida, (usando o mesmo algoritmo) o melhor conjunto de linhas a dominar é calculado. Assim:

- Inicializar os dois casos de base com o valor de retorno 0.
- Processar os estados a partir do menor para o maior, ou seja: a partir de n-1 a 0.
- Para cada estado, calcular o valor de P_i usando o caso recursivo. Os valores de P_{i+1} e P_{i+2} pode ser diretamente tomandos do arranjo, uma vez que os índices superiores já foram calculados.

• Depois de processar todos os casos, retornar o resultado de otimizar ao longo de toda a linha, ou seja: F_0 .

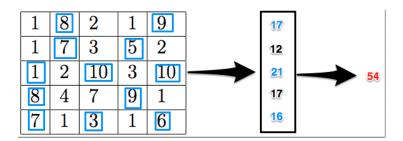


Figura 3: Exemplo de grid resolvida.

2.2 Análise de Complexidade

Como cada linha é iterado apenas uma vez e todas as colunas são iteradas, a complexidade final do algoritmo é O(m*n) (sendo n o número de colunas e m, o número de linhas).

A complexidade de espaço necessária O(n), sendo n o maior valor entre o número de linhas e de colunas.

2.3 Paralelização

A paralelização de dados foi implementada, conforme requisitado na documentação fornecida, utilizando-se da biblioteca *pthread.h.* A base escolhida para a solução foi o modelo *fork-join* com um *mutex* para sincronizar o acesso de leitura de cada thread. Foram paralelizadas as tarefas de leitura de dados e o cálculo das somas máximas por linha do grid. Por facilidade e controle da implementação, definiu-se que o número de threads criadas pelo programa nunca é superior ao número de linhas (N) do grid.

3 Testes de desempenho

Para verificar a validade das análises de complexidade, foram realizadas três baterias de testes alternando as dimensões da matriz (N e M) e a quantidade de threads a serem executadas. Os testes foram executados sobre matrizes quadradas de tamanhos 10x10, 20x20, 100x100, 500x500 e 1000x1000, respectivamente.

Observou-se, a partir dos tempos de execução, o comportamento esperado a partir da análise de complexidade do algoritmo. Porém, nota-se que com o aumento de threads, não há mudança considerável no tempo de execução. Isso se deve, provavelmente, à implementação ineficiente da técnica de paralelização e aos trechos seriais do algoritmo.

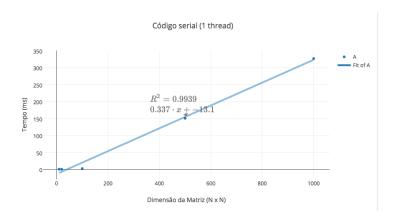


Figura 4: Tempo de execução para 1 thread.

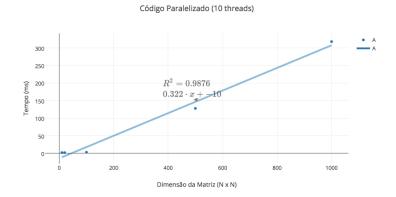


Figura 5: Tempo de execução para 10 threads.

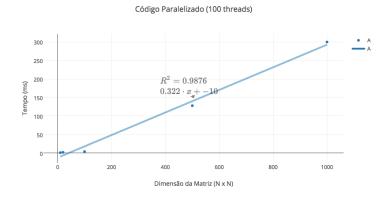


Figura 6: Tempo de execução para 100 threads.

4 Conclusão

Neste trabalho, foi proposto o estudo da solução de problemas por meio de paradigmas de programação. O problema foi resolvido adotando-se solução em programação dinâmica contendo um caso base e um caso recursivo. Ainda, foram aplicadas técnicas de paralelização utilizando a biblioteca *pthread.h.* Ao final, a análise das complexidades teóricas dos procedimentos do projeto foram confirmadas por experimentos utilizando parâmetros adequadamente dimensionados para permitir a observação do comportamento assintótico.

Referências

- [1] R. Sedgewick and K. Wayne. Algorithms. 4th Edition, Addison-Wesley, 2011.
- [2] U. Mamber. Introduction to Algorithms. 1st Edition, Addison-Wesley, 1989.
- [3] IEEE. Pthreads. $http://pubs.opengroup.org/onlinepubs/009695399/functions/pthread_ioin.html$
- [4] Randu. Threads. https://randu.org/tutorials/threads/