Saobraćajne nesreće u Francuskoj od 2005. do 2016. godine

Jovan Ležaja 473/2018 Matematički fakultet, Beograd navoj96@gmail.com

Aleksandar Vračarević 434/2016 Matematički fakultet, Beograd vracarevicaleksandar@gmail.com

September 2, 2019

1 Uvod

Ovaj rad se fokusira na analizu skupa podataka o saobraćajnim nesrećama u Francuskoj od 2005. do 2006. godine. Pozabavićemo se opisom, analizom i pretprocesiranjem datih podataka, a potom ćemo različitim algoritmima pokušati da pronadjemo pravila pridruživanja (eng. Association rules) koristeći se alatima koje nudi IBM SPSS Modeler.

2 Opis podataka

Podaci su preuzeti sa https://www.kaggle.com/ahmedlahlou/accidents-in-france-from-2005-to-2016 i predstavljaju podatke o saobraćajnim nesrećama u Francuskoj prikupljene u period od 2005. do 2016. godine. Kako bismo uopšte pristupili istraživanju skrivenih pravila u okviru ovog skupa, najpre se moramo upoznati sa istim. Naime, skup se sastoji od 5 tabela u .csv formatu. U nastavku ćemo opisati atribute svake od njih.

- caracteristics.csv
 - Num_Acc: identifikator nesreće numerički
 - **jour** : dan u mesecu numerički [1-31]
 - **mois** : mesec numerički [1-12]
 - an : poslednje dve cifre godine numerički [5-16]
 - hrmn : vreme u formatu (ssmm) numerički [1-2.36k]

- -lum : osvetljenje u trenutku nesreće brojevi $[1\mbox{-}5]$ kodirani na sledeći način:
 - * 1 dan
 - * 2 sumrak/zora
 - * 3 noć bez prisutnog javnog osvetljenja
 - * 4 noć sa isključenim javnim osvetljenjem
 - * 5 noć sa uključenim javnim osvetljenjem
- dep: INSEE kod odeljenja praćen nulom
- com : kod opštine izdat od strane INSEE
- **agg** :
 - * 1 izvan gradske sredine
 - * 2 unutar gradske sredine
- int : tip raskrsnice [1-9] kodirani na sledeći način:
 - * 1 van raskrsnice
 - * 2 X raskrsnica
 - * 3 T raskrsnica
 - * 4 Y raskrsnica
 - * 5 raskrsnica sa više od 4 kraka
 - * 6 kružni tok
 - *7 place
 - * 8 pružni prelaz
 - *9 ostalo
- atm : atmosferski uslovi [1-9] kodirani na sledeći način:
 - $\ast~1$ normalni
 - * 2 slaba kiša
 - * 3 jaka kiša
 - * 4 sneg/grâd
 - * 5 magla/dim
 - * 6 jak vetar/oluja
 - * 7 zaslepljujuće vreme
 - * 8 oblačno
 - *9 ostalo
- col : tip sudara [1-7] kodiran na sledeći način:
 - * 1 čeoni sudar
 - * 2 sudar otpozadi
 - * 3 sudar sa strane
 - * 4 lančani sudar
 - $\ast\,$ 5 višestruki sudari (više vozila i više sudara)
 - * 6 drugi sudari
 - * 7 nesreća bez sudara
- \mathbf{adr} : poštanska adresa niska (popunjava se samo za gradske sredine)

- **gps**: GPS kod jedan karakter:
 - * M Métropole
 - * A Antilles (Martinique or Guadeloupe)
 - * G = Guyane
 - * R = Réunion
 - * Y = Mayotte
- lat : geografska širina izražena u broju stepeni
- long : geografska dužina izražena u broju stepeni
- holidays.csv
 - ds : datum nesreće u formatu godina-mesec-dan
 - holiday : naziv praznika
- places.csv
 - $\mathbf{Num_Acc}$: identifikator nesreće numerički
 - catr : kategorija puta [1-9] kodirani na sledeći način:
 - * 1 autoput
 - * 2 državni put
 - * 3 departmentalni putevi
 - * 4 komunalni putevi
 - * 5 mreža puteva zabranjena za javnost
 - * 6 javni parking
 - * 9 ostalo
 - voie : broj puta numerički
 - V1: numerički indeks broja puta (na primer: 2 bis, 3 ter itd.)
 - $\mathbf{V2}$: alfanumerički indeks puta
 - circ : tip saobraćanja [1-4] kodiran na sledeći način:
 - * 1 jednosmerna ulica
 - * 2 dvosmerna ulica
 - * 3 razdvojen kolovoz
 - * 4 -
 - **nbv** : ukupan broj traka na putu numerički
 - vosp: indikator postojanja rezervisane trake [1-3], nezavisno od toga da li se nesreća dogodila u toj traci, kodiran na sledeći način:
 - * 1 bickilistička traka
 - * 2 parking za bicikle
 - * 3 rezervisan kanal
 - prof : kategorije puta [1-4] zavisno od nagiba puta, kodirane na sledeći:
 - * 1 "dish"
 - $\ast\,$ 2 nizbrdica

- * 3 vrh brda
- * 4 dno brda
- **pr** : PR broj kuće numerička vrednost
- $\mathbf{pr1}$: udaljenost od najbližeg PR broja izražena u metrima numerička vrednost
- plan : izgled puta na mapi [1-4], kodirano na sledeći način:
 - * 1 prav put
 - * 2 zakrivljen ulevo
 - * 3 zakrivljen udesno
 - * 4 "S" oblika
- lartpc : širina ostrva na ulici, ako postoji niska
- larrout : širina puta namenjena za saobraćaj niska
- **surf** : stanje terena [1-9], kodiran na sledeći način:
 - * 1 normalan
 - * 2 vlažan
 - * 3 teren
 - * 4 potopljen
 - * 5 sneg na terenu
 - * 6 blatnjav
 - * 7 poledica na terenu
 - * 8 masan/zauljen teren
 - * 9 ostalo
- infra: infrastruktura puteva [1-7], kodirana na sledeći način:
 - * 1 podzemni tunel
 - * 2 most/nadvožnjak
 - * 3 uključenje
 - * 4 pruga
 - * 5 "carrefour arranged"
 - * 6 pešačka zona
 - * 7 ostalo
- **situ** : pozicija nesreće [1-5], kodirana na sledeći način:
 - * 1 na putu
 - $\ast\,$ 2 u zaustavnoj traci
 - * 3 na ivičnjaku
 - * 4 na trotoaru
 - * 5 na biciklističkoj stazi
- $\mathbf{env1}$: locirano blizu škole numerička vrednost
- users.csv
 - Acc_number : identifikator nesreće numerički
 - Num_Veh : identifikator vozila alfanumerički

 place : pozicija osobe u vozilu u vreme nesreće, kodirano u skladu sa sledećom slikom:

Transport en commun





- catu : uloga osobe u saobraćaju u trenutku nesreće [1-4], kodirano na sledeći način:
 - *1 vozač
 - * 2 putnik
 - * 3 pešak
 - * 4 pešak na rolerima ili skuteru
- **grav** : ozbiljnost povrede [1-4], kodirana na sledeći način:
 - * 1 neozledjen
 - * 2 ubijen
 - * 3 hospitalizovan
 - * 4 blaga ozleda
- **sex** : pol osobe:
 - * 1 muško
 - * 2 žensko
- $\bf Year_on$: godina rodjenja numerički
- trip : razlog putovanja [1-9], kodiran na sledeći način:
 - * 1 kuća-posao
 - * 2 posao-kuća
 - * 3 kupovina
 - * 4 poslovni put
 - * 5 razonoda
 - * 9 ostalo
- secu: niska koja se sastoji od 2 broja. Prvi označava postojanje sigurnosne opreme [1-9], kodirano na sledeći način:
 - * 1 pojas za vezivanje
 - * 2 kaciga
 - * 3 sedeljka za decu
 - * 4 reflektujuća oprema
 - * 9 ostalo

Drugi označava korišćenje sigurnosne opreme [1-3], kodirano na sledeći način:

- * 1 oprema je korišćena
- * 2 oprema nije korišćena
- * 3 neodredjeno
- locp : pozicija pešaka [1-8], kodirano na sledeći način:

- * 1 više od 50 metara od pešačkog prelaza
- $\ast\,$ 2 manje od 50 metara od pešačkog prelaza
- * 3 na pešačkom prelazu sa semaforom
- * 4 na pešačkom prelazu bez semafora
- * 5 na trotoaru
- * 6 na ivičnjaku
- * 7 pod zaklonom
- $\ast\,$ 8 u prolazu
- actp : akcija pešaka [0-9], kodirano na sledeći način:
 - * 0 neodredjeno
 - * 1 kreće se u istom smeru kao i vozilo sa kojim se dogodio sudar
 - $\ast\,$ 2 kreće se u suprotnom smeru kao i vozilo sa kojim se dogodio sudar
 - * 3 prelazak ulice
 - * 4 zaklonjen
 - * 5 u trku
 - * 6 sa životinjom
 - * 9 ostalo
- etatp : kategorička vrednost koja odredjuje da li je pešak bio u društvu drugih ljudi ili ne, kodirano na sledeći način:
 - * 1 sam
 - * 2 sa saputnikom
 - $\ast~3$ u grupi ljudi
- vehicles.csv
 - Num_Acc: identifikator nesreće numerički
 - Num_veh : identifikator vozila alfanumerički kod
 - GP
 - CATV : kategorija vozila [01 13]
 - * 01 bicikl
 - * 02 moped ; 50 kubika
 - * 03 kvadricikl sa motorom
 - * 04 suvišno od 2006. (registrovani skuter)
 - * 05 suvišno od 2006. (motocikl)
 - * 06 suvišno od 2006. (putnička prikolica za motocikl)
 - * 07 VL
 - * 08 neupotrebljena kategorija (VL i karavan)
 - $\ast~09$ neupotrebljena kategorija (VL i prikolica)
 - * 10 VU
 - * 11 najviše korišćeno posle 2006. godine (VU(10) + karavan)
 - * 12 najviše korišćeno posle 2006. godine (VU(10) + prikolica)
 - * 13 PL samo 3.5T
 - * 14 -

3 Analiza i pretprocesiranje podataka

Prilikom učitavanja tabele *characteristics* smo uočili da je usled loše formatirane datoteke došlo do pogrešne reprezentacije podataka, što smo razrešili jednostavnom Python skriptom. Analizirajući tabelu characteristics uočili smo da atributi gps, lat i long imaju značajan broj nedostajućih vrednosti (preko 50%), a s obzirom da zamena nekom konkretnom vrednošću nema smisla zato što nemamo dovoljno validnih vrednosti u koloni da njihova zamena bude smislena, odlučili smo da ih uklonimo, jer smatramo da nam nisu bitni za dalju analizu. Kada je reč o atributima atm i col, zbog izuzetno malog broja nedostajućih vrednosti (atributi su bili kompletni blizu 100%), u čvoru Type smo ih odbacili, jer ne gubimo ništa odbacivanjem tako malog broja podataka. U tabeli se isto tako nalaze i atributi vezani za lokaciju nesreća (ulica, opština, itd.), ali dodatnim posmatranjem smo primetili da je format zapisa tih podataka dosta nekonzistentan, tako da je njihova korisnost dovedena u pitanje, pošto bez iscrpnog analiziranja teksta ne bismo mogli da izvučemo korisne informacije, što je dovelo do odluke da preko čvora Type tim atributima postavimo ulogu ("Role") na vrednost None.

Data Audit of [16 fields] #2	_							-	_		-
🔋 <u>F</u> ile 📔 E	dit <u>(5) G</u> enerate	8 □	14 <u>III</u> ≡									
Audit Quality	Annotations											
Complete fields	(%): 56.25% Co	omplete records (%)	26.34%									
Field -	Measurement	Outliers	Extremes	Action	Impute Missing	Method	% Complete	Valid Records	Null Value	Empty String	White Space	Blank Value
Num_Acc		0	0	None	Never	Fixed	100	839985	0	0	0	
an		0	0	None	Never	Fixed	100	839985	0	0	0	
mois	Continuous	0	0	None	Never	Fixed	100	839985	0	0	0	
jour		0	0	None	Never	Fixed	100	839985	0	0	0	
⇒ hrmn		0	0	None	Never	Fixed	100	839985	0	0	0	
⇒ lum	Continuous	0	0	None	Never	Fixed	100	839985	0	0	0	
⇒ agg		0	0	None	Never	Fixed	100	839985	0	0	0	
⇒ int		20242	0	None	Never	Fixed	100	839985	0	0	0	
atm		41494	0	None	Never	Fixed	99.993	839930	55	0	0	
₿ col		0	0	None	Never	Fixed	99.999	839974	11	0	0	
com		4990	0	None	Never	Fixed	100	839983	2	0	0	
A adr	Categorical		-		Never	Fixed	83.268	699438	0	140547	140547	
A gps	Categorical	-	-		Never	Fixed	43.599	366226	0	473759	473759	
D lat		0	0	None	Never	Fixed	43.152	362471	477514	0	0	
Jong		0	2	None	Never	Fixed	42.77	359258	480727	0	0	
dep		0	0	None	Never	Fixed	100	839985	0	0	0	

Figure 1: Sadržaj Data Audit čvora za tabelu characteristics

Analizom skupa podataka users uočili smo da atributi locp, actp i etatp, koji predstavljaju informacije vezane za pešaka, imaju značajan broj neodredjenih vrednosti (preko 50%), tako da smo te kolone izbacili iz skupa podataka users. Kada je u pitanju atribut secu, čije su vrednosti predstavljene kao dva broja, uočili smo nekonzistentnost odredjenih polja sa zadatim opisom reprezentacije tog atributa, tako da smo te nekonzistentne vrednosti preimenovali u NA (neodredjenu vrednost). Za svaki atribut koji je imao 0 kao vrednost, a nije bilo definisano šta ta vrednost predstavlja, 0 je zamenjena sa NA. Za atribut place smo sve vrednosti ostavili kakve jesu, pošto je šema koja predstavlja kodiranje bila nedovoljno jasna.

Skup podataka **vehicles** smo analizirali i zaključili da sve slogove koji sadrže nedostajuće i neodredjene vrednosti možemo da odbacimo. Nismo naišli ni na kakve nepravilnosti koje iziskuju podrobnije procesiranje.

Nakon što smo uvideli da kolone v1 i v2 skupa places sadrže ogroman broj nedostajućih vrednosti, odbacili smo ih. Pošto se u kolonama pr i pr1 javlja preko 50% nedostajućih vrednosti, a smatramo da ne postoji smislen način da te

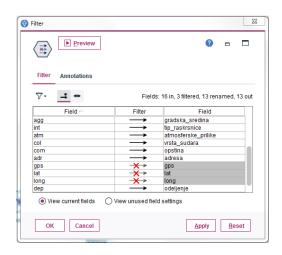


Figure 2: Sadržaj Filter čvora za tabelu characteristics

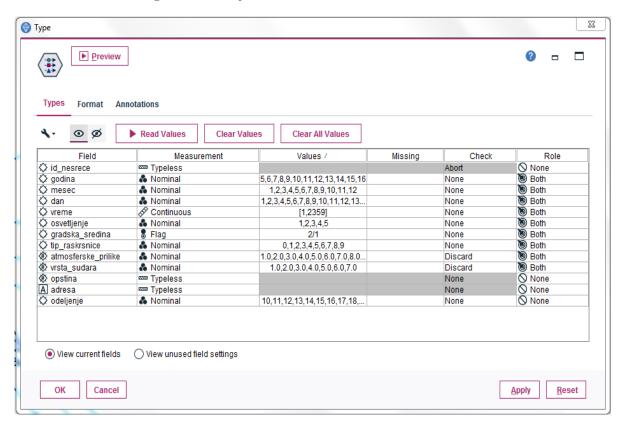


Figure 3: Sadržaj Type čvora za tabelu characteristics

vrednosti popunimo, odbacili smo i ove kolone. Kolona env1 predstavlja predstavlja meru blizine školi, ali je zbog nejasnog kodiranja i ova kolona odbačena. Iako kolone voie, vosp, lartpc, infra i nbv nemaju puno nedostajućih vrednosti, gotovo svi slogovi uzimaju mali skup vrednosti za pomenute atribute pa

smo se odlučili da ni ove atribute ne koristimo u daljoj analizi. Za kolone situ, prof, surf i plan ćemo odbaciti slogove sa vrednošću nula za ove atribute. U koloni larrout se javljaju negativne vrednosti za širinu puta, pa ćemo i njih ukloniti.

Skup podataka holidays smo odlučili da ne koristimo za dalju analizu, jer ne sadrži preterano korisne informacije.

4 Pravila pridruživanja

Nakon što smo obradili skupove podataka, hteli smo da na neke od relevantnih skupova primenimo algoritme *Apriori* i *Carma*, u nadi da ćemo uočiti neka zanimljiva pravila. Nakon primene pomenutih algoritama, cilj nam je bio da primenimo iste algoritme nad objedinjenim podacima.

4.1 Primena *Apriori* i *Carma* algoritama nad skupom characteristics

Iskoristili smo niz čvorova Reclassify kako bismo lakše tumačili kategoričke vrednosti. Iz tog skupa smo filtrirali one slogove čija je vrednost atributa tip_raskrsnice NA. Potom smo primenili Apriori sa podrazumevanim podešavanjima (minimalna podrška uzročnika je 10%, a minimalna pouzdanost pravila je 80%) i rezultati izvršavanja tog algoritma se mogu videti na slici. Posledice pravila se odnose na atmosferske prilike, tip raskrsnice i indikator da li se nesreća desila u gradu ili ne. Algoritam je uspeo da nadje 30 pravila, koja sve u svemu nisu zanimljiva. Naime, lift mera se kreće u opsegu od 0.998 do 1.314, što nam govori da su uzročnici u blagoj korelaciji sa posledicama. Kako bismo pripremili skup podataka za algoritam Carma, koristili smo čvor SetToFlag. Carma algoritam smo primenili sa istim parametrima kao i Apriori. Dobili smo 22 pravila, koja su gotovo identična onima koje smo dobili korišćenjem Apriori algoritma.

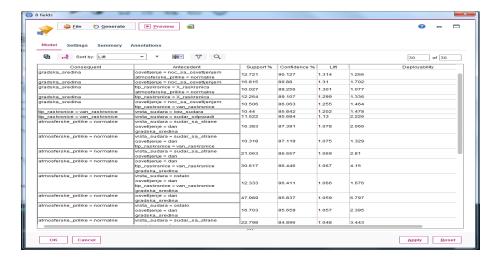


Figure 4: Apriori

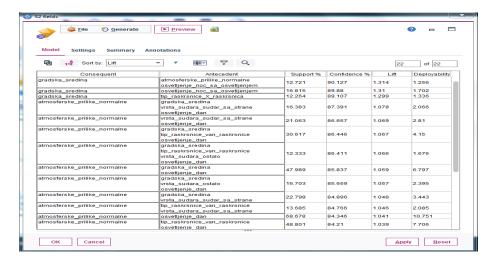


Figure 5: Carma

Kao što se iz rezultata *Data Audit* čvora može primetiti, odredjene vrednosti nekh atributa dominiraju nad ostalim vrednostima, te stoga ne čudi što otkrivena pravila sadrže te vrednosti.

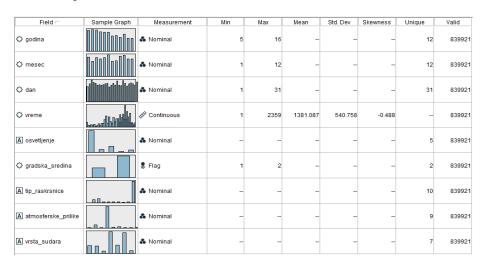


Figure 6: Možemo videti da se u kolonama osvetljenje, tip_raskrsnice i atmosferske_prilike u najvećem broju slučajeva javlja samo jedna vrednost, te ćemo te vrednosti pokušati da izbalansiramo. Još jedna kolona na koju ćemo primeniti balansiranje je vrsta_sudara.

U želji da izbor pravila bude pravedniji, odlučili smo da izbalansiramo skup podataka, tako što ćemo korišćenjem čvorova *Balance* na pojedinačne kolone ublažiti efekat dominantnih vrednosti (pomenute čvorove smo generisali uz pomoć distribucija odgovarajućih kolona). Nakon toga smo redom primenjivali *Apriori* algoritam za svaku izmenjenu kolonu. Potom smo eksperimentisali sa primenom *Apriori* alogritma na ulančane *Balance* čvorove. Neki od rezultata su predstavl-

jeni na narednim slikama.

tip_raskrsnice = van_raskrsnice	osvetljenje = noc_bez_osvetljenja	20.042	91.495	1.221	1.704
tip_raskrsnice = van_raskrsnice	osvetljenje = noc_bez_osvetljenja	14.129	91.774	1,225	1.162
	atmosferske_prilike = normalne	14.129	51.774	1.223	1.102
gradska_sredina	osvetljenje = noc_sa_osvetljenjem	12.364	85.211	1.402	1.829
	tip_raskrsnice = van_raskrsnice	12.304	03.211	1.402	1.025
gradska_sredina	osvetljenje = noc_sa_osvetljenjem	20.059	89.59	1.474	2.088
gradska_sredina	tip_raskrsnice = X_raskrsnica	10.605	89.611	1.475	1.102
gradska_sredina	osvetljenje = noc_sa_osvetljenjem	15.254	89.79	1.478	1.557
	atmosferske_prilike = normalne	15.254	09.19	1.476	1.557

Figure 7: Rezultat primene apriori algoritma na balansiranu kolonu *osvetl-jenje*. Izdvojena pravila jesu logična, ali nam ne otkrivaju puno interesantnih zaključaka.

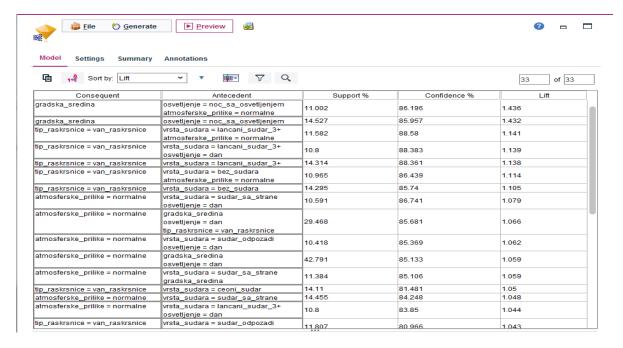


Figure 8: Rezultat primene apriori algoritma na balansiranu kolonu *vrsta_sudara*. U ovom slučaju je pronadjeno 33 pravila od kojih su ona sa najvećom lift merom logična ali i dalje nam ne daju upotrebljiviji uvid u zavisnosti medju atributima.

Zaključujemo da balansiranje pojedinačnih kolona ne dovodi do željenih rezultata te smo probali sa ulančanim balansiranjem.



Figure 9: Rezultat primene apriori algoritma na redom izbalansirane sve kolone skupa. Izdvojeno pravilo prema lift meri jeste zanimljivo ali je opet očekivano da u gradskoj sredini postoji osvetljenje koje je uključeno.

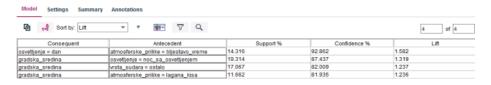


Figure 10: Rezultat primene apriori algoritma na balansirane kolone $tip_raskrsnice, vrsta_sudara$ i $atmosferske_prilike$.

Kako pokušaj sa balansiranjem nije prošao slavno, odlučili smo se da potpuno eliminišemo slogove koji imaju najzastupljeniju vrednost odredjenog atributa, i da na njega primenimo iste algoritme. Na ovaj način smo otkrili više pravila nego u prethodnim pokušajima, sa lift merama u opsegu od 0.673 do 1.421, ali sa malom pouzdanošću i podrškom. Rezultati se mogu videti na slici.

Model Settings Summary	Annotations			
Sort by: Confidence	% → ▼ •• ∇ Q			100 of 100
Consequent	Antecedent	Support %	Confidence %	Lift
vrsta_sudara = bez_sudara	osvetljenje = noc_bez_osvetljenja atmosferske_prilike = normalne tip_raskrsnice = van_raskrsnice	6.993	38.917	1.421
vrsta_sudara = bez_sudara	tip_raskrsnice = kruzni_tok	2.202	38.626	1.41
rsta_sudara = bez_sudara	osvetljenje = noc_bez_osvetljenja atmosferske_prilike = normalne	7.424	38.573	1.408
rsta_sudara = bez_sudara	osvetljenje = noc_bez_osvetljenja tip_raskrsnice = van_raskrsnice	9.814	38.531	1.407
rsta_sudara = bez_sudara	osvetljenje = noc_bez_osvetljenja	10.426	38.177	1.394
vrsta_sudara = sudar_odpozadi	tip_raskrsnice = T_raskrsnica osvetljenje = dan atmosferske_prilike = normalne	3.121	37.868	1.252
rsta_sudara = sudar_odpozadi	tip_raskrsnice = T_raskrsnica osvetljenje = dan	3.745	37.572	1.243
rsta_sudara = sudar_odpozadi	tip_raskrsnice = kruzni_tok	2.202	36.952	1.222
rsta_sudara = sudar_odpozadi	tip_raskrsnice = T_raskrsnica atmosferske prilike = normalne	4.209	36.385	1.203
rsta_sudara = sudar_odpozadi	tip_raskrsnice = T_raskrsnica	5.236	35.776	1.183
rsta_sudara = bez_sudara	atmosferske_prilike = lagana_kisa osvetljenje = noc_sa_osvetljenjem	2.162	33.791	1.233
rsta_sudara = ceoni_sudar	tip_raskrsnice = X_raskrsnica atmosferske_prilike = normalne	4.698	33.639	1.29
vrsta_sudara = bez_sudara	osvetljenje = noc_sa_osvetljenjem tip_raskrsnice = van_raskrsnice	10.234	33.585	1.226

Figure 11: Nakon izbacivanja slogova koji bi 'prigušili' ostatak skupa, dobijeni su ovakvi rezultati. I dalje smatramo da ne postoje izuzetno zanimljiva pravila.

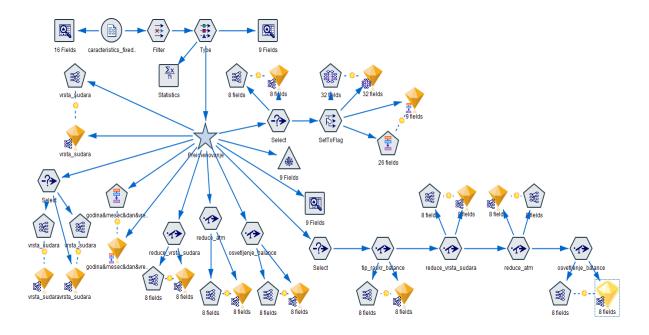


Figure 12: Prikaz celokupnog streama obrade skupa caracteristics.csv

4.2 Primena Apriori i Carma algoritama nad skupom places

Nakon pomenutih koraka u preprocesiranju podataka ovog skupa, pokušali smo da primenimo apriori i carma algoritme kako bismo otkrili neke zanimljivosti, ali rezultati nisu bili preterano obećavajući. Naime, samo je carma čvor izdvojio pravila, ali ni ona nam nisu koristila za rezonovanje o skupu.

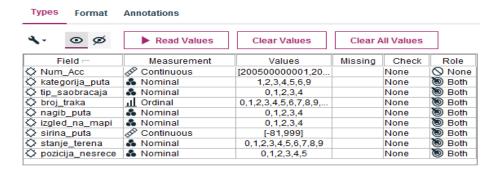


Figure 13: Type čvor skupa places

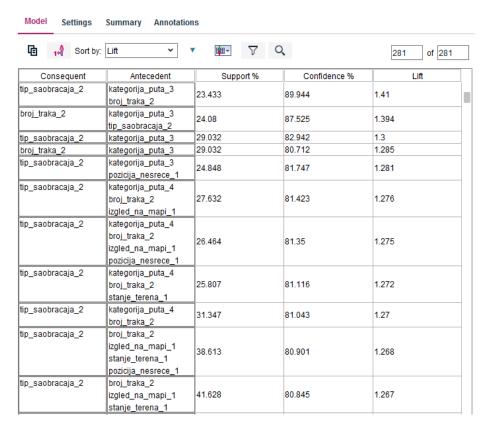


Figure 14: Rezultat algoritma carma za skup places

4.3 Primena *Apriori* i *Carma* algoritama nad objedinjenim podacima

Uz pomoć čvora Merge smo spojili skupove users, vehicles i caracteristics izbacujući redove sa nedostajućim vrednostima usput. Nakon toga smo izbacili kolone ... Izvršili smo dodatno uklanjanje besmislenih slogova i tako pripremljene podatke propustili kroz Apriori i Carma čvorove. U prvoj iteraciji smo koristili podrazumevane parametre za oba čvora. Rezultati su u nastavku.

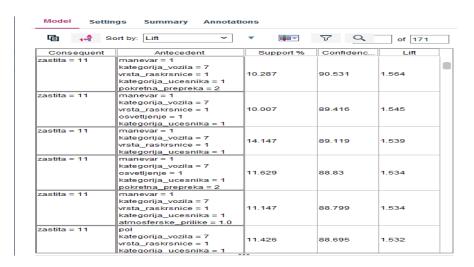


Figure 15: Rezultati apriori algoritma sa podrazumevanim parametrima nad objedinjenim skupom.

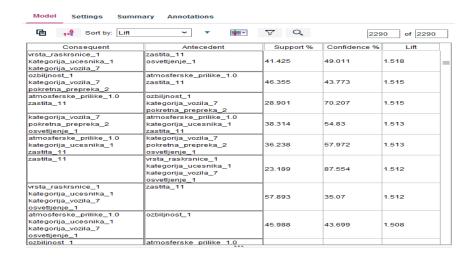


Figure 16: Rezultati carma algoritma sa podrazumevanim parametrima nad objedinjenim skupom.

Primećujemo da su prisutna pravila sa solidnom lift merom od oko 1.5 i velikom podrškom za oba algoritma. Odmah se Primećuje i ogromna razlika u količini pronadjenih pravila. Većina pravila pronadjenih aprior algoritmom kao posledicu imaju nošenje zaštitnog pojasa u trenutku nesreće. Kod carma algoritma pravila su malo raznolikija ali i dalje se u pravilima javljaju većinski dominantne vrednosti odgovarajućih kolona. U nastavku ćemo pokušati da ispitamo vezu izmedju nekih atributa za koje mislimo da mogu proizvesti interesantna pravila.

Najpre smo hteli da ispitamo postoje li veze izmedju atmosferskih prilika, vrste sudara, kategorija učesnika, ozbiljnosti povreda i korišćene zaštitne opreme. Kroz više iteracija smo se zaustavili na minimalnoj podršci od 5.0% i minimalnoj pouzdanosti od 60.0%. Pravila dobijena apriorijem kojima je lift mera najveća uglavnom za posledicu imaju nošenje zaštitnog pojasa, pa nam ovo nije preterano zanimljivo.

Model Settings Su	mmary Annotations			
C 1♣ Sort by: Lif	t ~	T Q		70 of 70
Consequent	Antecedent	Support %	Confidence %	Lift
zastita = 11	vrsta_sudara = 4.0 kategorija_ucesnika = 1	5.107	82.984	1.433
zastita = 11	vrsta_sudara = 4.0	6.269	81.95	1.416
zastita = 11	vrsta_sudara = 4.0 atmosferske_prilike = 1.0	5.054	81.747	1.412
zastita = 11	vrsta_sudara = 2.0 ozbiljnost = 1 kategorija_ucesnika = 1	5.504	81.219	1.403
zastita = 11	vrsta_sudara = 2.0 ozbiljnost = 1	6.127	80.487	1.39
zastita = 11	vrsta_sudara = 2.0 ozbiljnost = 1 atmosferske_prilike = 1.0	5.058	80.415	1.389
zastita = 11	vrsta_sudara = 3.0 ozbiljnost = 1 osvetljenje = 1 kategorija_ucesnika = 1	10.87	80.384	1.388
zastita = 11	vrsta_sudara = 3.0 ozbiljnost = 1 osvetljenje = 1 kategorija_ucesnika = 1 atmosferske_prilike = 1.0	9.431	80.352	1.388
zastita = 11	vrsta_sudara = 3.0 ozbiljnost = 1 kategorija_ucesnika = 1	14.832	79.956	1.381
zastita = 11	vrsta_sudara = 3.0 ozbiljnost = 1 kategorija ucesnika = 1	12.493	79.869	1.38

Figure 17: Rezultati apriori algoritma primenjenog na atmosferske prilike, vrstu sudara, kategoriju učesnika, ozbiljnost povreda i korišćenu zaštitnu opremu.

Carma algoritam je dao malo zanimljivije rezultate. Naime, pronadjena su tri pravila koja lift merom odstupaju od jedinice. Pravilo $\check{z}ensko + koriš\acute{c}en je$ zaštitni pojas ima lift meru od 1.128 što nam govori da postoji blaga pozitivna korelacija izmedju ženskog pola i vezivanja zaštitnog pojasa. S druge strane, na osnovu lift mere manje od 1, dolazimo do zaključka da ukoliko je došlo do blage ozlede, možemo spekulisati da se ne radi o vozaču. Slično tome, ukoliko je učesnik nezgode žensko, manja je šansa da je vozač nego neka druga kategorija učesnika. Za ovaj čvor smo koristili minimalnu podršku od 20.0% i minimalnu pouzdanost od 60.0%.



Figure 18: Rezultati carma algoritma primenjenog na atmosferske prilike, vrstu sudara, kategoriju učesnika, ozbiljnost povreda i korišćenu zaštitnu opremu.

Sledeći pokušaj se odnosio na uticaj zaštitne opreme i vrste sudara na ozbiljnost povreda. Carma čvor je ostavljen sa podrazumevanim vrednostima (po 20.0% za oba parametra). Čvoru apriori smo iterativno smanjivali parametre, ali ni za minimalnu podršku od 5.0% i minimalnu pouzdanost od 5.0% nije uspeo da pronadje nijedno pravilo.

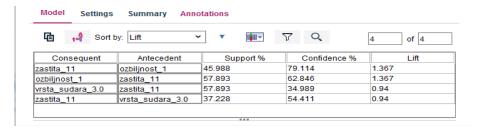


Figure 19: Rezultati carma algoritma primenjenog na vrstu sudara, zaštitu i ozbiljnost povrede. Jedini zaključak koji možemo izvesti je da korišćenje zaštitnog pojasa pozitivno korelira sa odsustvom ozlede. Podrška i lift mera ostala dva pravila nam govori da ta pravila nisu dovoljno interesantna.

Nakon toga smo se pitali da li kategorija učesnika ima veze sa korišćenom zaštitnom opremom.

Model	Set	tings	Summary	Annota	tions						
咱	1 ^A	Sort by:	Lift	~	•	■	7	Q		3	of 3
Con	seque	ent	Anteced	dent		Support 9	6	Coi	nfidence %		Lift
zastita = :	21		kategorija_u	cesnik	83.39	6		24.682		1.078	
zastita =	11		kategorija_u	cesnik	16.57	9		74.705		1.055	
zastita =	11		kategorija_u	cesnik	83.39	6		70.047		0.989	

Figure 20: Rezultati apriori algoritma primenjenog na kategoriju učesnika i korišćenu zaštitnu opremu. Iz sličnog razloga kao i za apriori odbacujemo ova pravila kao nekorisna.

Pitali smo se da li godine učesnika imaju veze sa korišćenjem zaštitne opreme. Najpre smo godine, koje su se nalazile u intervalu 1896 do 2016, ograničili na interval od 1920 do 2006 i podelili ih u 4 kategorije korišćenjem binning čvora.

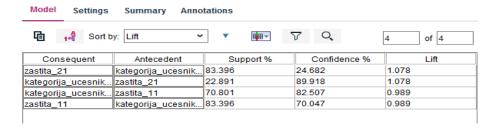


Figure 21: Rezultati carma algoritma primenjenog na kategoriju učesnika i korišćenu zaštitnu opremu. Lift mera je veoma bliska jedinici te ne smatramo pravila interesantnim.

Nakon nekoliko pokretanja apriori čvora, došli smo do sledećih podešavanja: minimalna podrška od 5.0%, minimalna pouzdanost 20.0%.

G ₁♣ So	ort by: Lift ▼ ▼ ▼	Q		5 of 5
Consequent	Antecedent	Support %	Confidence %	Lift
astita = 21	godina_rodjenja_BIN = godine_manje_od_21	28.857	27.427	1.461
astita = 11	godina_rodjenja_BIN = godine_od_42_do_65	21.862	65.776	1.131
zastita = 11	godina_rodjenja_BIN = godine_vece_od_65	6.79	63.902	1.099
zastita = 11	godina_rodjenja_BIN = godine_od_21_do_42	42.49	61.276	1.054
zastita = 11	godina rodjenja BIN = godine manje od 21	28.857	46.459	0.799

Figure 22: Rezultati apriori algoritma primenjenog na kategoriju starosti učesnika i korišćenu zaštitnu opremu. Dolazimo do zaključka da učesnici mladji od 21 godine koriste kacigu kao i da ne nose pojas (doduše oba ova pravila imaju malu pouzdanost).

Algoritam carma sa minimalnom podrškom od 20.0% i minimalnom pouzdanošću 20.0% nije pronašao zanimljiva pravila (lift mera je veoma bliska jedinici).

Poslednji pokušaj ticao se traženja povezanosti izmedju ozbiljnosti povrede, izgleda puta na mapi, pozicije nesreće i zaštitne opreme. Apriori algoritam je korišćen sa parametrima 5.0% i 40.0% za minimalnu podršku i minimalnu pouzdanost, redom. Carma čvor smo koristili sa podrazumevanim parametrima.

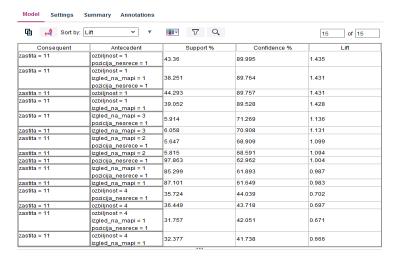


Figure 23: Rezultati apriori algoritma primenjenog na ozbiljnost povrede, izgled puta na mapi, poziciju nesreće i zaštitnu opremu. Najveći deo pravila kao posledicu ima korišćenje zaštitnog pojasa što je i očekivano s obzirom na broj slogova u kome se pojas javlja, ali smatramo da ovo pravilo ne pruža nikakav značajan zaključak.

Sort by:	Lift ~	▼ 🏨 7 _(Q	84 of 84	
Consequent	Antecedent	Support %	Confidence %	Lift	
zastita_11 izgled_na_mapi_1	ozbiljnost_1 pozicija_nesrece_1	43.36	79.188	1.475	
ozbiljnost_1 pozicija_nesrece_1	zastita_11 izgled_na_mapi_1	53.697	63.944	1.475	
zastita_11 izgled_na_mapi_1	ozbiljnost_1	44.293	78.936	1.47	
ozbiljnost_1	zastita_11 izgled_na_mapi_1	53.697	65.112	1.47	
zastita_11 pozicija_nesrece_1 izgled na mapi 1	ozbiljnost_1	44.293	77.52	1.468	
ozbiljnost_1	zastita_11 pozicija_nesrece_1 izgled_na_mapi_1	52.794	65.037	1.468	
ozbiljnost_1 pozicija_nesrece_1	zastita_11	62.71	62.226	1.435	
zastita_11	ozbiljnost_1 pozicija_nesrece_1	43.36	89.995	1.435	
zastita_11	ozbiljnost_1 pozicija_nesrece_1 izgled_na_mapi_1	38.251	89.764	1.431	
ozbiljnost_1 pozicija_nesrece_1 izgled_na_mapi_1	zastita_11	62.71	54.753	1.431	
zastita_11 ozbiljnost_1		44.293	89.757	1.431	
ozbiljnost_1	zastita_11	62.71	63.396	1.431	
zastita_11 pozicija nesrece 1	ozbiljnost_1	44.293	88.1	1.43	

Figure 24: Rezultati carma algoritma primenjenog na ozbiljnost povrede, izgled puta na mapi, poziciju nesreće i zaštitnu opremu. Dobijena pravila imaju dobru lift meru i logična su. Na primer, korišćenje pojasa na pravom putu povezana je sa odsustvom povreda.

5 Zaključak

Pravila pridruživanja predstavljaju moćan alat za uočavanje nekih krajnje neočekivanih zavisnosti medju podacima. Medjutim, iako su algoritmi za nalaženje pravila jednostavni za implementaciju, rezultati dosta zavise i od samih podataka. Naime, u poslednje vreme se javljaju radovi koji predlažu naprednije tehnike pretprocesiranja kao preduslov za izvlačenje boljih pravila. U našem slučaju, skup podataka je bio dosta neuravnotežen i smatramo to jednim od važnijih faktora za donekle neuspelo pronalaženje interesantnijih pravila.