Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

D01-Analysis Report-Student1



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software DISEÑO Y PRUEBAS II

Curso 2024 - 2025

Fecha	Versión
20/06/2025	v2r1

Grupo: C1.006		
Autores		
Castaño Juan, Cynthia	cyncasjua@alum.us.es	

Repositorio GITHUB: https://github.com/rubpergar/Acme-ANS-D04.git



DISEÑO Y PRUEBAS II D01-Analysis Report-Student1

Índice de contenido

- 1. 2
- **2**. 2
- **3**. 2
- **4.** 33
- **5**. 33
- **6.** 33



DISEÑO Y PRUEBAS II D01-Analysis Report-Student1

1. Tabla de versiones

Fecha	Versión	Descripción
19/02/2025	v1r1	Documento inicial
20/06/2025	v2r1	Actualización del documento

2. Resumen ejecutivo

Como Project Manager y developer, en un principio, había trabajado en el cumplimiento de los requisitos del proyecto, y gracias a que estaban bien definidos desde el inicio, no había sido necesario realizar modificaciones ni aplicar correcciones.

Sin embargo, tras la corrección del proyecto por parte del profesorado, tuve que hacer algunos ajustes para cumplir con la metodología del proyecto.

3. Introducción

Este documento recoge un registro detallado del análisis realizado, donde se especifica cada requisito evaluado junto con las conclusiones y decisiones tomadas al respecto.

La documentación de este proceso es esencial para garantizar la consistencia del trabajo, ya que se registra si ha habido algún problema o ambigüedad con alguno de los requisitos. Al dejar constancia de cada registro, no solo aseguramos el cumplimiento de los requisitos, sino que también establecemos una base sólida para futuras revisiones y mejoras.

Tras la corrección, el profesorado me comunicó que no había seguido la metodología de uno de los requisitos, el cual documentaré a continuación.



DISEÑO Y PRUEBAS II **D01-Analysis Report-Student1**

4. Contenido

Tuve un problema con el siguiente requisito:

2) "Provide a link to your planning dashboard in GitHub to review the tasks, their current status, and your schedule."

El problema fue que no seguí la metodología del tablero de planificación, ya que, no documenté las tareas de control de calidad y la información era muy incompleta. Por lo tanto, revisé la metodología explicada en clase. Llegué a la conclusion de que fue por falta de entendimiento de esta y lo corregí.

5. Conclusiones

En un principio creía que había entendido y cumplido los requisitos a la perfección, pero después de la información del profesorado conseguí llevar a cabo la metodología adecuada para cumplir con todos los requisitos.

6. Bibliografía

Intencionalmente vacía.