Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

D01 - Planning and Progress Report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software DISEÑO Y PRUEBAS II

Curso 2024 - 2025

Fecha	Versión	
19/02/2025	V1r2	

Grupo: C1.006		
Autores		
Castaño Juan, Cynthia	cyncasjua@alum.us.es	
Pereira Campos, Macarena	macpercam@alum.us.es	
Pérez Franco, Laura	lauperfra@alum.us.es	
Pérez Garrido, Rubén	rubpergar@alum.us.es	

Repositorio GITHUB: https://github.com/rubpergar/Acme-ANS-D01.git



Índice de contenido

1.	Tabla de versiones	2
2.	Resumen ejecutivo	3
3.	Introducción	4
4.	Contenido	5
5.	Conclusiones	6
6.	Bibliografía	7



1. Tabla de versiones

Fecha	Versión	Descripción
19/02/2025	V1r0	Creación del documento y compleción de apartado relativos al inicio de la entrega D01
19/02/2025	V1r1	Se añade información relativa a la progresión del desarrollo de la entrega D01
20/02/2025	V1r2	Entrega inicial del documento



2. Resumen ejecutivo

El proyecto comienza con la definición de tareas necesarias para cumplir los objetivos establecidos de forma grupal y siguiendo el Chartering Report. En este caso, el grupo se centró, en primer lugar, en alcanzar el aprobado para esta entrega, es decir, completar las tareas obligatorias. Una vez satisfechas, realizan las tareas suplementarias 1 y 2.



3. Introducción

El propósito de este documento es presentar y detallar las tareas, su progreso, así como el tiempo y valor estimado y planificado para cada una de ellas. Se elaborará una tabla que contenga las tareas y la duración prevista, la cual será comparada con los valores reales de tiempo dedicado y el coste correspondiente en euros según el rol desempeñado.

Los roles contemplados son los siguientes:

- Manager: Cynthia

Analista: Cynthia, Macarena, Laura y Rubén

- Desarrollador: Rubén



4. Contenido

ID	Título	Descripción	Asiganción	Tiempo estimado	Tiempo real empleado
1	Instantiate project	Se añade un enlace según los requisitos	Rubén	2 horas	2 horas y 21 minutos
2	Chartering report	Documento donde se tratan temas como el reclutamiento, compromiso, indicadores de rendimiento, sanciones	Cynthia	1 hora	1 hora y 26 minutos
3	Provide dashboard link	Se crea y proporciona un link del dashboard de GitHub con la organización de las tareas	Laura	10 minutos	6 minutos
20	Translations	Aseguramiento de que el sistema funciona correctamente para los distintos idiomas	Macarena	15 minutos	0 minutos
21	WIS architecture report	Documento relativo a las arquitecturas para WIS estudiadas	Laura	1 hora	1 hora y 7 minutos
22	WIS testing report Documento relativo a I tipos de tests para WI estudiadas		Laura	1 hora	1 hora y 15 minutos
23	Development configuration report	Documento relativo a los problemas encontrados por el grupo a la hora de preparar el entorno	Macarena	1 hora	1 hora y 42 minutos
36	Documento relativo a las		Cynthia	45 minutos	1 hora y 11 minutos
37	Planning and progress report Documento relativo a las tareas y la eficiencia individual		Rubén	1 hora	50 minutos



20.00€/h * 02 h 21 min =

30.00€/h * 00 h 50 min =

^ 1	4.	
I Actac	Actimad	\sim
COSIES	estimad	
	ootiiiiaa.	

Rubén (Desarrollador)

Coste total estimado =

Rubén (Analista)

Cynthia (Manager / Analista) Macarena (Analista) Laura (Analista) Rubén (Desarrollador) Rubén (Analista)	30.00€/h * 01 h 45 min = 30.00€/h * 01 h 15 min = 30.00€/h * 02 h 10 min = 20.00€/h * 02 h 00 min = 30.00€/h * 01 h 00 min =	52,50 € 37,50 € 65,00 € 40,00 € 30,00 €
Coste total estimado =	00.00c/ii 0111001iiii1 -	225,00 €
Costes reales Cynthia (Manager / Analista) Macarena (Analista) Laura (Analista)	30.00€/h * 02 h 37 min = 30.00€/h * 01 h 42 min = 30.00€/h * 02 h 28 min =	78,50 € 51,00 € 74,00 €

Amortización lineal a 3 años: 275,50 / 3 = 91,83 €/año

47,00€

25,00€

275,50 €



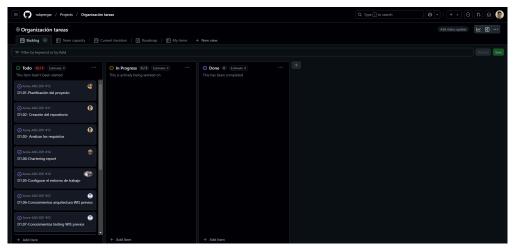


Imagen 1: Definición inicial de las tareas

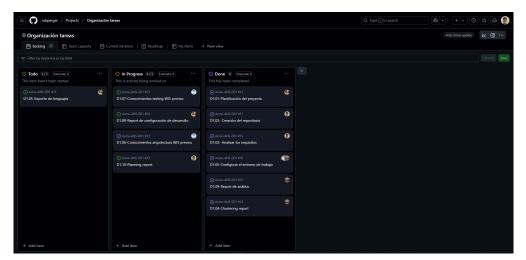


Imagen 2: Distribución de tareas a mitad del desarrollo

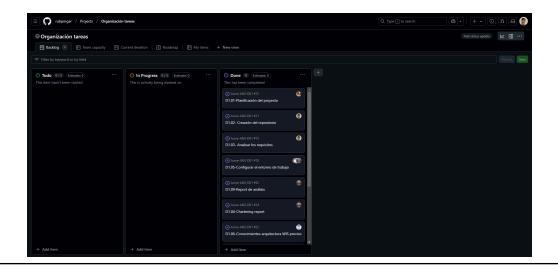




Imagen 3: Finalización de las tareas

Evaluación		
Evaluado Evaluador		Descripción
Cynthia	Macarena	Según los indicadores de rendimiento descritos en el Chartering Report, mi compañera cumplió de forma eficiente todas sus tareas asignadas. Además, demostró gran compromiso al ayudar a sus compañeros y completando otras tareas suplementarias.
Laura	Cynthia	Según los resultados, la compañera cumplió con todas sus tareas asignadas sin problemas. Además, se involucró y ayudó a completar otras actividades extra.
Rubén	Laura	Basándome en los indicadores de rendimiento y los resultados obtenidos, considero que el compañero ha trabajado de manera eficiente, cumpliendo tanto con las tareas obligatorias como con las suplementarias. Considero que ha realizado un buen trabajo y demuestra un gran compromiso con el proyecto.
Macarena	Rubén	Siguiendo los indicadores de rendimiento, la compañera ha logrado satisfacer el 100% de las tareas obligatorias asignadas de manera positiva. Además de esto participó de forma activa y ayudó a que se pudiesen completar otras tareas y actividades suplementarias.



5. Conclusiones

Como se puede observar en los resultados de los costes, el presupuesto final real ha sufrido un aumento del 22,4%. Esto nos señala que la estimación inicial de los tiempos que se creían necesarios para el cumplimiento de las tareas se ha quedado corto.

Para la siguiente entrega y teniendo en cuenta estos valores y resultados, podremos aprender y estimar de forma más ajustada para no desviarnos tanto en los costes. Además, una vez que hemos conocido la forma de trabajar de los compañeros y los documentos y contenidos que se nos van a pedir, podremos realizar esta estimación de forma más real y sin causar tantos aumentos de presupuesto para el cliente.



6. Bibliografía

08 - Annexes - Material proporcionado en la asignatura *Diseño y Pruebas II* por la Universidad de Sevilla.