Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

D04 - Planning and Progress Report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Diseño y Pruebas II

Curso 2023 - 2024

Fecha	Versión
22/10/2024	v1r2

Grupo de prácticas: C3.Y29		
Autores	Correo Corporativo	
Rubén Pérez Garrido	rubpergar@alum.us.es	

Link repositorio: https://github.com/rubpergar/Acme-SF-D04-24.5.0

Rubén Pérez Garrido | Student #2 Planning and progress report

C3.Y29

Índice

1. Tabla de versiones	3
2. Resumen ejecutivo	4
3. Introducción	5
4. Contenido	6
5. Screenshots	8
6. Conclusiones	9
7. Bibliografía	10



Rubén Pérez Garrido | Student #2 Planning and progress report C3.Y29

1. Tabla de versiones

Fecha	Versión	Descripción
24/05/2024	v1r0	Creación del documento
26/05/2024	v1r1	Se añaden contenidos
21/10/2024	v1r2	Modificación de acuerdo con las mejoras realizadas según el cliente y entrega



Rubén Pérez Garrido | Student #2
Planning and progress report

C3.Y29

2. Resumen ejecutivo

El proyecto comienza con la definición de tareas necesarias para cumplir los objetivos establecidos por el miembro asignado como student #2. Se opta por realizar tanto las tareas obligatorias como las complementarias. Esta elección se basa en la decisión del student #2 de completar todas las tareas para maximizar su calificación individual.



Rubén Pérez Garrido | Student #2 Planning and progress report

C3.Y29

3. Introducción

El propósito de este documento es presentar y detallar las tareas, su progreso, así como el tiempo y valor estimado y planificado para cada una de ellas. Se elaborará una tabla que contenga las tareas y la duración prevista, la cual será comparada con los valores reales de tiempo dedicado y el coste correspondiente en euros según el rol desempeñado.

Los roles contemplados son los siguientes:

- Analista
- Tester



Rubén Pérez Garrido | Student #2 Planning and progress report

C3.Y29

4. Contenido

#ID	Título	Descripción	Tiempo estimado	Tiempo real empleado
9	Test suite	Realizar un conjunto de tests para probar los requisitos de las tareas #6 y #7	4 horas	3 horas y 28 minutos
10	Testing report	Documento relatico al testing sobre el sistema	2 horas	3 horas
20	Analysis report	Documento relativo a las decisiones tomadas	30 minutos	12 minutos
21	Planning and progress report	Documento relativo a las tareas y la eficiencia individual	45 minutos	31 minutos
T4	Teoría	Asistencia a clase para aprender sobre el framework y el entorno sobre el que se va a trabajar	6 horas	6 horas
P4	Práctica	Estudio y aprendizaje del framework y retrospectiva de entregas anteriores	4 horas	4 horas



Rubén Pérez Garrido | Student #2

C3.Y29

Planning and progress report

Costes estimados

Test suite (tester)	20.00€/h * 4 h 00 min =	80.00€
Testing report (tester)	20.00€/h * 2 h 00 min =	40.00 €
Analysis report (analista)	30.00€/h * 0 h 30 min =	15.00 €
Planning and progress report (analista)	30.00€/h * 0 h 45 min =	22.50 €
Teoría	20.00€/h * 6 h 00 min =	120.0 €
Práctica	20.00€/h * 4 h 00 min =	80.00€
Coste total estimado =		357.50€

Costes reales

900:00 100:00		
Test suite (tester)	20.00€/h * 3 h 28 min =	69.33 €
Testing report (tester)	20.00€/h * 3 h 00 min =	60.00€
Analysis report (analista)	30.00€/h * 0 h 12 min =	06.00€
Planning and progress report (analista)	30.00€/h * 0 h 31 min =	15.50 €
Teoría	20.00€/h * 6 h 00 min =	120.0 €
Práctica	20.00€/h * 4 h 00 min =	80.00€
Coste total reales =		350.83 €



5. Screenshots

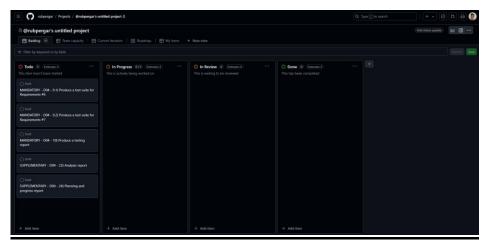


Imagen 1: Definición inicial de las tareas

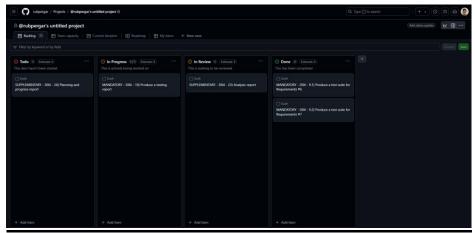


Imagen 2: Distribución de tareas a mitad del desarrollo

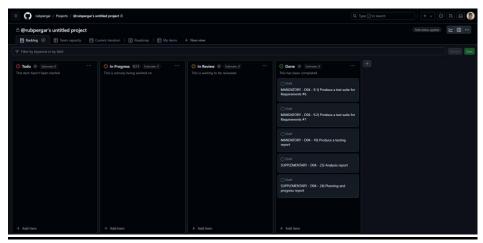


Imagen 3: Finalización de las tareas



Rubén Pérez Garrido | Student #2 Planning and progress report

C3.Y29

6. Conclusiones

La cuarta entrega presentó una diferencia de 7.33 euros menos de los estimado, esto podría indicar que se realizó una buena estimación de los tiempos de trabajo de cada tarea, sin embargo, teniendo en cuenta que se ha tenido que revisar el proyecto dos veces, el documento de testing, por ejemplo, ha sufrido varias modificaciones y todos los tests han tenido que ser comprobados que funcionasen correctamente, por lo que se puede afrimar que en un primer momento se sobreestimó la complejidad de esta entrega. Todo puede ser debido a la mala estimación realizada para la entrega 3, la cual se pasó del presupuesto y, por ende, se trató de solventar aumentando el tiempo que se debería emplear en las tareas de esta entrega. Pese a toda esta situación, el coste final real es menor al estimado, por lo que, en cierta parte, se podría tomar como válido.

Destacar que la tarea que más ha variado en relación con su estimación, es la relativa al documento de testing. Esto ha sido causado ya que cada vez que se han realizado cambios en el código, se han tenido que repetir los tests y, por ende, han afectado a la cobertura del código, teniéndose que documentar en este reporte y también, ha a fectado al rendimiento del sistema, algo que también había que recoger para hacer la comparativa de la aplicación en dos sistemas distintos.

En conclusión, mirando en restrospectiva todos los documentos de planificación y progreso de este proyecto, ha habido una desviación final de aproximadamente 50 euros respecto a lo estimado. Un valor que se toma como aceptable teniendo en cuenta que el alumno ha ido aprendiendo durante el desarrollo de esta aplicación y todos sus documentos relativos.



Rubén Pérez Garrido | Student #2 Planning and progress report C3.Y29

7. Bibliografía

 08 Annexes – Material proporcionado en la asignatura Diseño y Pruebas II por la Universidad de Sevilla.