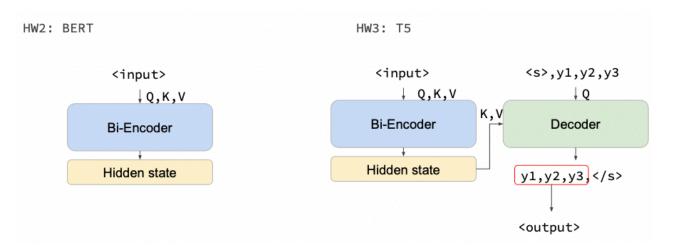
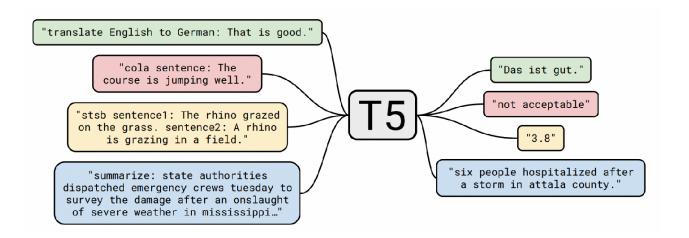
Q1: Model (2%)

Model (1%)

Describe the model architecture and how it works on text summarization.



T5 不同於 BERT 是 encoder-decoder 架構 (如上方右圖),<input> 是文章,<output> 則是輸出的 summary,yi 是一個字典的機率分佈,代表 yi 這個字的機率分佈。特色是 pre-train 的時候把很多本來不是 seq-to-seq 的 task 也用 seq-to-seq 來做,如下圖範例有數值評分預測、分類問題等等。



Preprocessing (1%)

Describe your preprocessing (e.g. tokenization, data cleaning and etc.)

```
tokenizer = AutoTokenizer.from_pretrained("google/mt5-small")
def preprocess(articles):
   encode_articles = {}
   maintext = [article["maintext"] for article in articles]
   # Tokenize
   encode_articles = tokenizer(maintext,
                       max_length=max_length,
                       truncation=True,
                       padding=True)
   if 'title' in article[0].keys():
      titles = [article["title"] for article in articles]
      encode_articles['title'] = tokenizer(titles,
                                max_length=56,
                                truncation=False,
                                padding=True)
   return encode articles
```

T5 tokenizer 是以 google 開源的 sentencepiece 專案為基礎,SentencePiece 切 subword 的方法有 byte-pair-encoding (BPE) [Sennrich et al.] 以及 unigram language model [Kudo.]。

我僅使用文章前 384 字、title 的部分則取 56 字(原因是 training data 中最長 title 是 56 字)。

Q2: Training (2%)

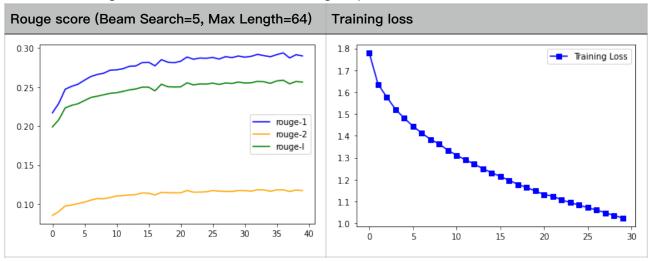
Hyperparameter (1%)

Describe your hyperparameter you use and how you decide it.

Batch size: 32 Optimizer: AdamW Learning rate: 1e-4

Learning Curves (1%)

Plot the learning curves (ROUGE versus training steps)



Q3: Generation Strategies(6%)

Stratgies (2%)

Describe the detail of the following generation strategies:

	Description	
Greedy	Greedy Solution	
Beam Search	每次選機率最大的字,不一定會是最佳路徑。但因為計算所有可能的 word 組合,time complexity 會很高,因此會決定要觀察 k 條 path,取最終機率最大的那條。也就是説當 k=1 時,等同於 Greedy。	
Top-k Sampling	從大到小排序前 k 的字 sample	
Top-p Sampling	從大到小排序機率加起來小於 p 的字 sample	
Temperature	$P(w_t) = rac{e^{S_W/ au}}{\sum_{w \in V} e^{S_{w'}/ au}}$ 字在算 softmax 的時候指數多除上一個參數 temperature hyperparameter $ au$,所以當 $ au$ 大,機率分佈會比較請向於 uniform 分佈,反之則會集中於某幾個字。	

Hyperparameters (4%)

Try at least 2 settings of each strategies and compare the result.

What is your final generation strategy? (you can combine any of them)

Sample v.s. Greedy

	Sample	Greedy
Rouge-1	0.2290	0.2802
Rouge-2	0.0734	0.1039
Rouge-I	0.1986	0.2459

從上面結果可以看到 Greedy 遠勝於單純的機率 sample strategy,原因應是 sample 整個字典很容易 sample 到不好的字。

Greedy v.s. Beam Search

	Greedy	Beam Search (n=3)	Beam Search (n=5)
Rouge-1	0.2802	0.2899	0.2899
Rouge-2	0.1039	0.1157	0.1173
Rouge-I	0.2459	0.2555	0.2564

Beam search 愈大愈好,符合我們的預期,因為當K=字典總字數即為最佳解。

Greedy v.s. Top-K

	Greedy	Top-K (K=10)	Top-K (K=50)
Rouge-1	0.2802	0.2500	0.2289
Rouge-2	0.1039	0.0837	0.0737
Rouge-I	0.2459	0.2167	0.1987

Top K 越大分數越差,原因推測是 sample 的時候可能選到不好的字。

Greedy v.s. Top-P

	Greedy	Top-P (P=0.5)	Top-P (P=0.8)
Rouge-1	0.2802	0.2699	0.2540
Rouge-2	0.1039	0.0979	0.0884
Rouge-I	0.2459	0.2358	0.2211

Top-P 的結果跟 Top-K 結果類似,範圍越廣分數越低,也可以從上面的效果推估機率分佈應該相當的 spike。

Greedy v.s. Top-P (P=0.8)+Temperature

	Greedy	Top-P 0.8+Temperature 0.7	Top-P 0.8+Temperature 1.3
Rouge-1	0.2802	0.2683	0.2285
Rouge-2	0.1039	0.0969	0.0718
Rouge-I	0.2459	0.2341	0.1976

分數跟想像中的預測相符,當 temperature 小會把分佈變得更 spike,那用 top-p 能 sample 的字就越少,越接近 greedy。反之,temperature 大,分佈變常態分佈,能 sample 的字變多也類似 p 變大或 top-k k 變大的效果,越有機會選到不好的字。

^{*}Final generation strategy: bean search (num_beams=5)