

Extranet : Phase 1

Plan de gestion des parties prenantes

- PGPP -

Type du projet	Phase 1 du projet de portail applicatifs
Date d'émission du document	02 Juin 2021
Nom du client	Velocity Distribution
Contacts Velocity Distribution	Cary Jurgensen <i>VP des services d'informations</i>
Contacts Erudite Digital Services	Jen Saunders <i>Responsable, équipe en charge des briefings</i> Rudy Hoarau <i>Architecte Logiciel</i>

*Ce document a été dimensionné pour être imprimé en **recto uniquement**.*

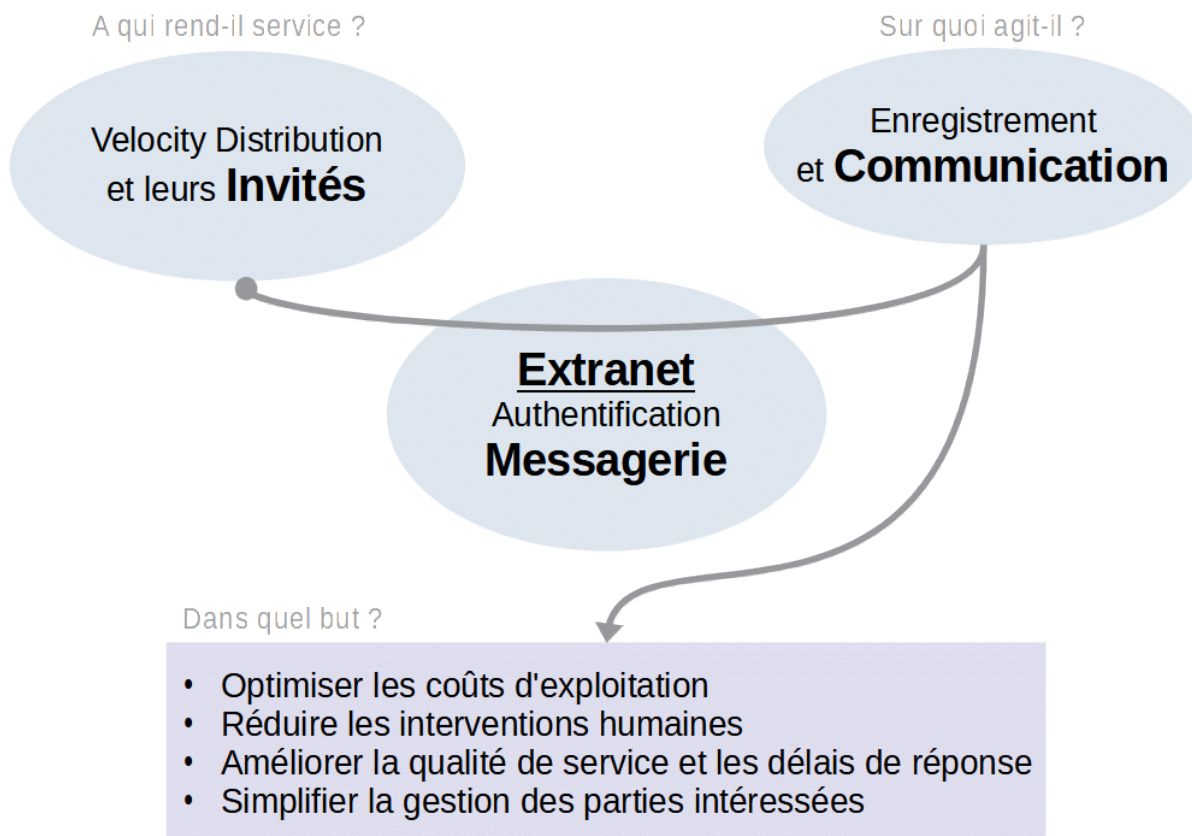
Table des matières

Objectifs.....	4
Objectifs principaux.....	4
Objectifs secondaires.....	4
Registre des parties prenantes.....	5
Exigence et préoccupation des parties prenantes.....	5
Matrice pouvoir et intérêt.....	6
Plan de communication.....	6
Canaux de communication fonctionnel.....	6
Canaux de communication technique.....	7
Livrables.....	7
Roadmap AGILE.....	8
Ressources.....	9
Humaines.....	9
Matériel.....	9
Plan d'engagement.....	10
SWOT Projet.....	11
Analyse des risques.....	12
Qualification des risques.....	12
Quantification des risques.....	15
Bilan : pour mieux définir le plan de prévention des risques.....	15

Objectifs

Objectifs principaux

Rappel des objectifs du cahier des charges fonctionnel.



Objectifs secondaires

1 Inviter les clients, partenaires et fournisseurs

- Interroger l'API afin de connaître la liste des invités
- Envoyer un e-mail au invité
- S'assurer que l'invité ne soit pas déjà invité ou qu'il doit être rappeler à s'authentifier

2 Sécuriser l'enregistrement aux portails applications

- Créer un formulaire d'authentification respectant le besoin
- S'assurer que l'invité s'authentifie bien et lui donner accès au site Extranet
- Permettre à l'utilisateur de connecter au portail s'il est déjà authentifier

3 Permettre aux invites de communiquer avec des intervenants interne à Velocity Distribution

- Permettre à l'invité de communiquer avec sont responsable au compte, en dehors comme pendant les journées ouvrées
- Permettre au responsable au compte de ce connecter sur son smartphone afin de prendre connaissance de ses messages
- S'assurer que le responsable au compte réponde au message quand il est en ligne (horaire travaillé)

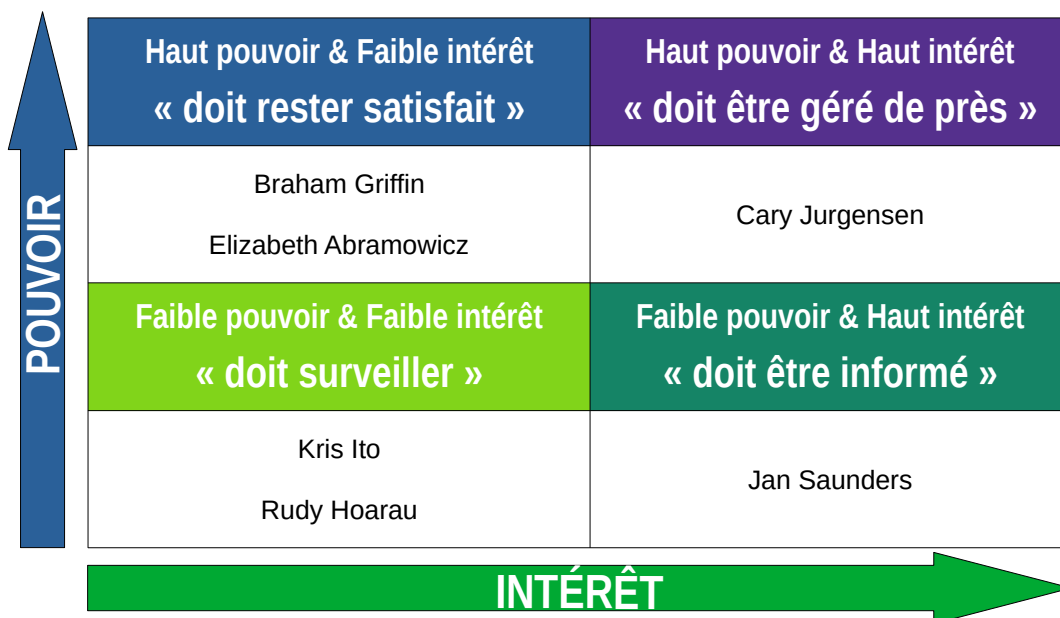
Registre des parties prenantes

Nom	Titre	Entreprise	Support	Intérêt	Pouvoir	Scope livrable
Cary Jurgensen	VP des services d'informations	Velocity Distribution	Encadrement supérieur	Fort	Fort	Tous
Braham Griffin	Testeur		Testeur	Faible	Fort	Tous
Elizabeth Abramowicz	Testeur		Testeur	Faible	Fort	Tous
Kris Ito	Directeur, Relations client	Vigil Consulting	Consultant	Faible	Faible	Tous
Jan Saunders	Responsable, équipe en charge des briefings	Erudite Digital Services	Responsable projet	Fort	Faible	Tous
Rudy Hoarau	Architecte Logiciel		Scrum Master	Faible	Faible	Tous

Exigence et préoccupation des parties prenantes

Nom / Support	Exigences préalable	Préoccupation et inquiétudes
Cary Jurgensen Encadrement supérieur	<ul style="list-style-type: none"> - Recevoir une prestation à coût réduit et avec de courts délais - Avoir lu les cahiers des charges fonctionnel - Avoir pris connaissance du PGI 	<ul style="list-style-type: none"> - Assurer le bon déroulement de la communication coté Velocity - Participer à la validation du product backlog
Braham Griffin Testeur	<ul style="list-style-type: none"> - Valider un user stories - Valider un product backlog - Connaître des outils et protocoles de test 	<ul style="list-style-type: none"> - Déploiement des livrables dans les temps - Vérifier les livrables
Elizabeth Abramowicz Testeuse	<ul style="list-style-type: none"> - Valider un user stories - Valider un product backlog - Connaître des outils et protocoles de test 	<ul style="list-style-type: none"> - Déploiement des livrables dans les temps - Vérifier les livrables
Kris Ito Consultant	<ul style="list-style-type: none"> - Rapport d'audit 	<ul style="list-style-type: none"> - Réduire les coûts - Arbitrer le projet
Jan Saunders Responsable projet	<ul style="list-style-type: none"> - Créer un user stories - Créer un product backlog - Organiser une équipe de travail 	<ul style="list-style-type: none"> - Réalisation du projet dans les temps - Réduire les frais en ressources humaines - Coordonner l'équipe de développement
Rudy Hoarau Architecte Logiciels	<ul style="list-style-type: none"> - Être formé SCRUM Master 	<ul style="list-style-type: none"> - Coordonner l'équipe de développement

Matrice pouvoir et intérêt



Plan de communication

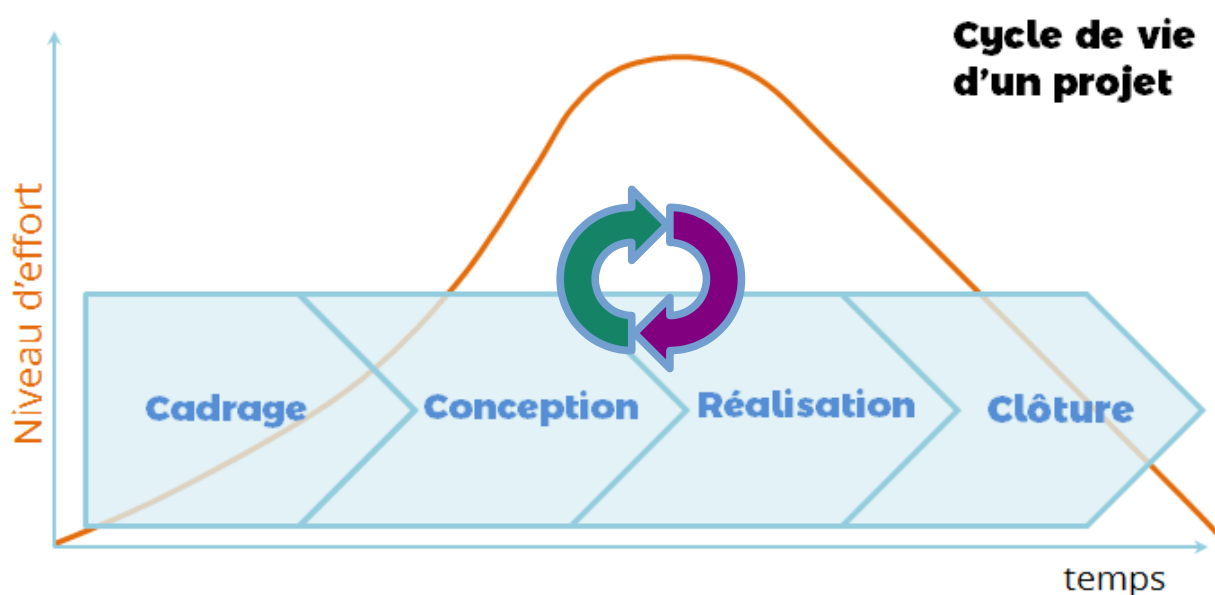
Canaux de communication fonctionnel

Nom / Support	Action de l'engagement	Responsable	Mailing – Rapport de livraison	Bulletin d'information sur le projet	Visio-conférence	Messagerie instantané	Fréquence de communication
Cary Jurgensen Encadrement supérieur	doit être géré de près	-	✓	✓	✓	✓	Quotidien
Braham Griffin Testeur	doit rester satisfait	Cary Jurgensen	✓	✓			Hebdo
Elizabeth Abramowicz Testeuse	doit rester satisfait	Cary Jurgensen	✓	✓			Hebdo
Kris Ito Consultant	doit surveiller	-	✓	✓	✓	✓	Fin de sprint
Jan Saunders Responsable projet	doit être informé	-	✓	✓	✓	✓	Hebdo
Rudy Hoarau Architecte Logiciels	doit surveiller	Jan Saunders	✓	✓			Fin de sprint

Canaux de communication technique

- Système de suivi de bugs
- Système de gestion des incidents
- Système de gestion de projets
- Système de gestion de versions (code)
- Outil d'intégration continue

Livrables

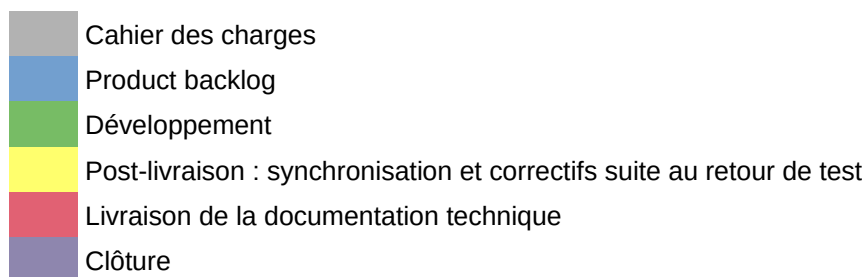
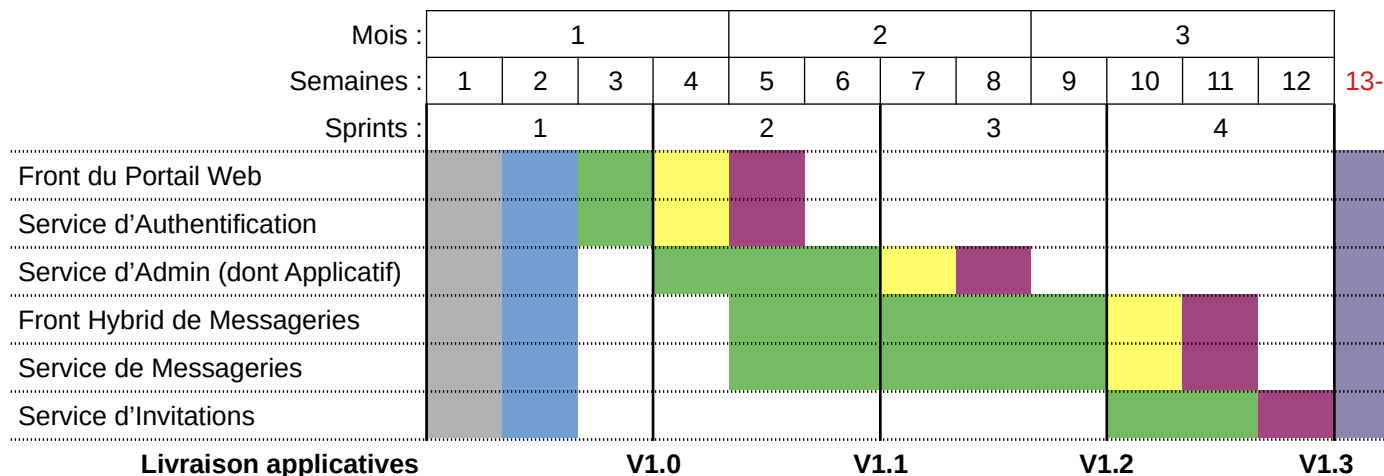


Liste non-exhaustive de livrable projet dans un contexte **AGILE**.

Cadrage	Conception	Réalisation	Clôture
Cahier des charges fonctionnel générale	Front du Portail Web	Graphique Burndown/up	Bilan de projet
Plan de gestion des parties prenantes	Service d'Authentification	Revue de sprint	Document d'approbation et de réception du projet
Cahiers des charges par modules applicatifs	Service d'Admin (dont Applicatif)	Rétrospective sprint	Clôture des comptes de la phase 1
Product Backlog	Front Hybrid de Messageries	Product backlog à jour	Rapport de clôture
Budget prévisionnel	Service de Messageries	Plan de prévention à jour	Post-mortem
Sprint Planning	Service d'Invitations	Documentation technique par applications	
Sprint Backlog			

Roadmap AGILE

Le calendrier suivant, est une représentation estimative de la répartition de la charge de travail sur le développeur en charge du projet.



Commentaire sur le semaine 13- : réalisation des correctifs de la livraison V1.3 ainsi que passage en en phase de clôture du projet.

Ressources

Les ressources alloués au projet, avec l'ajout de deux développeurs dans l'équipe Erudite

Humaines

	Fonctionnel	Opérationnel
Cary Jurgensen Encadrement supérieur	✓	
Braham Griffin Testeur	✓	✓
Elizabeth Abramowicz Testeuse	✓	✓
Kris Ito Consultant	✓	
Jan Saunders Responsable projet	✓	
Rudy Hoarau Architecte Logiciels	✓	✓
Développeur Fullstack		✓
Développeur iOS (iPhone)		✓

Matériel

Liste des frais génériques associés à une activité IT.

- Infrastructure
- Logiciels
- Services

Plan d'engagement

La matrice suivante permet de prévenir la redondance de rôles ou la dilution des responsabilités au file des phases du projet.

Matrice RACI

Extranet : Phase 1

Rôle et responsabilité

Réalisateur, Approbateur, Consultant, Informé

		Cary Jurgensen Encadrement supérieur	Braham Griffin Testeur	Elizabeth Abramowicz Testeuse	Kris Ito Consultant	Jan Saunders Responsable projet	Rudy Hoarau Architecte Logiciels	Développeur Fullstack	Développeur IOS
Cadrage	Cahier des charges fonctionnel générale	A	I	I	C		R		
	Plan de gestion des parties prenantes	A					R		
	Cahiers des charges par modules applicatifs	A	I	I			R		
	Product Backlog	A	C	C		R	C	R	
	Budget prévisionnel	A			C	R			
	Sprint Planning					R	C	R	
	Sprint Backlog					R	C	R	
Conception	Front du Portail Web		A	I	I			R	
	Service d'Authentification		I	A	I			R	
	Service d'Admin (dont Applicatif)		A	I	I			R	
	Front Hybrid de Messageries		I	A	I				R
	Service de Messageries		A	I	I			R	
	Service d'Invitations		I	A	I			R	
Réalisation	Graphique Burndown/up	I			I	R		I	I
	Revue de sprint	I	C	C		R	I	R	R
	Rétrospective sprint	C	R	R		R	C		
	Mise à jour du product backlog	I	C	C		R	C	R	R
	Mise à jour du plan de prévention	R	I	I		I	C	I	I
	Documentation technique par applications	I	C	C		A		R	R
Clôture	Bilan de projet	A			I	R			
	Document d'approbation et de réception du projet	A				R			
	Clôturer les comptes des projets	A				R			
	Mettre à jour et archiver la documentation		A	A				R	R
	Résilier le lien contractuel	A				R			
	Rapport de clôture	A				R			
	Post-mortem					R			

R	Réalisateur	Réalise la tâche et est responsable de son achèvement
A	Approbateur	Approuve l'achèvement d'une tâche. Seulement 1 par tâche
C	Consultant	Conseille, intervient avant une décision ou une action
I	Informé	Doit être informé après une décision ou une action

SWOT Projet

SWOT du projet du point de vue de Velocity :

FORCE	FAIBLESSE
<ul style="list-style-type: none">- Objectifs clairs et concis- Ouvert à l'amélioration continue- Expérience dans les métiers d'import-export textile- La communication semble être claire entre les services- Connaissance des systèmes d'informations- Binôme de testeur directement sous la tutelle du VP	<ul style="list-style-type: none">- Sous-traitance des développements applicatifs complexes- Dépendance du projet- Estimation des charges de travail et du budget- Parties prenantes internes peu représentées
OPPORTUNITÉS	MENACES
<ul style="list-style-type: none">- Réaliser les objectifs- Bonne visibilité apportée à Erudite via Vigic- Clients satisfaits par la phase 1- Garder Erudite pour la phase 2	<ul style="list-style-type: none">- Beaucoup de personnes impliquées dans le fonctionnement du projet- Les clients et fournisseurs sont réticents à utiliser l'application- Campagne d'invitation des clients- Problème relation humaine entre les intervenants

Analyse des risques

Qualification des risques

Risque identifié	Origine du risques	Déclencheurs envisageables	Conséquences possibles
Réalisation d'un produit incohérent avec les attentes et les besoins	Périmètre fonctionnel vaste	<ul style="list-style-type: none"> - Difficultés techniques en cours de développement - Apparition de nouveaux besoins lors des ateliers de conception 	<ul style="list-style-type: none"> - Dépassement de charges (axe coût) - Dépassement des échéances (axe délai)
Estimation sous évaluée du projet car volume important	Périmètre fonctionnel vaste	<ul style="list-style-type: none"> - nécessité de développer d'autre sous modules complémentaires 	<ul style="list-style-type: none"> - Dépassement de charges (axe coût) - Dépassement des échéances (axe délai)
Dépassement de budget	Démarche commerciale Budget établi sans périmètre	<ul style="list-style-type: none"> - Difficultés techniques en cours de développement - Apparition de nouveaux besoins lors des ateliers de conception - Qualification de demandes nouvelles - Choix d'une technologie nécessitant un achat 	<ul style="list-style-type: none"> - Dépassement de charges (axe coût)
Evolution du budget en cours de projet	Budget établi sans périmètre	<ul style="list-style-type: none"> - Présentation d'un budget additif 	<ul style="list-style-type: none"> - Diminution de marge - Pertes financières à constater
Perte des parties prenantes important associé à l'organisation du projet	Budget établi sans périmètre	<ul style="list-style-type: none"> - Perte de <i>Lead</i> technique 	<ul style="list-style-type: none"> - Pertes du projet par d'encadrement technique
Modification des échéances des livrables clés	Démarche commerciale	<ul style="list-style-type: none"> - Planification des ressources - Mise à jour du planning en cours de projet 	<ul style="list-style-type: none"> - Dépassement des échéances (axe délai)
Dépassement de l'objectif délais	Pas de prise en compte des charges réelles	<ul style="list-style-type: none"> - Difficultés techniques en cours de développement - Retards de validations - Aller-retours dans les phases de conception/création 	<ul style="list-style-type: none"> - Dépassement des échéances (axe délai) - Dépassement de charges (si ajout de ressources) - Impact négatif sur le déroulement des autres projets agence (effet domino)

Ralentissement de la production en phase de finalisation	Calendrier	- Difficultés techniques en cours de développement - Absence non planifiée de ressources	- Dépassement des échéances (axe délai)
Réactivité sur le traitement des anomalies après MEP	Non respect des process interne	- Mise en production	- Erreurs techniques non ré-solvables avant le lundi - Impact négatif en termes d'image
Retrait des jours fériés et ouvrés dans la planification	Calendrier	- parties prenantes en vacances - ponts qui décale une MEP	- Impact négatif en termes d'image
Développeur capable de faire les 3 modules applicatifs	Compétences clés manquantes	- polyvalence technique du développeur	- perte financière - retards de livraisons
Ressources pour le développement des applications non identifié	Compétences clés manquantes	- Prise de décision opérationnelle	- retards démarrage du projet
Visibilité sur les protocoles de tests	Organisation client	- Retours clients à traiter	- Anomalie dans la réalisation - Allongement des délais - Reprise de travaux effectués (axe coût)
Responsabilité de la cybersécurité	Responsable manquant	- non connaissances de la RGPD - infrastructure existante non sécurisé	- remise au norme de l'infra (délais supplémentaire) - coût supplémentaire de formation
Information sur les environnements d'homologations et production	Spécification manquantes	- Mise en préproduction - Organisation de la recette	- Solution non fonctionnelle, partiellement ou totalement
Allocation d'environnement de test pour le développeur	Spécification manquantes	- Développement techniques	- Transmission d'informations erronées / inutilisables - Réalisation non fonctionnelle (axe qualité)
Expérience sur certain aspect de la phase 1	Process interne	- Développement techniques	- Allongement des délais - Reprise de travaux effectués (axe coût)
Utilisation des systèmes d'exploitation iOS (iPhone)	Process interne	- Développement techniques	- Anomalie dans la réalisation - Allongement des délais - Reprise de travaux effectués (axe coût)
Impossibilité de savoir si l'on peut faire autrement	Choix stratégiques	- Développement techniques	- Allongement des délais - Reprise de travaux effectués (axe coût)
Manque étude de faisabilité	Choix stratégiques	- Répétition par rapport aux technologies	- action pour les clients du clients inutiles

		existantes (e-mail, applications de messagerie instantané)	
Incompréhensions sur des spécifications techniques	Organisation client		
Information manquante sur le programme d'invitation des clients	Organisation client		
Information manquante sur les accès aux bases de données	Organisation client		
Impossible de connaître comment se connecter à l'API	Organisation client	- Demande d'informations spécifiques - Transmission d'informations clés	- Coûts supplémentaires (traductions) - Dépassement des échéances (axe délai) - Solution non fonctionnelle - Erreurs à l'exploitation
Information manquante sur le protocole permettant connecter l'extranet automatiquement au sous-domaine	Organisation client		
Information manquante sur la gestion des anomalies d'invitation	Organisation client		
Mauvaise perception des résultats du projet	Encadrement de la relation client	- Définition des KPI projet - Réunion de bilan	- Insatisfaction client

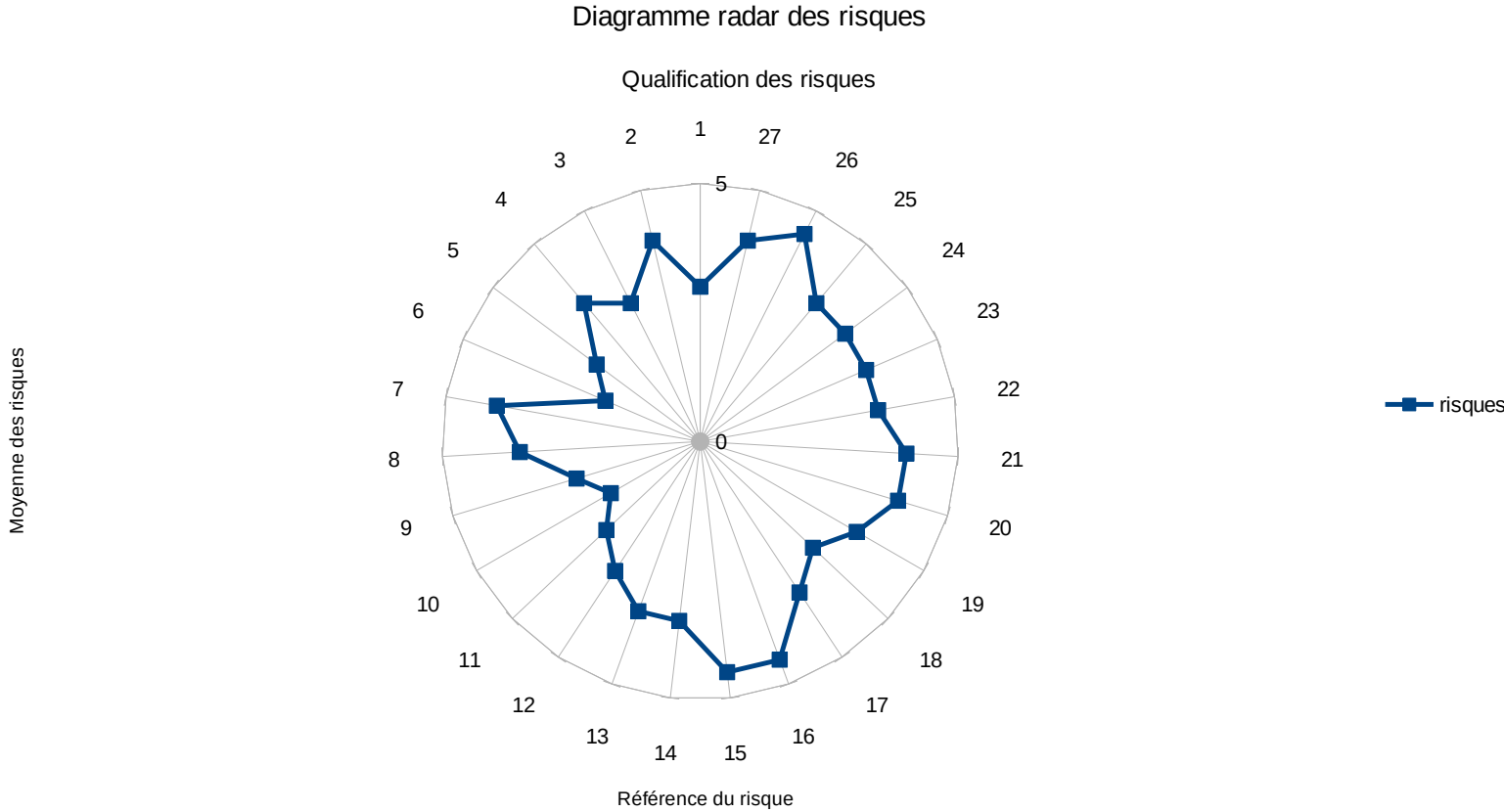
Quantification des risques

	Probabilité	Gravité	Criticité
	P	G	C
1 Réalisation d'un produit incohérent avec les attentes et les besoins	2	4	8
2 Estimation sous évaluée du projet car volume important	4	4	16
3 Dépassement de budget	2	4	8
4 Evolution du budget en cours de projet	3	4	12
5 Perte des parties prenantes important associé à l'organisation du projet	2	3	6
6 Modification des échéances des livrables clés	2	2	4
7 Dépassement de l'objectif délais	4	4	16
8 Ralentissement de la production en phase de finalisation	4	3	12
9 Réactivité sur le traitement des anomalies après MEP	2	3	6
10 Retrait des jours fériés et ouvrés dans la planification	2	2	4
11 Développeur capable de faire les 3 modules applicatifs	2	3	6
12 Ressources pour le développement des applications non identifié	4	2	8
13 Visibilité sur les protocoles de tests	3	4	12
14 Responsabilité de la cybersécurité	3	4	12
15 Information sur les environnements d'homologations et production	4	5	20
16 Allocation d'environnement de test pour le développeur	4	5	20
17 Expérience sur certain aspect de la phase 1	3	4	12
18 Utilisation des systèmes d'exploitation iOS (iPhone)	4	2	8
19 Impossibilité de savoir si l'on peut faire autrement	4	3	12
20 Manque étude de faisabilité	4	4	16
21 Incompréhensions sur des spécifications techniques	4	4	16
22 Information manquante sur le programme d'invitation des clients	3	4	12
23 Information manquante sur les accès aux bases de données	3	4	12
24 Impossible de connaître comment se connecter à l'API	3	4	12
25 Information manquante sur le protocole permettant connecter l'extranet automatiquement au sous-domaine	3	4	12
26 Information manquante sur la gestion des anomalies d'invitation	5	4	20
27 Mauvaise perception des résultats du projet	4	4	16

Bilan : pour mieux définir le plan de prévention des risques

Il sera nécessaire de revoir l'analyse de risque après avoir mieux évaluer la périmètre fonctionnel. Les prochains cahiers des charges fonctionnel de chaque applications, élaboré en parti avec les développeurs, permettrons de mieux comprendre le besoin fonctionnel du projet.

Par conséquence, l'analyse des risques génériques sera affinée de manière à mieux définir le plan de prévention des risques.



Plan d'engagement

Nom	Titre	Niveau engagement actuel	Niveau engagement désiré	Actions
Kris Ito	Directeur, Relations client	Moyen	Soutien	<ul style="list-style-type: none"> • Valider le product backlog avec le client • Valider les sprints
Jen Saunders	Responsable, équipe en charge des briefings	Faible	Soutien	<ul style="list-style-type: none"> • Coordonner l'équipe d'Érudite
Rudy Hoarau	Architecte Logiciel	Moyen	Soutien	<ul style="list-style-type: none"> • Encadrer la création des cahiers des charges fonctionnels par applications • Elaborer avec Product Owner le product backlog • Valider les sprints
Cary Jurgensen	VP des services d'informations	Principale	Principale	<ul style="list-style-type: none"> • Assurer le bon déroulement de la communication coté Velocity • Participer à la validation du product backlog • Vérifier les livrables • Fournir des requêtes REST listant les invités • Fournir des environnements de test et d'homologation • Fournir un sous domaine pour la livraison sur l'environnement de production • Fournir les accès nécessaires et clones des bases de données existantes ainsi que leurs environnements • Assurer que le sous domaine contient bien le protocole de sécurité nécessaire à l'élaboration du service d'authentification • Mettre en place un nivellement de criticité métier et technique vis à vis des applications • Fournir un support pour l'authentification des invités • Proposer une stratégie de campagne d'invitation