

Architecture Roadmap

Feuille de route architecturale

Projet : GED Recherche Scientifique

Client : SCS magazine



Table des matières

1	Objet de ce document.....	4
2	Projet, objectifs, bénéfices et priorités.....	4
2.1	Projet.....	4
2.2	Objectifs du projet.....	4
2.3	Bénéfices.....	4
2.4	Liste prioritaire de modules impactés.....	5
3	Plan d'implémentation axé sur le temps.....	5
3.1	Feuille de route.....	5
3.1.1	PoC.....	5
3.1.2	Évaluation de la conformité.....	6
3.1.3	Implémentation fullstack.....	6
3.1.4	Conteneurisations.....	6
3.1.5	Déploiements.....	7
3.2	Plan d'implémentation.....	7
3.2.1	3 semaines.....	7
3.2.2	3 mois.....	7
3.2.3	3 trimestres.....	7
4	Recommandations de mise en œuvre.....	7
4.1	Critères Mesures de l'efficacité des projets.....	7
4.2	Analyse des risques.....	8
4.2.1	Descriptions.....	8
4.2.2	Criticité des risques.....	8
4.2.3	Plan de prévention.....	9
4.2.4	Criticité après prévention.....	9
4.3	Blocs de construction de solutions (SBB).....	10



Information sur le document

Nom du projet :	GED Recherche Scientifique		
Préparé par :	Claire	Version du document :	1.1
Titre :	Architecture Roadmap	Date de la version :	25/07/2022
Revu par :	Rudy Hoarau	Date de revu :	25/07/2022

Liste de distribution

De	Date	Téléphone/Fax/Mail
Rudy Hoarau	25/07/2022	-

À	Action*	Date d'échéance	Téléphone/Fax/Mail
Nicolas	Approuver	01/08/2022	-
Client	Informé	08/08/2022	-

* Types d'action : Approuver, Réviser, Informer, Classer, Action requise, Assister à la réunion, Autre (veuillez préciser)

Historique de version du document

Version	Date	Revu par	Description	Nom du fichier
1.0	08/07/2022	Claire	Édition et première version	xx_roadmap_xx.odt
1.1	25/07/2022	Rudy H	Ajout du détail de la roadmap et des projections à 3 mois	xx_roadmap_xx.odt



1 Objet de ce document

La feuille de route de l'architecture répertorie les incréments individuels de changement et les présente sur une chronologie pour faire apparaître la progression de l'architecture de base à l'architecture cible. La feuille de route de l'architecture constitue un élément clé des architectures de transition et est développée progressivement tout au long des phases B, C, D, E et F au sein de l'ADM.

Le but de ce document est de définir une feuille de route d'architecture pour le projet de GED Recherche Scientifique de notre client SCS Magazine.

Remarque : La feuille de route peut également devoir être synchronisée avec des plans de programme/projet plus larges ou des feuilles de route plus stratégiques.

Remarque 2 : Le rôle des fonctions de planification actuelles déterminera le niveau de détail et l'étendue des informations sur les feuilles de route d'architecture.

Remarque 3 : Des précautions doivent être prises pour minimiser la duplication des efforts et du contenu afin de produire des plans/feuilles de route.

2 Projet, objectifs, bénéfices et priorités

2.1 Projet

La description du projet est fournie dans le sujet du projet. Les documents **Recueil de besoins** et **Définition d'architecture technique** répondent à cette section.

2.2 Objectifs du projet

Les objectifs par le document d'architecture technique, pour rappel :

- Versionning des articles ;
- Suivi des modifications ;
- Système de commentaires multi-utilisateurs

2.3 Bénéfices

Les bénéfices associés au projet sont présentés dans le contexte du **Recueil de besoins**.



2.4 Liste prioritaire de modules impactés

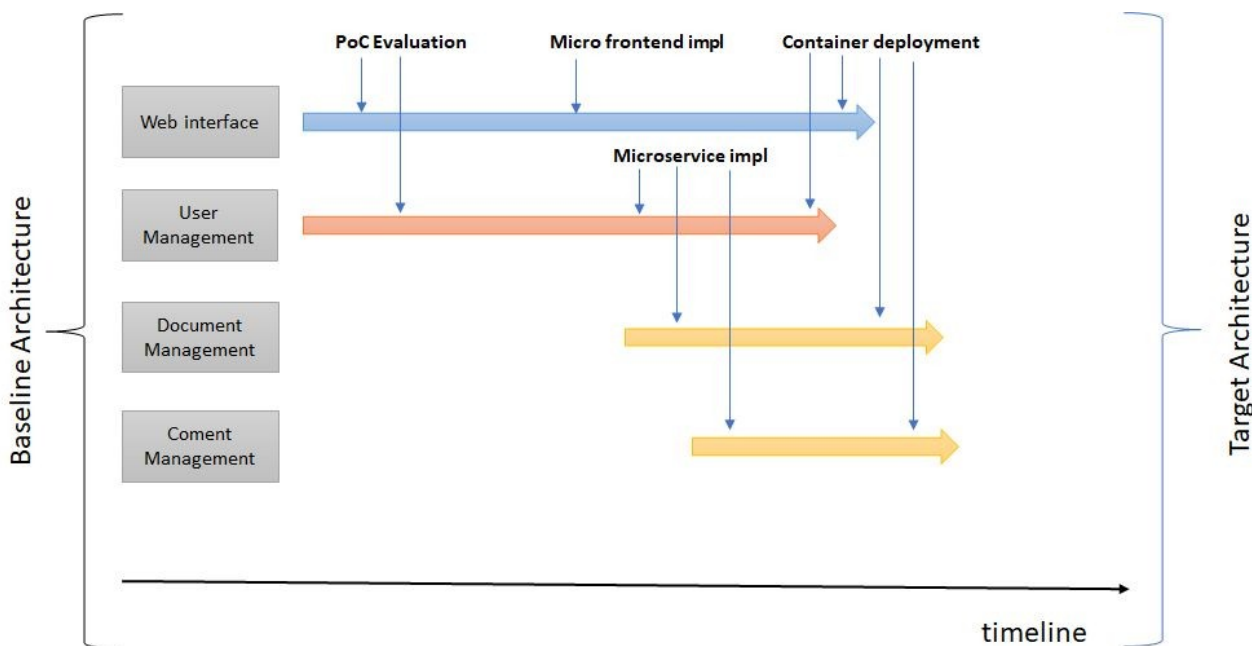
La première version de la **Roadmap** du projet préconise de réaliser les modules dans un ordre précis :

1. Interface web,
2. Gestionnaire des utilisateurs,
3. Gestionnaire des documents,
4. Gestionnaire des commentaires.

3 Plan d'implémentation axé sur le temps

3.1 Feuille de route

La feuille de route de l'architecture est présentée dans la première version de la Roadmap du projet. Pour rappel :



3.1.1 PoC

Le prototype de ce projet comprend la mise en œuvre des interfaces web. Celles-ci seront visualisables localement au travers d'un conteneur.

- L'interface principale sera la plus aboutie au possible.
- Les autres interfaces (utilisateurs, documents et commentaires) seront implémentés de façon simplifiée. L'utilisateur aura la possibilité de naviguer sur :
 - la page principale



- le gestionnaire des utilisateurs
 - lire une pseudo-liste d'utilisateur
 - voir les boutons d'interaction par utilisateur
- le gestionnaire de documentation
 - voir une pseudo-liste de documents (mocked dans la racine du PoC)
 - exécuter **une action** du rôle *review*
 - exécuter **une action** du rôle *input*
- le gestionnaire de commentaire
 - lire des commentaires mocked associés aux documents sur lequel il a cliqué

3.1.2 Évaluation de la conformité

Cette phase comprend :

- la vérification de la conformité RGDP sur le PoC et pour la suite du projet
- le test et la revue du PoC
- un retour et les axes d'amélioration du projet
- la mise à jour des documents déjà édités pour ce projet
- la mise en place d'un cahier des charges techniques pour chaque composant qu'il reste à développer

3.1.3 Implémentation fullstack

Cette phase comprend :

1. le développement de l'API Gateway
2. le développement fullstack du gestionnaire :
 1. des utilisateurs,
 2. des documents,
 3. et des commentaires.

3.1.4 Conteneurisations

Cette phase comprend :

1. la mise en place des environnements de développements et de l'infrastructure IT du projet
2. la mise en place des conteneurs, des méthodes de développements et l'édition d'un guide de bonne pratique



3.1.5 Déploiements

Cette phase comprend :

- le déploiement de l'application finale
- l'édition d'un guide de mise en service
- l'édition d'un guide de maintenance

3.2 Plan d'implémentation

3.2.1 3 semaines

- Valider les documents du projet : conformité, roadmap et spécification.
- Finir l'initialisation du projet.
- Choisir une équipe de développement.

3.2.2 3 mois

- Tester et valider le PoC
- Réaliser l'évaluation de conformité
- Valider l'infrastructure physique de l'architecture.

3.2.3 3 trimestres

- Déployer l'architecture finale
- Optimiser et consolider l'architecture finale
- Clôturer le projet

4 Recommandations de mise en œuvre

4.1 Critères Mesures de l'efficacité des projets

Les KPIs de ce projet sont présentes dans le document **Compliance assessment**. Les questions autour de ces critères sont relatives aux mesures permettant de confirmer la réussite de ce projet.



4.2 Analyse des risques

4.2.1 Descriptions

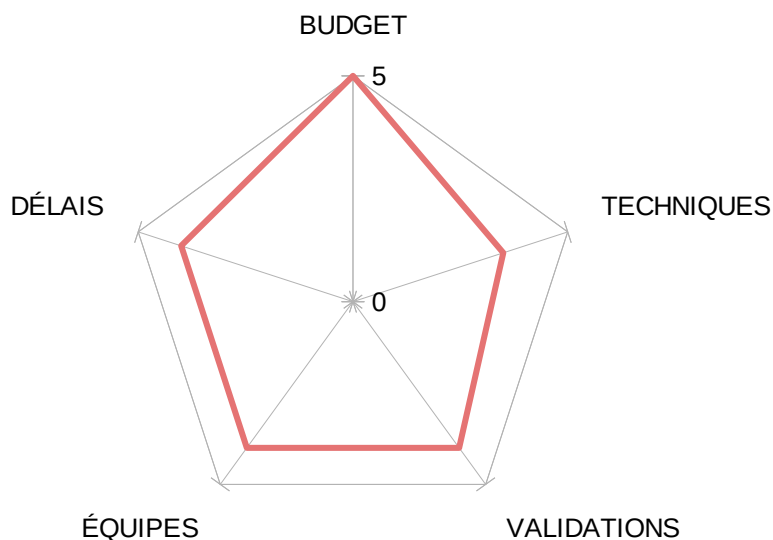
Risque identifié	Origine du risque	Déclencheurs envisageables	Conséquences possibles
Le budget pour le projet peut ne pas correspondre au client.	Absence de définition du budget	<ul style="list-style-type: none">• Apparition de contraintes budgétaire• Achat de technologies	<ul style="list-style-type: none">• Dépassement des coûts• Diminution de la marge
Dépassement du délai prévisionnelle établie par la roadmap.	Pas de prise en compte des charges réelles	<ul style="list-style-type: none">• Difficultés techniques en cours de développement• Retards de validations• Aller-retours dans les phases de conception et création	<ul style="list-style-type: none">• Dépassement des échéances (axe délai)• Dépassement de charges (si ajout de ressources)• Impact négatif sur le déroulement des autres projets agence (effet domino)
Les équipes de développement externe ne sont pas adaptées au besoin du projet.	Organisation chez le prestataire des développements	<ul style="list-style-type: none">• Incompréhension des spécifications• Traitement d'une urgence	<ul style="list-style-type: none">• Mauvaise qualité de réalisation• Anomalie dans la réalisation• Allongement des délais• Reprise de travaux effectués (axe coût)
Allongement des délais de validation.	La recette du projet n'est pas définie	<ul style="list-style-type: none">• Demande de validation	<ul style="list-style-type: none">• Allongement des délais• Reprise de travaux effectués (axe coût)
Incompréhensions sur les spécifications techniques	Organisation chez le prestataire des développements	<ul style="list-style-type: none">• Demande d'informations spécifiques• Transmission d'informations clés	<ul style="list-style-type: none">• Coûts supplémentaires (traductions)• Dépassement des échéances (axe délai)• Solution non fonctionnelle• Erreurs à l'exploitation

4.2.2 Criticité des risques

ID	Risque	Probabilité	Gravité	Criticité
BUDGET	Le budget pour le projet peut ne pas correspondre au client.	5	5	25
DÉLAIS	Dépassement du délai prévisionnelle établie par la roadmap.	4	4	16
ÉQUIPES	Les équipes de développement externe ne sont pas adaptées au besoin du projet.	4	4	16
VALIDATIONS	Allongement des délais de validation.	4	4	16
TECHNIQUES	Incompréhensions des spécifications techniques	3	4	12



Diagramme radar basé sur la moyenne
probabilité/gravité



4.2.3 Plan de prévention

Risque	Crit.	Responsable	Prévention	Réparation
BUDGET	25	SuperTechSoft	Estimer avec ce qui a été fourni jusqu'à présent.	Établir un budget comprenant tous les coûts associés au projet.
DÉLAIS	16	SuperTechSoft	Valider la roadmap avec le prestataire des développements.	Affiner la roadmap pendant toute la durée du projet.
ÉQUIPES	12	SCS Magazine	Valider la capacité opérationnelle du prestataire de développement pour la réalisation du projet.	Réaliser le suivi technique toutes au long du projet.
VALIDATIONS	12	SCS Magazine	Éditer un contrat business et développement.	Suivre les avancés du projet au travers d'un plan de test complet.
TECHNIQUES	12	Architecte Logiciel	Cahier des charges techniques par modules de la solution SBB.	Fournir au prestataire de développement un besoin explicite et concis (<i>users stories</i>)

4.2.4 Criticité après prévention

Dès le respect du plan de prévention, ci-dessus, les risques sur le projet seront amoindris de :

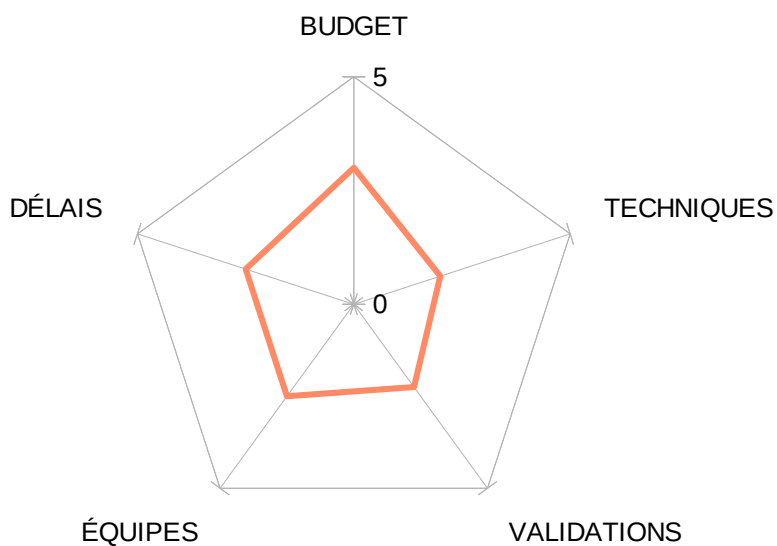
ID	Risque	Probabilité	Gravité	Criticité
BUDGET	Le budget pour le projet peut ne pas correspondre au client.	3	4	12
DÉLAIS	Dépassement du délai prévisionnelle établie par la roadmap.	2	3	6



ID	Risque	Probabilité	Gravité	Criticité
ÉQUIPES	Les équipes de développement externe ne sont pas adaptées au besoin du projet.	2	3	6
VALIDATIONS	Allongement des délais de validation.	2	3	6
TECHNIQUES	Incompréhensions des spécifications techniques	1	3	3

Diagramme radar moy. prob./grav.

Après réduction des risques



4.3 Blocs de construction de solutions (SBB)

Cette section est relative au document **SBB** fournie dans le cadre de ce projet.