Blatt 1

Ruedi Lüthi

15. Mai 2019

1.

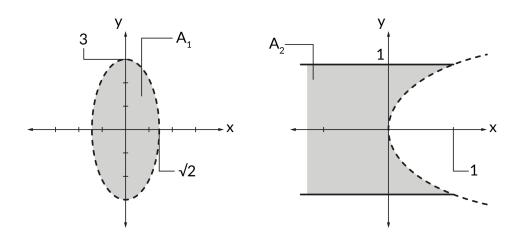


Abbildung 1: Die Teilmengen A_1 und A_2

i.)
$$\mathring{A}_{1} = A$$

$$\overline{A}_{1} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2} \mid \frac{x^{2}}{2} + \frac{y^{2}}{9} \leq 1 \right\}$$

$$\partial A_{1} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2} \mid \frac{x^{2}}{2} + \frac{y^{2}}{9} = 1 \right\}$$

$$A'_{1} = \overline{A}$$

$$\mathring{A}_{2} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2} \mid x < y^{2} \wedge |y| < 1 \right\}$$

$$\overline{A}_{2} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2} \mid x \leqslant y^{2} \wedge |y| \leqslant 1 \right\}$$

$$\partial A_{2} = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2} \mid x = y^{2} \wedge |y| \leqslant 1 \right\} \cup \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{2} \mid |y| = 1 \wedge x \leqslant 1 \right\}$$

$$A'_{2} = \overline{A}$$

- ii.) A_1 ist offen, A_2 nicht
- iii.) A_1, A_2 sind nicht abgeschlossen
- iv.) A_1 ist beschränkt, A_2 nicht

Sei $\mathcal{O}_j \subset \mathbb{R}^n$ eine beliebige abgeschlossene Menge. Nun wissen wir nach Satz 1.1.7, wenn \mathcal{O}_j abgeschlossen ist, dass das Komplement $(\mathcal{O}_j)^c$ offen ist. Also gilt für die Vereinigung der Komplemente zweier offene Mengen $\mathcal{O}_1, \mathcal{O}_2$ nach den De Morganschen Gesetzen:

$$A = (\mathcal{O}_1)^c \cup (\mathcal{O}_2)^c \quad \Leftrightarrow \quad (\mathcal{O}_1 \cap \mathcal{O}_2)^c = A$$

Weiter wissen wir wegen Satz 1.1.8, dass die Vereinigung zweier beliebigen offener Mengen wiederum offen ist, also muss A offen sein. Wiederum nach Satz 1.1.7 ist das Komplement A^c aber abgeschlossen:

$$A^c = ((\mathcal{O}_1 \cap \mathcal{O}_2)^c)^c = \mathcal{O}_1 \cap \mathcal{O}_2$$

und somit also auch der Durchschnitt der abgeschlossenen Mengen $\mathcal{O}_1, \mathcal{O}_2$.

Die Behauptung für beliebig viele Mengen folgt wiederum über Induktion:

$$A = \mathcal{O}_1 \cap \underbrace{(\mathcal{O}_2 \cap \mathcal{O}_3 \cap \dots \cap \mathcal{O}_n)}_{\mathcal{O}'_2}$$

3.

 \mathbf{a}

Betrachten wir die Funktion f für $x \neq 0$ und $y \neq 0$ und transformieren in Polarkoordinaten $x = r \cos \phi, y = r \sin \phi$:

$$f(x,y) = \frac{xy}{x^2 + y^2} = \frac{r\cos\phi \cdot r\sin\phi}{r^2\cos^2\phi + r^2\sin^2\phi} = \frac{\cos\phi\sin\phi}{\cos^2\phi + \sin^2\phi} = \cos\phi\sin\phi = f(r,\phi)$$

Weiter betrachten wir:

$$\lim_{r \to 0} f(r, \phi) = \cos \phi \sin \phi$$

Da $\lim_{r\to 0} f\left(r, \frac{\pi}{4}\right) = \frac{1}{2} \neq 0 = \lim_{r\to 0} f(r, \pi)$ kann die Funktion <u>nicht stetig</u> sein.

b)

Mit ε - δ -Kriterium (nach Musterlösung):

Bemerkung: Seien (M_1, d_1) und (M_2, d_2) zwei metrische Räume und $D \subset M_1$. So ist eine Funktion $f: D \to M_2$ genau dann stetig in $a \in D$, wenn zu jedem $\varepsilon > 0$ ein $\delta_{\varepsilon} > 0$ existiert, so dass für $x \in D$ gilt $d_1(x, a) < \delta_{\varepsilon} \to d_2(f(x), f(a)) < \varepsilon$.

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta_{\varepsilon} > 0 \quad : \quad d_1(x,a) < \delta_{\varepsilon} \to d_2(f(x),f(a)) < \varepsilon \quad \forall x \in D$$

Sei $\varepsilon > 0$ beliebig und $\delta_{\varepsilon} = \frac{\varepsilon}{2}$ sowie $x = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in U_{\delta_{\varepsilon}}(0)$. Dann gilt für g(x) stetig:

$$\left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\| < \delta_{\varepsilon} \quad \Rightarrow \quad \left\{ \begin{array}{l} |x| < \delta_{\varepsilon} \\ |y| < \delta_{\varepsilon} \end{array} \right.$$

$$\left| f(x,y) - f(0,0) \right| = \left| \frac{x^5 - y^5}{x^4 + y^4} - 0 \right| \stackrel{\Delta \text{-Ungleichung}}{\leqslant} \frac{|x|^5}{x^4 + y^4} + \frac{|y|^5}{x^4 + y^4}$$

$$\stackrel{x \neq 0}{=} |x| \frac{1}{1 + \frac{y^4}{|x|^4}} + |y| \frac{1}{\frac{x^4}{|y|^4} + 1} \leqslant \underbrace{|x|}_{<\delta_{\varepsilon}} + \underbrace{|y|}_{<\delta_{\varepsilon}} < 2\delta_{\varepsilon} = \epsilon$$

Mit Folgenkriterium (entspricht <u>nicht</u> der Musterlösung):

Dies beweist die Stetigkeit <u>nicht!</u> Sondern lediglich die Konvergenz von $f(x_n, \phi)$. Dasselbe

$$f(x,y) = \frac{x^5 - y^5}{x^4 + y^4} = \frac{r^5(\cos^5\phi - \sin^5\phi)}{r^4(\cos^4\phi + \sin^4\phi)} = r\frac{\cos^5\phi - \sin^5\phi}{\cos^4\phi + \sin^4\phi} = f(r,\phi)$$

wiederum

$$\lim_{r \to 0} f(r, \phi) \quad \text{oder} \quad \lim_{n \to \infty} f(x_n, \phi) \quad \text{mit} \quad (x_n) = \frac{\cos^4 \phi + \sin^4 \phi}{n}$$

$$\lim_{n \to \infty} \frac{\cos^4 \phi + \sin^4 \phi}{n} < \lim_{n \to \infty} \frac{2}{n} = 0 \quad \text{(Nullfolge)}$$

$$\lim_{n \to \infty} f(x_n, \phi) = \lim_{n \to \infty} \frac{\cos^4 \phi + \sin^4 \phi}{n} \frac{\cos^5 \phi - \sin^5 \phi}{\cos^4 \phi + \sin^4 \phi} = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} (\cos^5 \phi - \sin^5 \phi) < \lim_{n \to \infty} \frac{2}{n} = 0$$

Da $\lim_{n\to\infty} f(x_n,\phi) = 0$ und $f(x_0) = 0$ ist die Funktion stetig.

4.

 \mathbf{a}

Für das Zeichnen der Höhenlinie mit Wert c stellen wir um:

$$f(x,y) = 4x^2 - 9y^2 = c \Leftrightarrow y^2 = \frac{4x^2 - c}{9}$$

 $\Rightarrow y_{1,2} = \pm \frac{1}{3}\sqrt{4x^2 - c} = h(x,c)$

und zeichnen mittels der Funktion h(x,c) diese im entsprechenden Definitionsbereich $\{x \in [-1,1]: 4x^2-c>0\}$:

b)

Partiell ableiten:

$$\nabla f(x,y) = \begin{pmatrix} frac\partial \partial x 4x^2 - 9y^2 & = 8x \\ \frac{\partial}{\partial y} 4x^2 - 9y^2 & = -18y \end{pmatrix}$$

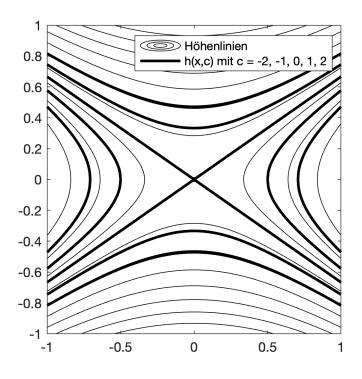


Abbildung 2: Die Höhenlinien der Funktion f(x,y)

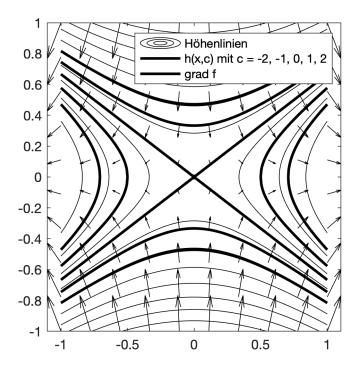


Abbildung 3: Vektorfeld $\nabla f(x,y)$