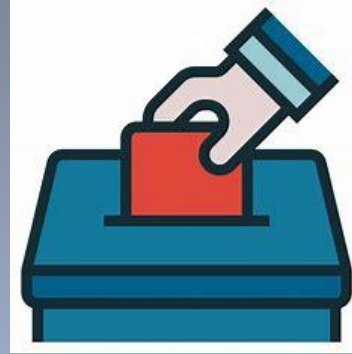


ANÁLISIS Y PREDICCIONES ELECTORALES



**PRESENTACIÓN DE UN PROGRAMA DE USO LIBRE QUE
APLICA EL MÉTODO *d'HONDT* CON ALGUNAS DIRECTRICES
SOBRE SU UTILIZACIÓN Y EJEMPLOS DE USO EN DIFERENTES
PROCESOS ELECTORALES EN ESPAÑA**

El método d'Hondt

- En los procesos electorales en España se asignan los escaños por el método *d'Hondt* detallado en la LOREG.
- El análisis y las previsiones políticas se basan en dos premisas básicas:
 1. Conocimiento de la serie histórica de los votos por candidatura.
 2. Estimación del escenario de candidaturas y votos para cada una de ellas.
- La serie histórica de resultados (votos y escaños) se obtiene de las *fuentes oficiales* (Ministerio del Interior, CCAA,...)
- La estimación de candidaturas y votos que recibirían en un escenario hipotético requieren:
 - que el analista realice conjeturas y/o
 - Se realicen encuestas de intención de voto como base para las proyecciones de los votos para cada candidatura. Los resultados de la encuesta se cruzan con variables de elecciones anteriores como la cuota de votos de cada partidos y con variables auxiliares socioecómicas.

Previsiones y conjeturas electorales

- Las previsiones de voto suelen realizarse en base a *encuestas de intención de voto* una vez que las elecciones han sido convocadas ya que hasta entonces se ignoran las candidaturas que se presentarán.
- Sin embargo, los analistas pueden realizar *conjeturas* tanto sobre procesos electorales ya realizados como sobre los futuros. Para los primeros es evidente que no pueden hacerse encuestas y para los futuros puede que no resulten productivas.
- Ejemplos de conjeturas:
 1. ¿Qué resultados electorales se hubieran obtenido en 2019 si Ciudadanos no se hubiera presentado?
 2. ¿Cuántos diputados hubiera obtenido una candidatura de fusión entre PP y Vox en 2023?

La aplicación

- Está escrita en `python 3.8.2`
- Descarga y ejecución de la aplicación

En GitHub hemos creado el repositorio

<https://github.com/rufuspere/HONDT.git> que contiene

1. tres versiones de la aplicación en tres *ramas* distintas
2. documentación explicativa y
3. ficheros Excel conteniendo datos de elecciones y ejemplos.

Se aconseja correr la aplicación en Jupyter notebook.

La descarga de cada rama se realiza con el comando de git:

```
git clone --single-branch -branch RAMA  
https://github.com/rufuspere/HONDT.git
```

Nota: Para más detalles descargar documentación

Uso de la aplicación

- La aplicación desarrollada – Diputados – es una herramienta auxiliar para todo analista político puesto que permite *traducir a escaños las conjeturas* que realice sobre:
 - Número y composición de candidaturas: efectos de la *unión de dos candidaturas* o de la aparición de un nuevo *partido*.
 - *Votos* recibidos por cada una de ellas en cada circunscripción
 - Valor de la *barrera electoral*: resultados que se habrían obtenido en Madrid en 2023 si la barrera electoral fuera del 3% en lugar del 5%.
 - *Número de escaños a asignar*: distribución de asientos en la asamblea de Madrid si el número de parlamentarios fuera de 91 en lugar de 135.

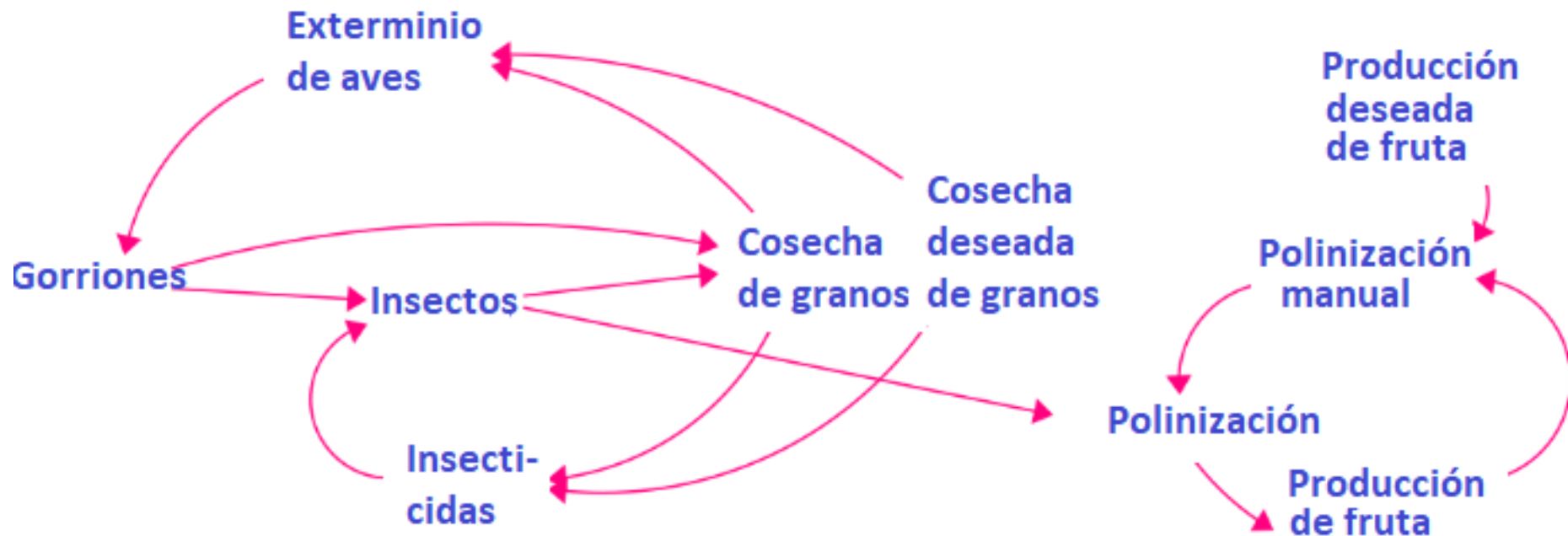
Plausibilidad de las hipótesis

- Para la realización de conjeturas *plausibles*, el analista debe razonar con un *enfoque sistémico* ya que, en sistemas complejos, la *causa y el efecto* son, con frecuencia *distantes en el tiempo y/o en el espacio* y existen procesos de *retroalimentación*. Los líderes y analistas políticos deben tomar en cuenta que *todo está conectado* y sus conclusiones y prioridades lo reflejarán.
- P.e. :
 - el resultado de unas elecciones generales puede afectar al de las del parlamento europeo o autonómicas que se celebren meses después.
 - La desaparición o surgimiento de un partido político no solo afecta a la distribución de votos, sino a la participación de los votantes.

Ejemplos de plausibilidad

- **Ejemplo de pensamiento no sistémico:** En 1958, Mao Zedong observó que los gorriones comían mucho grano y concluyó que China podía prescindir de los gorriones y decretó que se exterminara a todos los gorriones.
- Había una brecha entre la cosecha de granos deseada y la cosecha actual. Por tanto, al matar aves que se alimentan de cereales, habría menos aves y se cosecharía más grano.
- Sin embargo, la política tuvo una consecuencia no deseada ni esperada: los pájaros también comían insectos. Al quedar pocos pájaros, el número de insectos se disparó y comieron más grano que los pájaros antes. En lugar de provocar una mayor cosecha de cereales, el problema había empeorado.
- Matar más pájaros ya no era una opción. Parecía necesaria una nueva política para matar insectos. Sin embargo, si bien los insecticidas redujeron el número de insectos que comen granos, también mataron a los insectos necesarios para la polinización. De ahí que otra parte del sistema se viera afectada. Al haber menos insectos para polinizar, también disminuyó la producción de frutas. Ahora la gente tuvo que polinizar a mano actividad que requería mucho tiempo y era mucho menos eficiente

Mao y los gorriones



Nota: Obsérvese que las flechas crean lazos de retroalimentación

Ejemplos de aplicación (2019)

1. Agrupación de candidaturas en las elecciones de 2019:

Ciudadanos y Vox se presentan juntos con el PP y todos los votos de Cs y Vox van se suman a los del PP (Conjetura *no sistémica*).

	PSOE	PP	VOX	PODEMOS-IU	ERC-SOBIRANISTES	Cs	JxCAT-JUNTS	ECP-GUANYEM EL CANVI	EAJ-PNV	EH Bildu	RESTO PARTIDOS
Resultados elecciones	120	89	52	26	13	10	8	7	6	5	14
Fusión PP+Cs+Vox	101	175	0	24	13	0	8	6	6	4	14
Ganancia/pérdida de escaños	-19	86	-52	-2	0	-10	0	-1	0	-1	0

Vox y Cs perderían 62 diputados, pero la agrupación *PP+Vox+Cs ganaría 86* y el *PSOE*, principal perjudicado, *perdería 19*

Ejemplos de aplicación (2023)

2. Agrupación de candidaturas en las elecciones de 2023:

1. Vox se presenta junto con el PP *en 9 provincias* (Albacete, Baleares, Burgos, Gerona, Lérida, Madrid, Murcia, Sevilla y Tarragona) y todos sus votos en ellas se suman a los del PP. En el resto van por separado.
2. Vox se presenta junto con el PP *en toda España* y todos sus votos se suman a los del PP.

DIPUTADOS	PARTIDOS										
	PP	PSOE	VOX	SUMAR	ERC	JxCAT - JUNTS	EH Bildu	EAJ-PNV	B.N.G.	CCa	U.P.N.
Obtenidos	137	121	33	31	7	7	6	5	1	1	1
Sin VOX	180	114	0	30	7	5	6	5	1	1	1
Sin VOX en 9 Prov.	155	116	23	30	7	5	6	5	1	1	1

1. Juntos en 9 provincias y separados en 43 dan 155 diputados al PP y 23 a Vox (**178** sumados > 176)
2. La ausencia de la candidatura de Vox en toda España convierten los 33 diputados que obtuvo en +43 diputados para el PP y -7 diputados para el PSOE. Además, se reducen los escaños de SUMAR (-1) y JxCAT (-2). El PP obtendría **180** diputados.

Ejemplos de aplicación (CAM)

3. Reducción del número de diputados a la asamblea de Madrid:

Vox ha propuesto *reducir* a 91 *los diputados de la Asamblea de Madrid* que en 2023 fueron 135.

Situación actual: 135 curules

DIPUTADOS A PARTIDOS				DIPUTADOS POR TENDENCIA	
PP	PSOE	MM-VQ	VOX	DERECHA	IZQUIERDA
70	27	27	11	81	54
51,9%	20,0%	20,0%	8,1%	60,0%	40,0%

Propuesta de Vox: 91 curules

DIPUTADOS A PARTIDOS				DIPUTADOS POR TENDENCIA	
PP	PSOE	MM-VQ	VOX	DERECHA	IZQUIERDA
48	18	18	7	55	36
52,7%	19,8%	19,8%	7,7%	60,4%	39,6%

No cambia el equilibrio de fuerzas en la asamblea.

El pensamiento sistémico en los ejemplos

Los ejemplos expuestos antes no hacen uso del enfoque *sistémico*, sino del *analítico* y ningún analista informado los plantearía de este modo salvo como *base de comparación*.

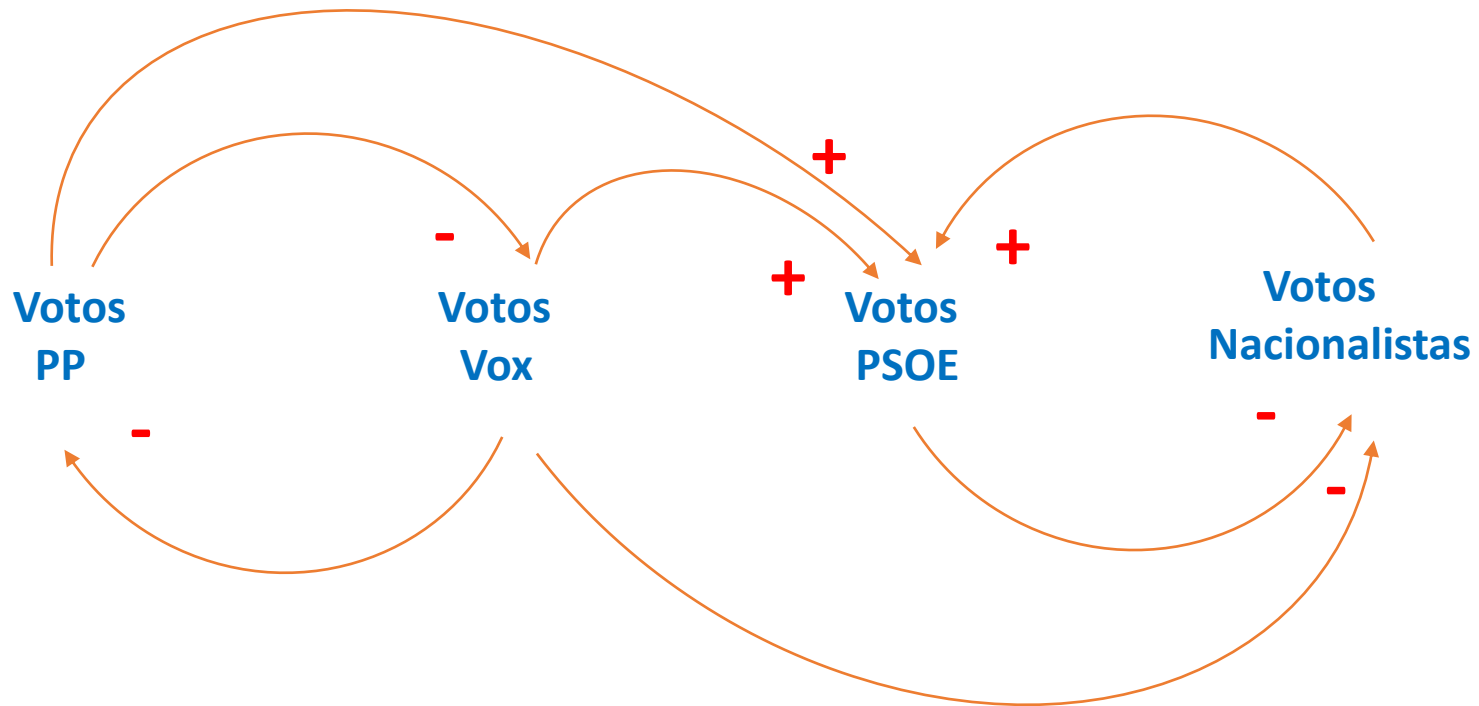
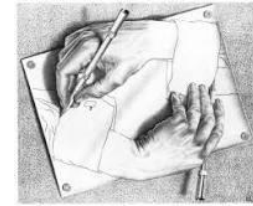
P.e. hemos supuesto que la desaparición o fusión de Vox solo afecta a la redistribución de sus votos, sin embargo, esto no es así ya que también afecta a la participación de los votantes. **Harold Wilson** resaltó la importancia de la *abstención diferencial* en la llamada ***Ley Fundamental de las Elecciones***:
“Elections are won and lost by differential abstention”.

El pensamiento sistémico y las candidaturas

Sin embargo, como constatan los resultados del 23J (y muchas otras) la presencia de la candidatura de Vox que había conseguido 52 diputados *en 2019* provocó cambios en los patrones de votación del electorado entre los que destaca el trasvase de votos independentistas al PSC.

- Los votos a Vox *penalizan al PP*.
- El aumento de la intención de voto hacia PP y Vox hace que *crezca el porcentaje de votantes del PSOE*, directamente de sus simpatizantes y a través del desplazamiento de voto nacionalista catalán ante el temor de un gobierno escorado a la ultraderecha

Interrelación de candidaturas



Hiperpartidismo y pactos

Los *pactos entre partidos* pueden hacerse:

- *antes* de las elecciones presentando una candidatura común (P.e. NA+ en Navarra)
- *después* de las elecciones, con pactos postelectorales (p.e. PSOE+SUMAR+ERC+...)

Ejemplo Elecciones 23J:

1. Candidaturas separadas

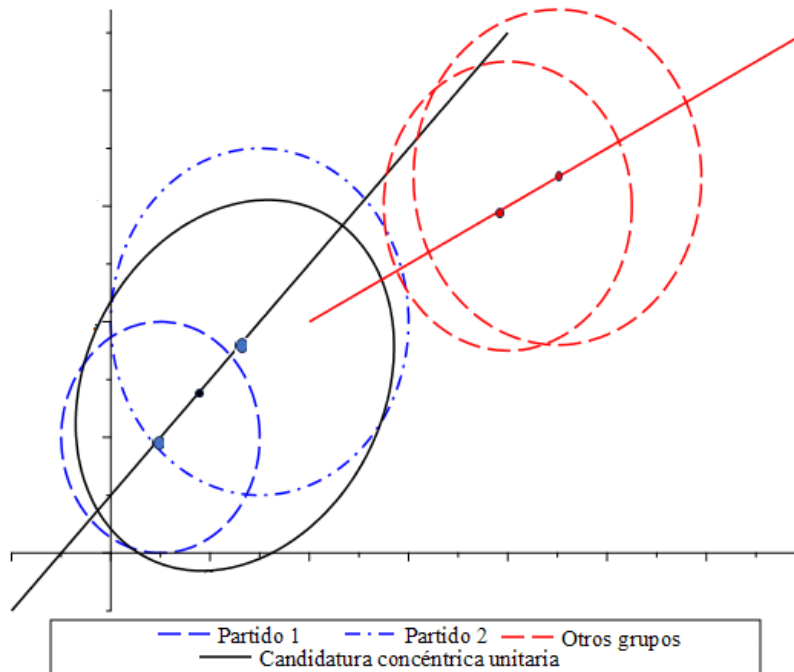
- Diputados PSOE: 121
 - Diputados SUMAR: 31
- } Faltan 24 diputados para mayoría

2. Una candidatura PSOE+SUMAR

- Diputados PSOE+SUMAR: 172 → Faltan 4 diputados para mayoría

Candidaturas concéntricas

Una *candidatura concéntrica unitaria* es aquella candidatura única que presentan un grupo de partidos unidos ideológicamente en torno a núcleo común de principios políticos que antes se presentaron por separado. UNA+ sería un ejemplo



Comportamiento de los partidos políticos

¿Por qué partidos afines se presentan por separado?

La respuesta: **Robert Michels**

Philosophisch-soziologische Bücherei
Band XXI

ZUR SOZIOLOGIE DES PARTEIWESENS IN DER MODERNEN DEMOKRATIE

UNTERSUCHUNGEN ÜBER DIE
OLIGARCHISCHEN TENDENZEN
DES GRUPPENLEBENS

VON
ROBERT MICHELS
PROFESSOR IN TURIN



Leipzig 1911
Verlag von Dr. Werner Klinkhardt

Ley de hierro de la oligarquía:

Dentro de cualquier organización democrática, el gobierno de una *élite u oligarquía*, es inevitable como una “*ley de hierro*” que forma parte de las necesidades tácticas y técnicas de la organización. El control de las masas – votantes, militantes – sobre los dirigentes de los partidos es mínimo y estos últimos se mueven por sus intereses personales y sus acciones se guían por sus intereses personales y el cálculo frío