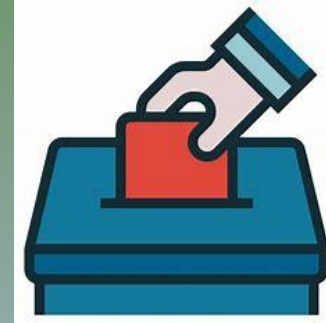


ANÁLISIS Y PREDICCIONES ELECTORALES



PROGRAMA DE USO LIBRE QUE APLICA EL MÉTODO D'HONDT
Y EJEMPLOS DE SU USO EN ESPAÑA

El método d'Hondt

- Los procesos electorales en España se asignan los escaños por el *método d'Hondt* detallado en la LOREG.
- El análisis y las previsiones políticas se basan en dos premisas básicas:
 1. Conocimiento de la *serie histórica* de los votos por candidatura.
 2. Estimación del escenario de *candidaturas y votos* para cada una de ellas.
- La *serie histórica* de votos se obtiene de las *fuentes oficiales* (Ministerio del Interior, CCAA,...)
- La *estimación* de candidaturas y votos que recibirían en un *escenario hipotético* requiere:
 - que el analista realice *conjeturas* y/o
 - Se realicen *encuestas* de intención de voto como base para las proyecciones de los votos para cada candidatura. Los resultados de la encuesta se cruzan con variables de elecciones anteriores como la cuota de votos de cada partidos y con variables auxiliares socioeconómicas.

Previsiones y conjeturas electorales

- Las *encuestas de intención de voto* suelen realizarse una vez que las elecciones han sido convocadas ya que hasta entonces se ignoran las candidaturas que se presentarán.
- Sin embargo, los analistas pueden *realizar conjeturas* tanto sobre procesos electorales ya realizados como sobre los futuros. Para los primeros es evidente que no pueden hacerse encuestas y para los futuros puede que no resulten productivas.
- Ejemplos de conjeturas:
 1. ¿Qué resultados electorales se hubieran obtenido en 2019 si *Ciudadanos no se hubiera presentado*?
 2. ¿Cuántos diputados hubiera obtenido una *candidatura de fusión entre PP y Vox* en 2023?

La aplicación

- Está escrita en `python 3.8.2`
- Descarga y ejecución de la aplicación

En GitHub hemos creado el repositorio

<https://github.com/rufuspere/HONDT.git> que contiene

1. tres versiones de la aplicación en tres *ramas* distintas
2. documentación explicativa y
3. ficheros Excel conteniendo datos de elecciones y ejemplos.

Se aconseja correr la aplicación en Jupyter notebook.

La descarga de cada rama se realiza con el comando de git:

```
GIT CLONE HTTPS://GITHUB.COM/RUFUSPERE/HONDT.GIT  
--BRANCH RAMA --SINGLE-BRANCH <SUBDIRECTORIO>
```

Nota: Para más detalles descargar documentación

Uso de la aplicación

- La aplicación desarrollada – Diputados – es una *herramienta auxiliar* para todo analista político puesto que *permite traducir a escaños las conjeturas* que realice sobre:
 - Número y composición de candidaturas: efectos de la unión de dos candidaturas o de la aparición de un nuevo partido.
 - Votos recibidos por cada una de ellas en cada circunscripción
 - Valor de la *barrera electoral*: resultados que se habrían obtenido en Madrid en 2023 si la barrera electoral fuera del 3% en lugar del 5%.
 - Número de escaños a asignar: distribución de asientos en la asamblea de Madrid si el número de parlamentarios fuera de 91 en lugar de 135.

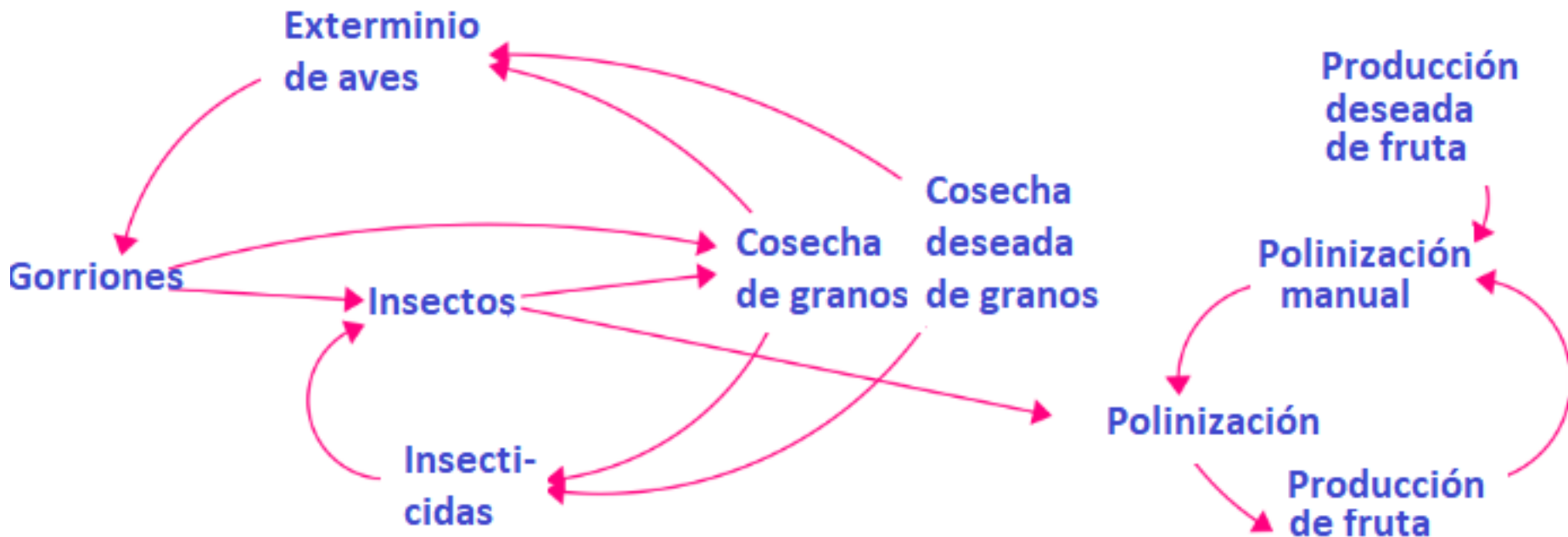
Plausibilidad de las hipótesis

- Para la realización de *conjeturas plausibles*, el analista debe razonar con un *enfoque sistémico* ya que, en sistemas complejos, *la causa y el efecto son, con frecuencia distantes en el tiempo y/o en el espacio y existen procesos de retroalimentación*. Los líderes y analistas políticos deben tomar en cuenta que todo está conectado y sus conclusiones y prioridades lo reflejarán.
- P.e. :
 - el resultado de unas elecciones generales puede afectar al de las del parlamento europeo o autonómicas que se celebren meses después.
 - La desaparición o surgimiento de un partido político no solo afecta a la distribución de votos, sino a la *participación de los votantes*.

Ejemplos de plausibilidad

- **Ejemplo de pensamiento no sistémico:** En 1958, Mao Zedong observó que los gorriones comían mucho grano y concluyó que China podía prescindir de los gorriones y decretó que se exterminara a todos los gorriones.
- Había una brecha entre la cosecha de granos deseada y la cosecha actual. Por tanto, al matar aves que se alimentan de cereales, habría menos aves y se cosecharía más grano.
- Sin embargo, la política tuvo una consecuencia no deseada ni esperada: los pájaros también comían insectos. Al quedar pocos pájaros, el número de insectos se disparó y comieron más grano que los pájaros antes. En lugar de provocar una mayor cosecha de cereales, el problema había empeorado.
- Matar más pájaros ya no era una opción. Parecía necesaria una nueva política para matar insectos. Sin embargo, si bien los insecticidas redujeron el número de insectos que comen granos, también mataron a los insectos necesarios para la polinización. De ahí que otra parte del sistema se viera afectada. Al haber menos insectos para polinizar, también disminuyó la producción de frutas. Ahora la gente tuvo que polinizar a mano actividad que requería mucho tiempo y era mucho menos eficiente

Mao y los gorriones



Nota: Obsérvese que las flechas crean lazos de retroalimentación

Ejemplos de aplicación (2019)

1. Agrupación de candidaturas en las elecciones de 2019:

Ciudadanos y Vox se presentan juntos con el PP y todos los votos de Cs y Vox van a sumarse a los del PP (Conjetura *no sistémica*).

| | PSOE | PP | VOX | PODEMOS-IU | ERC-SOBIRANISTES | Cs | JxCAT-JUNTS | ECP-GUANYEM EL CANVI | EAJ-PNV | EH Bildu | RESTO PARTIDOS |
|-----------------------------|------|-----|-----|------------|------------------|-----|-------------|----------------------|---------|----------|----------------|
| Resultados elecciones | 120 | 89 | 52 | 26 | 13 | 10 | 8 | 7 | 6 | 5 | 14 |
| Fusión PP+Cs+Vox | 101 | 175 | 0 | 24 | 13 | 0 | 8 | 6 | 6 | 4 | 14 |
| Ganancia/pérdida de escaños | -19 | 86 | -52 | -2 | 0 | -10 | 0 | -1 | 0 | -1 | 0 |

Vox y Cs perderían 62 diputados, pero la agrupación PP+Vox+Cs **ganaría 86** y el PSOE, principal perjudicado, **perdería 19**

Ejemplos de aplicación (2023)

2. Agrupación de candidaturas en las elecciones de 2023:

1. Vox se presenta junto con el PP en 9 provincias (Albacete, Baleares, Burgos, Gerona, Lérida, Madrid, Murcia, Sevilla y Tarragona) y todos sus votos en ellas se suman a los del PP. En el resto van por separado.
2. Vox se presenta junto con el PP en toda España y todos sus votos se suman a los del PP.

| DIPUTADOS | PARTIDOS | | | | | | | | | | |
|--------------------|----------|------|-----|-------|-----|---------------|----------|---------|--------|-----|--------|
| | PP | PSOE | VOX | SUMAR | ERC | JxCAT - JUNTS | EH Bildu | EAJ-PNV | B.N.G. | CCa | U.P.N. |
| Obtenidos | 137 | 121 | 33 | 31 | 7 | 7 | 6 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| Sin VOX | 180 | 114 | 0 | 30 | 7 | 5 | 6 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| Sin VOX en 9 Prov. | 155 | 116 | 23 | 30 | 7 | 5 | 6 | 5 | 1 | 1 | 1 |

- Con la fusión en 9 provincias PP obtendría 155 y Vox 23 diputados (178 en total).
- La ausencia de la candidatura de Vox en toda España da 180 diputados a PP+Vox y convierten los 33 diputados que obtuvo Vox en +43 diputados para el PP y -7 diputados para el PSOE . Además, se reducen los escaños de SUMAR (-1) y JxCAT (-2).

Ejemplos de aplicación (CAM)

3. Reducción del número de diputados a la asamblea de Madrid:

Vox ha propuesto **reducir a 91 los diputados** de la Asamblea de Madrid **que en 2023 fueron 135**.

Situación actual: 135 curules

| DIPUTADOS A PARTIDOS | | | | DIPUTADOS POR TENDENCIA | |
|----------------------|-------|-------|------|-------------------------|-----------|
| PP | PSOE | MM-VQ | VOX | DERECHA | IZQUIERDA |
| 70 | 27 | 27 | 11 | 81 | 54 |
| 51,9% | 20,0% | 20,0% | 8,1% | 60,0% | 40,0% |

Propuesta de Vox: 91 curules

| DIPUTADOS A PARTIDOS | | | | DIPUTADOS POR TENDENCIA | |
|----------------------|-------|-------|------|-------------------------|-----------|
| PP | PSOE | MM-VQ | VOX | DERECHA | IZQUIERDA |
| 48 | 18 | 18 | 7 | 55 | 36 |
| 52,7% | 19,8% | 19,8% | 7,7% | 60,4% | 39,6% |

No cambia el equilibrio de fuerzas en la asamblea.

El pensamiento sistémico y los ejemplos

Los ejemplos expuestos antes **no hacen uso del enfoque *sistémico*** que reiteradamente venimos comentando y ningún analista los plantearía de este modo salvo como *base de comparación*.

P.e. hemos supuesto que la desaparición o fusión de Vox solo afecta a la redistribución de sus votos, sin embargo, esto no es así ya que también afecta a la participación de los votantes. **Harold Wilson** enunció en la llamada ***Ley Fundamental de las Elecciones*** que “*Elections are won and lost by differential abstention*”.

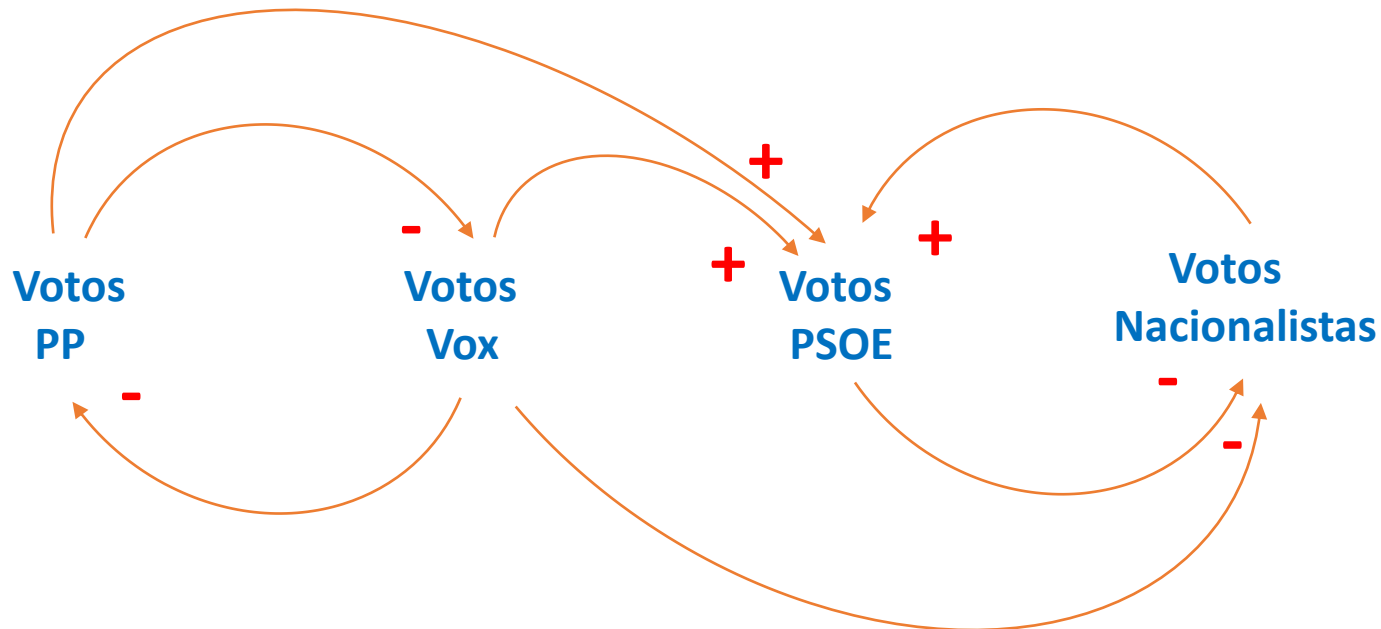
El pensamiento sistémico y las candidaturas

En los ejemplos anteriores hemos prescindido de las relaciones entre abstención diferencial y votos a partidos y hemos supuesto que la desaparición de un partido solo provoca la redistribución de sus votos entre las demás candidaturas y la abstención. Esto constituiría una *base de comparación*.

Sin embargo, como constatan los resultados del 23J (y muchas otras) la presencia de *la candidatura de Vox* que había conseguido 52 diputados *en 2019* provocó *cambios en los patrones de votación* del electorado entre los que destaca el trasvase de votos independentistas al PSC.

Interrelación de candidaturas

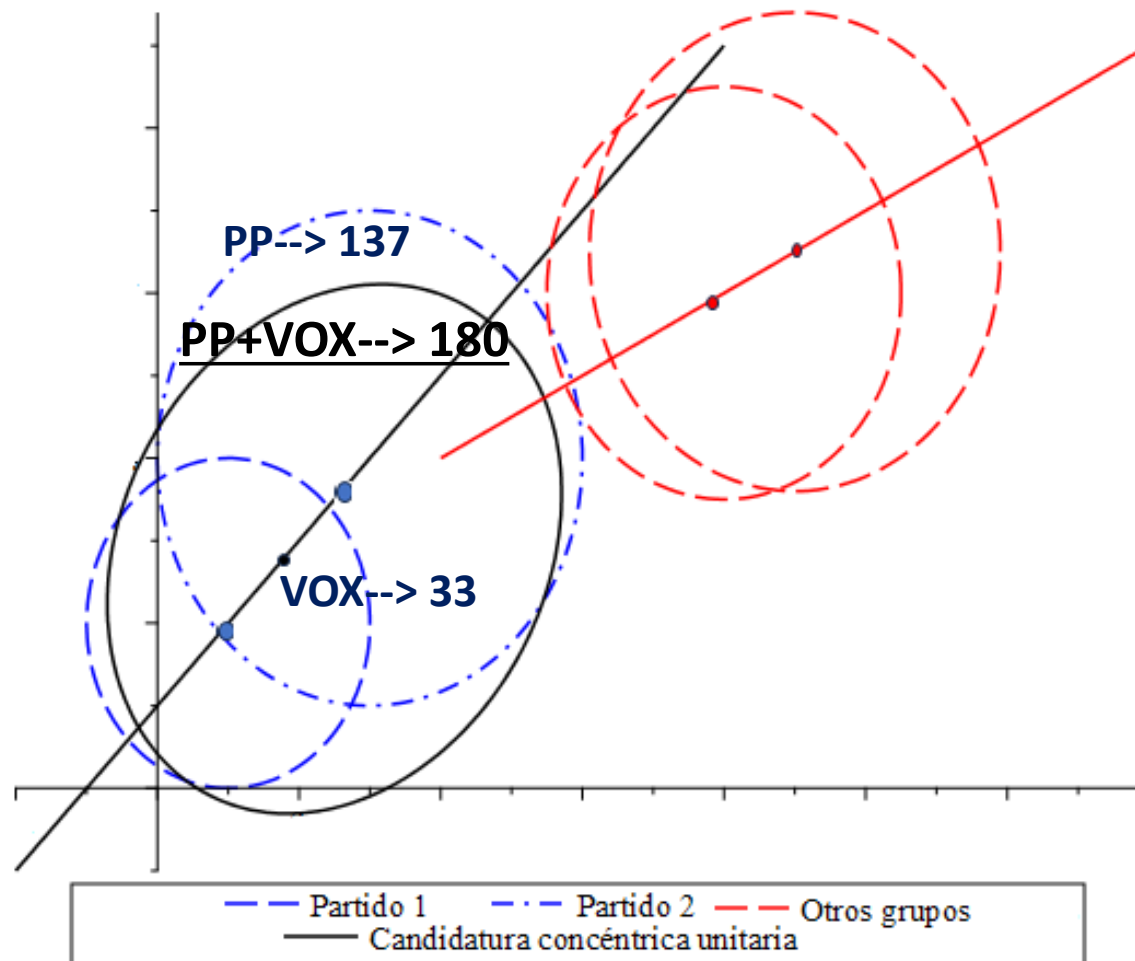
- Los votos a Vox penalizan al PP.
- El aumento de la intención de voto hacia PP y Vox hace que aumente la participación de los votantes del PSOE, directamente de sus simpatizantes y a través del desplazamiento de voto nacionalista catalán ante el temor de un gobierno escorado a la ultraderecha (ver figura).



Hiperpartidismo y pactos

- En las elecciones generales de 2019 se presentaron *67 partidos* y en las de 2023 fueron *59* algunos de ellos muy próximos entre sí en cuanto a ideología y fines perseguidos.
- Salvo en los casos de NA+ y SUMAR en la mayoría se producen pactos postelectorales cuando la presentación de *candidaturas concéntricas* proporcionaría más escaños como hemos visto en los ejemplos de fusión PP+Vox (180 frente a 170).
- Una *candidatura concéntrica unitaria* es aquella candidatura única que presentan un grupo de partidos unidos ideológicamente en torno a núcleo común de principios político que antes se presentaron por separado.

Candidaturas concéntricas



Hiperpartidismo y partidos políticos

¿Por qué partidos que dicen estar al servicio de los ciudadanos son reacios a presentar candidaturas conjuntas que les otorgarían la victoria?

La respuesta: **Robert Michels** (1911)

Philosophisch-soziologische Bücherei
Band XXI

ZUR SOZIOLOGIE DES PARTEIWESENS IN DER MODERNEN DEMOKRATIE

UNTERSUCHUNGEN ÜBER DIE
OLIGARCHISCHEN TENDENZEN
DES GRUPPENLEBENS

VON
ROBERT MICHELS
PROFESSOR IN TURIN



Leipzig 1911
Verlag von Dr. Werner Klinkhardt

Este sociólogo enunció la *ley de hierro de la oligarquía* que afirma que, dentro de cualquier partido político, el gobierno de una *élite u oligarquía*, es inevitable como una “ley de hierro” como parte de las necesidades tácticas y técnicas de la organización.

La opinión de las masas no importa y los partidos actúan por los *intereses particulares de la oligarquía dominante*.