

不同椭圆曲线的二次扭之比较

张神星

合肥工业大学

南京大学 金陵数论与代数几何会议

2022 年 9 月 25 日

- 给定一个数域上的椭圆曲线 E/K , 我们关心它的二次扭族

$$E^\chi/K, \quad \text{其中 } \chi: G_K \rightarrow \{\pm 1\}$$

的各种算术量: Mordell-Weil 秩、III 群、Selmer 群等等.

- 给定一个数域上的椭圆曲线 E/K , 我们关心它的二次扭族

$$E^\chi/K, \quad \text{其中 } \chi: G_K \rightarrow \{\pm 1\}$$

的各种算术量: Mordell-Weil 秩、III 群、Selmer 群等等.

- 那么反过来, 从这些算术量中在多大程度上能决定原来的椭圆曲线 E/K 呢?

- 给定一个数域上的椭圆曲线 E/K , 我们关心它的二次扭族

$$E^\chi/K, \quad \text{其中 } \chi : G_K \rightarrow \{\pm 1\}$$

的各种算术量: Mordell-Weil 秩、III 群、Selmer 群等等.

- 那么反过来, 从这些算术量中在多大程度上能决定原来的椭圆曲线 E/K 呢?
- 我们知道, 如果 E_1 和 E_2 同源, 那么

$$\text{rank}_{\mathbb{Z}} E_1^\chi(K) = \text{rank}_{\mathbb{Z}} E_2^\chi(K)$$

对任意 χ 均成立.

- 给定一个数域上的椭圆曲线 E/K , 我们关心它的二次扭族

$$E^\chi/K, \quad \text{其中 } \chi: G_K \rightarrow \{\pm 1\}$$

的各种算术量: Mordell-Weil 秩、III 群、Selmer 群等等.

- 那么反过来, 从这些算术量中在多大程度上能决定原来的椭圆曲线 E/K 呢?
- 我们知道, 如果 E_1 和 E_2 同源, 那么

$$\text{rank}_{\mathbb{Z}} E_1^\chi(K) = \text{rank}_{\mathbb{Z}} E_2^\chi(K)$$

对任意 χ 均成立.

- Zarhin(1989) 提出了如下猜想: 给定阿贝尔簇 $A_1, A_2/K$, 如果对于任意有限扩张 F/K , 均有

$$\text{rank}_{\mathbb{Z}} A_1(F) = \text{rank}_{\mathbb{Z}} A_2(F),$$

- 给定一个数域上的椭圆曲线 E/K , 我们关心它的二次扭族

$$E^\chi/K, \quad \text{其中 } \chi: G_K \rightarrow \{\pm 1\}$$

的各种算术量: Mordell-Weil 秩、III 群、Selmer 群等等.

- 那么反过来, 从这些算术量中在多大程度上能决定原来的椭圆曲线 E/K 呢?
- 我们知道, 如果 E_1 和 E_2 同源, 那么

$$\text{rank}_{\mathbb{Z}} E_1^\chi(K) = \text{rank}_{\mathbb{Z}} E_2^\chi(K)$$

对任意 χ 均成立.

- Zarhin(1989) 提出了如下猜想: 给定阿贝尔簇 $A_1, A_2/K$, 如果对于任意有限扩张 F/K , 均有

$$\text{rank}_{\mathbb{Z}} A_1(F) = \text{rank}_{\mathbb{Z}} A_2(F),$$

那么 A_1 和 A_2 是否一定同源?

- Mazur 和 Rubin(2015) 考虑了 Selmer 秩的问题.

- Mazur 和 Rubin(2015) 考虑了 Selmer 秩的问题.
- 给定数域上椭圆曲线 $E_1, E_2/K$, 如果有
 - G_K 模同构 $E_1[m] \cong E_2[m]$, 其中 $m = \begin{cases} p^{k+1}, & p \leq 3 \\ p^k, & p > 3 \end{cases}$
 - 相同的 potential 乘性约化素位集合 S
 - $\forall l \in S, (E_1[m]/K_l)^\circ \cong (E_2[m]/K_l)^\circ$
 - 一个分歧条件

- Mazur 和 Rubin(2015) 考虑了 Selmer 秩的问题.
- 给定数域上椭圆曲线 $E_1, E_2/K$, 如果有

- G_K 模同构 $E_1[m] \cong E_2[m]$, 其中 $m = \begin{cases} p^{k+1}, & p \leq 3 \\ p^k, & p > 3 \end{cases}$
- 相同的 potential 乘性约化素位集合 S
- $\forall \mathfrak{l} \in S, (E_1[m]/K_{\mathfrak{l}})^{\circ} \cong (E_2[m]/K_{\mathfrak{l}})^{\circ}$
- 一个分歧条件

则 $\text{Sel}_{p^k}(E_1/F) \cong \text{Sel}_{p^k}(E_2/F), \forall F/K$.

- Mazur 和 Rubin(2015) 考虑了 Selmer 秩的问题.
- 给定数域上椭圆曲线 $E_1, E_2/K$, 如果有

- G_K 模同构 $E_1[m] \cong E_2[m]$, 其中 $m = \begin{cases} p^{k+1}, & p \leq 3 \\ p^k, & p > 3 \end{cases}$
- 相同的 potential 乘性约化素位集合 S
- $\forall \mathfrak{l} \in S, (E_1[m]/K_{\mathfrak{l}})^{\circ} \cong (E_2[m]/K_{\mathfrak{l}})^{\circ}$
- 一个分歧条件

则 $\text{Sel}_{p^k}(E_1/F) \cong \text{Sel}_{p^k}(E_2/F), \forall F/K$.

- 特别地, 存在不同源的 E_1, E_2 满足这个条件.

- Mazur 和 Rubin(2015) 考虑了 Selmer 秩的问题.
- 给定数域上椭圆曲线 $E_1, E_2/K$, 如果有

- G_K 模同构 $E_1[m] \cong E_2[m]$, 其中 $m = \begin{cases} p^{k+1}, & p \leq 3 \\ p^k, & p > 3 \end{cases}$
- 相同的 potential 乘性约化素位集合 S
- $\forall \mathfrak{l} \in S, (E_1[m]/K_{\mathfrak{l}})^{\circ} \cong (E_2[m]/K_{\mathfrak{l}})^{\circ}$
- 一个分歧条件

则 $\text{Sel}_{p^k}(E_1/F) \cong \text{Sel}_{p^k}(E_2/F), \forall F/K$.

- 特别地, 存在不同源的 E_1, E_2 满足这个条件.
- Chiu(2020) 证明了: 如果 $\text{Sel}_p(E_1/F) \cong \text{Sel}_p(E_2/F)$ 对所有的 F/K 和几乎所有 p 成立, 那么 E_1 和 E_2 同源.

- 我们想要构造一些 E_1, E_2 使得对于它们二次扭族的一个子族具有相似的算术性质.

- 我们想要构造一些 E_1, E_2 使得对于它们二次扭族的一个子族具有相似的算术性质.
- 考虑具有全部有理 2 阶点的椭圆曲线

$$E = \mathcal{E}_{a,b} : y^2 = x(x-a)(x+b), \quad a, b \in \mathbb{Z}.$$

设 $c = -a - b$.

- 我们想要构造一些 E_1, E_2 使得对于它们二次扭族的一个子族具有相似的算术性质.
- 考虑具有全部有理 2 阶点的椭圆曲线

$$E = \mathcal{E}_{a,b} : y^2 = x(x-a)(x+b), \quad a, b \in \mathbb{Z}.$$

设 $c = -a - b$.

- 通过一个平移可以看出, E 和 $\mathcal{E}_{b,c}, \mathcal{E}_{c,a}$ 同构.

- 我们想要构造一些 E_1, E_2 使得对于它们二次扭族的一个子族具有相似的算术性质.
- 考虑具有全部有理 2 阶点的椭圆曲线

$$E = \mathcal{E}_{a,b} : y^2 = x(x-a)(x+b), \quad a, b \in \mathbb{Z}.$$

设 $c = -a - b$.

- 通过一个平移可以看出, E 和 $\mathcal{E}_{b,c}, \mathcal{E}_{c,a}$ 同构.
- 由于我们想要研究二次扭族, 因此不妨设 $\gcd(a, b, c) = 1$ 或 2, 且 n 是奇数.

- 现在我们考虑两条椭圆曲线

$$E_i : y^2 = x(x - a_i)(x + b_i), \quad c_i = -a_i - b_i, \quad i = 1, 2.$$

- 现在我们考虑两条椭圆曲线

$$E_i : y^2 = x(x - a_i)(x + b_i), \quad c_i = -a_i - b_i, \quad i = 1, 2.$$

- 由于作为 $G_{\mathbb{Q}}$ 模, $E_1[2] \cong E_2[2]$, 因此二者的 2-Selmer 群落在同一个群 $H^1(G_{\mathbb{Q}}, E_i[2])$ 中.

- 现在我们考虑两条椭圆曲线

$$E_i : y^2 = x(x - a_i)(x + b_i), \quad c_i = -a_i - b_i, \quad i = 1, 2.$$

- 由于作为 $G_{\mathbb{Q}}$ 模, $E_1[2] \cong E_2[2]$, 因此二者的 2-Selmer 群落在同一个群 $H^1(G_{\mathbb{Q}}, E_i[2])$ 中.
- 由于技术上的原因, 我们进一步假设有 $G_{\mathbb{Q}}$ 模同构 $E_1[4] \cong E_2[4]$.

- 现在我们考虑两条椭圆曲线

$$E_i : y^2 = x(x - a_i)(x + b_i), \quad c_i = -a_i - b_i, \quad i = 1, 2.$$

- 由于作为 $G_{\mathbb{Q}}$ 模, $E_1[2] \cong E_2[2]$, 因此二者的 2-Selmer 群落在同一个群 $H^1(G_{\mathbb{Q}}, E_i[2])$ 中.
- 由于技术上的原因, 我们进一步假设有 $G_{\mathbb{Q}}$ 模同构 $E_1[4] \cong E_2[4]$.
- 此时有

$$a_1/a_2, b_1/b_2, c_1/c_2 \in \mathbb{Q}^{\times 2}.$$

- 现在我们考虑两条椭圆曲线

$$E_i : y^2 = x(x - a_i)(x + b_i), \quad c_i = -a_i - b_i, \quad i = 1, 2.$$

- 由于作为 $G_{\mathbb{Q}}$ 模, $E_1[2] \cong E_2[2]$, 因此二者的 2-Selmer 群落在同一个群 $H^1(G_{\mathbb{Q}}, E_i[2])$ 中.
- 由于技术上的原因, 我们进一步假设有 $G_{\mathbb{Q}}$ 模同构 $E_1[4] \cong E_2[4]$.
- 此时有

$$a_1/a_2, b_1/b_2, c_1/c_2 \in \mathbb{Q}^{\times 2}.$$

- 不失一般性, 我们假设

$$a_2 = a_1 A^2, \quad b_2 = b_1 B^2, \quad c_2 = c_1 C^2$$

$$\text{且 } \gcd(A, B, C) = 1.$$

定理

定理

- 假设 E_i 没有 4 阶有理点且 $\text{Sel}_2(E_i/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ 达到最小.

定理

- 假设 E_i 没有 4 阶有理点且 $\text{Sel}_2(E_i/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ 达到最小.
- 假设 n 与 $a_1b_1c_1a_2b_2c_2$ 互素且对任意奇素数 $p \mid n, q \mid a_1b_1c_1a_2b_2c_2$, 有 $\left(\frac{p}{q}\right) = 1$.

定理

- 假设 E_i 没有 4 阶有理点且 $\text{Sel}_2(E_i/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ 达到最小.
- 假设 n 与 $a_1b_1c_1a_2b_2c_2$ 互素且对任意奇素数 $p \mid n, q \mid a_1b_1c_1a_2b_2c_2$, 有 $\left(\frac{p}{q}\right) = 1$.
- 如果下述三种情形之一成立:

定理

- 假设 E_i 没有 4 阶有理点且 $\text{Sel}_2(E_i/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ 达到最小.
- 假设 n 与 $a_1b_1c_1a_2b_2c_2$ 互素且对任意奇素数 $p \mid n, q \mid a_1b_1c_1a_2b_2c_2$, 有 $\left(\frac{p}{q}\right) = 1$.
- 如果下述三种情形之一成立:
 - n 的素因子都模 8 余 1, 且 $E_i^{(n)}$ 没有 4 阶有理点;

定理

- 假设 E_i 没有 4 阶有理点且 $\text{Sel}_2(E_i/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ 达到最小.
- 假设 n 与 $a_1b_1c_1a_2b_2c_2$ 互素且对任意奇素数 $p \mid n, q \mid a_1b_1c_1a_2b_2c_2$, 有 $\left(\frac{p}{q}\right) = 1$.
- 如果下述三种情形之一成立:
 - n 的素因子都模 8 余 1, 且 $E_i^{(n)}$ 没有 4 阶有理点;
 - a_i, b_i 是奇数且 $2 \parallel c_i$; (例如 $y^2 = x(x-1)(x+1)$)

定理

- 假设 E_i 没有 4 阶有理点且 $\text{Sel}_2(E_i/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ 达到最小.
- 假设 n 与 $a_1b_1c_1a_2b_2c_2$ 互素且对任意奇素数 $p \mid n, q \mid a_1b_1c_1a_2b_2c_2$, 有 $\left(\frac{p}{q}\right) = 1$.
- 如果下述三种情形之一成立:
 - n 的素因子都模 8 余 1, 且 $E_i^{(n)}$ 没有 4 阶有理点;
 - a_i, b_i 是奇数且 $2 \parallel c_i$; (例如 $y^2 = x(x-1)(x+1)$)
 - $2 \parallel a_i, b_i, 4 \mid c_i$, 且 $E_i^{(n)}$ 没有 4 阶有理点, (例如 $y^2 = x(x-2)(x+2)$)

定理

- 假设 E_i 没有 4 阶有理点且 $\text{Sel}_2(E_i/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ 达到最小.
- 假设 n 与 $a_1b_1c_1a_2b_2c_2$ 互素且对任意奇素数 $p \mid n, q \mid a_1b_1c_1a_2b_2c_2$, 有 $\left(\frac{p}{q}\right) = 1$.
- 如果下述三种情形之一成立:
 - n 的素因子都模 8 余 1, 且 $E_i^{(n)}$ 没有 4 阶有理点;
 - a_i, b_i 是奇数且 $2 \parallel c_i$; (例如 $y^2 = x(x-1)(x+1)$)
 - $2 \parallel a_i, b_i, 4 \mid c_i$, 且 $E_i^{(n)}$ 没有 4 阶有理点, (例如 $y^2 = x(x-2)(x+2)$)
- 则 $\text{Sel}_2(E_1^{(n)}/\mathbb{Q}) \cong \text{Sel}_2(E_2^{(n)}/\mathbb{Q})$,

定理

- 假设 E_i 没有 4 阶有理点且 $\text{Sel}_2(E_i/\mathbb{Q}) \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ 达到最小.
- 假设 n 与 $a_1b_1c_1a_2b_2c_2$ 互素且对任意奇素数 $p \mid n, q \mid a_1b_1c_1a_2b_2c_2$, 有 $\left(\frac{p}{q}\right) = 1$.
- 如果下述三种情形之一成立:
 - n 的素因子都模 8 余 1, 且 $E_i^{(n)}$ 没有 4 阶有理点;
 - a_i, b_i 是奇数且 $2 \parallel c_i$; (例如 $y^2 = x(x-1)(x+1)$)
 - $2 \parallel a_i, b_i, 4 \mid c_i$, 且 $E_i^{(n)}$ 没有 4 阶有理点, (例如 $y^2 = x(x-2)(x+2)$)
- 则 $\text{Sel}_2(E_1^{(n)}/\mathbb{Q}) \cong \text{Sel}_2(E_2^{(n)}/\mathbb{Q})$, 且下述等价
 - $\text{rank}_{\mathbb{Z}} E_1^{(n)}(\mathbb{Q}) = 0, \text{III}(E_1^{(n)}/\mathbb{Q})[2^\infty] \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^{2t}$;
 - $\text{rank}_{\mathbb{Z}} E_2^{(n)}(\mathbb{Q}) = 0, \text{III}(E_2^{(n)}/\mathbb{Q})[2^\infty] \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^{2t}$.

- 证明所使用的方法仍然是传统的 2-下降法.

- 证明所使用的方法仍然是传统的 2-下降法.
- 由于我们假设 E 没有 4 阶有理点, 因此由正合列

$$0 \rightarrow E(\mathbb{Q})/2E(\mathbb{Q}) \rightarrow \mathrm{Sel}_2(E) \rightarrow \mathrm{III}(E/\mathbb{Q})[2] \rightarrow 0$$

可知 $E[2] \subseteq \mathrm{Sel}_2(E)$.

- 证明所使用的方法仍然是传统的 2-下降法.
- 由于我们假设 E 没有 4 阶有理点, 因此由正合列

$$0 \rightarrow E(\mathbb{Q})/2E(\mathbb{Q}) \rightarrow \text{Sel}_2(E) \rightarrow \text{III}(E/\mathbb{Q})[2] \rightarrow 0$$

可知 $E[2] \subseteq \text{Sel}_2(E)$.

- 由于 $\text{Sel}_2(E)$ 通过一些局部条件刻画, 通过比较 E_i 和 $E_i^{(n)}$ 的这些局部条件, 可以得到 Sel_2 相等.

- 证明所使用的方法仍然是传统的 2-下降法.
- 由于我们假设 E 没有 4 阶有理点, 因此由正合列

$$0 \rightarrow E(\mathbb{Q})/2E(\mathbb{Q}) \rightarrow \text{Sel}_2(E) \rightarrow \text{III}(E/\mathbb{Q})[2] \rightarrow 0$$

可知 $E[2] \subseteq \text{Sel}_2(E)$.

- 由于 $\text{Sel}_2(E)$ 通过一些局部条件刻画, 通过比较 E_i 和 $E_i^{(n)}$ 的这些局部条件, 可以得到 Sel_2 相等.
- 然后再通过计算可知二者的 Cassels 配对也是相同的, 从而可以得到我们的结论.

- 经典的下降理论告诉我们, $\text{Sel}_2(E)$ 可以表为

$$\left\{ \Lambda = (d_1, d_2, d_3) \in \left(\frac{\mathbb{Q}^\times}{\mathbb{Q}^{\times 2}} \right)^3 : D_\Lambda(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}) \neq \emptyset, d_1 d_2 d_3 \equiv 1 \pmod{\mathbb{Q}^{\times 2}} \right\},$$

- 经典的下降理论告诉我们, $\text{Sel}_2(E)$ 可以表为

$$\left\{ \Lambda = (d_1, d_2, d_3) \in \left(\frac{\mathbb{Q}^\times}{\mathbb{Q}^{\times 2}} \right)^3 : D_\Lambda(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}) \neq \emptyset, d_1 d_2 d_3 \equiv 1 \pmod{\mathbb{Q}^{\times 2}} \right\},$$

- 其中齐性空间

$$D_\Lambda = \begin{cases} H_1 : & at^2 + d_2 u_2^2 - d_3 u_3^2 = 0, \\ H_2 : & bt^2 + d_3 u_3^2 - d_1 u_1^2 = 0, \\ H_3 : & ct^2 + d_1 u_1^2 - d_2 u_2^2 = 0. \end{cases}$$

- 经典的下降理论告诉我们, $\text{Sel}_2(E)$ 可以表为

$$\left\{ \Lambda = (d_1, d_2, d_3) \in \left(\frac{\mathbb{Q}^\times}{\mathbb{Q}^{\times 2}} \right)^3 : D_\Lambda(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}) \neq \emptyset, d_1 d_2 d_3 \equiv 1 \pmod{\mathbb{Q}^{\times 2}} \right\},$$

- 其中齐性空间

$$D_\Lambda = \begin{cases} H_1 : at^2 + d_2 u_2^2 - d_3 u_3^2 = 0, \\ H_2 : bt^2 + d_3 u_3^2 - d_1 u_1^2 = 0, \\ H_3 : ct^2 + d_1 u_1^2 - d_2 u_2^2 = 0. \end{cases}$$

- 那么 $E[2] \rightarrow E(\mathbb{Q})/2E(\mathbb{Q}) \subseteq \text{Sel}_2(E)$ 对应到

$$(1, 1, 1), (-c, -ac, a), (-bc, c, -b), (b, -a, -ab).$$

- 记 $D_{\Lambda}^{(n)}$ 为 $E^{(n)}$ 的齐性空间.

- 记 $D_{\Lambda}^{(n)}$ 为 $E^{(n)}$ 的齐性空间.
- **情形** $p \nmid abcn$. 此时 $D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{Q}_p) \neq \emptyset \iff p \nmid d_1 d_2 d_3$.

- 记 $D_{\Lambda}^{(n)}$ 为 $E^{(n)}$ 的齐性空间.
- **情形** $p \nmid abcn$. 此时 $D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{Q}_p) \neq \emptyset \iff p \nmid d_1 d_2 d_3$.
- 故可不妨设 $d_i \mid abcn$ 且无平方因子.

- 记 $D_{\Lambda}^{(n)}$ 为 $E^{(n)}$ 的齐性空间.
- **情形** $p \nmid abcn$. 此时 $D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{Q}_p) \neq \emptyset \iff p \nmid d_1 d_2 d_3$.
- 故可不妨设 $d_i \mid abcn$ 且无平方因子.
- **情形** $p = \infty$. 容易证明

$$D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{R}) \neq \emptyset \iff \begin{cases} d_1 > 0, & \text{若 } b > 0, c < 0; \\ d_2 > 0, & \text{若 } c > 0, a < 0; \\ d_3 > 0, & \text{若 } a > 0, b < 0. \end{cases}$$

- 情形 $p \mid n$. 此时 $p \nmid abc$. $D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{Q}_p) \neq \emptyset \iff$

$$\left\{ \begin{array}{ll} \left(\frac{d_1}{p} \right) = \left(\frac{d_2}{p} \right) = \left(\frac{d_3}{p} \right) = 1, & \text{若 } p \nmid d_1 d_2 d_3; \\ \left(\frac{-bcd_1}{p} \right) = \left(\frac{cn/d_2}{p} \right) = \left(\frac{bn/d_3}{p} \right) = 1, & \text{若 } p \nmid d_1, p \mid d_2, p \mid d_3; \\ \left(\frac{-cn/d_1}{p} \right) = \left(\frac{-acd_2}{p} \right) = \left(\frac{-an/d_3}{p} \right) = 1, & \text{若 } p \mid d_1, p \nmid d_2, p \mid d_3; \\ \left(\frac{bn/d_1}{p} \right) = \left(\frac{-an/d_2}{p} \right) = \left(\frac{-abd_3}{p} \right) = 1, & \text{若 } p \mid d_1, p \mid d_2, p \nmid d_3. \end{array} \right.$$

- 情形 $p \mid n$. 此时 $p \nmid abc$. $D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{Q}_p) \neq \emptyset \iff$

$$\left\{ \begin{array}{ll} \left(\frac{d_1}{p} \right) = \left(\frac{d_2}{p} \right) = \left(\frac{d_3}{p} \right) = 1, & \text{若 } p \nmid d_1 d_2 d_3; \\ \left(\frac{-bcd_1}{p} \right) = \left(\frac{cn/d_2}{p} \right) = \left(\frac{bn/d_3}{p} \right) = 1, & \text{若 } p \nmid d_1, p \mid d_2, p \mid d_3; \\ \left(\frac{-cn/d_1}{p} \right) = \left(\frac{-acd_2}{p} \right) = \left(\frac{-an/d_3}{p} \right) = 1, & \text{若 } p \mid d_1, p \nmid d_2, p \mid d_3; \\ \left(\frac{bn/d_1}{p} \right) = \left(\frac{-an/d_2}{p} \right) = \left(\frac{-abd_3}{p} \right) = 1, & \text{若 } p \mid d_1, p \mid d_2, p \nmid d_3. \end{array} \right.$$

- 第一种情形由希尔伯特符号容易得到, 后面的情形可以通过对 Λ 加上一个 $E[2]$ 对应的齐性空间化为第一种情形.

- 设

$$n = p_1 \cdots p_k,$$

$$d_1 = p_1^{x_1} \cdots p_k^{x_k} \cdot \tilde{d}_1, \quad x_i = v_{p_i}(d_1),$$

$$d_2 = p_1^{y_1} \cdots p_k^{y_k} \cdot \tilde{d}_2, \quad y_i = v_{p_i}(d_2),$$

$$d_3 = p_1^{z_1} \cdots p_k^{z_k} \cdot \tilde{d}_3, \quad z_i = v_{p_i}(d_3),$$

其中 $\tilde{d}_i \mid abc$ 且无平方因子, 则 $\tilde{d}_1 \tilde{d}_2 \tilde{d}_3 \in \mathbb{Q}^{\times 2}$.

- 设

$$n = p_1 \cdots p_k,$$

$$d_1 = p_1^{x_1} \cdots p_k^{x_k} \cdot \tilde{d}_1, \quad x_i = v_{p_i}(d_1),$$

$$d_2 = p_1^{y_1} \cdots p_k^{y_k} \cdot \tilde{d}_2, \quad y_i = v_{p_i}(d_2),$$

$$d_3 = p_1^{z_1} \cdots p_k^{z_k} \cdot \tilde{d}_3, \quad z_i = v_{p_i}(d_3),$$

其中 $\tilde{d}_i \mid abc$ 且无平方因子, 则 $\tilde{d}_1 \tilde{d}_2 \tilde{d}_3 \in \mathbb{Q}^{\times 2}$.

- 设

$$\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_k)^T, \quad \mathbf{y} = (y_1, \dots, y_k)^T, \quad \mathbf{z} = (z_1, \dots, z_k)^T \in \mathbb{F}_2^k,$$

则 $\mathbf{x} + \mathbf{y} + \mathbf{z} = \mathbf{0}$.

计算 Selmer 群: 比较 $\text{Sel}'_2(E^{(n)})$ 和 $\text{Sel}'_2(E)$

- 假设 n 素因子均模 8 余 1.

计算 Selmer 群: 比较 $\text{Sel}'_2(E^{(n)})$ 和 $\text{Sel}'_2(E)$

- 假设 n 素因子均模 8 余 1.
- 设 $\tilde{\Lambda} = (\tilde{d}_1, \tilde{d}_2, \tilde{d}_3)$. 我们对比 $D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{Q}_p)$ 和 $D_{\tilde{\Lambda}}^{(1)}(\mathbb{Q}_p)$ 的可解性.

计算 Selmer 群: 比较 $\text{Sel}'_2(E^{(n)})$ 和 $\text{Sel}'_2(E)$

- 假设 n 素因子均模 8 余 1.
- 设 $\tilde{\Lambda} = (\tilde{d}_1, \tilde{d}_2, \tilde{d}_3)$. 我们对比 $D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{Q}_p)$ 和 $D_{\tilde{\Lambda}}^{(1)}(\mathbb{Q}_p)$ 的可解性.
- $p = \infty$. 由 d_i 和 \tilde{d}_i 符号相同可知二者可解性相同.

计算 Selmer 群: 比较 $\text{Sel}'_2(E^{(n)})$ 和 $\text{Sel}'_2(E)$

- 假设 n 素因子均模 8 余 1.
- 设 $\tilde{\Lambda} = (\tilde{d}_1, \tilde{d}_2, \tilde{d}_3)$. 我们对比 $D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{Q}_p)$ 和 $D_{\tilde{\Lambda}}^{(1)}(\mathbb{Q}_p)$ 的可解性.
- $p = \infty$. 由 d_i 和 \tilde{d}_i 符号相同可知二者可解性相同.
- $p \mid abc$. 由 $n, d_i/\tilde{d}_i \in \mathbb{Q}_p^{\times 2}$ 可知二者可解性相同.

计算 Selmer 群: 比较 $\text{Sel}'_2(E^{(n)})$ 和 $\text{Sel}'_2(E)$

- 假设 n 素因子均模 8 余 1.
- 设 $\tilde{\Lambda} = (\tilde{d}_1, \tilde{d}_2, \tilde{d}_3)$. 我们对比 $D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{Q}_p)$ 和 $D_{\tilde{\Lambda}}^{(1)}(\mathbb{Q}_p)$ 的可解性.
- $p = \infty$. 由 d_i 和 \tilde{d}_i 符号相同可知二者可解性相同.
- $p \mid abc$. 由 $n, d_i/\tilde{d}_i \in \mathbb{Q}_p^{\times 2}$ 可知二者可解性相同.
- 如果 $\Lambda \in \text{Sel}_2(E^{(n)})$, 则 $\tilde{\Lambda} \in \text{Sel}_2(E) = E[2]$.

计算 Selmer 群: 比较 $\text{Sel}'_2(E^{(n)})$ 和 $\text{Sel}'_2(E)$

- 假设 n 素因子均模 8 余 1.
- 设 $\tilde{\Lambda} = (\tilde{d}_1, \tilde{d}_2, \tilde{d}_3)$. 我们对比 $D_{\Lambda}^{(n)}(\mathbb{Q}_p)$ 和 $D_{\tilde{\Lambda}}^{(1)}(\mathbb{Q}_p)$ 的可解性.
- $p = \infty$. 由 d_i 和 \tilde{d}_i 符号相同可知二者可解性相同.
- $p \mid abc$. 由 $n, d_i/\tilde{d}_i \in \mathbb{Q}_p^{\times 2}$ 可知二者可解性相同.
- 如果 $\Lambda \in \text{Sel}_2(E^{(n)})$, 则 $\tilde{\Lambda} \in \text{Sel}_2(E) = E[2]$.
- 如果 $\tilde{\Lambda} = (-c, -ac, a)$, 则

$$\Lambda \cdot (-cn, -ac, an) = \left(\prod_{i=1}^k p_i^{1-x_i}, \prod_{i=1}^k p_i^{y_i}, \prod_{i=1}^k p_i^{1-z_i} \right).$$

其它情形也类似.

计算 Selmer 群: 比较 $\text{Sel}'_2(E^{(n)})$ 和 $\text{Sel}'_2(E)$

- 假设 n 素因子均模 8 余 1.
- 设 $\tilde{\Lambda} = (\tilde{d}_1, \tilde{d}_2, \tilde{d}_3)$. 我们对比 $D_{\tilde{\Lambda}}^{(n)}(\mathbb{Q}_p)$ 和 $D_{\tilde{\Lambda}}^{(1)}(\mathbb{Q}_p)$ 的可解性.
- $p = \infty$. 由 d_i 和 \tilde{d}_i 符号相同可知二者可解性相同.
- $p \mid abc$. 由 $n, d_i/\tilde{d}_i \in \mathbb{Q}_p^{\times 2}$ 可知二者可解性相同.
- 如果 $\Lambda \in \text{Sel}_2(E^{(n)})$, 则 $\tilde{\Lambda} \in \text{Sel}_2(E) = E[2]$.
- 如果 $\tilde{\Lambda} = (-c, -ac, a)$, 则

$$\Lambda \cdot (-cn, -ac, an) = \left(\prod_{i=1}^k p_i^{1-x_i}, \prod_{i=1}^k p_i^{y_i}, \prod_{i=1}^k p_i^{1-z_i} \right).$$

其它情形也类似. 因此

$$\text{Sel}'_2(E^{(n)}) = \text{Sel}_2(E^{(n)})/E[2]$$

中每个元素都有唯一代表元 (d_1, d_2, d_3) 满足 $0 < d_i \mid n$.

计算 Selmer 群: 得到 $\text{Sel}'_2(E_i^{(n)})$

- $p \mid n$.

计算 Selmer 群: 得到 $\text{Sel}'_2(E_i^{(n)})$

- $p \mid n$. 由于 $a_1/a_2, b_1/b_2, c_1/c_2 \in \mathbb{Q}^{\times 2}$, 因此 $\Lambda = (d_1, d_2, d_3)$ 对应的 E_1, E_2 的齐性空间在 \mathbb{Q}_p 的可解性相同.

计算 Selmer 群: 得到 $\text{Sel}'_2(E_i^{(n)})$

- $p \mid n$. 由于 $a_1/a_2, b_1/b_2, c_1/c_2 \in \mathbb{Q}^{\times 2}$, 因此 $\Lambda = (d_1, d_2, d_3)$ 对应的 E_1, E_2 的齐性空间在 \mathbb{Q}_p 的可解性相同. 从而

$$\text{Sel}'_2(E_1^{(n)}) \cong \text{Sel}'_2(E_2^{(n)}).$$

计算 Selmer 群: 得到 $\text{Sel}'_2(E_i^{(n)})$

- **$p \mid n$** . 由于 $a_1/a_2, b_1/b_2, c_1/c_2 \in \mathbb{Q}^{\times 2}$, 因此 $\Lambda = (d_1, d_2, d_3)$ 对应的 E_1, E_2 的齐性空间在 \mathbb{Q}_p 的可解性相同. 从而

$$\text{Sel}'_2(E_1^{(n)}) \cong \text{Sel}'_2(E_2^{(n)}).$$

- 若用矩阵语言来表达则是:

$$\begin{aligned} \text{Sel}'_2(E^{(n)}) &\xrightarrow{\sim} \text{Ker} \begin{pmatrix} \mathbf{A} + \mathbf{D}_{-c} & \mathbf{D}_{-bc} \\ \mathbf{D}_{-ac} & \mathbf{A} + \mathbf{D}_c \end{pmatrix} \\ (d_1, d_2, d_3) &\mapsto \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ \mathbf{y} \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

计算 Selmer 群: 得到 $\text{Sel}'_2(E_i^{(n)})$

- **$p \mid n$** . 由于 $a_1/a_2, b_1/b_2, c_1/c_2 \in \mathbb{Q}^{\times 2}$, 因此 $\Lambda = (d_1, d_2, d_3)$ 对应的 E_1, E_2 的齐性空间在 \mathbb{Q}_p 的可解性相同. 从而

$$\text{Sel}'_2(E_1^{(n)}) \cong \text{Sel}'_2(E_2^{(n)}).$$

- 若用矩阵语言来表达则是:

$$\begin{aligned} \text{Sel}'_2(E^{(n)}) &\xrightarrow{\sim} \text{Ker} \begin{pmatrix} \mathbf{A} + \mathbf{D}_{-c} & \mathbf{D}_{-bc} \\ \mathbf{D}_{-ac} & \mathbf{A} + \mathbf{D}_c \end{pmatrix} \\ (d_1, d_2, d_3) &\mapsto \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ \mathbf{y} \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

- 这个矩阵便是 Monsky 矩阵, 其中

$$\mathbf{A} = ([p_j, -n]_{p_i})_{i,j}, \quad \mathbf{D}_u = \text{diag} \left(\left[\frac{u}{p_1} \right], \dots, \left[\frac{u}{p_k} \right] \right) \in M_k(\mathbb{F}_2),$$

计算 Selmer 群: 得到 $\text{Sel}'_2(E_i^{(n)})$

- $p \mid n$. 由于 $a_1/a_2, b_1/b_2, c_1/c_2 \in \mathbb{Q}^{\times 2}$, 因此 $\Lambda = (d_1, d_2, d_3)$ 对应的 E_1, E_2 的齐性空间在 \mathbb{Q}_p 的可解性相同. 从而

$$\text{Sel}'_2(E_1^{(n)}) \cong \text{Sel}'_2(E_2^{(n)}).$$

- 若用矩阵语言来表达则是:

$$\begin{aligned} \text{Sel}'_2(E^{(n)}) &\xrightarrow{\sim} \text{Ker} \begin{pmatrix} \mathbf{A} + \mathbf{D}_{-c} & \mathbf{D}_{-bc} \\ \mathbf{D}_{-ac} & \mathbf{A} + \mathbf{D}_c \end{pmatrix} \\ (d_1, d_2, d_3) &\mapsto \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ \mathbf{y} \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

- 这个矩阵便是 Monsky 矩阵, 其中

$$\mathbf{A} = ([p_j, -n]_{p_i})_{i,j}, \quad \mathbf{D}_u = \text{diag} \left(\left[\frac{u}{p_1} \right], \dots, \left[\frac{u}{p_k} \right] \right) \in M_k(\mathbb{F}_2),$$

- $[\cdot, \cdot]$ 是加性希尔伯特符号, $\left[\frac{\cdot}{\cdot} \right]$ 是加性勒让德符号.

- Cassels 在 \mathbb{F}_2 线性空间 $\text{Sel}'_2(E)$ 上定义了一个反对称双线性型.

- Cassels 在 \mathbb{F}_2 线性空间 $\text{Sel}'_2(E)$ 上定义了一个反对称双线性型.
- 对于 Λ, Λ' , 选择

$$P = (P_v)_v \in D_\Lambda(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}), \quad Q_i \in H_i(\mathbb{Q}).$$

- Cassels 在 \mathbb{F}_2 线性空间 $\text{Sel}'_2(E)$ 上定义了一个反对称双线性型.
- 对于 Λ, Λ' , 选择

$$P = (P_v)_v \in D_\Lambda(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}), \quad Q_i \in H_i(\mathbb{Q}).$$

- 令 L_i 为定义了 H_i 在 Q_i 处切平面的线性型, 定义

$$\langle \Lambda, \Lambda' \rangle = \sum_v \langle \Lambda, \Lambda' \rangle_v, \quad \text{其中 } \langle \Lambda, \Lambda' \rangle_v = \sum_{i=1}^3 [L_i(P_v), d'_i]_v,$$

- Cassels 在 \mathbb{F}_2 线性空间 $\text{Sel}'_2(E)$ 上定义了一个反对称双线性型.
- 对于 Λ, Λ' , 选择

$$P = (P_v)_v \in D_\Lambda(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}), \quad Q_i \in H_i(\mathbb{Q}).$$

- 令 L_i 为定义了 H_i 在 Q_i 处切平面的线性型, 定义

$$\langle \Lambda, \Lambda' \rangle = \sum_v \langle \Lambda, \Lambda' \rangle_v, \quad \text{其中 } \langle \Lambda, \Lambda' \rangle_v = \sum_{i=1}^3 [L_i(P_v), d'_i]_v,$$

- 它不依赖 P 和 Q_i 的选取.

计算 Cassels 配对

- Cassels 在 \mathbb{F}_2 线性空间 $\text{Sel}'_2(E)$ 上定义了一个反对称双线性型.
- 对于 Λ, Λ' , 选择

$$P = (P_v)_v \in D_\Lambda(\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}), \quad Q_i \in H_i(\mathbb{Q}).$$

- 令 L_i 为定义了 H_i 在 Q_i 处切平面的线性型, 定义

$$\langle \Lambda, \Lambda' \rangle = \sum_v \langle \Lambda, \Lambda' \rangle_v, \quad \text{其中 } \langle \Lambda, \Lambda' \rangle_v = \sum_{i=1}^3 [L_i(P_v), d'_i]_v,$$

- 它不依赖 P 和 Q_i 的选取.

引理 (Cassels1998)

如果 $p \nmid 2\infty$, H_i 和 L_i 的系数均是 p 进整数, 且模 p 后, \overline{D}_Λ 仍定义了一条亏格 1 的曲线并带有切平面 $\overline{L}_i = 0$, 则 $\langle -, - \rangle_p = 0$.

- 由正合列

$$0 \rightarrow E[2] \rightarrow E[4] \xrightarrow{\times 2} E[2] \rightarrow 0$$

- 由正合列

$$0 \rightarrow E[2] \rightarrow E[4] \xrightarrow{\times 2} E[2] \rightarrow 0$$

- 得到长正合列

$$0 \rightarrow \frac{E(\mathbb{Q})[2]}{2E(\mathbb{Q})[4]} \rightarrow \text{Sel}_2(E) \rightarrow \text{Sel}_4(E) \rightarrow \text{Im Sel}_4(E) \rightarrow 0.$$

- 由正合列

$$0 \rightarrow E[2] \rightarrow E[4] \xrightarrow{\times 2} E[2] \rightarrow 0$$

- 得到长正合列

$$0 \rightarrow \frac{E(\mathbb{Q})[2]}{2E(\mathbb{Q})[4]} \rightarrow \text{Sel}_2(E) \rightarrow \text{Sel}_4(E) \rightarrow \text{Im Sel}_4(E) \rightarrow 0.$$

- 注意到 Cassels 配对的核是 $\frac{\text{Im Sel}_4(E)}{E[2]}.$

- 由正合列

$$0 \rightarrow E[2] \rightarrow E[4] \xrightarrow{\times 2} E[2] \rightarrow 0$$

- 得到长正合列

$$0 \rightarrow \frac{E(\mathbb{Q})[2]}{2E(\mathbb{Q})[4]} \rightarrow \text{Sel}_2(E) \rightarrow \text{Sel}_4(E) \rightarrow \text{Im Sel}_4(E) \rightarrow 0.$$

- 注意到 Cassels 配对的核是 $\frac{\text{Im Sel}_4(E)}{E[2]}.$

- 因此 Cassels 配对非退化等价于

$$\text{rank}_{\mathbb{Z}} E(\mathbb{Q}) = 0, \quad \text{III}(E/\mathbb{Q})[2^\infty] \cong (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^{2t}.$$

- 由我们的假设,

$$a_2 = a_1 A^2, \quad b_2 = b_1 B^2, \quad c_2 = c_1 C^2,$$

其中 A, B, C 是互素的非零奇数.

- 由我们的假设,

$$a_2 = a_1 A^2, \quad b_2 = b_1 B^2, \quad c_2 = c_1 C^2,$$

其中 A, B, C 是互素的非零奇数.

- 设 $\Lambda = (d_1, d_2, d_3), \Lambda' = (d'_1, d'_2, d'_3)$.

- 由我们的假设,

$$a_2 = a_1 A^2, \quad b_2 = b_1 B^2, \quad c_2 = c_1 C^2,$$

其中 A, B, C 是互素的非零奇数.

- 设 $\Lambda = (d_1, d_2, d_3), \Lambda' = (d'_1, d'_2, d'_3)$.
- 若能选取适当的 $Q_{i,j}$ 和 $P_{i,v}$, 使得

$$[L_{1,i}(P_{1,v}), d'_i]_v = [L_{2,i}(P_{2,v}), d'_i]_v,$$

则 E_1, E_2 对应的 Cassels 配对就相同了.

- 由我们的假设,

$$a_2 = a_1 A^2, \quad b_2 = b_1 B^2, \quad c_2 = c_1 C^2,$$

其中 A, B, C 是互素的非零奇数.

- 设 $\Lambda = (d_1, d_2, d_3), \Lambda' = (d'_1, d'_2, d'_3)$.
- 若能选取适当的 $Q_{i,j}$ 和 $P_{i,v}$, 使得

$$[L_{1,i}(P_{1,v}), d'_i]_v = [L_{2,i}(P_{2,v}), d'_i]_v,$$

则 E_1, E_2 对应的 Cassels 配对就相同了.

- 在多数情形这不难证明, 我们仅说明相对复杂的一种情形.

- 由我们的假设,

$$a_2 = a_1 A^2, \quad b_2 = b_1 B^2, \quad c_2 = c_1 C^2,$$

其中 A, B, C 是互素的非零奇数.

- 设 $\Lambda = (d_1, d_2, d_3), \Lambda' = (d'_1, d'_2, d'_3)$.
- 若能选取适当的 $Q_{i,j}$ 和 $P_{i,v}$, 使得

$$[L_{1,i}(P_{1,v}), d'_i]_v = [L_{2,i}(P_{2,v}), d'_i]_v,$$

则 E_1, E_2 对应的 Cassels 配对就相同了.

- 在多数情形这不难证明, 我们仅说明相对复杂的一种情形.
- 不妨设 $A \equiv B \equiv C \equiv 1 \pmod{4}$.

计算 Cassels 配对: 比较局部符号 (续)

- $p \mid n, p \nmid d_1, p \mid d_2, p \mid d_3.$

计算 Cassels 配对: 比较局部符号 (续)

- $p \mid n, p \nmid d_1, p \mid d_2, p \mid d_3$. 设

$$Q_{1,1} = (\alpha, \beta, \gamma) \in H_{1,1}(\mathbb{Q}), \quad Q_{2,1} = (\alpha, A\beta, A\gamma) \in H_{2,1}(\mathbb{Q}).$$

$$P_{1,p} = (1, 0, u, v), \quad L_{1,1}(P_{1,p}) = a_1 n \alpha - d_3 \gamma v + d_2 \beta u,$$

$$P_{2,p} = (1, 0, Cu, Bv), \quad L_{2,1}(P_{2,p}) = Aa_1 n \alpha - Bd_3 \gamma v + Cd_2 \beta u,$$

计算 Cassels 配对: 比较局部符号 (续)

- $p \mid n, p \nmid d_1, p \mid d_2, p \mid d_3$. 设

$$Q_{1,1} = (\alpha, \beta, \gamma) \in H_{1,1}(\mathbb{Q}), \quad Q_{2,1} = (\alpha, A\beta, A\gamma) \in H_{2,1}(\mathbb{Q}).$$

$$P_{1,p} = (1, 0, u, v), \quad L_{1,1}(P_{1,p}) = a_1 n \alpha - d_3 \gamma v + d_2 \beta u,$$

$$P_{2,p} = (1, 0, Cu, Bv), \quad L_{2,1}(P_{2,p}) = Aa_1 n \alpha - Bd_3 \gamma v + Cd_2 \beta u,$$

$$L_{1,1}(P_{1,p})L_{2,1}(P_{2,p}) = \frac{(A+B)(B+C)(C+A)}{2} \left(\frac{a_1 n \alpha}{b+c} + \frac{d_2 \beta u}{a+b} - \frac{d_3 \gamma v}{a+c} \right)^2.$$

计算 Cassels 配对: 比较局部符号 (续)

- $p \mid n, p \nmid d_1, p \mid d_2, p \mid d_3$. 设

$$Q_{1,1} = (\alpha, \beta, \gamma) \in H_{1,1}(\mathbb{Q}), \quad Q_{2,1} = (\alpha, A\beta, A\gamma) \in H_{2,1}(\mathbb{Q}).$$

$$P_{1,p} = (1, 0, u, v), \quad L_{1,1}(P_{1,p}) = a_1 n \alpha - d_3 \gamma v + d_2 \beta u,$$

$$P_{2,p} = (1, 0, Cu, Bv), \quad L_{2,1}(P_{2,p}) = Aa_1 n \alpha - Bd_3 \gamma v + Cd_2 \beta u,$$

$$L_{1,1}(P_{1,p})L_{2,1}(P_{2,p}) = \frac{(A+B)(B+C)(C+A)}{2} \left(\frac{a_1 n \alpha}{b+c} + \frac{d_2 \beta u}{a+b} - \frac{d_3 \gamma v}{a+c} \right)^2.$$

- 这里需要用到 $a_1 A^2 + b_1 B^2 + c_1 C^2 = 0$.

计算 Cassels 配对: 比较局部符号 (续)

- $p \mid n, p \nmid d_1, p \mid d_2, p \mid d_3$. 设

$$Q_{1,1} = (\alpha, \beta, \gamma) \in H_{1,1}(\mathbb{Q}), \quad Q_{2,1} = (\alpha, A\beta, A\gamma) \in H_{2,1}(\mathbb{Q}).$$

$$P_{1,p} = (1, 0, u, v), \quad L_{1,1}(P_{1,p}) = a_1 n \alpha - d_3 \gamma v + d_2 \beta u,$$

$$P_{2,p} = (1, 0, Cu, Bv), \quad L_{2,1}(P_{2,p}) = Aa_1 n \alpha - Bd_3 \gamma v + Cd_2 \beta u,$$

$$L_{1,1}(P_{1,p})L_{2,1}(P_{2,p}) = \frac{(A+B)(B+C)(C+A)}{2} \left(\frac{a_1 n \alpha}{b+c} + \frac{d_2 \beta u}{a+b} - \frac{d_3 \gamma v}{a+c} \right)^2.$$

- 这里需要用到 $a_1 A^2 + b_1 B^2 + c_1 C^2 = 0$.

引理

若 $A \equiv B \equiv C \equiv 1 \pmod{4}$, 则

$(A+B)(B+C)(C+A)/8 \equiv 1 \pmod{4}$ 是模 $p \mid n$ 的二次剩余.

- 对于一些特殊的 (a, b, c) , 我们不需要 $p \equiv 1 \pmod{8}, \forall p \mid n$ 这么强的条件.

- 对于一些特殊的 (a, b, c) , 我们不需要 $p \equiv 1 \pmod{8}, \forall p \mid n$ 这么强的条件.
- 例如 $2 \nmid a_i, b_i, 2 \parallel c_i$ (如奇数同余椭圆曲线情形).

- 对于一些特殊的 (a, b, c) , 我们不需要 $p \equiv 1 \pmod{8}, \forall p \mid n$ 这么强的条件.
- 例如 $2 \nmid a_i, b_i, 2 \parallel c_i$ (如奇数同余椭圆曲线情形).
- 此时需要对 $p = 2$ 情形进行单独处理, 最后也可以得到该结论.

- 对于一些特殊的 (a, b, c) , 我们不需要 $p \equiv 1 \pmod{8}, \forall p \mid n$ 这么强的条件.
- 例如 $2 \nmid a_i, b_i, 2 \parallel c_i$ (如奇数同余椭圆曲线情形).
- 此时需要对 $p = 2$ 情形进行单独处理, 最后也可以得到该结论.
- 例如 $2 \parallel a_i, b_i, 4 \mid c_i$ (如偶数同余椭圆曲线情形).

- 对于一些特殊的 (a, b, c) , 我们不需要 $p \equiv 1 \pmod{8}, \forall p \mid n$ 这么强的条件.
- 例如 $2 \nmid a_i, b_i, 2 \parallel c_i$ (如奇数同余椭圆曲线情形).
- 此时需要对 $p = 2$ 情形进行单独处理, 最后也可以得到该结论.
- 例如 $2 \parallel a_i, b_i, 4 \mid c_i$ (如偶数同余椭圆曲线情形).
- 此时除了需要对 $p = 2$ 情形进行单独处理, 还需要考虑齐性空间在 $p = \infty$ 的解的问题.

- 对于一般的椭圆曲线 $E_1, E_2/\mathbb{Q}$, 假设有 Galois 模同构 $E_1[4] \cong E_2[4]$.

进一步的思考

- 对于一般的椭圆曲线 $E_1, E_2/\mathbb{Q}$, 假设有 Galois 模同构 $E_1[4] \cong E_2[4]$.
- 设 n 是无平方因子正整数且对于 E_1 或 E_2 的每个坏约化 v , 均有 $n \in \mathbb{Q}_v^{\times 2}$.

进一步的思考

- 对于一般的椭圆曲线 $E_1, E_2/\mathbb{Q}$, 假设有 Galois 模同构 $E_1[4] \cong E_2[4]$.
- 设 n 是无平方因子正整数且对于 E_1 或 E_2 的每个坏约化 v , 均有 $n \in \mathbb{Q}_v^{\times 2}$.
- 我们需要什么样的条件能够推出

$$\mathrm{Sel}_2(E_1^{(n)}) \cong \mathrm{Sel}_2(E_2^{(n)}),$$

$$\mathrm{rank}_{\mathbb{Z}} E_1^{(n)}(\mathbb{Q}) = \mathrm{rank}_{\mathbb{Z}} E_2^{(n)}(\mathbb{Q})?$$

感谢各位的倾听!