

Universidade do Minho

MESTRADO INTEGRADO EM ENGENHARIA INFORMÁTICA SISTEMAS OPERATIVOS

Controlo e Monitorização de Processos e Comunicação

Simão Oliveira (a57041) Rui Azevedo (a80789) 15 de Junho de 2020

Conteúdo

1	Intr	roduçã	io	3
2	Aná	álise e	Especificação	4
	2.1	Descri	ição do problema	. 4
	2.2	Espec	ificação de requisitos	. 4
3	Arc	quitect	ura do sistema	5
4	Cor	ıcepçã	o/Desenho de resolução	6
	4.1	Client	se $(argus)$. 6
	4.2	Servic	$dor(argusDaemon) \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots$. 7
		4.2.1	Executar	. 7
		4.2.2	Tempo de inactividade	. 9
		4.2.3	Tempo de execução	. 9
		4.2.4	Terminar	. 9
		4.2.5	Listar	. 9
		4.2.6	Histórico	. 10
		4.2.7	Output	. 10
	4.3	Comu	nicação	. 11
5	Tes	tes		11
6	Cor	nclusão		1.4

Lista de Figuras

1	Arquitectura do sistema	5
2	Arquitectura do controlador de execução	8

1 Introdução

Este relatório tem como objectivo apresentar o desenvolvimento de um serviço de monitorização de execução e de comunicação entre processos, desenvolvido no âmbito da cadeira de **Sistemas Operativos**. O sistema foi desenvolvido na linguagem de programação C, num sistema Unix, usando primitivas do mesmo sistema.

O serviço desenvolvido tem como objectivo permitir a submissão de tarefas, sendo essas tarefas um conjunto de comandos encadeados por *pipes* anónimos. O sistema é capaz de monitorizar os vários processos em execução e registar o fim de cada tarefa, registando a forma como os processos acabam, que pode ser por diversas naturezas.

Numa primeira fase do relatório irá ser analisado em mais detalhe o sistema a desenvolver bem como a sua especificação. De seguida, irá ser a apresentada a arquitectura geral do sistema e como é a vista do mesmo quando se tem vários processos a correr. Por fim, irá ser apresentada, detalhadamente, a concepção de cada uma das componentes da aplicação e irão ser apresentados os testes usados para testar o programa.

2 Análise e Especificação

Nesta secção irá ser analisado o sistema a desenvolvido bem como as especificações dos requisitos para o desenvolvimento do mesmo.

2.1 Descrição do problema

O sistema desenvolvido diz respeito a um serviço de monitorização de execução de tarefas, submetidas através de um processo cliente para um processo servidor através de *pipes* com nome, e de comunicação entre processos.

O programa tem a capacidade de correr através da linha de comandos, indicando as opções apropriadas, e também em modo *shell*, aceitando instruções do utilizador através do *standard input*.

Existem vários comandos ao dispor do utilizador que, como foi dito anteriormente, podem ser invocados usando a linha de comandos ou a *shell* do programa. Os comandos são os seguintes:

- tempo-inactividade (-i) : definir o tempo máximo (segundos) de inactividade de comunicação num *pipe* anónimo.
- tempo-execução (-m): definir o tempo máximo (segundos) de execução de uma tarefa.
- executar (-e): executar uma determinada tarefa.
- listar (-l) : listar as tarefas em execução.
- terminar (-t): terminar uma determinada tarefa em execução.
- historico (-r) : lista o registo de todas as tarefas terminadas.
- ajuda (-h): apresenta ajuda à utilização.

2.2 Especificação de requisitos

No desenvolvimento do programa foram usadas primitivas do sistema *Unix*, através de chamadas ao sistema, para criação de processos, criação de *pipes* anónimos e com nome, criação, leitura e escrita de ficheiros, *etc.* Foi usada também a linguagem de programação *C*, que permite executar as chamadas ao sistema, anteriormente mencionadas.

3 Arquitectura do sistema

O programa desenvolvido contém diversas componentes que cooperam entre si para tornar o sistema funcional. Os dois principais componentes do sistema são o cliente, designado por argus, e o servidor, designado por argusDaemon. O cliente envia um pedido para o servidor através de um pipe com nome, reservado apenas para a comunicação unidirecional $argus \rightarrow request \rightarrow argusDaemon$. O servidor, ao receber a mensagem, executa o pedido pretendido e, caso seja preciso dar uma resposta ao cliente, envia a resposta pelo pipe com nome reservado para a comunicação unidirecional $argusDaemon \rightarrow answer \rightarrow argus$.

A imagem abaixo apresenta a vista do sistema. As setas que contêm um ponto no início representam a relação de processo pai/filho e as setas normais representam comunicação entre pipes.

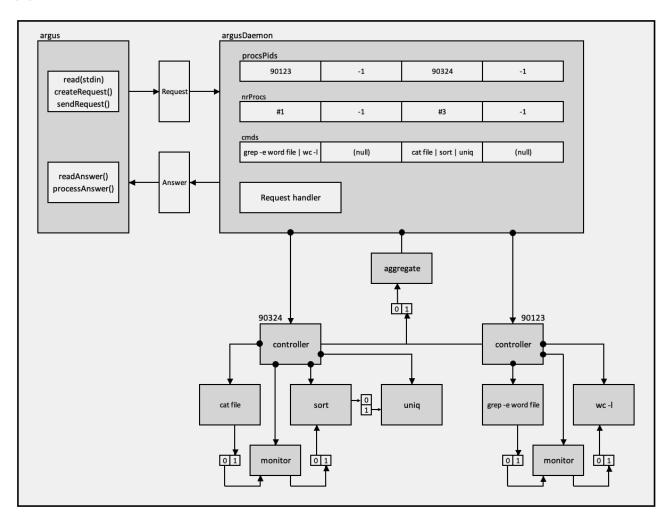


Figura 1: Arquitectura do sistema

4 Concepção/Desenho de resolução

Nesta secção irá ser apresentado, detalhadamente, como o servidor procede para dar resposta a cada um dos comandos definidos. Para além disso, irá ser apresentado também o programa do lado do cliente.

4.1 Cliente (argus)

O programa cliente, como já foi dito anteriormente, tem a possibilidade de funcionar modo linha de comandos ou modo *shell*. Esta diferença é feita através no número de argumentos passados ao programa. Se o número de argumentos for maior que um, o programa entra em modo linha de comandos, envia o pedido ao servidor, e pode ou não esperar por uma resposta. Caso o número de argumentos seja igual a 1, o programa entra em modo *shell* e fica à escuta do *stdin* para ler os comandos introduzidos pelo utilizador.

O algoritmo abaixo demonstra, em pseudo-código, o comportamento do programa cliente.

Algorithm 1 client program

```
1: function ARGUS(argc, argv)
2:
      openFifos(requestFifo, answerFifo)
3:
      if argc > 1 then
4:
5:
          cmdLn(argv)
      else
6:
          bash()
7:
8:
9: cmdLn(argv)
      Request r = createRequest(argv)
10:
11:
      sendRequest(r, requestFifo)
      if needAnswer() then
12:
          Answer a = receiveAnswer(answerFifo)
13:
          showAnswer(a)
14:
   bash()
15:
      while (cmd = read(stdin)) \neq "sair") do
16:
          Request r = createRequest(cmd)
17:
          sendRequest(r, requestFifo)
18:
          if needAnswer() then
19:
             Answer a = receiveAnswer(answerFifo)
20:
             showAnswer(a)
21:
```

Os comandos tempo-inactividade, tempo-execucao e terminar geram mensagens não bloqueiates, uma vez que não esperam por uma resposta do servidor. O comando execucao bloqueia à espera de receber o número da tarefa atribuída pelo servidor. O comando listar bloqueia à espera de receber a lista das tarefas em execução, sendo que primeiro recebe o número de linhas que vai receber e, de seguida, lê linha a linha, imprimindo para o ecrã o resultado da listagem. O comportamento do histórico é semelhante, recebendo primeiro o número de linhas de histórico que vão ser enviadas e, de seguida, recebe linha a linha, imprimindo para o ecrã. O comando output, em vez de receber o número de linhas, recebe o número de bytes que vão ser enviados pelo servidor e, de seguida, lê blocos de 512 bytes do servidor até receber a mensagem na totalidade. Por fim, o comando ajuda não precisa de qualquer interação com o servidor, imprimindo de imediato a string de ajuda à execução.

4.2 Servidor (argusDaemon)

É o servidor que contém toda a lógica de atendimento de pedidos do cliente. Como se pode observar na Figura 1, o servidor é composto por três arrays associativos. Um é usado para guardar os pid's dos processos criados para executar as tarefas recebidas pelo cliente. Outro é usado para guardar o número da tarefa que um determinado processo está a executar. Por fim, o último array é usado para guardar a string do comando que está a ser executado. Na Figura 1, uma das relações que existe, é, por exemplo:

$$90123
ightarrow \#1
ightarrow \mathrm{grep}$$
 -e word file | wc -l

Esta relação permite monitorizar os processos que estão a ser executados no servidor. Quando um processo de execução termina, a informação contida nos *arrays* associativos relativos a essa tarefa é removida e registado o estado de terminação do processo.

Para além destas estruturas, o servidor também mantém em memória o *pid* do processo que está a ser usado para agregar os *output's* de cada tarefa, bem como os tempos de inactividade e de execução.

Para uma melhor percepção do funcionamento do servidor, a Figura 2 vai servir de auxílio na explicação de certos comandos. As setas normais representam comunicação entre pipes, as setas com um ponto no início representam a relação $processoPai \rightarrow processoFilho$ e as setas com um traço no início representam ficheiros abertos pelo processo.

4.2.1 Executar

Quando o cliente pretende executar uma tarefa, é criado um processo, designado por controller, responsável por criar a rotina de execução da mesma. O pid do processo criado,

o número da tarefa e a *string* da tarefa, são guardados nos *arrays* associativos contidos no servidor.

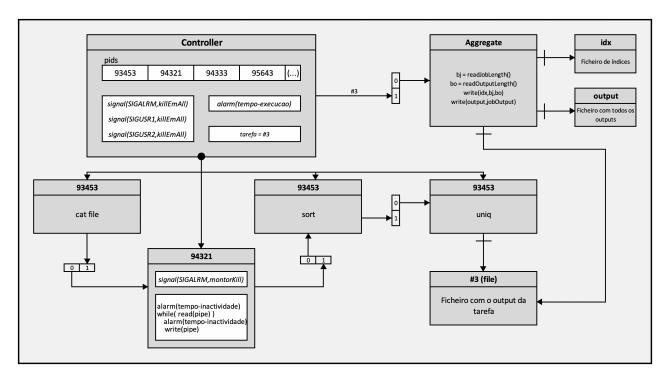


Figura 2: Arquitectura do controlador de execução

Dentro do controlador, existe um array que permite manter em memória os pid's dos processos criados pelo controlador e, para além disso, existe uma rotina de tratamento para os sinais SIGALRM, SIGUSR1 e SIGUSR2. Sempre que estes sinais são lançados, a função de tratamento killEmAll é responsável por mandar o sinal SIGKILL a todos os processos em execução e, dependentemente do tipo de sinal recebido, define um determinado código de saída do processo que, por sua vez, irá ser usado pelo processo principal do servidor para persistir esses dados no ficheiro de histórico.

Quando é executada a função que dá início à execução da tarefa, é criado um *alarm* com o tempo de execução e, caso este tempo seja ultrapassado, é lançado o sinal SIGALRM e tratado. O sinal SIGUSR1 é lançado quando o cliente pretende terminar uma tarefa em execução e o sinal SIGUSR2 é usado quando o tempo de inactividade é ultrapassado. Estas duas últimas funcionalidades serão explicadas mais à frente.

O controlador cria sempre um processo a mais, designado de processo de monitorização, para controlar o tempo de inactividade, que irá ser explicado posteriormente.

4.2.2 Tempo de inactividade

Quando o cliente pretende definir o tempo de inactividade, envia o respectivo tempo para o servidor. A partir deste momento, e até um novo valor ser definido, todos os processos criados terão o mesmo tempo de inactividade.

A lógica do tempo de inactividade definida foi, caso o primeiro processo não envie nada para o processo de monitorização no tempo definido, o processo de monitorização lança o sinal SIGALRM. A função de tratamento para este sinal envia o sinal SIGUSR2 ao processo pai, que pode ser obtido usando a função getppid(). Após isto, o processo pai (controlador), executa a função killEmAll, que já foi explicada na secção anterior.

Num sistema real, seria mais viável criar um processo de monitorização por cada par de processos de execução, no entanto, o implementado foi criar o processo de monitorização apenas no primeiro par de processos.

4.2.3 Tempo de execução

Como acontece com o tempo de inactividade, quando o cliente pretende definir o tempo de execução para o servidor, envia o valor pretendido e, a partir deste momento, todos os processos têm esse valor de tempo de execução. O processo controlador define um *alarm* com o tempo de execução e, caso este tempo seja atengido, é lançado o sinal SIGALRM para o controlador e a função killEmAll é executada, enviando o sinal SIGKILL para todos os processos em execução.

4.2.4 Terminar

Para terminar uma tarefa em execução, o cliente envia o número da tarefa que pretende terminar. O servidor, ao receber o número da tarefa, procura no array que contém os números das tarefas em execução a posição que contém a tarefa pretendida. Uma vez encontrada a posição é lançado o sinal SIGUSR1 ao processo correspondente. O controlador ao receber esse sinal, envia o sinal SIGKILL a todos os processos em execução no controlador e termina com um determinado código de retorno.

4.2.5 Listar

Quando o cliente pretende obter a lista de todos as tarefas que estão a executar num determinado momento no servidor, é percorrido o array que contém os pid's dos processo em execução e, para cada tarefa é criada uma mensagem que será enviada para o cliente contendo o número da tarefa bem como a tarefa que está a executar. A listagem é enviada comando por comando para o cliente sendo que, antes de tudo, é enviado o número de linhas que vão ser enviadas.

4.2.6 Histórico

Para obter um histórico que contém todos os comandos submetidos pelo cliente bem como o estado de terminação da tarefa, foi criada uma função de tratamento para o sinal SIGCHLD. Sempre que um processo controlador termina é lançado o sinal SIGCHLD para o processo principal. A função de tratamento usa a função $pid_t wait(int *stat_loc)$ para saber qual processo terminou e qual o código de retorno. Sempre que um processo de controlo acaba, é removido dos arrays associativos toda a informação relativa a essa tarefa. Dependentemente do tipo de retorno do processo, é criada uma mensagem com o estado de terminação da tarefa e essa mensagem é guardada num ficheiro designado por history.

Quando o pedido para obter o histórico é enviado pelo cliente, o servidor abre o ficheiro history e, envia linha por linha, o conteúdo do ficheiro para o cliente, enviando primeiro o número de linhas que vão ser enviadas.

4.2.7 Output

Para guardar os *output's* de todas as tarefas e, para que esta informação fosse agregada atomicamente num ficheiro apenas, existe um processo dedicado à agregação dos *output's*. Este processo é criado juntamente com um *pipe* anónimo para que os processos que executam as tarefas possam enviar dados para o processo de agregação. Sempre que é criado um processo controlador, este tem acesso à extremidade de escrita do *pipe* do agregador.

Os processos que criam a rotina de execução de tarefas, quando acabam com sucesso, criam um ficheiro temporário, cujo nome é o número da tarefa que está a ser executada, que contém o *output* da tarefa. Quando o processo acaba a escrita do *output* no ficheiro temporário envia o nome do ficheiro que foi criado para o processo agregador de *output's*.

O processo agregador, que está sempre à escuta do pipe à espera de receber nomes de ficheiros para agregar, quando recebe o nome de um ficheiro para agregar, calcula o número de bytes que contém o ficheiro, o último byte do ficheiro output naquele determinado momento e adiciona a um ficheiro de índices, designado por idx, a associação entre número da tarefa, o byte onde começa o seu output e o respectivo tamanho. O número da tarefa não é guardada no ficheiro mas é usada para procura pois sabe-se que, para obter a informação no ficheiro de índices da tarefa p, basta fazer $lseek(fd, p*sizeof(int)*2, SEEK_SET)$ e ler os dois inteiros consecutivamente.

Quando o servidor recebe o pedido para apresentar o *output* de uma determinada tarefa, é identificado através do ficheiro de índices a sua localização no ficheiro de *output's* e a informação é enviada em blocos de 512 *bytes*, no máximo, sendo primeiro enviado o número de *bytes* do *output*.

O algoritmo descrito abaixo demonstra a lógica de partição e envio do *output* de uma determinada tarefa.

Algorithm 2 send output

```
1: function SENDOUTPUT(fifo, nrBytes)
      write(fifo, nrBytes, sizeof(int))
2:
3:
      div = nrBytes/512
4:
      res = nrBytes\%512
      for i = 0 to div do
5:
         read(output, buf, 512)
6:
         write(fifo, buf, 512)
7:
      read(output, buf, res)
8:
      write(fifo, buf, res)
9:
```

O cliente, apresenta praticamente a mesma lógica, mantendo um ciclo de leitura para os blocos de 512 bytes e uma última leitura para o resto dos dados.

4.3 Comunicação

A comunicação entre o cliente e servidor é feita através de *pipes* com nomes. Para este efeito, e uma vez que estes *pipes* são unidirecionais, foram criados dois para a comunicação. O primeiro, designado por *requestFifo*, é usado para enviar informação do cliente para o servidor e o segundo, designado por *answerFifo*, é usado para enviar informação do servidor para o cliente.

Para ser mais fácil a passagem de mensagens, foram criadas duas estruturas de dados, Request e Answer pois, uma vez alocadas as estruturas, basta fazer read/write das estruturas de dados com o respectivo tamanho, isto é:

```
read(requestFifo,request,getRequestSize())
write(answerFifo,answer,getAnswerSize())
```

5 Testes

Para tornar o processo de teste sistemático foi criado, para o programa em modo linha de comandos, uma *script* de *bash* que contém um conjunto de comandos a executar. Estes comandos englobam toda a funcionalidade do sistema. Para o teste do programa em modo *shell* foi criado um programa, designado por *testBash*, que cria um processo que vai executar o

argus e que lê um conjunto de comandos contidos num ficheiro, designado bashScript, e envia por um pipe anónimo, linha a linha, esses comandos para serem executados. Em ambos os testes, o intervalo de tempo entre cada execução é de 1s.

O script abaixo, demonstra os testes feitos no programa a correr em modo shell. É de notar que foram realizados testes semelhantes para o programa em modo linha de comandos.

```
1 executar 'cut -f7 -d: /etc/passwd | uniq | wc -l'
2 executar 'cat file | sort | uniq'
3 executar 'cat file | sort | uniq | wc'
4 tempo-execucao 5
5 executar './sleep 2 | wc'
6 executar './sleep 10 | cat file | sort'
7 tempo-inactividade 1
8 executar './sleep 10 | cat file'
9 tempo-execucao 0
10 tempo-inactividade 0
11 executar './sleep 3'
12 executar './sleep 20 | cat file | sort | uniq'
13 listar
14 listar
15 listar
16 listar
17 terminar 8
18 executar 'cat bigFile'
19 executar './argus -o 9 | wc'
20 historico
21 output 1
22 output 2
23 output 3
24 output 10
25 sair
```

As três primeiras tarefas servem unicamente para verificar a execução de várias tarefas concorrentes. De seguida, testados os tempos de inactividade e execução para verificar se os programas estão a ser interrompidos durante a sua execução. Após isto, foi testado se o programa é capaz de listar tarefas que estão a ser executadas num determinado momento e, para isso, usamos comandos encadeados em que o primeiro é um sleep. A partir dái fez-se quatro listagens para verificar se os processos vão acabando. Foi também testada a execução de uma tarefa que processa um ficheiro relativamente grande, 1MB, com o intuito de verificar se esta informação é transmitida corretamente entre os pipes do servidor. Um teste interessante que foi feito também foi usar o próprio programa como tarefa, com o objectivo de verificar se o servidor envia o ficheiro de 1MB sem perdas de informção. Para isto foram usados os comando ./argus -o 9 / wc, em que o primeiro comando envia o output do comando 9, correspondente a cat bigFile, para o cliente e, de seguida, usa-se o comando wc para verificar se o ficheiro foi transmitido na sua totatilidade.

Por fim, imprime-se o resultado do histórico para verificar se os programas terminaram como era suposto e verifica-se o output de uns determinados comandos, anteriormente executados. Estes resultados do output são então comparados com o resultado da execução do mesmo encadeamento de comandos mas através da bash da máquina.

6 Conclusão

O sistema desenvolvido implementa todas as funcionalidades propostas e o código desenvolvido cumpre as regras de encapsulamento e modularidade.

Uma vez que este trabalho envolveu o uso de várias primitivas do sistema *Unix*, foi possível aprofundar o conhecimento sobre as mesmas o que permitiu, também, tornar o processo de *debug* do código mais eficiente. O facto de se perceber como o sistema operativo opera cada uma das chamadas ao sistema e como funcionam as estruturas de dados em *kernel* fez com que alguns erros feitos durante o desenvolvimento da aplicação fossem corrigidos rapidamente, pois era mais fácil perceber a natureza dos mesmos.

Uma das partes que o grupo achou mais interessante fazer, e ao mesmo tempo a que demorou mais tempo a desenvolver, foi o módulo controller, que contém a rotina de execução de tarefas. A maior dificuldade neste módulo foi como tornar genérica a execução de comandos encadeados por pipes. O erro mais comum que se estava a obter era a não terminação de processos devido a erros no redirecionamento das extremidades de leitura e escrita dos pipes. Quando se obteve o redirecionamento correcto, os erros existentes eram devido ao excesso de descritores abertos no mesmo pipe. Os processos estavam a bloquear pois haviam vários processos que estavam a apontar para o mesmo pipe o que fazia com que os mesmos bloqueassem à espera de ler mais informação.

Por fim, e uma vez feitos os testes de desempenho do sistema, pode-se concluir que o trabalho está funcional e a responder correctamente a cada uma das funcionalidades. Apresenta também uma boa estruturação que torna fácil a sua compreensão e manutenção.