

# TPC9 e Guião Laboratorial

## Resolução

Pretende-se com esta sessão laboratorial recuperar a informação perdida num ficheiro que continha o código *assembly* da função `int soma_grandes (int n, int *a)` escrevendo, em *assembly*, a parte que foi "danificada".

O código "danificado" desta função percorria os `n` primeiros elementos do vetor de inteiros `a` e adicionava todos os maiores que 1000; terminava devolvendo o valor dessa adição.

Para recuperar este código em *assembly* sugeriu-se a seguinte metodologia:

- escrever um possível algoritmo da função numa notação/linguagem de alto nível;
- preencher a tabela de alocação de registos a argumentos, variáveis locais e eventuais variáveis de carácter mais temporário, que seja necessário armazenar;
- desenhar o quadro de ativação (*stack frame*) da função;
- escrever o código que substitui a parte "danificada";
- validar o código criado comparando-o com a compilação para *assembly* do algoritmo em cima.

### 1. Um possível algoritmo

```
int soma_grandes (int n, int *a) {
    int i, r=0;

    for (i=0 ; i<n ; i++) {
        if (a[i] > 1000) r += a[i];
    }
    return r;
}
```

### 2.a) Alocação de registos

Variável	Reg	Obs.
r	%eax	Como se trata do valor a devolver pela função, e como o mecanismo utilizado para o fazer é o registo %eax, usa-se desde logo este registo
i	%ecx	Escolha arbitrária
a	%ebx	Escolha arbitrária (NOTA: registo <i>callee saved</i> )
n	%esi	Escolha arbitrária (NOTA: registo <i>callee saved</i> )
a[i]	%edx	Escolha arbitrária

### 2.b) Quadro de ativação da função (*stack frame*)

8 (%ebp)	>		Salvaguarda de %esi
-4 (%ebp)	>		Salvaguarda de %ebx
fp: (%ebp) -->			fp da função chamadora
4 (%ebp)	>		Endereço de regresso
8 (%ebp)	>		1º argumento: i
12 (%ebp)	>		2º argumento: a

Algumas considerações:

- eventuais valores associados a registos *caller saved* não são apresentados porque não há hipótese de saber quais os registos que a função que chama `soma_grandes()` eventualmente salvaguarda; quanto aos *callee saved* a ordem vai depender do código...
- as variáveis locais serão alocadas a registos e não a posições na *stack*;
- os conteúdos das células poderão ser obtidos com o gdb.

## 2.c) Um código provável da função

```

soma_grandes:
    pushl    %ebp
    movl     %esp, %ebp
    pushl    %ebx                # salvaguarda os registos ebx
    pushl    %esi                #      e esi
    movl     8(%ebp), %esi        # %esi = n (1º arg)
    movl     12(%ebp), %ebx       # %ebx = *a (2ª arg)
    xorl     %eax, %eax          # r = 0
    xorl     %ecx, %ecx          # i = 0
TESTE:
    cmpl     %esi, %ecx
    jge      FIM_CICLO           # se i >= n sai do ciclo for
    movl     (%ebx, %ecx, 4), %edx # %edx = a[i]
    cmpl     $1000, %edx
    jle      FIM_IF              # se a[i] <= 1000 salta por cima da adição
    addl     %edx, %eax          # r += a[i]
FIM_IF:
    incl     %ecx                # i++
    jmp      TESTE              # repete o ciclo for
FIM_CICLO:
    popl     %esi                # recupera os registos esi
    popl     %ebx                #      e ebx
    leave    %ecx                # e frame pointer da função chamadora
    ret                          # recupera ender regresso e volta à func cham

```

## 5.

Pretende-se construir um ficheiro executável que devolva a *password* que tem guardada internamente, através da manipulação de uma função *assembly* específica do programa.

Note que o enunciado indica claramente que o uso do *gdb* deverá ser evitado para descobrir a *password* guardada internamente no executável.

### Seguindo a sugestão de resolução:

#### i. Testar o funcionamento do executável *hackme*.

**Nota:** a *password* tem de ser um número inteiro.

```

./hackme
Password: 1234

Log: Authentication output: 0
Log: ...
Log: Incorrect password.

```

Pela análise do *output* do programa, após a sua execução com a *password* 1234 como *input*, é possível identificar já uma pista na mensagem “*Authentication output: 0*”: o valor devolvido pela função de autenticação (o *output*) está a ser enviado para o monitor e, neste caso, é “0”. Esta vulnerabilidade do programa será explorada nos pontos seguintes de modo a obter a *password* do programa.

## ii. Analisar a estrutura da função de autenticação, no ficheiro `autentica.s`.

```
autentica:
    pushl    %ebp                # fase de arranque da função
    movl     %esp, %ebp          # com criação do novo frame pointer
    movl     8(%ebp), %eax        # leitura do 1º arg (apontador) para %eax
    movl     (%eax), %eax        # valor apontado pelo 1º arg para %eax
    cmpl     %eax, 12(%ebp)      # comparação do 2º arg com %eax
    sete     %al                 # %al= resultado lógico (0/1) da comparação
    movzbl   %al, %eax           # restantes 24 bits de %eax a 02 (valor a
                                # devolver pela função)

    leave    %eax                # recupera o frame pointer da fun chamad
    ret                                # regressa à função chamadora
```

Pela análise deste código pode-se inferir que este foi gerado por uma estrutura condicional em C, semelhante a:

```
if (*arg1 == arg2)
    return 1;
else
    return 0;
```

## iii. Modificar a função de autenticação para que devolva a *password* interna de modo que a função chamadora a possa enviar para o monitor.

Uma possível resolução passa por devolver um dos argumentos passados à função de autenticação. Da análise do ponto anterior sabe-se que um dos argumentos será a *password* introduzida pelo utilizador, e o outro será a *password* interna ao programa.

No entanto, é impossível saber qual dos argumentos corresponde à *password* pretendida.

**Versão 1** – devolver o 2º argumento (encontra-se em `%ebp + 12`)

```
autentica:
    pushl    %ebp
    movl     %esp, %ebp
    movl     12(%ebp), %eax
    leave    %eax
    ret
```

**Versão 2** – devolver o 1º argumento (encontra-se em `%ebp + 8`)

```
autentica:
    pushl    %ebp
    movl     %esp, %ebp
    movl     8(%ebp), %eax
    movl     (%eax), %eax
    leave    %eax
    ret
```

De notar na **versão 2** que o valor a ser devolvido, em `%eax`, não é o valor recebido no 1º argumento pois, pela análise do código feita previamente, esse valor é utilizado como endereço para carregar a *password* que é efetivamente usada na comparação. Se fosse devolvido o valor em `8(%ebp)` o programa iria enviar para o monitor o endereço da *password*, e não a *password*.

## iv. Criar um novo executável `hacked`.

```
gcc -Wall -O2 main.o autentica_modificado.s -o hacked
```

- v. Verificar se a *password* é enviada para o monitor através da execução de `hacked`.

**Versão 1** – incorreta

```
./hacked
Password: 1234
Log: Authentication output: 1234
Log: ...
Log: Security breach detected.
```

**Versão 2** – correta

```
./hacked
Password: 1234
Log: Authentication output: 1505335290
Log: ...
Log: Security breach detected.
```