

Redes de Flujo: Edmonds–Karp

Teoría de Algoritmos I (75.29 / 95.06)

Ing. Víctor Daniel Podberezski

✉ vpodberezski@fi.uba.ar

Algoritmo Edmonds–Karp

Es Ford-Fulkerson...

Con un único cambio: calcular el camino de aumento de longitud mínima

Su complejidad es fuertemente polinómica

A diferencia de Ford-Fulkerson que es pseudo polinómica (depende de las capacidades)

Publicado por

Dinic (1970): "Algorithm for solution of a problem of maximum flow in a network with power estimation"

Edmonds y Karp (1972): "Theoretical improvements in algorithmic efficiency for network flow problems"

Pseudocódigo

Edmonds-Karp

Inicialmente $f(e) = 0$ Para todo e en G

Mientras haya un camino s - t en G_f

*Sea P un camino s - t simple en G_f de longitud mínima (obtenido por BFS)
 $f' = \text{augment}(f, P)$*

Actualizar f para ser f'

Update G_f para ser $G_{f'}$

Retornar f

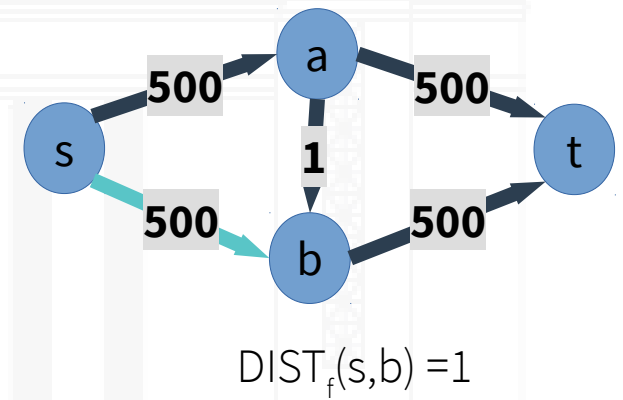
Idea

“Cuanto mayor longitud tiene el camino de aumento

Más probable que el bottleneck encontrado sea menor”

Progresivamente

se van consumiendo los caminos de menor longitud



Llamaremos:

$DIST_f(u,v)$ a la longitud del menor camino de u a v en el grafo residual G_f

Afirmamos

A.1 Para todos los vértices de $V - \{s,t\}$

$\text{DIST}_f(s,v)$ se incrementa de forma monótona luego de cada aumento de flujo

A.2 Para la red de flujo $G=(V,E)$ con s y t como fuente y sumidero

El número total de aumentos de flujo del algoritmo es $O(VE)$

A.1 Incremento monótono de distancia de vértices

Sea

f el flujo antes del aumento y f' el posterior

v vértice de $V - \{s, t\}$ tal que $\text{DIST}_{f'}(s, v)$ **decrementó** $\rightarrow \text{DIST}_{f'}(s, v) < \text{DIST}_f(s, v)$

$P = s \dots \rightarrow u \rightarrow v$ el camino mínimo de s a v en $G_{f'}$

Entonces

$\text{DIST}_{f'}(s, v) = \text{DIST}_{f'}(s, u) + 1$ y el eje (u, v) está en $G_{f'}$

Por como elegimos v , la distancia de u a s no puede disminuir

$\text{DIST}_{f'}(s, u) \geq \text{DIST}_f(s, u)$

A.1 Incremento monótono ... (cont.)

Afirmamos

Que el eje (u,v) NO está en G_f

Si estuviese

$$\begin{aligned} \text{DIST}_f(s,v) &\leq \text{DIST}_f(s,u) + 1 \text{ (desigualdad triangular)} \\ &\leq \text{DIST}_f'(s,u) + 1 \text{ (por que el camino mínimo no disminuye en } f') \\ &= \text{DIST}_f'(s,v) \text{ (por la relación entre } (s,u) \text{ y } (s,v)) \end{aligned}$$

Que contradice

$$\text{DIST}_f'(s,v) < \text{DIST}_f(s,v)$$

A.1 Incremento monótono ... (cont.)

Como podemos tener $(u,v) \notin E_f$ y $(u,v) \in E_{f'}$?

El camino de aumento debe haber incrementado el flujo de v a u

El algoritmo utiliza para aumento el camino de longitud mínima

Por lo tanto el camino de $s \rightarrow u$ contenía a (v,u) como último eje

Entonces

$$\begin{aligned} \text{DIST}_f(s,v) &= \text{DIST}_f(s,u) - 1 \\ &\leq \text{DIST}_{f'}(s,u) - 1 \text{ (por que el camino mínimo no disminuye en } f') \\ &= \text{DIST}_{f'}(s,v) - 2 \text{ (por la relación entre } (s,u) \text{ y } (s,v)) \end{aligned}$$

Que contradice

$$\text{DIST}_{f'}(s,v) < \text{DIST}_f(s,v) \rightarrow \text{Por lo tanto no existe un posible vértice } v \quad (\text{c.q.d})$$

A.2 Total de aumentos de flujo es $O(VE)$

Si el eje (u,v) en el grafo residual G_f es cuello de botella en el camino de aumento p

El eje desaparecerá del grafo residual

(siempre existe al menos 1 cuello de botella por camino de aumento)

Cuando (u,v) es cuello de botella

$$\text{DIST}_f(s,v) = \text{DIST}_f(s,u) + 1$$

El eje (u,v) solo podrá reaparecer

Si (v,u) aparece en un camino de aumento posterior

A.2 Total de aumentos de flujo es $O(VE)$ (cont.)

Si llamamos f' al flujo en el que aparece (v,u)

$$\text{DIST}_f'(s,u) = \text{DIST}_f'(s,v) + 1$$

Como se produce el incremento monótono de las distancias

$$\begin{aligned}\text{DIST}_f'(s,u) &\geq \text{DIST}_f(s,v) + 1 \\ &\geq \text{DIST}_f(s,u) + 2\end{aligned}$$

Por lo tanto

desde el momento que (u,v) es cuello de botella a la vez que (v,u) lo es, la distancia de s a u DECREMENTA al menos en 2.

A.2 Total de aumentos de flujo es $O(VE)$ (cont.)

La distancia de s a u

Es inicialmente al menos 0

Los vértices intermedios entre s y u pueden $V - \{s, t, u\}$

La distancia máxima por lo tanto puede ser $|V|-2$

Por lo que una vez que (u, v) es crítico

Podrá volver a serlo $(|V|-2)/2$ veces mas

(en total $|V|/2$ veces)

Como existen $|E|$ pares de vértices que pueden tener ejes entre ellos

El número total de ejes críticos durante la total ejecución es $O(VE)$ (c.q.d)

Complejidad

Como

Cada iteración de Ford-Fulkerson se puede implementar en $O(E)$

Y

La cantidad total de iteraciones esta dada por la cantidad de caminos de aumento y es $O(VE)$

La complejidad temporal es

$O(E^2V)$



Presentación realizada en Mayo de 2020