

Mezcla aleatoria

Teoría de Algoritmos I (75.29 / 95.06)

Ing. Víctor Daniel Podberezski

✉ vpodberezski@fi.uba.ar

Enunciado

Sea

Set A de n elementos

Queremos

Generar un listado de A ordenado aleatoriamente

Mezclar un conjunto de elementos se utiliza en

Juegos de azar

Reproducción de música aleatoria

Modelos estadísticos

Simulaciones

Pruebas de complejidad algorítmica

Método 1: Permutación por ordenamiento

Para cada i elemento en A

Generaremos un número p_i aleatorio como su clave

Utilizando p_i para cada elemento a_i como “clave”

Ordenaremos A

Podemos elegir

Cualquier algoritmo de ordenamiento como caja negra para resolverlo

Pseudocódigo

Sea $A[1..n]$ conjunto a ordenar
Sea $P[1..n]$ vector numérico // vector de prioridades

Desde $j=1$ a n
 $P[j] = \text{random_value}(1..x)$

Ordenar A utilizando P como clave

Retornar A

Problemas del método

La generación de la clave de ordenamiento (valor entre 1 y x)

De cada elemento en A

Puede perder uniformidad aleatoria

Si existen claves duplicadas

El ordenamiento

De claves repetidas depende el método de ordenamiento (puede ser estable o no)

Y es un proceso determinístico

Problemas del método (cont.)

Para disminuir la posibilidad de claves repetidas

Podemos establecer el valor $X \gg n$ (por ejemplo n^5)

Aun así la posibilidad persistirá

Se puede agregar un registro de claves utilizadas

y volver a seleccionar si surge una ya utilizada

Si evitamos claves repetidas

Podemos utilizar cualquier algoritmo de ordenamiento como caja negra

Análisis de complejidad

El proceso de generacion de claves (con $x \gg n$)

Es $O(n)$ en tiempo

En $O(n)$ en espacio

El proceso de ordenamiento

Es $O(n \log n)$

Es $O(n)$ en espacio (depende del método elegido, podría ser $O(1)$)

La complejidad total

Temporal: $O(n \log n)$

Espacial: $O(n)$

Análisis de uniformidad

Llamamos

E_i al evento que el elemento $A[i]$ obtiene la i -ésima menor clave

Suponemos

Que todo evento E_i ocurre (corresponde a una permutación posible)

Y son independientes entre ellos

Entonces

$$\Pr(E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_n) = \Pr(E_1) * \overset{1/n}{\Pr(E_2 / E_1)} * \dots * \overset{1/(n-1)}{\Pr(E_n / E_{n-1} \cap E_{n-2} \cap \dots \cap E_1)}$$

$$\Pr(E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_n) = 1 / n!$$

Si probamos cualquier otra permutación

Veremos que su probabilidad también es $1 / n!$

Por lo tanto este método genera una permutación aleatoria uniforme

Método 2: Algoritmo de Fisher-Yates

Algoritmo de mezcla

Propuesto por Ronald A. Fisher y Frank Yates

En libro “Statistical tables for biological, agricultural and medical research” (1948)

También conocido como

“barajado del sombrero”

Tiene gran cantidad de variantes

(analizaremos 1 variante)

Fisher Yates: Descripción “popular”

Se introducen todos los números

en un sombrero,

se agita el contenido(se mezclan)

Se van sacando de a uno

Y se listan en el mismo orden en que se sacan
hasta que no quede ninguno.



El resultado es el conjunto mezclado.

Descripción algorítmica

Para cada elemento $A[i]$

Generamos un valor x al azar entre i y n

Intercambiamos $A[i]$ con $A[x]$

Sea $A[1..n]$ conjunto a ordenar

Desde $i=1$ a n

intercambiar $A[i]$ con $A[\text{random_value}(i..n)]$

Retornar A

Análisis de uniformidad

En la primera posición $A[1]$

Puede quedar cualquier elemento de A con posibilidad $1/n$

En la segunda posición $A[2]$

Puede quedar cualquier elemento de A menos el que quedo en el primer lugar con posibilidad $1/(n-1)$

En la posición $A[x]$

Puede quedar cualquier elemento menos los $x-1$ que salieron antes: $1/(n-x+1)$

Cualquier permutación

Tiene probabilidad también es $1/n!$

Por lo tanto este método genera una permutación aleatoria uniforme

Ejemplo

Si

$$A = \{a_1, a_2, a_3, a_4\}$$

i	Rand	Intercambio
1	$[1 \text{ a } 4] \rightarrow 2$	$\{a_1, a_2, a_3, a_4\} \rightarrow \{a_2, a_1, a_3, a_4\}$
2	$[2 \text{ a } 4] \rightarrow 3$	$\{a_2, a_1, a_3, a_4\} \rightarrow \{a_2, a_3, a_1, a_4\}$
3	$[3 \text{ a } 4] \rightarrow 3$	$\{a_2, a_3, a_1, a_4\} \rightarrow \{a_2, a_3, a_1, a_4\}$
4	-	$\{a_2, a_3, a_1, a_4\}$

Un pequeño cambio... un significativo cambio

Es un error común

Cambiar el rango de intercambio en cada iteración

Pasar de

```
Desde i=1 a n  
intercambiar A[i] con A[random_value(i...n)]
```

A:

```
Desde i=1 a n  
intercambiar A[i] con A[random_value(1...n)]
```

Pero tiene resultados que invalidan la uniformidad aleatoria

Un pequeño cambio... (cont.)

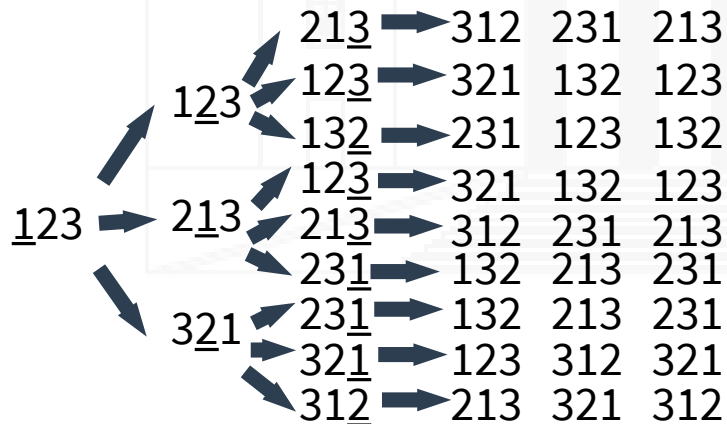
Si tenemos

$$A = \{a_1, a_2, a_3\}$$

Existen 6 ordenamientos posibles

$\{a_1, a_2, a_3\}, \{a_1, a_3, a_2\}, \{a_3, a_2, a_1\}, \{a_3, a_1, a_2\}, \{a_2, a_1, a_3\}, \{a_2, a_3, a_1\}$

Pero utilizando el algoritmo modificado



**No queda
uniformemente
aleatorio!**

Perm	#
$\{a_1, a_2, a_3\}$	4
$\{a_1, a_3, a_2\}$	5
$\{a_3, a_2, a_1\}$	4
$\{a_3, a_1, a_2\}$	4
$\{a_2, a_1, a_3\}$	5
$\{a_2, a_3, a_1\}$	5



Presentación realizada en Junio de 2020