

# Tesis de Church-Turing

Teoría de Algoritmos I (75.29 / 95.06)

Ing. Víctor Daniel Podberezski

✉ [vpodberezski@fi.uba.ar](mailto:vpodberezski@fi.uba.ar)

# Los 23 problemas de Hilbert

## David Hilbert

Presentó 23 problemas matemáticos a resolver en el próximo siglo

En una conferencia del congreso internacional de matemáticos en París en el año 1900.

## El 10mo problema

Encontrar un algoritmo para determinar si una ecuación polinómica diofántica (con 2 o más incógnitas) con coeficientes enteros, tiene una solución entera.

solución entera: Si la evaluación del polinomio con una asignación de sus variables con valores enteros da como resultado cero (raíz entera)



David Hilbert: Matemático alemán (1862 – 1943)

# 10mo problema

## Hilbert

Presenta el problema pensando que se iba a poder resolver.

## No se planteaba

La imposibilidad del cálculo

(similar era el pensamiento hegemónico contemporáneo)

## Sería cuestión

de encontrar el algoritmo que indique paso a paso como hallar la solución

# Ejemplo

La siguiente ecuación polinómica diofántica

$$6x^3yz^2 + 3xy^2 - x^3 - 10$$

Corresponde a un polinomio

De 4 términos con 3 variables

Buscamos la existencia de una raíz entera

una asignación de sus variables con valores enteros que da como resultado cero

Expresamos entonces:

$$6x^3yz^2 + 3xy^2 - x^3 - 10 = 0$$

Y podemos ver que la siguiente asignación responde afirmativamente

$$x = 5, y = 3 \text{ y } z = 0 \rightarrow 6x^3yz^2 + 3xy^2 - x^3 - 10 = 0 + 3 \cdot 5 \cdot 9 - 125 - 10 = 135 - 125 - 10 = 0$$

# Sobre el algoritmo

## Hilbert no utilizó el término algoritmo

Sino, “un proceso según el cual se puede determinar en un número finito de operaciones”

## El concepto de algoritmo es antiguo

Utilizado desde la antigüedad para procesos matemáticos (griegos, egipcios, babilonios)

## Pero no había sido definido formalmente aún

Para responder afirmativamente bastaba con encontrar el procedimiento

Para responder negativamente, se requería determinar los límites de los algoritmos

# Entscheidungsproblem

## El problema de decisión

Fue un desafío lanzado por David Hilbert y Wilhelm Ackermann en 1928

## Implica

encontrar un algoritmo general que decidiese si una fórmula del cálculo de primer orden es un teorema

## En este desafío es en el que trabajo Turing

Y su resultado fue la publicación “ON COMPUTABLE NUMBERS, WITH AN APPLICATION TO THE ENTSCHEIDUNGSPROBLEM” del año 1936

# Entscheidungsproblem (cont.)

## Turing propone

Su maquina automática (Maquina de Turing) como herramienta de cálculo.

## Paralelamente (y aventajándolo por unos meses),

Alonzo Church desarrolla su cálculo lambda ( $\lambda$ -calculus) para el mismo motivo.

## Turing demuestra que su

Máquina y el  $\lambda$ -calculus son equivalentes.



Alonzo Church (1903-1995):  
Matemático Estadounidense

# Tesis de Church Turing

## Con el trabajo de Church y Turing

Se dió un marco para definir que es un algoritmo

## Coloquialmente:

Todo algoritmo existe si es equivalente a una maquina de Turing

## Todos los modelos matemáticos de computo posibles

Tienen igual o menor poder computacional que las máquinas de Turing.

(con posibles queremos decir construibles en el mundo real, por ejemplo: la imposibilidad de realizar una cantidad de operaciones infinita en un tiempo finito)

## Importante! Es una tesis, por lo tanto no está probado

Pero es aceptado casi universalmente



# 10mo problema: Un problema más sencillo

## Si restringimos el 10mo problema

A determinar si un polinomio de 1 variable tiene raíces enteras

## Expresamos el polinomio como

$$f(x) = c_1x^k + c_2x^{k-1} + \dots + c_{k+1}$$

## Podemos ir probando valores de x

0, 1, -1, 2, -2, 3, -3,...

# Resolución

## Podemos construir una TM

para computar el problema

## Definimos el lenguaje para nuestra TM

$P = \{p / p \text{ polinomio con variable } x \text{ con una raíz entera}\}$

## Nuestra TM M será

“Ante el input (p): donde p polinomio con variable x

Evaluar p estableciendo x según la secuencia 0, 1, -1, 2, -2, 3, -3 ...

Si en algún momento p se evalúa en 0, aceptar”

# Análisis de la TM

**El algoritmo encontrará eventualmente si el polinomio tiene una raíz entera.**

Pero si no tiene, loopeará eternamente

**Por lo tanto**

la TM anterior reconoce el lenguaje P

**¿Se puede evitar el posible loop?**

Si! podemos acotar el rango donde se puede encontrar la raíz entera.

# Rango de la raíz entera

Sea

$$f(x_0) = c_1 x_0^k + c_2 x_0^{k-1} + \dots + c_{k+1} = 0$$

Podemos operar algebraicamente

$$c_1 x_0^k + c_2 x_0^{k-1} + \dots + c_{k+1} = 0 \Rightarrow c_1 x_0^k = -(c_2 x_0^{k-1} + \dots + c_{k+1}) \Rightarrow$$

$$|c_1 x_0^k| = |-(c_2 x_0^{k-1} + \dots + c_{k+1})| \Rightarrow |c_1| |x_0^k| = |c_2 x_0^{k-1} + \dots + c_{k+1}| \Rightarrow$$

$$|c_1| |x_0^k| \leq |c_2 x_0^{k-1}| + \dots + |c_{k+1}|$$

# Rango de la raíz entera (cont.)

Sea  $C_{\max}$  al coeficiente con mayor numero absoluto

$$|c_1||x_0^k| \leq |c_{\max} x_0^{k-1}| + \dots + |c_{\max}| \quad \Rightarrow \quad |c_1||x_0^k| \leq |c_{\max}| * (|x_0^{k-1}| + \dots + 1) \quad \Rightarrow$$

$$|c_1||x_0^k| \leq |c_{\max}| * (k|x_0^{k-1}|) \quad \Rightarrow \quad |x_0| \leq \frac{|c_{\max}| * k}{|c_1|}$$

**Entonces**

puedo restringir la búsqueda de la raíz entera entre valores

Y mi TM se convierte en un decididor

$$\pm \frac{|c_{\max}| * k}{|c_1|}$$

**Como colorario**

$P = \{p / p \text{ polinomio con variable } x \text{ con una raíz entera}\}$  es TURING DECIDIBLE

# Regresando a la ecuación polinómica diofántica

## Podemos construir una TM

para computar el problema

## Definimos el lenguaje para nuestra TM

$D = \{p / p \text{ polinomio con 2 o más variables con una raíz entera}\}$

## Podemos ir probando los valores

$(0,0,\dots,0), (1,0,\dots,0), (1,1,\dots,0), \dots, (1,1,\dots,1), \dots, (0,0,\dots,-1), \dots$  todas las combinaciones posibles

## Por lo tanto

$D = \{p / p \text{ polinomio con 2 o más variables con una raíz entera}\}$  es TURING RECONOCIBLE

# Regresando... (cont.)

## Se puede crear una TM

para el problema que sea decididor?

## En 1971

Yuri Matijasevich demostró que no es posible  
(utilizó el andamiaje creado por Church y Turing)

## Por lo tanto

$D = \{p / p \text{ polinomio con 2 o más variables con una raíz entera}\}$  NO ES TURING  
DECIDIBLE



Presentación realizada en Julio de 2020