

# Lenguajes Turing no-reconocibles

Teoría de Algoritmos I (75.29 / 95.06)

Ing. Víctor Daniel Podberezski

✉ [vpodberezski@fi.uba.ar](mailto:vpodberezski@fi.uba.ar)

# Lenguajes Turing no-reconocibles

## Existen

Infinitos lenguajes a reconocer

Infinitas maquinas de Turing que se pueden generar

## Sabemos que

Ciertos lenguajes no son decidibles

... pero es posible que algún lenguaje sea no reconocible?

# Tamaños de los infinitos - Georg Cantor

## Cantor fue el matemático

Responsable de fundar la teoría de conjuntos

## Un conjunto de elementos

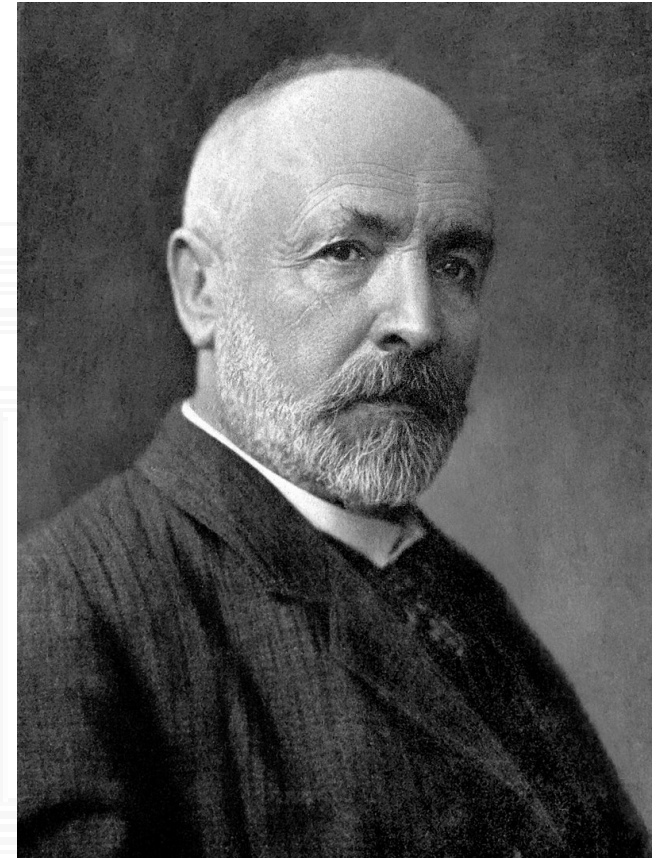
Tiene una cardinalidad: una cantidad de elementos

## Los conjuntos finitos

Se pueden “contar”

## Algunos conjuntos infinitos

También se pueden contar.



Georg Cantor (1845-1918.  
Matemático ruso nacionalizado  
alemán)

# Correspondencia (biyectiva)

**Sean**

A y B dos conjuntos

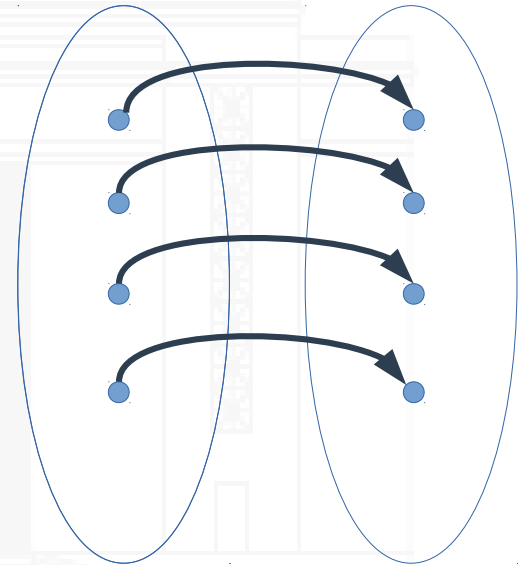
$F: A \rightarrow B$  función que mapea un elemento de A a uno de B

**Diremos que**

Es una correspondencia (biyectiva)

**Si**

todos los elementos del conjunto de A tienen una imagen distinta en el conjunto B, y a cada elemento del conjunto de B le corresponde un elemento del conjunto de A.



# Correspondencia entre conjuntos infinitos

## 2 sets infinitos tienen el mismo tamaño

Si se puede establecer entre ellos una correspondencia biyectiva

### Ejemplo

Sea N el conjunto de los números naturales

Sea E el conjunto de los números pares

Podemos establecer la correspondencia  $f(n)=2n$

Por lo tanto  $\text{Size}(N) = \text{Size}(E)$

N	E
1	2
2	4
3	6
4	8
...	...
n	2n

# Conjuntos contables

## Un conjunto $A$ es contable

Si es finito o si su tamaño es igual al conjuntos de los números naturales

### Ejemplos

Pares,  
impares,  
primos,  
compuestos

# Números racionales

## ¿Son los números racionales contables?

$$Q = \{m/n \mid m, n \in \mathbb{N}\}$$

## Los conjuntos infinitos antes analizados

Se “intuían” de menor tamaño

Si tomo el valor  $n$  entero, existían menos elementos en esos conjuntos menores a  $n$  que en el conjunto de los enteros

Ejemplo: hay 100 números enteros con  $n=100$ , y solo 50 pares

## Con los números racionales no es el caso

Como podemos hacer la correspondencia?

... iniciemos con un caso mas sencillo

# Números enteros

## Los números enteros son

Contiene a los números naturales, sus opuestos y al cero

$$\mathbb{Z} = \{\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3 \dots\}$$

## Los números enteros son contables

Podemos realizar la correspondencia de la siguiente forma:

$$1 \rightarrow 0, 2 \rightarrow 1, 3 \rightarrow -1, 4 \rightarrow 2, 5 \rightarrow -2, 6 \rightarrow 3, 7 \rightarrow -3, \dots$$



# Números racionales (regreso)

# Podemos representar a todos los racionales

$Q = \{m/n \mid m, n \in \mathbb{N}\}$  utilizando la siguiente tabla

## Utilizando un recorrido tipo espiral

Podemos listar los números y realizar la correspondencia con los naturales

$$1, 2, 1/2, 3, 2/2, 1/3, 4, 3/2, 2/3, \dots$$

## Por lo tanto

## Los números racionales son contables

	1	2	3	4	...	n
1	1	$1/2$	$1/3$	$1/4$	...	$1/n$
2	2	$2/2$	$2/3$	$2/4$	...	$2/n$
3	3	$3/2$	$3/3$	$3/4$	...	$3/n$
4	4	$4/2$	$4/3$	$4/4$	...	$4/n$
...	...	...	...	...	...	...
m	m	$m/2$	$m/3$	$m/4$	...	$m/n$

# Números reales

## ¿Son los números reales contables?

Es decir, ¿podemos realizar una correspondencia con los números naturales?

## Supongamos por unos instantes que sí,

Entonces puedo hacer una tabla 1 a 1 entre los elementos de ambos conjuntos

## ¿Están todos los números reales en la tabla?

Demostremos que siempre existirán números no listados (infinitos!)

1	1,	0	0	0	1	0	1	4	...
2	3,	1	4	1	5	9	2	6	...
3	0,	4	7	1	8	8	8	8	...
4	1,	6	3	4	5	0	1	3	...
5	2,	7	1	8	2	8	1	8	...
6	7,	5	6	7	3	3	2	1	...
7	8,	4	2	1	9	8	5	2	...
8	9,	5	0	0	0	0	0	0	...
9	5,	1	2	5	0	0	0	5	...
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

# Números reales - Diagonal

**Vamos a generar un número que no se encuentra en la tabla**

Para eso vamos a pasar por la diagonal de la tabla

Eligiendo en cada “celda” un número diferente al encontrado

El nuevo número armado no se encuentra en la tabla

Si estuviese en la  $i$ -ésima posición, su  $i$ -ésimo símbolo sería diferente!

2,	1	1,	0	0	0	1	0	1	4	...
4	2	3,	1	4	1	5	9	2	6	...
6	3	0,	4	7	1	8	8	8	8	...
5	4	1,	6	3	4	5	0	1	3	...
3	5	2,	7	1	8	2	8	1	8	...
7	6	7,	5	6	7	3	3	2	1	...
3	7	8,	4	2	1	9	8	5	2	...
2	8	9,	5	0	0	0	0	0	0	...
...	9	5,	1	2	5	0	0	0	5	...
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

**Por lo tanto, los números reales no son contables**

# Conjunto de secuencias binarias infinitas

## Una secuencia binarias infinita

Es una secuencia de 1 y 0 sin final:

1010111111000011110010101010...

## Podemos usar el mismo criterio de la diagonal

Para mostrar que este conjunto es incontable

## El conjunto de secuencias binarias infinitas no es contable

0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	...
0	2	0	1	0	1	0	1	1	0	...
1	3	0	1	0	1	1	1	1	1	...
1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	...
0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	...
1	6	1	0	1	0	1	0	1	0	...
1	7	0	1	0	1	0	1	0	1	...
1	8	1	1	1	1	0	0	0	0	...
...	9	0	0	0	0	1	1	1	1	...
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

# Conjunto de todas las TM

¿Son el conjunto de todas la TM contables o no?

**Cada TM puede descripto por un String en un alfabeto**

Y ser utilizado por una Universal Turing Machine como input

**El alfabeto tiene “n” número finito de símbolos**

Por ejemplo 256 símbolos (nuestro “cotidiano” byte)

**En un string de longitud**

$1 \rightarrow$  tengo  $n$  posibles TM

$k \rightarrow n^k$  posibles TM

# Conjunto de todas las TM (cont.)

## Algunos de esos Strings

Representan TM válidas (y otras no)

**Cualquier TM que puede representarse con el alfabeto con una longitud de  $K$**

Estará en el string  $n^k$

**Puedo hacer una correspondencia con los números naturales**

Primeros los string de longitud 1 (son  $n$ ),

Luego los de longitud 2 ... hasta longitud  $\infty$

**Por lo tanto, el conjunto de las TM es contable**

# Conjunto de todos los lenguajes

## Sean

$\Sigma$  un alfabeto

$\Sigma^*$  el conjunto de todos los posibles strings sobre el alfabeto  $\Sigma$

## Podemos ver que

$\Sigma^*$  es contable

Primero el string vacio, luego los string de longitud 1, longitud 2, ...

## Por ejemplo

si  $\Sigma = \{0,1\}$

Entonces  $\Sigma^* = \{\epsilon, 0, 1, 00, 01, 10, 11, 000, 001, 010, \dots\}$

# Conjunto de todos los lenguajes (cont.)

## Sean

$\Sigma$  un alfabeto

$\Sigma^*$  el conjunto de todos los posibles strings sobre el alfabeto  $\Sigma$

$L$  el conjunto de todos los lenguajes sobre el alfabeto  $\Sigma$

$A \in L$  un lenguaje en el alfabeto  $\Sigma$

## Podemos representar A

Como una secuencia de 0 y 1

Tal que el bit  $i$  esta en 1 si el  $i$ -esimo string de  $\Sigma^*$  pertenece al lenguaje  $A$

## Ejemplo

$A = \{\text{todos los string que terminan en } 0\}$

$\Sigma^* = \{\epsilon, 0, 1, 00, 01, 10, 11, 000, 001, 010, \dots\}$

$\chi_A = \{0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, \dots\}$



# Conjunto de todos los lenguajes (cont.)

## Se puede ver que

$X_A$  es una secuencia binaria infinito

## En $L$

Existen infinitos lenguajes

Podemos representar cada uno de ellos con una secuencia binaria infinita.

## Existe una correspondencia

entre el conjunto de todos los lenguajes y el conjunto de todas las secuencias binarias infinitas

## Por lo tanto

El conjunto de todos los lenguajes no es contable

# Lenguajes no reconocibles por una TM

## Como

El conjunto de todas las TM es contable

El conjunto de todos los posibles lenguajes es incontable

## Y

Un lenguaje es reconocible si una TM puede reconocerlo

## Entonces

Existen lenguajes no reconocibles por una Máquina de Turing



Presentación realizada en Julio de 2020