

В Арбитражный суд Саратовской области
адрес: 410002, г. Саратов, ул. Бабушкин
Возвз, д. 1

Истец: Индивидуальный предприниматель
Глушков Александр Петрович
дата регистрации: 12.12.2017
ИНН 660207378996
дата рождения: 02.02.1992
место рождения: г. Екатеринбург
адрес: 620142, Свердловская обл., г.
Екатеринбург, ул. Чайковского 56, кв. 59
тел.: +7 (922) 202-22-76
email: rummtex@gmail.com

Ответчик: Министерство экономического развития
Саратовской области
ИНН 6450079548
КПП 645001001
адрес: 410042, г. Саратов, ул.
Московская, 72
Тел/факс: 8 (8452) 210-210

Исковое заявление

о признании незаконным решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта

15 октября 2019 года в Единой Информационной Системе в сфере закупок (далее - ЕИС) в рамках Федерального Закона № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - 44-ФЗ) было размещено извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0860200000819010452 с датой проведения электронного аукциона 25 октября 2019 года.

31 октября 2019 года в ЕИС был размещен протокол подведения итогов электронного аукциона, по результатам которого, победителем в электронном аукционе признан Индивидуальный предприниматель Глушков Александр Петрович (далее - истец).

5 ноября 2019 года в ЕИС был размещен проект контракта.

5 ноября 2019 года на площадке АО «ЕЭТП» был размещен протокол разногласий.

7 ноября 2019 года в ЕИС был размещен доработанный проект контракта (без изменений).

11 ноября 2019 года между истцом и ответчиком был заключен государственный контракт №0860200000819010452_304191 (далее – Контракт).

Согласно пункту 1.1 Контракта Исполнитель (истец) оказывает услуги по модернизации автоматизированной информационной системы «Летний отдых детей» (далее – АИС ЛОД) для нужд министерства

экономического развития Саратовской области (далее – ответчик, министерство).

Согласно пункту 1.4 Контракта сроки оказания услуги с даты заключения контракта по 13 декабря 2019 года.

Согласно пункту 12.2 Контракт действует по 31 декабря 2019 года и окончание срока действия контракта не влечет прекращение обязательств по контракту.

16 декабря 2019 года министерством вынесено решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 16 декабря 2019 года №16-3-266/19.

19 декабря 2019 года решение было опубликовано в ЕИС в 13:41.

19 декабря 2019 года истец был надлежащим образом уведомлен об этом решении и отправил в министерство ответ, в котором, ссылаясь на часть 15 статьи 95 44-ФЗ, утверждает, что министерство решение принимать было не обязано.

Согласно части 8 статьи 95 44-ФЗ, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно ст.420 ГК РФ контракт - это договор, т.к. подразумевает под собой соглашение.

Согласно ст.450 ГК РФ Договор может быть расторгнут по требованию одной из сторон, только при существенном нарушении договора одной стороной. Т.к. министерство, при заключении договора, вправе было рассчитывать на модернизированную систему, которая по итогу:

- обеспечит прием заявлений в регламентные сроки (при личном приеме, через ЕПГУ);
 - автоматизирует распределение мест для отдыха в регламентные сроки (с возможностью вручную распределить заявления, распределенные по признаку "любой лагерь");
 - будет способствовать экономии времени на документообороте (печать по шаблону);
- и, при этом, из вышеперечисленного, лишилось приема заявлений через ЕПГУ - принято считать, что стороной исполнения (истцом) допущено существенное нарушение.

Оговорка: по состоянию на момент расторжения контракта – есть письмо истца от 30 декабря 2019 года, в котором сформулирован объем выполненных работ. «Лишилось приема заявлений через ЕПГУ» - своими словами, по состоянию на 29 января 2020 года.

При этом сторона, которой ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором предоставлено право на отказ от договора (исполнения договора), должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ).

Согласно разъяснениям, данным в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307, пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ). Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения (пункт 2 статьи 10, пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Никто не может точно знать, что сроки, указанные в Контракте, соответствуют реальным примерам сроков выполнения конкретной инженерной задачи, без наличия таких примеров.

Сроки исполнения для одной и той же задачи могут не мало отличаться в зависимости от количества задействованных трудовых ресурсов и имеющейся базы наработок (в том числе опыта).

В процессе выполнения работ было необходимо взаимодействие с третьей стороной: Ситуационный Центр Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее - СЦ Минкомсвязи, ситуационный центр).

В ходе взаимодействия понадобилось актуализировать Вид Сведений(далее - ВС), регистрация новой версии ВС - регламентированная процедура, а в ЧТЗ на интерактивную форму ЕПГУ (которое исполнитель по Контракту должен подготовить в соответствии с пунктом 3.5.3 Технического задания, Приложения №1 к Контракту) должен быть представлен актуальный Вид Сведений. В методических рекомендациях СМЭВ 3.5 не хватает примера для использования атрибутов, а типы маршрутизации описаны не достаточно ясно (по субъективной оценке истца).

Модернизация программного обеспечения была осложнена тем, что программное обеспечение, представленное к модернизации, не было предназначено для модификации, в виду отсутствия исходных кодов (в редком случае – инструкций по модификации, тоже не было). По этой причине пришлось серверную часть и клиентскую часть писать с нуля.

А так же, представленное к модернизации программное обеспечение не было предназначено для администрирования, по той причине, что после перезагрузки компьютера веб-сервер не поднимается автоматически. Поиск набора команд, которыми проводится инициализация и запуск веб-сервера, осложнен тем, что инструкций по запуску нет, а история выполненных команд была отредактирована (приблизительно, автозаменой символа переноса строки на символы «^@»)). По этой причине, до тех пор пока СЦ Минкомсвязи не зарегистрирует новый Вид Сведений в продуктивной среде, использовать старый (со старой интерактивной формой ЕПГУ, в качестве временного решения) не возможно без привлечения

специалистов, знающих специфику работы с данной системой. Старый ВС необходимо использовать для того, чтобы не нарушать прием заявлений с ЕПГУ, до тех пор, пока процедура актуализации не завершится.

По двум вышеназванным причинам я решил сделать резервную копию, установить новую операционную систему на предоставленном оборудовании и с нуля её настроить.

В процессе работ 21 января 2020 года, в 7м часу утра оборудование, с которым истец работал удаленно, стало недоступно на некоторое время. А 23 января 2020 года, в результате его же действий, при перезагрузке, была стерта база данных (точно не потому что истец систему плохо настроил). Но, тем не менее, ответчик дождался от истца инструкции пользователей 29 января 2020 года, после чего закрыл удаленный доступ.

Истец самостоятельно составил протокол соответствия результатов работ требованиям технического задания Контракта.

А так же, истец самостоятельно пришел к выводу, что для того, чтобы выполнить условия контракта в срок достаточно было бы, минимум, иметь на начало выполнения контракта:

1) готовую к модификации основу для http-сервера (истец потратил на это чуть больше 2х недель, можно было лучше);

2) двух человек с нечетким разделением направлений для деятельности (главное, чтобы у одного был опыт работы с СМЭВ и опыт выполнения логических задач у обоих);

3) собственную библиотеку элементов интерфейса для клиентской части.

В таком случае, можно было бы избежать просрочек, но лишь в условиях отсутствия подлога. И даже при этом возможно просрочить интерактивную форму на несколько дней. На момент начала исполнения контракта у истца все это отсутствовало. По той причине, что для серверной части он использовал очень удобный «детский» фреймворк, который было бы не целесообразно использовать в работе по Контракту. А библиотеку элементов он еще не закончил, по этому использовал «детский» конструктор интерфейса, и из своих наработок использовал только поле даты с календарем.

На основании вышеизложенного, а так же в соответствии со ст.ст. 2, 6, 125 Арбитражного процессуального кодекса РФ:

ПРОШУ:

1. Признать незаконным решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

«___»_____ 2020 г.

(подпись)

Приложение :

1. Печатная форма извещения о проведении электронного аукциона;
2. Протокол подведения итогов электронного аукциона;
3. Протокол разногласий;
4. Ответ на протокол разногласий;
5. Контракт;
6. Деловая корреспонденция (в zip-архиве, 13 файлов в формате pdf);
7. Протокол соответствия результатов выполненных работ требованиям технического задания Контракта по состоянию на 29.01.20;
8. Решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта от 16 декабря 2019 года №16-3-266/19;
9. Реквизиты копии веб-сервера в интернете;
10. Листинг результатов работ по количеству строк кода;
11. Выписка из ЕГРИП;
12. Свидетельство о постановке физического лица на учет в налоговом органе;
13. Уведомление МИНФИН о регистрации в качестве ИП;
14. Квитанция об оплате госпошлины.