

В двенадцатый арбитражный апелляционный суд
адрес: 410002, г. Саратов, ул. им. Лермонтова М.Ю.,
д. 30, корп. 2

Заявитель: Индивидуальный предприниматель
Глушков Александр Петрович
дата регистрации: 12.12.2017
ИНН 660207378996
дата рождения: 02.02.1992
место рождения: г. Екатеринбург
адрес: 620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Чайковского 56, кв. 59
тел.: +7 (922) 202-22-76
email: rummtex@gmail.com

**Аppeляционная жалоба
по делу №А57-4354/2020 от 10.03.2020 года**

Напишу жалобу в форме отзыва на решение. Курсивом привожу цитаты (решения арбитражного суда от 30 июня по делу №А57-4354/2020, подписанного Бобуновой Е.В.).

Определением суда от 16.04.2020г. суд определил рассмотреть дело по общим правилам искового производства.

В судебное заседание, назначенное на 15.06.2020г. на 11 часов 20 минут, явились представители сторон.

В судебном заседании в соответствии со ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв на 22.06.2020 г. на 16 часов 00 минут.

После перерыва судебное заседание продолжено. В судебное заседание явились представители сторон.

После перерыва я не являлся.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

Лично для меня скатиться в суде до доказательной базы - очень плохо. К третьей стороне прибегают не для этого (формально-символически отдавать ничего тоже не собираюсь, договоренности выше). К тому же мы имеем дело с носителями информации на ТТЛ и байтики переставляются не слишком затруднительно. Другое дело группы байтов с алгоритмической защитой информационной целостности и авторства (необходимо иметь базу знаний и вычислительные мощности для осуществления подлога без наличия ключа). То есть электронная подпись лучше защищена, чем печать из типографии.

Однако исполнитель обязательства по Контракту в срок, предусмотренный пунктом 1.4. Контракта, не исполнил:

Исполнил. Ссылался на некоторую неисполненную из-за третьего лица часть работы. Проводить обучающие семинары, комплексные испытания, подсовывать какие-то акты на этапе «ждем 3х лиц» не стал. Но написал

предварительные версии инструкций, когда эксплуатация должна была начаться через 5 дней.

Согласно пунктам 3.5.2., 3.5.3. Технического задания Исполнитель в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты подписания Контракта должен провести обследование разрабатываемых в электронном виде услуг на основе действующих нормативных правовых документов, по результатам которого в течение 20 (двадцати) рабочих дней, Исполнитель должен подготовить ЧТЗ на каждую из услуг.

Однако на 13 декабря 2019 года обязательства по Контракту ответчиком исполнены не были.

Вопрос от судьи «вы можете их предоставить» считаю приемлемым. Я про ЧТЗ и результаты обследования.

В связи с тем, что нарушение условий Контракта, послужившее основанием для принятия Заказчиком Решения, не было устранено, а также в соответствии с частью 12 и частью 13 статьи 95 Федерального закона Решение Заказчика вступило в силу 29 января 2020 года.

15 января 2020 года оно в силу вступило. И я до 29 января 2020 года по большей мере ждал действий со стороны Минкомсвязи РФ, делая мелкие правки по типу допуска римских цифр в номере свидетельства о рождении. Так же проводил работу над ошибками (искал их). 29 января 2020 года предварительные версии инструкций по эксплуатации (администратора, оператора, ответственного подразделения) и протокол соответствия результатов работ требованиям ТЗ Контракта были переданы заказчику (истцу).

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Это ваш личный вывод на основании части 4 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации (одной статьи) и я не понял при чем тут односторонние акты.

Ответчик не представил доказательства, свидетельствующие о выполнении работ надлежащего качества.

Носил их с собой на ноутбуке каждый раз, а именно копию модифицированной АИС ЛОД.

Ответчик суду контррасчет неустойки не представил, об уменьшении размера пени не заявлял.

Я устно объяснил суду, что контррасчет необходимо предоставить только после завершения работ в полном объеме. И письменно приводил номер дела, в котором мы рассматриваем законность (разумность) вынесенного истцом решения об одностороннем отказе. Что выполнить в полном объеме, до того как это решение не отменено, не очень культурно. Уменьшить пропорцию невыполненного необходимо в расчете и количество дней пересчитать, но только после отмены одностороннего отказа от исполнения.

Расчет неустойки истца судом проверен, признан верным.

Очень плохо, см. апелляционную жалобу на резолютивную часть.

Ответчик, допустив нарушения условий договора, должен был предвидеть возможность наступления неблагоприятных для него последствий.

Так и есть, я предвидел что из-за не точной и своеобразной оценки сроков будет просрочка, но обязательства все равно будут выполнены в полной мере (при условии, что Минкомсвязи РФ будет должным образом укладываться в свои регламентные сроки).

Арбитражный суд, изучив материалы дела, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению, так как они подтверждены документами, представленными истцом, и соответствуют требованиям действующего законодательства.

Требованиям соответствуют? Я вагон времени на вас потратил, а у вас нет времени взглянуть даже?

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Это придумали, для чтобы у лица, которое может апелляционную жалобу подать, месяц был на это дело. Решение от 30 июня 2020 года, было получено мной 23 июля 2020 года через ИС «Мой арбитр». Для меня однозначно с тем, что вы его «задним числом подписали» (ну если у вас дата принятия решения, исходя из этого, не 23 июля 2020 года считается, по крайней мере).

Приложения:

- 1) Апелляционная жалоба от 16 июля 2020 года, на резолютивную часть;
- 2) Протокол соответствия результатов работ требованиям ТЗ контракта, составленный мной 29 января 2020 года;

23 июля 2020 года

RU, 66 Свердловская область, Екатеринбург
ИП Глушков Александр Петрович
rummtex@gmail.com

Сертификат квалифицированный

Выдан ООО «НТСсофт»
Дата выдачи 30 марта 2020, 15:56
Действителен до 30 июня 2021, 16:01