

В двенадцатый арбитражный апелляционный суд
адрес: 410002, г. Саратов, ул. им. Лермонтова М.Ю.,
д. 30, корп. 2

Заявитель: Индивидуальный предприниматель
Глушков Александр Петрович
дата регистрации: 11.12.2017
ИНН 660207378996
дата рождения: 02.02.1992
место рождения: г. Екатеринбург
адрес: 620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Чайковского 56, кв. 59
тел.: +7 (922) 202-22-76
email: rummtex@gmail.com

**Ходатайство об участии путем ВКС (уточнение)
по делу №А57-3245/2020**

Уточняю, что при содействии двенадцатого апелляционного суда.

Ст. 153 часть 1 пункт 5 АПК РФ. Считаю, что это было нарушение деловой этики (об обычаях документооборота я знаю) со стороны суда, т. к. есть телефон.

Моего присутствия (моих пояснений) не требуется совершенно для рассмотрения в рамках 200 статьи АПК. Я (в письменном виде) все уже пояснил, быть может, кроме того, для чего я в предварительной версии своей информационной системы назвал опекуна гендальфом: для того чтобы на фоне «междустрочного» ассоциативного образа напрасной эксплуатации детского труда в техническом задании нашего с ответчиком контракта мог сказать другим людям, в последствии, что это единственное замечание было.

А поскольку заведомо я отношусь к категории субъектов малого предпринимательства и потерянное в следствии некоторых деяний неопределенной группы лиц время не компенсирует мне уже никакая денежная сумма — мне также необходимо присутствовать в суде. Другими словами давать людям, позанимавшимся специализмом и враньем, слово для объяснений в моё отсутствие — просчет с точки зрения правосудия. Повиниться в суд придут только — без морального вреда все равно не обойдется. Мне критично как можно скорее исполнить договоренности, получить деньги за работу и избавиться от реестра недобросовестных поставщиков.

Уведомил всех рассылкой по электронной почте (как газету утреннюю, сразу до суда).

Ответчик экономит на электронных подписях и рассылке материалов дела почтой. Потребительская культура видна у управленцев таким вот, не самым обыкновенным, образом (если даже коллегия не знает, что это плохо — можно обобщать на весь Саратов уже).

А значит что? Значит пропорции за просрочку выполненных объемов работ можем посчитать так же, как пропорции от частично удовлетворенного иска. Сомнения по поводу такого расчета могут быть даже у меня. Согласно №3 пункта 1 статьи 333.21 НК РФ размер госпошлины при подаче исковых заявлений о признании незаконным решений органов и должностных лиц — 3000 рублей. Согласно №12 того же пункта той же статьи апелляционная/кассационная жалоба — 50% процентов от размера пошлины, при подаче искового заявления

неимущественного характера. Т. е. 1500 рублей, но так и быть позже заплачу в двойном размере, т.е. 3000 рублей. За встречные иски только не с меня, пожалуйста, у меня вообще в течении 3 месяцев должен был быть возобновлен рабочий процесс и заказчик вдохновлен эффективным правосудием. И работа сделана давным-давно без самоуправства по УК РФ со стороны арбитражного судьи.

Господа, имейте чувство меры. Заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок будет подано отдельным иском только потому, что там 6000 рублей стоимость такого заявления и виновника от ответчика нужно отделять будет однозначно.

22 сентября 2020 года

RU, 66 Свердловская область, Екатеринбург
ИП Глушков Александр Петрович
rummtex@gmail.com

Сертификат квалифицированный

Выдан ООО «НТСсофт»
Дата выдачи 30 марта 2020, 15:56
Действителен до 30 июня 2021, 16:01