

Президиуму Верховного Суда Российской Федерации
адрес: Российская Федерация, 121260, Москва,
ул. Поварская, д. 15

Заявитель: Индивидуальный предприниматель
Глушков Александр Петрович
дата регистрации: 12.12.2017
ИНН 660207378996
дата рождения: 02.02.1992
место рождения: г. Екатеринбург
адрес: 620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Чайковского 56, кв. 59
тел.: +7 (922) 202-22-76
email: rummtex@gmail.com

**Надзорная жалоба
на отказ в участии путем ВКС
по делу №А57-4354/2020 от 10.03.2020 года**

Согласно ст. 153 часть 1 пункт 5 АПК РФ:

5. Арбитражный суд, рассматривающий дело, отказывает в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в случаях, если:

- 1) отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи;*
- 2) разбирательство дела осуществляется в закрытом судебном заседании.*

В связи с этим, отказ в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи (определением от 18.08.2020, получен 20го числа в виде уведомления, прочитать на «Мой Арбитр» не смог, по делу 12АП-5627/2020 А57-4354/2020) является противоправным, т. к. техническая возможность есть даже у меня (г. Саратов не село, у них даже ВУЗы есть, извините, что я так вот), о закрытом разбирательстве дела речи даже не шло. Кроме того, «спота» от бостон-динамикс для организации такой возможности вовсе не требуется (камера на четырех ножках, к которой планшет можно с видео-пациентом прикрутить). Напомню, что речь идет о двенадцатом арбитражном апелляционном суде (адрес: 410002, г. Саратов, ул. им. Лермонтова М.Ю., д. 30, корп. 2).

Поездка в суд отнимает очень много драгоценного времени и, к тому же, стоит денег. На первый раз, я, для детального знакомства с обычаями, решил принимать участие без представителя (а еще - мне никто не дал на него заработать пока, но не суть).

В добавок:

Есть весьма значимое замечание насчет того, что я не могу знакомиться со ВСЕМИ материалами дела через информационную систему «Мой арбитр». Это не годится по очень видным причинам.

Есть замечание что, по делу №А57-4354/2020 (судья Бобунова Е.В.) в первой инстанции мне позадавали вопросы, затем проигнорили все мои доводы

кроме одного (юрист истца и суд), так сказать, пару раз соврали в определении насчет моей явки и, переписав в определение фрагменты искового заявления, тоже соврали получается, т. к. игнорировали мои доводы (аргументированные доводы об абсурдности расчета штрафной санкции и неоднозначности, на фоне обстоятельств, условий контракта).

По делу №А57-3245/2020 (судья Фугарова Н. С.) суд в определении присваивает мои инициативы (привлечение Минкомсвязи РФ), меняет местами в определении истца с ответчиком и вслух передается воспоминаниям о прошлых арбитражных делах ответчика (я истец там, а судья это для полноты картины делает, можно подумать). Считаю, что необходимо обратить внимание на это дело и в контексте сроков для рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, установленных частью 1 статьи 200 АПК РФ.

Когда приматы осваивают не те примитивы и я не могу их просто уволить — не знаю что с ними делать. А вести счет и проводить планирование (постуденчески, не обладая «лишними» ресурсами) в таких условиях врятли возможно.

Прошу вежливо попросить судью Фугарову Наталью Сергеевну прочитать (освежить в памяти) статью 200 АПК РФ.

Также прошу пересмотреть в порядке надзора вышеуказанное определение от 18.08.2020 (дело 12АП-5627/2020 А57-4354/2020) на основании статьи 308.1 АПК РФ.

20 августа 2020 года

RU, 66 Свердловская область, Екатеринбург
ИП Глушков Александр Петрович
rummtex@gmail.com

Сертификат квалифицированный

Выдан ООО «НТСсофт»
Дата выдачи 30 марта 2020, 15:56
Действителен до 30 июня 2021, 16:01