

姚氏百万富翁问题的原始协议

作者: 张志强, 发表于 2019-03-09, 共 1956 字, 共阅读 1789 次

系列: 机器统治世界

[查看该系列所有文章](#)

机器统治世界, 其中一个重要的部分便是安全计算。而这一领域的开创性工作便是姚期智先生的「姚氏百万富翁问题」。相关的工作发表于 1982 年 FOCS 上的 [《Protocols for secure computations》](#)。

这个问题和文章我很早就听说过, 但一直没看过。直到最近思考 [机器统治世界](#) 的问题时, 才阅读了这篇论文。简单描述如下。

1、百万富翁问题

两个百万富翁, 想知道谁的钱更多, 但都不想让对方知道自己有多少钱。

2、姚的原始协议

Yao 在论文 [《Protocols for secure computations》](#) 里给了一个非常精妙的答案。

假设富翁甲的钱数为 a , 富翁乙的钱数为 b , 均满足 $1 \leq a, b \leq N$ 。乙有一个公钥私钥密码对 (E, C) , 将公钥 E 发给甲, 自己保留私钥 C 。

第一步:

甲 取一个随机数 r , 计算并发送 $x = E(r) - a$ 。

第二步:

乙收到 $x = E(r) - a$ 后, 由于并不清楚 a 的值, 只能枚举 $E(r) \in X = \{x + 1, x + 2, \dots, x + N\}$ 。然后解密集合 X 里的所有数据:

$$R = \{C(x + 1), C(x + 2), \dots, C(x + N)\} \quad (1)$$

乙知道 R 里面有一个是甲选择的 r , 但不知道具体是哪个。

第三步:

乙取一个质数 p , 将集合 R 里的数据改成:

$$R_p = \{C(x + i) \bmod p \mid 1 \leq i \leq N\} \quad (2)$$

第四步:

保留 R_p 的前 b 项, 后面的项增加 1 , 和 p 一起发送给乙。

最终甲收到的 N 个数分别为:

$$R_p^b = \{\delta_{i,b} + C(E(r) - a + i) \bmod p \mid 1 \leq i \leq N\} \quad (3)$$

其中 $\delta_{i,b} = 1$ if $i > b$ else 0 .

第五步:

甲检查收到的第 a 个数, 如果恰好等于 r , 表示乙的 b 大于等于自己的 a 。否则表示乙的 b 小于自己的 a 。但甲无法获知准确的 b 。

这里的第三步是关键, 也是协议的神来之笔。缺少这一步, 乙的 b 将被暴露, 甲只需要解析:

$$\{E(\delta_{i,b} + C(E(r) - a + i)) \mid 1 \leq i \leq N\} \quad (4)$$

由于 $\forall y, E(C(y)) = y$, 甲只需要将上面的序列和 $\{E(r) - a + i \mid 1 \leq i \leq N\}$ 比较即可知道 b 的大小。

一些中文参考资料:

- [密码学协议举例 \(四\) : 秘密数字的比较](#) , 对每一步都举了例子。
- [姚期智百万富翁问题的 python 演示](#) 。

3、协议的缺陷

论文里的协议非常简单, 因而优美。但一个很大的不足是它的复杂度是指数级别的, 即在计算过程中需要传递指数级别的信息。注意, 这里的指数级是相对于 $\log(N)$ 而言的, 因为两个富翁的钱数可以用 $\log(N)$ 长度的数来表示。

姚先生的这篇论文的引用数超过 4000 , 无数人做了更进一步的工作。其中有一些多项式复杂度的协议 (更准确地说, 平方级复杂度) 。不过思路更复杂, 等有时间再写一下。

另外还有一个问题是协议是非对称的。在操作之后, 富翁甲可以知道自己的钱和富翁乙的钱谁更多 (但不知道富翁乙的具体钱数) , 但富翁乙一无所知。

Q. E. D.

0