Рецензия на рукопись

Аддитивная регуляризация и ее метапараметры при выборе структуры сетей глубокого обучения

Вайсер К. О.

Работа посвящена выбору модели глубокого обучения. Работа не является законченной, однако на данном этапе демонстрируется хорошо проделанная работа. Хочется отметить подробное описание цели работы и большинства проделанных шагов для ее осуществления. Для улучшения работы предлагается обратить внимание на ряд следующих вопросов и рекомендаций.

Вопросы к работе:

1. Где описания к графикам? Что мы видим на них? Что означает 0, 1, 2 в легенде?
2. Не хватает заключения. Что решалось и какой итог можно подвести на данном этапе работы?
3. Не хватает мотивации к некоторым нововведениям. В большой по объему работе требуется жестко контролировать каждый шаг, чтобы не появлялись необоснованные и в дальнейшем не используемые

В работе рассмотрены не все виды регуляризации, заявленные раннее. Также отсутствует заключение. Необходимо добавить это в работу.

Ряд замечаний:

1. Постановка задачи – структура сети: [прошлая статья] – это что такое? Если нет ссылки на препринт, то ссылаться не на что.
2. Постановка задачи – структура сети: что такое устойчивость модели? Под чем она здесь понимается?
3. В таблице каталог – какие нормы у матриц? Если любые, то почему про это не сказано (не указана ссылка)?
4. Функция ошибки и критерии качества модели: запулить ошибки E\_y – что значит запулить? Ссыллка на источник/определение «запулить»/русский аналог.
5. Расписание оптимизации: Первые два предложения имеют одинаковое начало – теряется логика повествования.
6. Расписание оптимизации: зачем приведены два одинаковых рисунка? К чему они относятся?
7. Параметр \lambda имеет смысл параметра регуляризации (вектор, матрица) и число метапараметр. Нарушено определение переменных?
8. Расписание оптимизации – эвристика: вектора, обозначаемые раннее жирным начертанием, теперь без данного.

Опечатки:

1. Постановка задачи - мотивация: «способ построения ?»
2. Постановка задачи – структура сети: Второй абзац, запятая “,” перед “и” не нужна.
3. Функция ошибки и критерии качества модели: предпоследний абзац блока - обозначение вектора \lambda путает, измените обозначение вектора (или сделайте его жирным шрифтом).
4. Точность: зачем ссылка (9)? Не хватает фразы – минимизация функции ошибки?

В заключение хотелось бы сказать, что статья на данный момент находится на этапе завершения. После тщательной доработки и проверки текста, рекомендуется к публикации.
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