

Komik

MENCARI KEBENARAN

SUATU DIALOG
ISLAM-KRISTIAN

KISAH
BENAR
KISAH

JUDUL ASAL:
DIALOG MASALAH KETUHANAN JESUS
OLEH: K.D. BAHAUDIN MUDHARY

DICERITAKAN KEMBALI OLEH:
ROSSEM



PERSATUAN ULAMA' MALAYSIA (PUM)

ROSSEM

MENCARI KEBENARAN

SUATU DIALOG ISLAM-KRISTIAN

JUDUL ASAL:

DIALOG MASALAH KETUHANAN JESUS
OLEH: K.D. BAHAUDIN MUDHARY

DICERITAKAN KEMBALI OLEH:
ROSSEM

Diterbitkan Oleh:
Persatuan Ulama' Malaysia (PUM)
11A Lorong Universiti C
Seksyen 16, 46350 Petaling Jaya
Selangor Darul Ehsan
Tel: 03-755 4300, 754 0316
Fax: 03-756 6096

Cetakan pertama, 1419H/1998M

©PERSATUAN ULAMA' MALAYSIA

Semua hakcipta terpelihara.
Sebarang bahagian di dalam buku
ini tidak boleh diterbitkan semula
dalam sebarang bentuk atau dengan
sebarang cara tanpa izin penerbit.

Dicetak Oleh:
Perusahaan Litografik Usrah Sdn. Bhd.
Tel: 03-633 5408

KANDUNGAN

Kata Pengantar	v
Penghargaan	vi
Malam Pertama	1
Malam Kedua – <i>Ketuhanan Jesus(?)</i>	7
Malam Ketiga – <i>Ketuhanan Jesus dalam Bible</i>	29
Malam Keempat – <i>Isa Penebus Dosa(?)</i>.....	47
Malam Kelima – <i>Dosa Warisan(?)</i>.....	59
Malam Keenam – <i>Kitab Al-Quran dan Kitab Bible</i>.....	73
Malam Ketujuh – <i>Mengakui Nabi Muhammad s.a.w.</i>	83
Malam Kelapan – <i>Percanggahan Ayat-ayat dalam Bible</i> ..	97
Malam Kesembilan – <i>Masuk Islam</i>	113

KATA PENGANTAR

Allhamdulillah, Selawat dan Salam ke atas junjungan Rasulullah Muhammad s.a.w., dan ahli keluarganya.

Persatuan Ulama' Malaysia (PUM) bersyukur kerana dengan taufik serta hidayah Allah, komik dakwah berjudul "**Mencari Kebenaran – Suatu Dialog Islam-Kristian**" ini dapat diterbitkan dalam bentuk buku kecil berwarna yang boleh menarik para pembacanya.

Adalah diharapkan buku komik ini secara tidak langsung menjadi salah satu bahan dakwah yang bermanfaat terutama bagi menyanggah dakyah missionari Kristian yang tersebar secara sulit dan terang di kalangan masyarakat Islam pada masa ini. Komik yang berbentuk dialog ini, kebanyakannya mengandungi hujah-hujah untuk menyanggah pihak Kristian adalah dipetik daripada kitab **Bible** sendiri. Ini bersesuaian dengan firman Allah yang bermaksud:

"Jangan kamu berdialog dengan Ahli Kitab (Yahudi dan Nasrani) melainkan dengan cara yang terbaik..." (Al-Quran, 29:46)

PUM amat berterima kasih kepada saudara Rosidi bin Semail, seorang pelukis komik yang dikenali dengan "**Rossem**" kerana berusaha menyiapkan buku komik ini yang dipadankan dari buku asalnya berjudul "**Dialog Masalah Ketuhanan Jesus**", susunan K.D. Bahaudin Mudhary yang telah diterbitkan oleh PUM kira-kira 10 tahun yang lalu.

Kami juga amat berterima kasih dan mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua pihak yang memberikan sumbangan ikhlas bagi membiayai projek penerbitan komik edisi pertama ini. Mudah-mudahan segala sumbangan yang diberikan mendapat keredhaan Allah dan ganjaran sewajarnya.

**Haji Ahmad Awang
Yang Dipertua**

PENGHARGAAN

Persatuan Ulama' Malaysia (PUM) mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih dengan lafaz **Jazakumullahu Khairan Kathira** kepada semua pihak yang telah menyumbangkan derma bagi membiayai penerbitan buku komik edisi pertama ini.

Di antara pihak-pihak yang dapat disenaraikan adalah seperti berikut:

- Majlis Agama Islam Selangor
- Majlis Agama Islam Perak
- Majlis Agama Islam Negeri Sembilan
- Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan
- Lembaga Tabung Haji
- Taman Bakti Malaysia Sdn. Bhd.
- Rangkaian Segar Sdn. Bhd.
- Bank Islam Malaysia Berhad
- Syarikat Takaful Malaysia Berhad
- Badan Agama dan Kebajikan Islam MARA
- Para jemaah di majlis-majlis ceramah agama di masjid-masjid/surau-surau/jabatan-jabatan yang menyumbang melalui pungutan derma kilat.
- Orang perseorangan yang tidak dapat disebut nama-nama mereka.

MALAM PERTAMA

Dengan daya upaya yang ada, saya mempertahankan keyakinan saya selaku pemeluk agama Kristian Roman Katholik, namun benteng pertahanan saya runtuh sedikit demi sedikit di tangan Ustaz Bahaudin Mudhary. Beliau hanya menggunakan Kitab Bible untuk menghadapi sanggahan-sanggahan saya.

"Tidak ada paksaan (memasuki) agama Islam. Sesungguhnya telah jelas jalan yang benar daripada yang salah."
(Maksud Surah Al-Baqarah, ayat 256)



Merubah kepercayaan dan keyakinan hidup seseorang bukan pekerjaan senang tetapi bukan pula mustahil untuk dilaksanakan. Yang penting para pendakwah mesti memiliki ketabahan, kesabaran, pengorbanan dan waktu, di samping ilmu yang mendalam.

Dalam hal ini Allah S.W.T. melarang paksaan.



Namun Allah S.W.T. selalu memberi petunjukNya kepada sesiapa yang dikehendaki-Nya.



Pada malam Selasa, 9 hb. Mac 1970 bertempat di sebuah pondok pengajian Islam. Saya didatangi saudara Antonius, pemuda beragama Kristian Katholik.

Tujuan kedatangan beliau untuk memenuhi keinginannya yang sudah lama terpendam untuk mengetahui tentang Islam terutama soal ketuhanan...





Andaikata ada suatu kitab suci akan tetapi ayat-ayat di dalamnya di antara satu dengan yang lain terdapat perselisihan, adakah kitab itu boleh dinamakan kitab suci?



Tentu tidak boleh.

Kesuciannya terbatas!

Kalau misalnya dalam Bible terdapat selisih antara satu ayat dengan ayat yang lain, adakah saudara masih berkeyakinan Bible itu kitab suci?



Mustahil Bible terdapat selisih di antara satu ayat dengan ayat yang lain, kerana ia sebuah kitab suci...



Bolehkah ustaz tunjukkan bukti-bukti yang ayat-ayat dalam Bible berselisih?

Banyak sekali.

Dalam 'Perjanjian Lama' atau 'Perjanjian Baru'?

Dua-dua sekali.

Ayat berapa?



Kita mulai dengan ayat-ayat yang menyentuh soal ketuhanan Jesus, kerana soal ketuhanan merupakan kepercayaan pokok tiap-tiap agama. Saudara setuju?

Saya setuju.



Kata ‘mereka’ dalam ayat ini ialah sahabat Jesus.

Sedangkan yang dimaksud dengan ‘Aku’ ialah Tuhan. Jadi kata ‘Aku’ berserta ‘mereka’ bererti Tuhan berserta sahabat-sahabat Jesus.

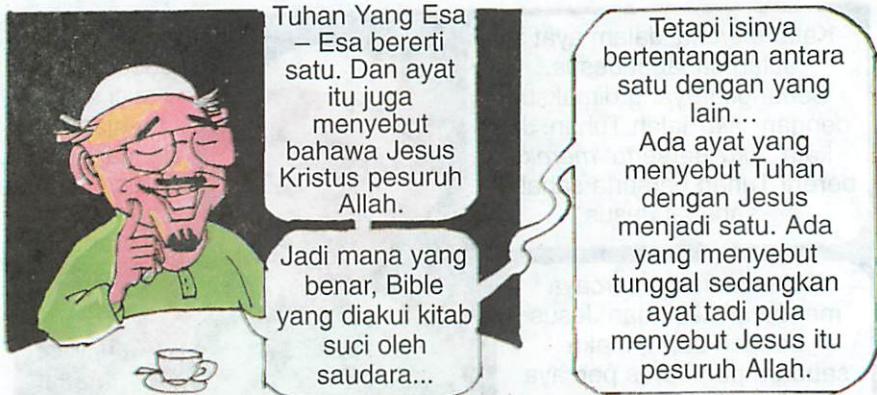
Kalau saudara percaya mengenai kesatuan Jesus dengan bapa, maka saudara pun harus percaya tentang kesatuan bapa dengan sahabat Jesus yang seramai 12 orang.

Jadi bukan Jesus dan roh suci sahaja menjadi satu dengan Tuhan. harus ditambah 12 orang lagi.

Tunggu dulu ustaz. Ini membingungkan saya.

Tentu lebih membingungkan saudara kalau saya tunjukkan ayat yang lain. Sila periksa ‘Yahya, fasal 17, ayat 3’.

“Inilah hidup yang kekal, iaitu supaya mereka mengenal Engkau, Allah Yang Esa dan Jesus yang telah Engkau suruhkan itu.”







Ya, betul. Dalam 'Yahya, fasal 10, ayat 30' ada menyebut: "Aku dan bapaku satu adanya."

Begitu juga dengan roh suci, sebab roh suci itu menjadi satu dengan Jesus. Dia masuk ke dalam Jesus ketika Jesus berusia 30 tahun. Jadi jelas Jesus, roh suci dan Tuhan adalah satu.

Kalau begitu,
sila buka
'Matius,
fasal 27,
ayat 46.'

"Maka kira-kira pukul tiga itu berserulah Jesus dengan suara yang nyaring katanya: Ya Tuhan, kenapa Kau meninggalkan aku."

Berdasarkan seruan Jesus itu, jelas bahawa Jesus tidak bersatu dengan Tuhan.

Sewaktu Jesus akan disalib, sekiranya Tuhan menjadi satu dengan Jesus. Itulah saat yang tepat untuk menolong Jesus.





Tetapi Jesus itu hidup memang untuk disalib bagi menebus dosa-dosa manusia.

Kalau hidup Jesus untuk disalib, mengapa Jesus menolak dengan menyeru meminta pertolongan Tuhan agar ia terlepas dari disalibkan. Seperti ayat yang saudara baca tadi. Ertinya Jesus tidak bersedia selaku penebus dosa!



Ohh!!
Saya tak faham.
Mengapa ayat-ayat Bible itu ada yang bersimpang-siur!!

Saudara menyembah Jesus selaku Tuhan yang tidak berkuasa menyelamatkan dirinya sendiri, malah meminta tolong. Bolehkah itu dipanggil Tuhan?



Saya nak tanya saudara... Adakah orang yang menyalib Jesus itu dimurkai Allah?

Sudah tentu.

Bukankah orang yang menyalib Jesus itu berjasa kepada Jesus dan penganut Kristian. Lantaran perbuatannya lah dosa-dosa manusia tertebus.



Sepututnya mereka masuk syurga dan dipuji atas jasa mereka.

Ustaz! Tuhan bersatu dengan Jesus tidak mustahil. Sepertimana manusia yang keserapan atau kemasukan jin. Tindakan dan perbuatannya menurut kehendak makhluk-makhluk halus tersebut.



Manusia yang kemasukan jin itu, adakah dia disebut jin?



Tidak.

Jesus yang bersatu dengan Tuhan, bolehkah dia disebut Tuhan?

Tidak.

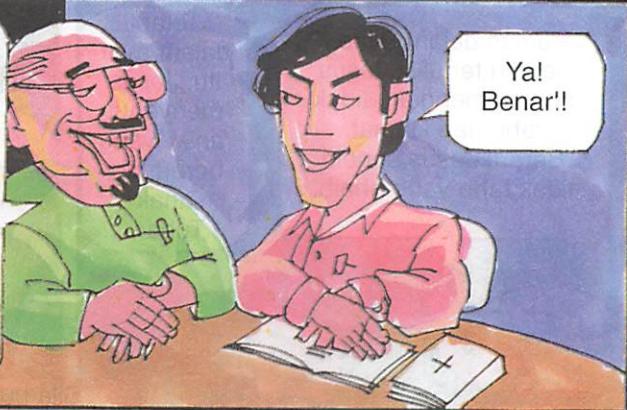
Jesus tidak lain, melainkan pesuruh Allah sesuai dengan pengakuan Jesus sendiri dalam 'Yahya, fasal 17, ayat 3': "Supaya mereka itu mengenal Engkau. Allah Yang Maha Esa dan Benar, dan Jesus yang Engkau suruh itu."



Saya semakin bingung!

Tadi saudara kata manusia yang dimasuki makhluk halus tindakan dan perbuatannya menyerupai makhluk-makhluk halus itu.

Ya!
Benar'!



Kalau begitu, Jesus yang saudara akui bersatu dengan Tuhan, mestilah tindakan dan perbuatannya menyerupai perbuatan Tuhan.

Memang begitu.

Tapi Tuhan tidak tidur, Jesus tidur. Tuhan tidak makan, Jesus makan. Tuhan tidak menyembah sesiapa pun tetapi Jesus sembah Tuhan.

Menurut penganut Kristian, salah satu yang menyebabkan Jesus bersatu dengan Tuhan kerana ia mengetahui yang ghaib.

Sila buka 'Markus, fasal 13, ayat 31 dan 32'.

"Sesungguhnya langit dan bumi akan lenyap. Tetapi perkataanku kekal. Tetapi akan harinya atau ketikanya itu tiada diketahui oleh seorang juga pun, baik segala malaikat di syurga pun tidak. Atau anak itu pun tidak hanya bapa sahaja."



Jelas dalam Bible sendiri tertulis. Jesus sendiri mengaku tidak tahu hari kiamat. Bererti Jesus sendiri tidak tahu yang ghaib.

Tetapi dalam ayat itu, Jesus menyebut 'anak' yang bererti dia anak Tuhan.

Sila buka 'Matius, fasal 1, ayat 16'.

"Dan Yakub memperanangkan Yusuf, iaitu suami Maryam, ialah yang melahirkan Jesus yang disebut Kristus."

Jelas! Yang diperanangkan bukan Tuhan.
Sila periksa 'Keluaran, fasal 4, ayat 22'.

"Maka pada masa itu hendaklah katakan kepada Fir'aun: Inilah firman Tuhan, bahawa Israil itu anakku laki-laki, iaitu anakku yang sulung."

Ya! Menurut Bible sendiri anak Tuhan itu ramai bukan Jesus sahaja.

Sebenarnya yang dimaksudkan 'anak' itu ialah mereka yang dikasih Tuhan.

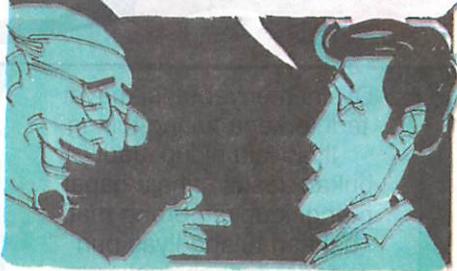
Tetapi dalam 'Matius, fasal 1, ayat 18' menyebut:

"Adapun kelahiran Jesus Kristus demikian adanya: Tatkala Maryam iaitu ibunya bertunang dengan Yusuf. Sebelum kedua-duanya bersetubuh, maka nyatalah Maryam itu hamil daripada Rohulkudus."



Sila tengok 'Kisah Perbuatan Rasul, fasal 6, ayat 5'.

"Maka perkataan ini diperkenankan oleh orang ramai, lalu memilih Stephanus, iaitu seorang yang penuh iman, dan Rohulkudus, Philippus, Prokhorus, Nikanor dan Simon, Parmenas serta Nikolaus."



Berdasarkan ayat itu, menunjukkan Rohulkudus bukan pada Jesus sahaja. Rohulkudus adalah roh suci.

Menurut Al-Quran
Rohulkudus bererti 'Jibril'.



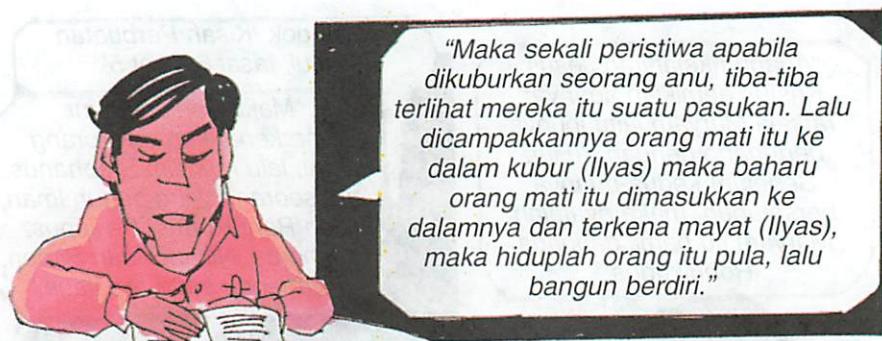
Kalau sekiranya Rohulkudus itu diertikan dengan Allah atau roh Allah, maka bukan Jesus sahaja menjadi Tuhan atau anak Tuhan, para Nabi dan Elisabet (isteri Zakaria)

 pun mesti Tuhan juga.
Seperti diceritakan dalam
'Lukas, fasal 1, ayat 41':
"Maka berlakulah tatkala
Elisabet mendengar salam
Maryam. Meloncatlah kanak-
kanak dalam rahimnya dan
Elisabet penuh dengan
Rohulkudus."

Jesus dianggap Tuhan
oleh kerana dia
mempunyai roh
ketuhanan. Sehingga ia
dapat menghidupkan
orang mati.



Kalau b ^g gitu
sila b ^t ka
dalan Kitab
Raja raja
Yang Kedua,
fasal 13,
ayat 21'.



Tuhan Jesus dapat menyembuhkan penyakit kusta.

Sila buka 'Kitab Raja-raja Yang Kedua, fasal 3, ayat 10 dan 11'.

Ayat ini menyebut Ilyas dapat menyembuhkan orang sakit kusta bernama Naaman.

Jadi Ilyas pun dapat menyembuh orang buta, kusta malah menghidupkan orang mati. Mengapa tidak diangkat jadi Tuhan.

Tapi kejadian Jesus tanpa percampuran lelaki dengan isterinya. Inilah kelebihan Jesus daripada Ilyas.

Nabi Adam lagi hebat, tanpa bapa dan ibu.

Tapi Adam dan Hawa. Keduaduanya berdosa.

Kalau begitu, Jesus juga berdosa kerana Jesus keturunan Maryam.

Maryam keturunan Adam dan Hawa.



Nabi-nabi yang berbuat dosa atau kesalahan telah bertaubat dan taubatnya diterima Tuhan lalu mereka bersih dari dosa dan kesalahan. Jesus juga pernah minta ampun dan diberi ampun oleh Tuhan.

Ayat mana mengatakan Jesus minta ampun?

Sila tengok sendiri 'Matius, fasal 6, ayat 12'.



"Dan ampunilah kiranya kami segala kesalahan kami. Seperti kami ini sudah mengampuni orang yang berkesalahan kepada kami."

Jelas Jesus sendiri minta ampun akan kesalahannya.

Tetapi dalam ayat itu ada menyebut Jesus suka memaaf kesalahan orang kepadanya.



Ha! Ha! Kita pun bersedia memaafkan kesalahan orang kepada kita.



Tidak ada di dunia ini manusia selain Adam lahir ke dunia ini tanpa bapa melainkan Jesus sahaja.

Kalau misalnya ada manusia lain yang dilahirkan tanpa bapa dan ibu...

Apa pandangan saudara? Berhak dipanggil Tuhankah?

Tapi! Dalam sejarah manusia belum pernah ada. Mustahil ada!!

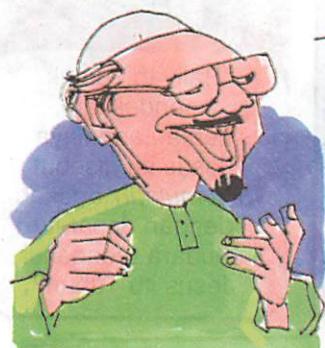
Kalau begitu sila buka kitab suci saudara. 'Ibrani, fasal 7, ayat 1, 2 dan 3'.

"Adapun Malkisedik itu, iaitu Raja di Salem dan imam Allah Taala yang sudah berjumpa dengan Ibrahim tatkala Ibrahim kembali daripada menewaskan Raja-raja lalu diberkatinya Ibrahim."

"Kepadanya juga Ibrahim sudah memberi bahagian sepuluh esa. Makna Malkisedik itu kalau diterjemahkan, pertama erti raja keadilan, kemudian pula raja di Salem, iaitu raja damai. Yang tiada berbapa, tiada beribu dan tiada bersalsasilah dan tiada berawal..."

Cukup! Saudara telah membaca dalam kitab suci saudara sendiri mengenai Raja Malkisedik yang tidak berapa, beribu dan tiada bersalasilah serta tiada berawal.

Jelas. Malkisedik itu lebih ajaib dari Jesus. Jesus dilahirkan tanpa bapa sedangkan Malkisedik dilahirkan tanpa bapa, ibu dan salasilah sama sekali...



Tak mengerti tak mengapa Antonius...

Lama-lama akan faham dan mengerti!

Bila mengerti, rasa bingung pun hilang.



Keterangan ustaz tadi memang benar dan saya tidak dapat sangkal lagi!

Tapi...saya tetap yakin Jesus sahaja anak Tuhan.



Saya sudah jelaskan kepada saudara tentang itu. Dan saudara telah mengakui keterangan saya...



Kalau sekiranya dalam kitab suci saudara ada menyebut, ada manusia lain selain Jesus, yang tidak ada permulaan dan tidak ada kesudahannya. Adakah manusia itu akan diakui Tuhan oleh saudara?



Kalau betul ada, tentu saya bimbang atau boleh meragukan saya akan kebenaran Jesus selaku Tuhan.

Dalam fasal mana menyebut demikian?

Sila buka 'Ibrani, fasal 7, ayat 2 dan 3'.

"Malkisedik yang tiada berbapa dan tiada beribu dan bersalsasilah dan tiada berawal dan berkesudahan hidupnya, melainkan ia diserupakan anak Allah, maka kekallah ia selama-lamanya."

Bagaimana perasaan saudara setelah meneliti ayat itu?

Keyakinan saya mula goncang!!

Itu terserahlah kepada saudara...

Yang jelas tidak ada niat sama sekali untuk mengajak saudara meninggalkan agama Kristian.

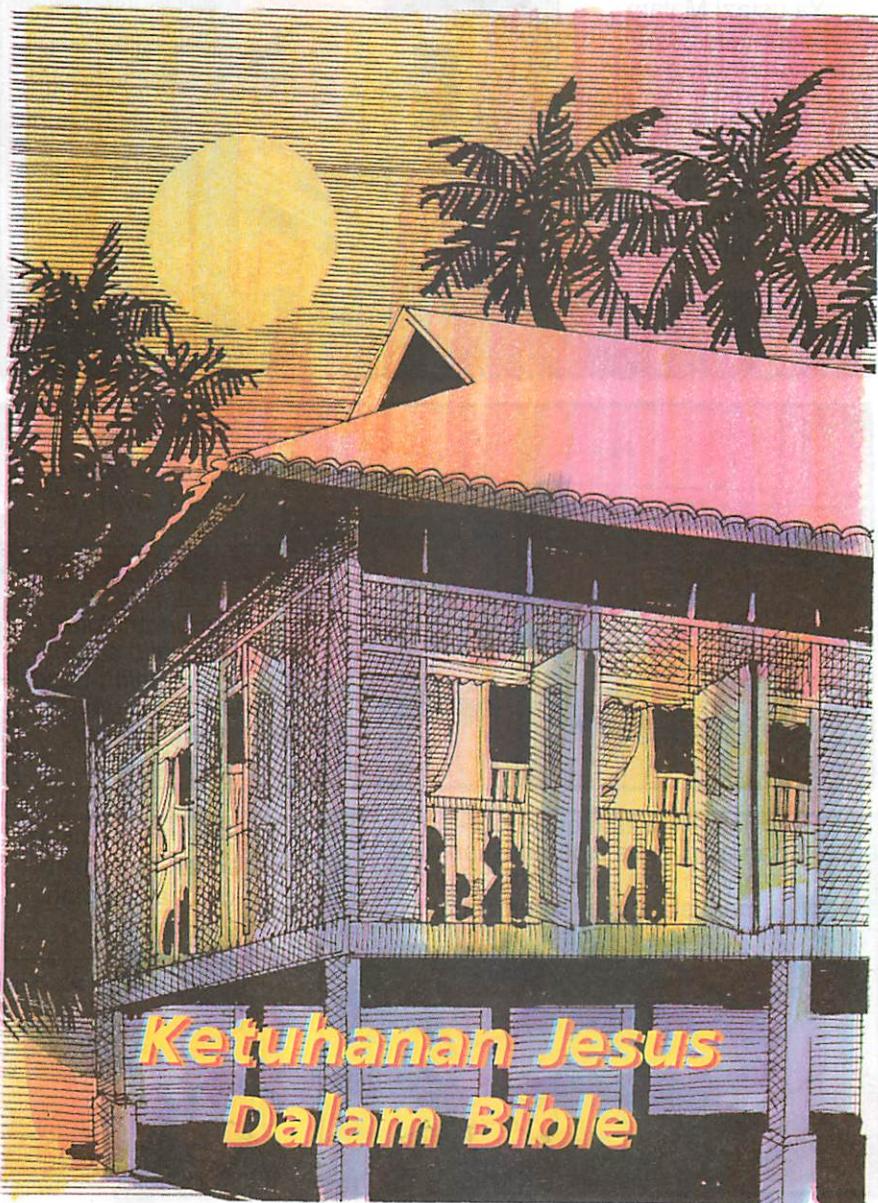
Yang penting ialah huriahan dan penelitian!!



Terima kasih. Saya masih mahu bertanya lagi kepada ustaz. Tetapi jam sudah 12.25. Besok malam sahaja kita sambung.



MALAM KETIGA



*Ketuhanan Jesus
Dalam Bible*

Kalau tak silap, pembicaraan kita masih berkisar mengenai soal ketuhanan Jesus dalam Bible.

Ya ustaz! Malam semalam saya mengharapkan agar ustaz menunjukkan ayat-ayat dalam kitab Injil; adakah Jesus itu Tuhan atau bukan. Tapi tak sempat. Malam ini harap ustaz terangkan.



Sila baca 'Matius, fasal 1, ayat 16'.

"Dan Yakub memperanakkan Yusuf iaitu suami Maryam, ialah yang melahirkan Jesus, yang disebut Kristus."

Jelas. Ayat itu menyebut sendiri bahawa Jesus diperanakkan oleh Maryam, jadi Jesus adalah anak manusia, bukan anak Tuhan.



Yah! Semalam ustaz sudah terangkan dan saya sudah faham.



Tapi dalam 'Matius, fasal 1, ayat 21' menyebutkan: "Maka ia akan beranakkan seorang anak laki-laki dan hendaklah engkau namakan dia Jesus kerana dia adalah yang akan melepaskan kaumnya daripada segala dosanya."



Antonius. Seperti yang dijelaskan dahulu. Jesus sendiri mengaku bahawa dia bukan Tuhan melainkan utusannya.



Sebagaimana tersebut dalam Injil 'Johannes, fasal 17, ayat 23' dan ia diperanakkan oleh manusia seperti mana tersebut dalam 'Matius, fasal 1, ayat 16 dan 21'. Malah ia sendiri berkata dan mengakui bahawa Tuhan itu esa (tunggal) seperti mana disebutkan dalam 'Markus, fasal 12, ayat 29'.

Berdasarkan pengakuan Jesus itu, jelas Jesus itu bukan Tuhan dan bukan anak Tuhan.



Benar apa yang ustaz maksudkan.

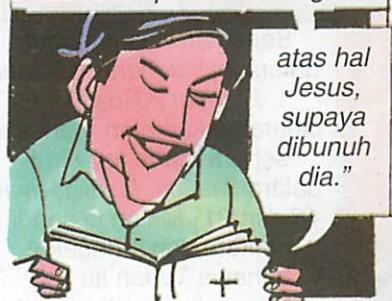
Ada banyak lagi ayat-ayat dalam Bible yang boleh menjadi bukti bahawa Jesus itu bukan Tuhan dan bukan anak Tuhan.



Di antaranya 'Markus, fasal 12, ayat 29', 'Ulangan, fasal 4, ayat 35', 'Ulangan, fasal 6, ayat 14' dan 'Matius, fasal 27, ayat 1'.

Cuba baca 'Matius, fasal 27, ayat 1'.

"Setelah hari siang, maka segala imam dan orang tua-tua kaum pun berundinglah



Kalau betul Jesus itu Tuhan, mustahil ada manusia merancang untuk membunuh dia. Sila baca lagi 'Matius, fasal 26, ayat 38'.



"Kemudian kata Jesus kepada mereka itu: Hatiku amat sangat berdukacita, hampir mati rasaku. Tinggallah kamu di sini dan berjagalah sertaku."



Dalam ayat itu menyebutkan bahawa Jesus amat sangat berdukacita.



Baca lagi 'Lukas, fasal 2, ayat 11'.

"Sebab pada hari ini sudah lahir bagimu juru selamat. Iaitu Kristus Tuhan itu dalam negeri Daud."

Wajarkah Tuhan dilahirkan oleh manusia (Maryam).

Cuba baca 'Johannes, fasal 5, ayat 3'.

"Maka aku tidak boleh berbuat satu apa dari kemahuanku senciри."

Ayat itu Jesus sendiri yang berkata bahawa ia tidak berkuasa berbuat sekehendak hatinya. Wajarkah Tuhan tidak berkuasa?

Kalau berdasarkan ayat tersebut, memang benar keterangan ustaz.

Tetapi saya masih belum puas hati. Banyak lagi soalan mahu ditanya. Saya mahu meneliti ajaran-ajaran agama lebih mendalam terutama soal ketuhanan.

Maaf saya ingin bertanya ustaz. Bagaimana ustaz boleh hafal ayat-ayat Bible? Keistimewaan ustaz ini saya merasa kagum!



Itu adalah petunjuk Allah. Alhamdulillah saya memang mempelajari bermacam agama. Akhirnya saya bertambah yakin akan kebenaran agama Islam. Saya juga kagum dengan saudara selaku pemeluk agama Kristian berhasrat meneliti ajaran-ajaran agamanya.

Baiklah.
Sila baca pula
'Ulangan,
fasal 4,
ayat 39'.

"Maka sekarang ketahuilah olehmu dan perhatikanlah ini baik-baik, bahawa Tuhan itulah Allah, baik di langit, baik di bumi yang di bawah dan kecuali ia tiadalah lain lagi."



Tepat sekali. Dalam Bible sendiri menyebut bahawa tiada Tuhan melainkan Allah dan Jesus sendiri pula yang berkata begitu.



Jadi... Jesus pun bukan Tuhan. Ayat ini tentu tidak dapat diputarbelikan lagi. Kalau ada pengikut Kristian mengaku Jesus itu Tuhan. Pengakuannya bertentangan dengan kitab sucinya sendiri.

Tetapi dalam Injil 'Johannes, fasal 10, ayat 38' ada menyebutkan:

"Supaya kami dapat tahu dan percaya. Yang bapa ada di dalam aku, dan aku ada di dalam bapa."

Ayat ini menunjukkan bahawa Jesus di dalam Tuhan dan Tuhan di dalam Jesus. Maksudnya Tuhan dan Jesus itu satu. Atau dengan kata lain, Jesus pun Tuhan.



Kalau saudara berpegang kepada ayat tersebut, bahawa Jesus itu Tuhan, maka saudara harus mengakui juga Tuhan itu Jesus dan Jesus itu Tuhan.



Tidak demikian tetapi Jesus dan Tuhan itu satu.

Kalau begitu saya ingin bertanya: Di antara Jesus dan Tuhan, siapa yang lebih berkuasa? Tuhan Bapa atau Jesus?

Tentulah Tuhan Bapa.

Kalau ada yang lebih berkuasa dari Jesus, tentu Jesus bukan Tuhan.





Dalam ayat itu Jesus sendiri mengatakan: "Bapaku itu lebih dari aku." Ini menunjukkan bahawa kalau Jesus itu Tuhan, maka ianya Tuhan yang tidak sempurna. Yang tidak sempurna tentu bukan Tuhan.

Sila baca 'Johannes, fasal 12, ayat 45'.



“Dan barang siapa yang melihat aku, dia melihat sama dia yang mengutus aku.”

Wajarkah Tuhan diutus? Kalau Jesus itu Tuhan. Mengapa ada Tuhan diutus. Maksud ayat tersebut:

"*Sesiapa yang melihat Jesus, seolah-olah ia melihat Tuhan yang mengutus Jesus.*" Jadi perkataan Jesus tadi menunjukkan ia bukan Tuhan, melainkan utusan Tuhan.



Tapi dalam '*Johannes, fasal 10, ayat 38*' dan '*fasal 14, ayat 11*' yang menyebut bahawa "bapa dalam aku dan aku dalam bapa."

Seperti yang pernah saya baca dulu. Berdasarkan ayat itu saya berpendapat Jesus adalah Tuhan.



Berdasarkan '*Johannes, fasal 12, ayat 45*' yang saya baca sebentar tadi, menyebut bahawa Jesus adalah utusan Tuhan. Utusan di sini bermaksud selaku Tuhan ia menyampaikan sendiri ajarannya kepada manusia.



Ayat itu bukan bererti mempunyai dua penafsiran, tetapi di antara dua ayat itu '*Johannes, fasal 10, ayat 38*' dan '*fasal 14, ayat 11*' dan '*Johannes, fasal 12, ayat 45*' adalah bertentangan. Di satu ayat ditafsirkan Jesus itu Tuhan, dan di ayat lain disebut Jesus utusan Tuhan. Jadi di dalam Injil sendiri terdapat ayat-ayat yang bertentangan.



Kita perlu ingat kembali pembicaraan kita di malam pertama dulu. Kalau ada kitab suci yang isinya berselisih antara satu ayat dengan ayat yang lain. Adakah kitab suci itu masih akan dipertahankan kesuciannya?

Betul! Kita sudah bicarakan dulu.

Jika saudara masih juga mahu mempertahankan ketuhanan Jesus dengan berdasarkan ayat Bible yang menyebut: "Jesus dalam bapa dan bapa dalam Jesus." Kitab Bible sendiri akan menjawab bahawa penafsiran saudara itu tidak benar.

Ayat mana menyebut demikian?



Sila baca 'Johannes, fasal 17, ayat 21'.

"Supaya semua jadi satu, ia bapa! Seperti bapa dalam saya dan saya dalam bapa dan supaya dia orang jadi satu dalam kita, biar dunia percaya bapa sudah mengutus saya."

Kalimat ‘bapa dalam saya’ dan muridnya jadi satu dengan kita (Allah dan Jesus) dalam ayat tersebut maksudnya, supaya Jesus sentiasa tidak melupakan Allah (bapa) dan di akhir ayat Jesus berkata: “Biar dunia percaya yang bapa mengutus saya.”

Kata-kata itu jelas menunjukkan bahawa Jesus sendiri mengakui dia bukan anak Allah, melainkan utusannya.

Baiklah. Teruskan baca ‘Johannes, fasal 17, ayat 23’.

Bukankah Jesus sendiri yang berkata dan mengaku bahawa dia bukan Tuhan, melainkan utusan Tuhan. Adakah saudara masih belum puas tentang ayat-ayat Injil yang menunjukkan Jesus bukan Tuhan? Saya rasa sudah cukup banyak!

“Saya dalam dia orang dan bapa dalam saya, supaya dia orang satu dengan sempurna dan supaya dunia boleh tahu yang bapa sudah mengutus saya.”

Tak mengapa...sila saudara baca ‘Samuel Yang Kedua, fasal 7, ayat 23’.

“Maka sebab itu, besarlah Engkau, ya Tuhan Allah! Kerana tiada yang dapat disamakan dengan Dikau, dan tiada Allah melainkan Engkau sekadar yang telah kami dengar telinga kamu.”

Saya ingin kepuasan ustaz. Semua keterangan ustaz itu memuaskan saya.



Dalam ayat itu jelas bahawa Jesus sendiri mengaku dirinya tidak sama dengan Tuhan, dengan kata lain dia bukan Tuhan seperti katanya: "Tiada Tuhan melainkan Allah."

Mengapa orang-orang Kristian mengangkat Jesus selaku Tuhan?

Sila baca lagi 'Yahya, fasal 17, ayat 8'.

"Kerana segala firman yang telah Engkau firmankan kepadaku, itulah aku sampaikan kepada mereka itu dan mereka sudah menerima dia dan mengetahui dengan sesungguhnya bahawa aku datang dan ada Mu dan lagi mereka itu percaya Engkau yang menyuruh aku."



Ya! Dalam ayat itu Jesus berkata ia menerima firman dari Allah. Kalau Jesus Tuhan, tentu tidak memerlukan firman. Di akhir ayat pula, Jesus berkata: "Engkaulah yang menyuruh aku." Jadi Jesus itu bukan Tuhan tetapi pesuruh Allah seperti nabi-nabi yang lain. Teruskan baca 'Matius, fasal 26, ayat 2'.



"Kamu memang mengetahui. Dua hari lagi akan ada hari raya paskah dan anak manusia akan diserahkan supaya dia disalib."

Yang dimaksudkan dengan anak manusia dalam ayat itu ialah Jesus sendiri. Jadi jelas Jesus sendiri mengakui ia bukan anak Tuhan tetapi anak manusia. Baca 'Matius, fasal 5, ayat 45'.



"Supaya kamu menjadi awak-awak bapamu yang di syurga."

Cukup sampai di situ...

Dalam ayat ini saudara saksikan sendiri bahawa Jesus yang berkata kepada murid-muridnya supaya menjadi anak-anak bapamu di syurga. Bermakna apabila murid-murid taat perintah Tuhan, menurut Jesus mereka akan jadi anak Tuhan juga. Berdasarkan ayat tersebut anak Tuhan ramai jumlahnya, bukan Jesus sahaja.



Tetapi dalam Injil 'Matius, fasal 3, ayat 17' dengan jelas menyebut: "*Inilah anakku yang dikasihi, kepadanya pun Aku berkenan.*" Malah dalam 'Lukas, fasal 1, ayat 32' menyebut: "*Maka ia akan menjadi besar dan dia akan dikatakan anak Allah yang Maha Tinggi.* Maka Allah, Tuhan kita akan mengurniakan kepadanya takhta Daud nenek moyangnya itu."

Masih banyak lagi ayat-ayat Bible yang menerangkan tentang Jesus anak Allah. Kalau ustaz memerlukan, akan saya kemukakan ayat-ayatnya.



Saya sudah mengetahui ayat-ayat itu saudara Antonius. Dalam 'Matius', 'Johannes', 'Rum', 'Galatian', 'Lukas', 'Ibrahim', 'Matius', 'Korintus' ada menyebut Jesus itu anak Allah.



Tetapi maksudnya bukan anak Allah yang sebenarnya kerana Jesus sendiri mengaku dalam kitab Injil bahawa dia adalah utusan Allah, bukan anak Allah, tetapi anak manusia.



Ayat-ayat dalam Injil yang menyebut Jesus anak Allah tidak menjamin kebenarannya bahawa dia anak Allah betul-betul.

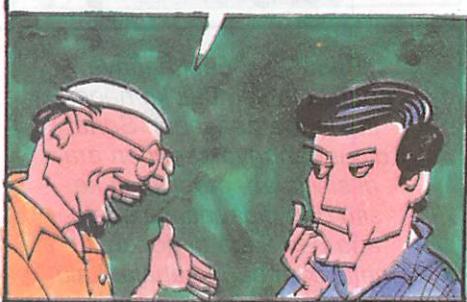
Saya beri contoh 'anak kapal' atau 'anak sekolah' tidak bererti kapal dan sekolah itu beranak.

Perkataan itu membawa erti orang itu bekerja dengan kapal dan pelajar di sekolah. Cuba baca 'Yahya, fasal 5, ayat 30'.

"Suatu pun tiada aku dapat berbuat menurut kehendak aku sendiri, melainkan aku menjalankan hukum sebagaimana yang aku dengar dan hukumku itu adil adanya. Kerana bukannya aku mencari kehendak diriku, melainkan kehendak Dia yang menyuruh aku."



Di sini jelas sekiranya Jesus itu Tuhan tentu dapat berbuat sekehendaknya sendiri tetapi dalam Bible sendiri menyebut bahawa perbuatan Jesus itu adalah kehendak Tuhan. Sekiranya Jesus itu Tuhan tentu tidak ada yang mengutus. Mustahil Tuhan menjadi utusan Tuhan. Wajarkah demikian?



Sudah jelas dan terima kasih.

*Sila baca
'Yahya, fasal
3, ayat 13'.*



"Seorang pun tiada naik ke syurga, kecuali dia yang sudah turun dari syurga, iaitu anak manusia."

Jelas dalam Bible sendiri menyebutkan, Jesus anak manusia bukan anak Tuhan.



Sila baca 'Matius, fasal 21,
ayat 18 dan 19'.

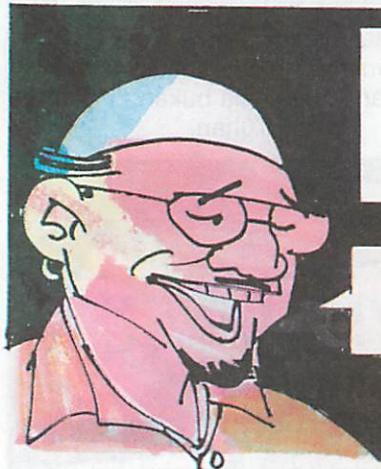


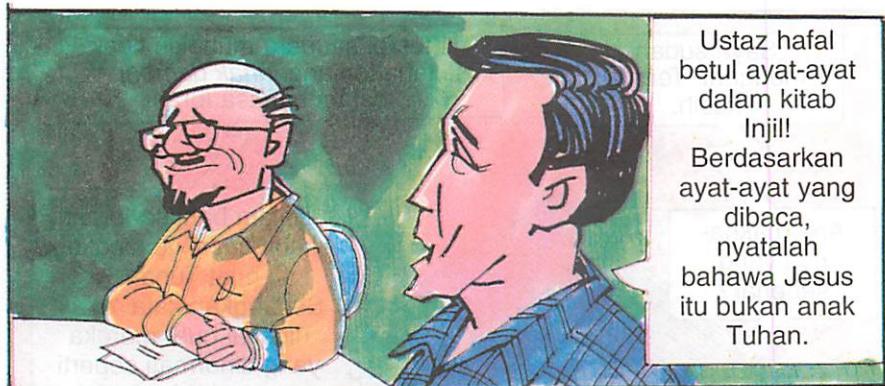
"Pada pagi-pagi harinya,
apabila ia kembali ke negeri
itu, ia merasa lapar. Serta
dipandangnya sepoohon ara
di sisi jalan, pergilah ia ke
situ dan didapatinya suatu
apa pun tiada di pohon itu
melainkan daun sahaja. Lalu
berkatalah ia kepadanya,
janganlah jadi buah
daripadamu lagi selama-
lamanya maka dengan
seketika itu juga layulah
pohon ara itu."



Kalau Jesus itu Tuhan tentu dia tidak
akan mengutuk pohon itu kerana tidak
berbuah melainkan dia akan
menciptakan buah pada pohon itu
dengan kekuasaannya selaku Tuhan.

Wajarkah Tuhan mengutuk makhluk
yang tidak bersalah?





Ustaz hafal betul ayat-ayat dalam kitab Injil! Berdasarkan ayat-ayat yang dibaca, nyatalah bahawa Jesus itu bukan anak Tuhan.



Persoalan Jesus anak Tuhan itu sudah diselesaikan oleh Injil sendiri yang menyebut bahawa selain Jesus masih banyak lagi manusia yang harus diakui anak Tuhan.

Ya, betul kita sudah bicarakan tentang itu.

Supaya lebih jelas, saya ulangi... Dalam Injil ada menyebut:

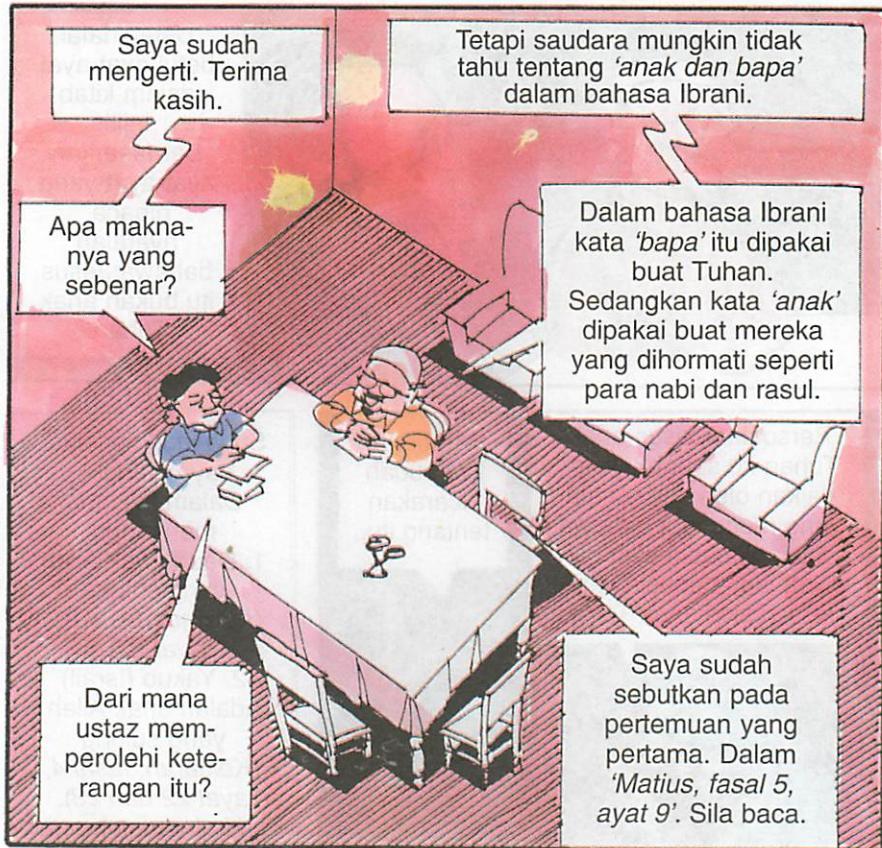
1. Daud anak Allah yang sulung (*Mazmur, fasal 89, ayat 27*).
2. Yakub (Israil) adalah anak Allah yang sulung (*Keluaran, fasal 4, ayat 22 dan 23*).
3. Afrain adalah anak Allah yang sulung (*Irmia, fasal 31, ayat 9*).



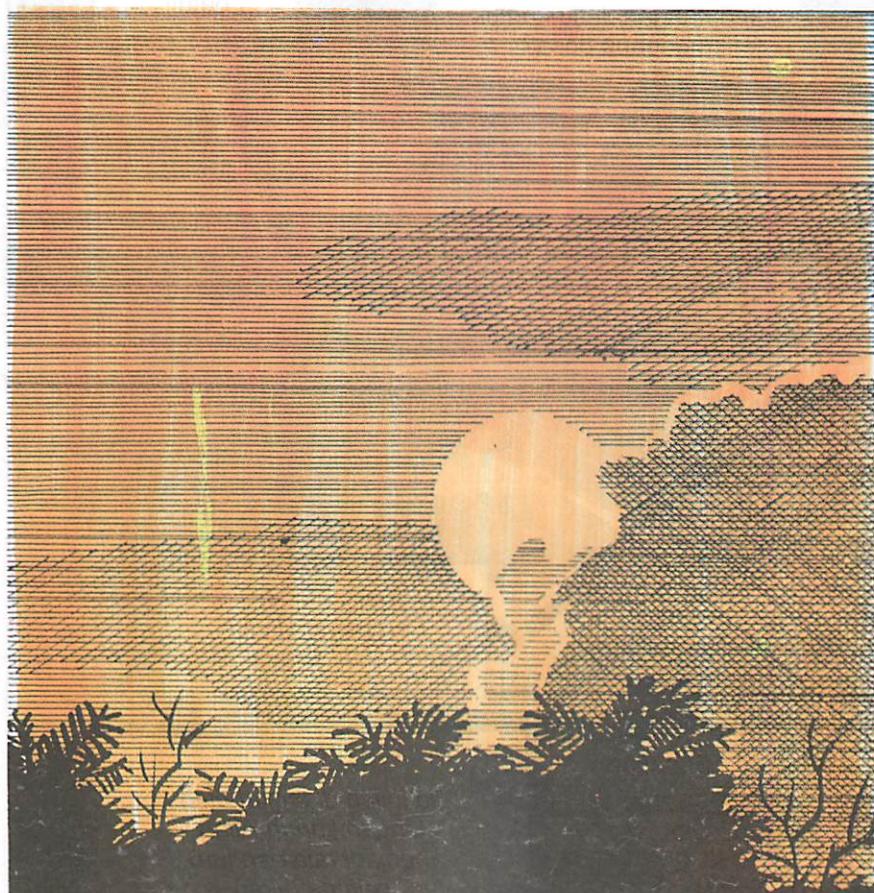
Jadi Daud anak Allah yang sulung. Yakub anak Allah yang sulung. Dan Afrain juga anak Allah yang sulung. Yang manakah yang betul-betul sulung?

Adakah ayat-ayat itu benar semuanya atau salah semuanya – saya jelaskan, makna anak Allah itu ialah kekasih Allah atau mereka yang taat akan perintah Tuhan.

Begini maksudnya!



MALAM KEEMPAT



Isa Penebus Dosa(?)

Betulkah kepercayaan Kristian bahawa kedatangan Jesus untuk menebus dosa?

Memang betul!

Di manakah menyebutkan?

Dalam kitab ‘Perbuatan Rasul-rasul, fasil 5, ayat 31’.

Bacakan.

“Ia inilah diangkat oleh tangan kanan Allah menjadi raja dan juru selamat akan mengurniakan taubat kepada bani Israil dan jalan keampunan dosa.”

Susunan kata itu diucapkan oleh Petrus, bukan perkataan Jesus dan bukan wahyu dari Tuhan.

Tetapi dalam Injil 'Lukas, fasal 2, ayat 10 dan 11' juga ada menyebutkannya.

Bacakanlah.

"Maka kata malaikat itu kepada mereka itu: Jangan takut kerana sesungguhnya aku memberikan kepadamu suatu kesukaan besar yang akan jadi bagi segenap kaum, sebab pada hari ini sudah lahir bagimu juru selamat, iaitu Kristus Tuhan itu, dalam negeri Daud."

Malaikat itu berkata kepada siapa, menurut ayat itu?



Dalam 'Lukas, fasal 2, ayat 8 dan 9' menyebutkan bahawa...



Malaikat berkata kepada seorang gembala yang tinggal di padang, menjaga binatangnya pada waktu malam.

Tidak ada keterangan bahawa yang berkata itu malaikat dan tidak ada pernyataan dari si gembala sendiri mengenai peristiwa tersebut.



Bagi saya tidak perlu memeriksa lebih mendalam lagi.

Sudah jelas Injil menyebutkan Jesus juru selamat dan penebus dosa. Itu sudah cukup!

Baik. Kalau saudara tidak mahu meneliti ayat tersebut tidak apa. Saya turut kemahuan saudara. Namun saya ingin beritahu saudara bahawa dalam kitab 'Perbuatan Rasul, fasal 5, ayat 31' yang saudara baca tadi ada menyebutkan, Jesus hanya penebus dosa bagi bani Israil sahaja, bukan untuk semua manusia. Dan saudara sendiri yang bukan dari keturunan bani Israil tentulah tidak tertebus dosanya.



Di waktu itu mungkin hanya bani Israil sahaja yang ada, kerana itulah Jesus berkata begitu. Tetapi hakikatnya untuk semua manusia.



Kalau begitu anggapan saudara, sila baca 'Matius, fasal 1, ayat 21'.

"Maka ia akan beranakkan seorang lelaki dan hendaklah engkau menamakan dia Jesus. Kerana ialah yang akan melepaskan kaumnya daripada segala dosanya."



Belum jelas lagi ke? Bible sendiri yang menerangkan kedatangan Jesus itu hanya untuk melepaskan dosa kaumnya sahaja.



Ah! Maksud kaum di sini ialah bangsa – untuk semua bangsa.





Kalau begitu sila baca Injil 'Matius, fasal 15, ayat 24'.

"Maka jawab Jesus, katanya: Tiadalah aku disuruhkan kepada yang lain hanya kepada segala domba yang sesat di antara bani Israil."



Bukankah ayat ini sudah jelas. Dan tidak boleh diputarbelit lagi, Jesus sendiri mengakui, bahawa dia diutus untuk bani Israil sahaja. Bukan untuk semua manusia. Jadi pengikut Kristian yang bukan golongan bani Israil, tentulah tidak termasuk umat Jesus dan dosanya

tidak boleh ditebus, kerana Jesus hanya menjadi juru selamat untuk bani Israil sahaja.



Dalam Injil 'Matius' yang saudara baca malam semalam ada menyebutkan juga susunan kata Jesus sendiri: "Tiadalah aku disuruhkan kepada yang lain."

Jelas di sini Jesus sendiri mengakui ia disuruh. Kalau Jesus itu dikatakan Tuhan, maka saya ingin bertanya, wajarkah

Tuhan itu jadi pesuruh. Jadi Jesus itu bukan Tuhan, melainkan pesuruh Tuhan sesuai dengan pengakuan Jesus sendiri, yang menyebutkan dalam Kitab Injil saudara sendiri.

Mmm! Mungkin ayat itu tersalah cetak. Itupun anggapan saya sendiri sahaja!!



Tidak mengapa. Untuk menghilangkan keraguan saudara, cuba baca Injil dalam bahasa Belanda yang saudara bawa itu: Halaman 834 ayat 12.



Kalau kita terjemah ke dalam bahasa Melayu bererti: "...ketika seorang perempuan datang dari Kanaan di hadapan Kristus mengemis-ngemis padanya supaya mengubati anaknya, lalu apakah katanya? Maka jawab Jesus, katanya: Tidaklah aku disuruh yang lain, hanya kepada segala domba yang sesat dari antara bani Israil."



Kalau demikian bagaimanakah pendirian saudara?



Terus terang saya katakan. Saya condong kepada pendapat ustaz.

Alhamdulillah! Saya bersyukur kerana saudara sudah bimbang dalam keyakinan saudara.



Pada pertemuan yang lalu,
kita sudah baca Injil 'Matius,
fasal 26, ayat 1 dan 2'.

Ya! Saya ingat, saya rasa
mahu menjelaskan lagi
tentang ayat itu kepada
ustaz.



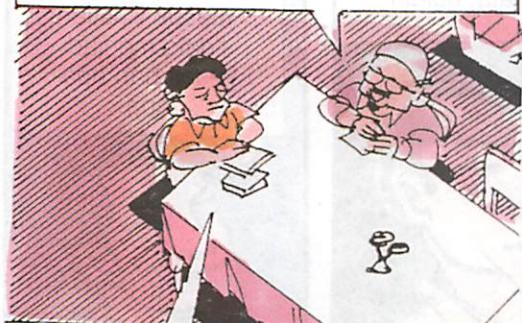
Silakan. Kalau
saudara fikir ada
yang perlu ditokok
tambah.

Ayat tersebut berbunyi: "Setelah Jesus
menyudahi ucapan itu, maka
bertuturlah pula dia kepada murid-
muridnya: Kamu memang mengetahui
bahawa dua hari lagi akan ada hari
raya paskah dan anak manusia akan
diserahkan supaya dia disalib." Jadi
kedatangan Jesus memang untuk
disalib. Berdasarkan ayat itu.

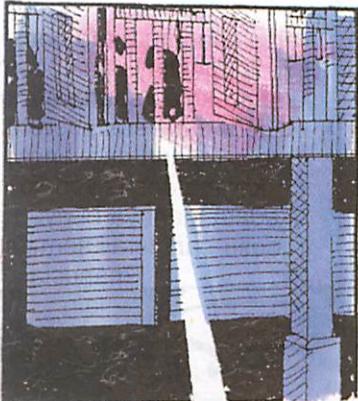


Mengapa Jesus
berteriak minta
tolong kepada
Tuhan di waktu
akan disalib,
kalau benar
kedatangan
Jesus untuk
disalib.

Dalam 'Matius, fasal 27, ayat 46'... Jelas menyebut bahawa: "Maka kira-kira pukul tiga itu, berserulah Jesus dengan suara nyaring katanya: Ya Tuhanaku, ya Tuhanaku, kenapa Engkau meninggalkan aku."



Dalam ayat yang dibacakan tadi menunjukkan yang akan disalib ialah badan kemanusiaannya. Jadi yang berteriak itu bukan anak Tuhan, melainkan badan kemanusiaan Jesus.



Kalau begitu, ustaz mahu tanya. Di waktu Jesus disalib, ada dimanakah badan ketuhanan Jesus? Kalau saudara jawab berpisah menunjukkan tidak selamatnya Jesus menjadi satu dengan Tuhan. Tetapi kalau saudara jawab tidak terpisah, mengapa badan ketuhanannya tidak dapat menolong Jesus.

Saya tidak faham bagaimana soal ini sebenarnya.



Kalau saya berpegang kepada ayat Injil tersebut, bahawa kedatangan Jesus untuk bani Israil sahaja, maka apakah salahnya, kalau kita mengajak manusia di luar bani Israil supaya percaya kepada Jesus.

Kalau saudara tetap berpegang pada ayat Injil itu mestinya tidak demikian pendapat saudara kalau saudara mengajak manusia di luar bani Israil, bererti saudara telah menyimpang dari langkah Jesus. Oleh kerana Jesus sendiri mengatakan kedatangannya hanya untuk menebus dosa bani Israil semata-mata, bukan manusia lain.



Baiklah...
Andaikata
kedatangan Jesus
hanya untuk bani
Israil dan
andaikata ada
pula orang dari
luar bani Israil
masuk Kristian
tidak, menjadi
kesalahan apa-
apa.



Kalau begitu,
adakah orang bani
Israil yang
menyalib Jesus itu
sudah tertebus
dosanya?



Entah-
lah.

Saya ulangi:
Betulkah
lantaran Jesus
disalib dosa
boleh terhapus?



Ya. Betul
menurut
Injil.



Alat apakah digunakan
untuk menyalib Jesus?



Kayu
salib.

Sila saudara baca Bible
'Galatiah, fasal 3, ayat 13'.



"Maka Kristus sudah menebus kita daripada kutukan torat itu dengan menjadi satu kutuk kerana kita kerana dia tersurat: Bahawa terkutuklah tiap-tiap orang yang tergantung pada kayu."



Menurut pendapat saudara Jesus rela untuk disalib. Sedangkan menuruh 'Galatiah' yang saudara baca tadi menyebutkan: *"Terkutuklah tiap-tiap orang yang tergantung pada kayu salib."* Buktikah Jesus termasuk orang yang tergantung pada kayu dan kalau begitu wajarkah Jesus menebus dosa manusia.



Terima kasih. Saya sudah menyedari. Mmm, lebih baik kita pindah kepada fasal-fasal yang lain. Tetapi malam besok, kerana sekarang sudah jauh malam.

Ya! Terserahlah kepada saudara.

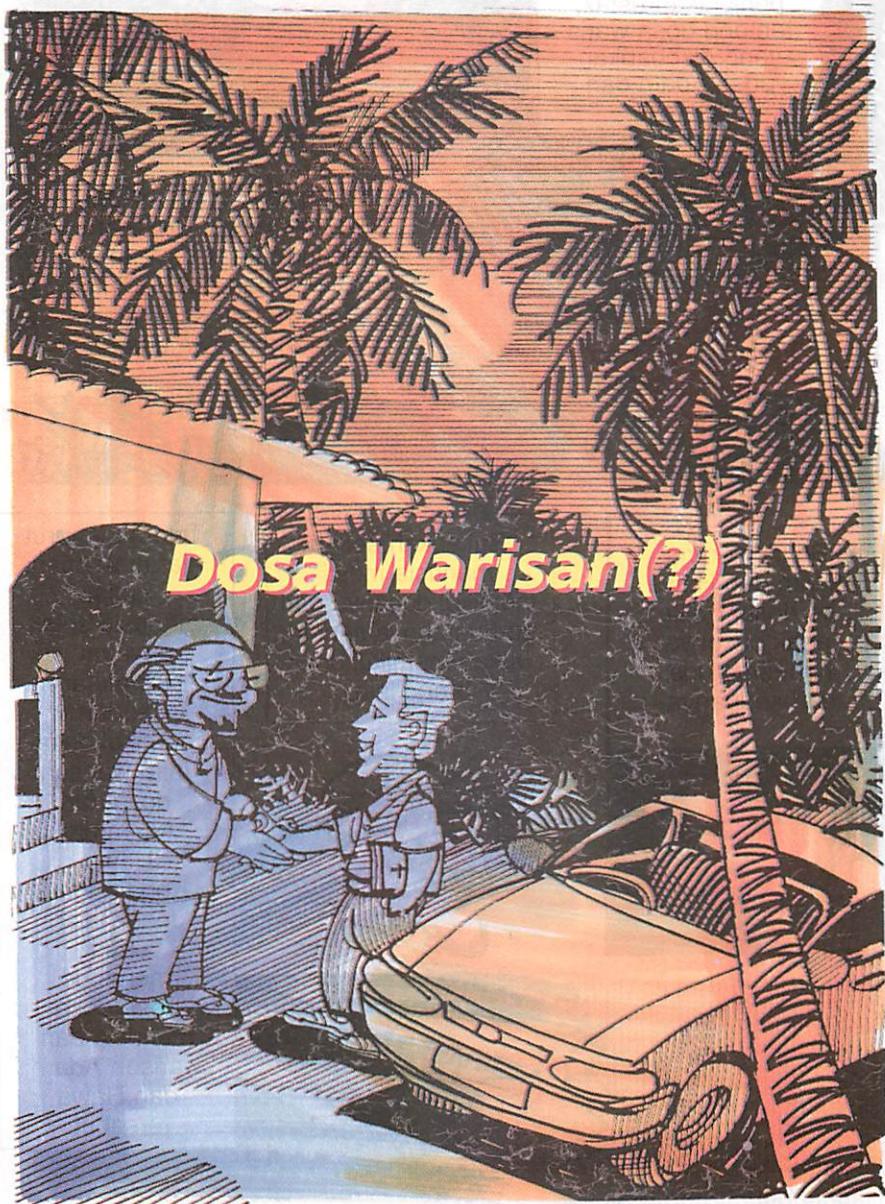
Dan Kami berfirman: "Wahai Adam! Tinggallah engkau dan isterimu dalam syurga, dan makanlah dari makanannya sepuas-puasnya apa sahaja kamu berdua sukai, dan janganlah kamu hampiri pokok ini; (jika kamu menghampirinya) maka akan menjadilah kamu dari golongan orang-orang yang zalim."

Setelah itu maka Syaitan menggelincirkan mereka berdua dari syurga itu dan menyebabkan mereka dikeluarkan dari nikmat yang mereka telah berada di dalamnya; dan Kami berfirman: "Turunlah kamu! Sebahagian dari kamu menjadi musuh kepada sebahagian yang lain; dan bagi kamu semua disediakan tempat kediaman di bumi, serta mendapat kesenangan hingga ke suatu masa (mati)."

(Maksud Surah Al-Baqarah, ayat 35 dan 36)

MALAM KELIMA

Dosa Warisan(?)





Saya muahu penjelasan ustaz, tentang dosa waris yang disebabkan dosa Adam dan Hawa.

Sebelum saya beri jawapan, saya nak tanya: Betulkah menurut kepercayaan Kristian, anak cucu Adam dan Hawa dari sejak lahir sudah membawa dosa?



Betul. Kerana Adam dan Hawa berdosa, maka anak cucunya menerima dosa dari keduanya.



Bukankah setiap manusia mesti memikul dosanya dari perbuatannya sendiri, bukan memikul dosa orang lain.



Tetapi menurut ajaran Kristian, setiap manusia sejak waktunya dilahirkan sudah memikul dosa. Iaitu warisan dosa dari Adam dan Hawa. Kedatangan Jesus ialah untuk menebus dosa-dosa manusia dari warisan Adam dan Hawa tersebut.

Sila buka kitab 'Nabi Jehezkil, fasal 18, ayat 20'.

"Orang berbuat dosa, juga akan mati. Maka anak tidak akan menanggung kesalahan bapanya dan bapa pula tidak akan menanggung kesalahan anak-anaknya; kebenaran orang yang benar akan tergantung atasnya dan kejahatan orang fasik pun tergantung atasnya."



Jelas dalam Bible sendiri menyebut, setiap manusia akan menanggung sendiri perbuatan baik maupun buruk yang dilakukannya. Berdasarkan ayat tersebut maka dosa Adam dan Hawa harus ditanggung sendiri oleh keduanya. Mengapa harus dosa Adam dan Hawa diwariskan atas anak cucunya.

Hatta bayi yang baru dilahirkan, dikira tidak suci, membawa dosa Adam dan Hawa. Andainya bayi yang belum dibaptis sekiranya ia mati, tidak akan masuk syurga...

Ya! Betul begitu.

Cuba baca 'Matius, fasal 19, ayat 14'.

"Tetapi kata Jesus: Biarkanlah kanak-kanak itu, jangan dilarang mereka datang kepadaku kerana orang yang sama-sama seperti inilah yang punyai kerajaan syurga."



Perhatikan, dalam ayat itu Jesus sendiri mengakui kesuciannya kanak-kanak dari segala dosa walaupun belum dibaptiskan, jika mati, masuk syurga.

Bagaimana sekarang, masih adakah pandangan saudara tentang dosa waris?

Saya tambah sedikit lagi. Wajarkah bayi yang tidak kenal baik dan buruk dimasukkan ke neraka? Dan di manakah letaknya keadilan Tuhan kalau demikian?



Ya. Saya boleh terima keterangan ustaz.

Cuba fikirkan.... Seorang bapa yang menjadi pencuri lalu dia dihukum masuk penjara. Adakah anak-anaknya juga harus dihukum masuk penjara dengan alasan dosa waris. Adilkah hukuman semacam itu?

Cukup! Cukup! Saya sudah faham.

Tetapi kalau dosa itu tidak boleh diwariskan mestinya pahala juga tidak boleh diwariskan. Apa pendapat agama Islam dalam hal ini?

Menurut ajaran Islam, pahala seseorang tidak boleh diwariskan atau ditawarkan kepada orang lain, begitu juga dosanya. Setiap orang menanggung sendiri pahala dan dosanya atas perbuatannya sendiri.



Tetapi saya pernah membaca buku agama Islam yang menerangkan bahawa Nabi Muhammad pernah berkorban seekor kambing untuk keluarga dan umatnya...



Ini bererti, Nabi Muhammad mewariskan atau memberi percuma pahala kepada orang lain.



Kalau saudara berpegang kepada pendapat buku itu mestinya orang Islam boleh solat dan puasa, kemudian diwariskan pahalanya kepada umat Islam yang masih hidup dan yang mati...

Tetapi tidak pernah ada umat Islam yang berbuat demikian. Walaupun ada, mungkin kerana mereka tidak tahu, bahawa perbuatan itu bertentangan dengan Al-Quran.

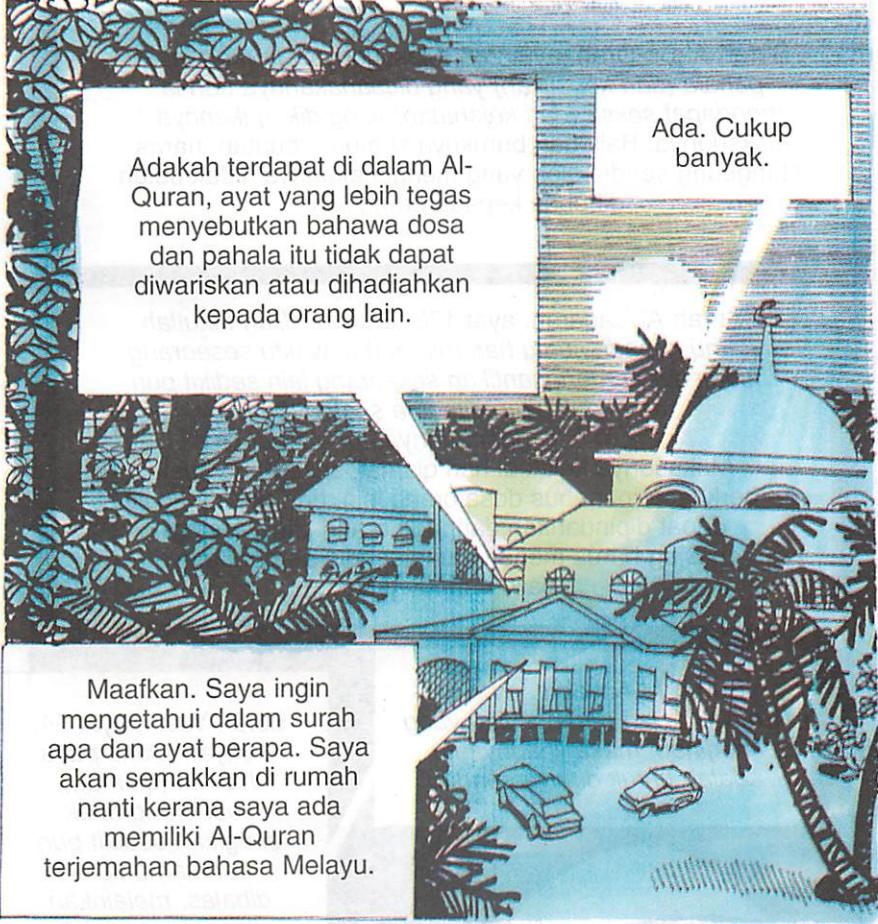


Saya pernah baca terjemahan Al-Quran bahasa Melayu. Kalau tak salah, surah At-Tur, ayat 21. Ada menyebutkan bahawa anak-anak orang mukmin akan dimasukkan ke dalam syurga lantaran ibu bapanya.

Ayat Al-Quran yang saudara maksudkan itu bunyinya begini: Ertinya: "Dan mereka yang beriman dan diikuti oleh anak-anak cucunya (keturunannya) dengan beriman juga. Kami (Allah) kumpulkan anak cucu itu bersama mereka di dalam syurga dan tiadalah kami kurangi pahala amalan mereka sedikit juga pun." (Surah At-Tur, ayat 21)



Dalam ayat itu jelas menyebutkan tidak adanya pahala waris. Yang masuk syurga bersama ibu bapanya ialah anak-anak yang belum baligh. Yang sudah baligh tentu bertanggungjawab sendiri.



Adakah terdapat di dalam Al-Quran, ayat yang lebih tegas menyebutkan bahawa dosa dan pahala itu tidak dapat diwariskan atau dihadiahkan kepada orang lain.

Ada. Cukup banyak.

Maafkan. Saya ingin mengetahui dalam surah apa dan ayat berapa. Saya akan semakkan di rumah nanti kerana saya ada memiliki Al-Quran terjemahan bahasa Melayu.



Insya Allah
saya hafal
ayat-ayatnya.
Harap
saudara catat.

Sila-
kan.

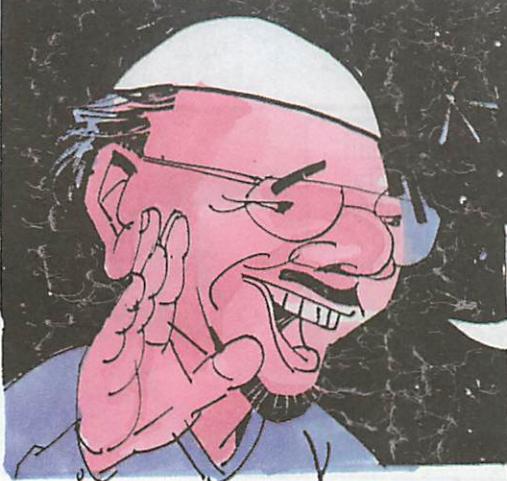
Surah Al-Baqarah, ayat 286. Maksudnya: "Ia mendapat pahala (dari kebaikan) yang diusahakannya dan ia mendapat seksa (dari kejahanatan) yang dikerjakannya." Maksudnya: Baik dan buruknya suatu perbuatan, harus ditanggung sendiri oleh yang mengerjakannya, tidak boleh dibeban kepada orang lain.

Surah Al-Baqarah, ayat 123. Ertinya: "Dan takutlah kamu kepada suatu hari (qiamat) di waktu seseorang tidak dapat mengantikan seseorang lain sedikit pun dan tidak akan diterima suatu tebusan daripadanya..."

Maksudnya kelak di hari qiamat, seseorang tidak berkuasa menebus dosa orang lain, dan pahala tidak dapat dipindahkan daripada orang lain. Masing-masing harus menanggung sendiri perbuatannya baik ataupun jahat.

Surah Al-Ankabut, ayat 6.
Ertinya: "Dan barangsiapa yang berjihad, maka jihadnya itu adalah untuk dirinya sendiri."

Surah Yasin, ayat 54,
Ertinya: "Maka pada hari itu (qiamat), seseorang tidak dirugikan sedikit pun dan kamu tidak dibalas, melainkan dengan apa telah kamu kerjakan."



Surah Al-Isra', ayat 15, Ertinya: "Dan seorang yang berdosa tidak dapat memikul dosa orang lain."



Surah An-Najim, ayat 38 dan 39, Ertinya: "(laitu) bahwasanya seorang yang berdosa tidak akan memikul dosa orang lain, dan bahwasanya seorang manusia tidak memperoleh selain apa yang telah diusahakannya."

Surah Lukman, ayat 33, Ertinya: "Wahai manusia, bertaqwalah kepada Tuhanmu dan takutlah kepada suatu hari (qiamat) seorang bapa tidak dapat menolong anaknya dan seorang anak tidak dapat menolong bapanya sedikit pun."

Ayat-ayat yang saya sebutkan itu, jelas menunjukkan, seseorang tidak berkuasa menebus dosanya atau memberi percuma pahalanya kepada orang lain. Dalam Islam, tidak ada manusia yang berkuasa menebus dosa. Perbuatan baik atau jahat mesti ditanggung sendiri.

Mmm! Saudara masih memerlukan ayat-ayat yang lain?

Sudah cukup! Sekarang saya faham. Berdasarkan kitab Bible sendiri dan kitab Al-Quran pada hakikatnya dosa waris dan pahala waris itu tidak ada.



Supaya lebih jelas dan tambah meyakinkan saudara. Sila teliti Injil 'Surat Kiriman Rasul-rasul Paulus Kepada Orang Rom, fasal 2, ayat 5 dan 6'.



"Tetapi menurut degilmu dan hati yang tiada mau bertaubat, engkau menghimpunkan kemurkaan ke atas dirimu untuk hari murka dan kenyataan hukum Allah yang adil. Yang akan membalaas ke atas tiap-tiap orang menurut perbuatan masing-masing."

Adakah ayat Bible itu menerangkan dosa waris?



Tidak. Sebaliknya setiap orang akan dibalaas menurut amalan masing-masing.

Baca lagi 'Matius, fasal 16, Ayat 27'.

"Kerana anak manusia akan datang dengan kemuliaan bapanya berserta dengan segala malaikatnya. Pada masa itu dia akan membalaas kepada setiap orang menurut perbuatannya."





"Kerana tidak dapat tiada kita sekalian akan jadi nyata di hadapan kursi pengadilan Kristus, supaya tiap-tiap orang menerima balasan, sebagaimana yang telah dilakukan oleh tubuh itu, baik atau jahat."



Injil sendiri menyebut, setiap orang bertanggungjawab atas perbuatannya baik atau jahat, tidak boleh dibebankan kepada orang lain.



Berdasarkan keterangan itu, kepercayaan saya kepada 'Dosa Waris' mulai luntur.



Kalau begitu, bagaimana pendapat saudara sekarang tentang dosa Adam dan Hawa?

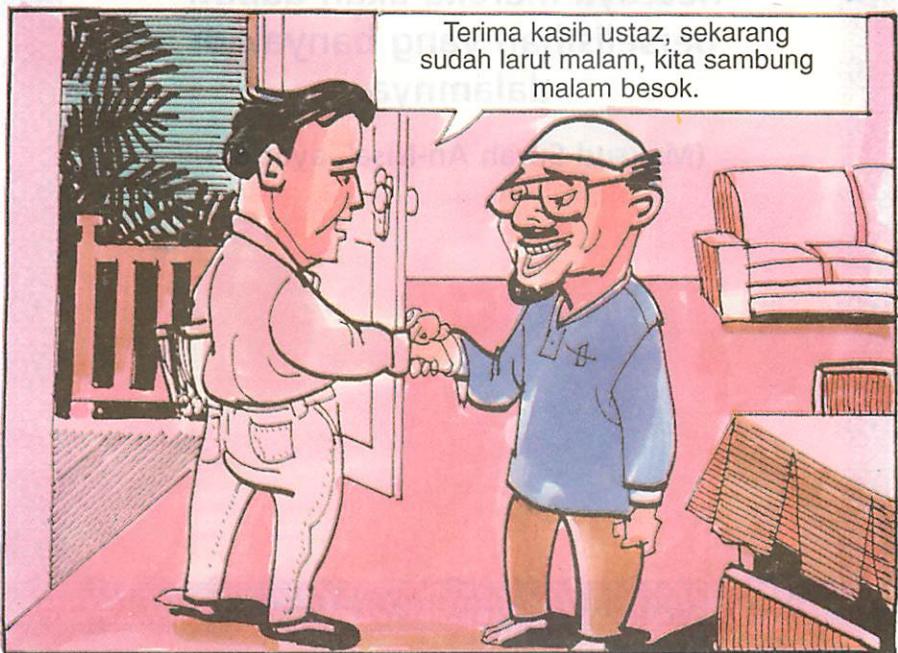


Dalam sejarah agama Kristian kita kenal yang disebut 'Biechten' iaitu orang yang meminta ampun atas kesalahannya, dan 'Biecht-vader', si pemberi pengampunan. Setiap orang yang merasa menyesal atas kesalahannya boleh menerima ampunan daripada orang ini...



Kemudian diberi sekeping surat yang menyebutkan bahawa, orang yang berdosa itu sudah diberi ampun atas dosanya. Surat ampunan itu disebut 'Aflaatbrieven' atau 'Indul Gences'. Ertinya: 'Kemurahan Tuhan'.

Ya!
Saya tahu.



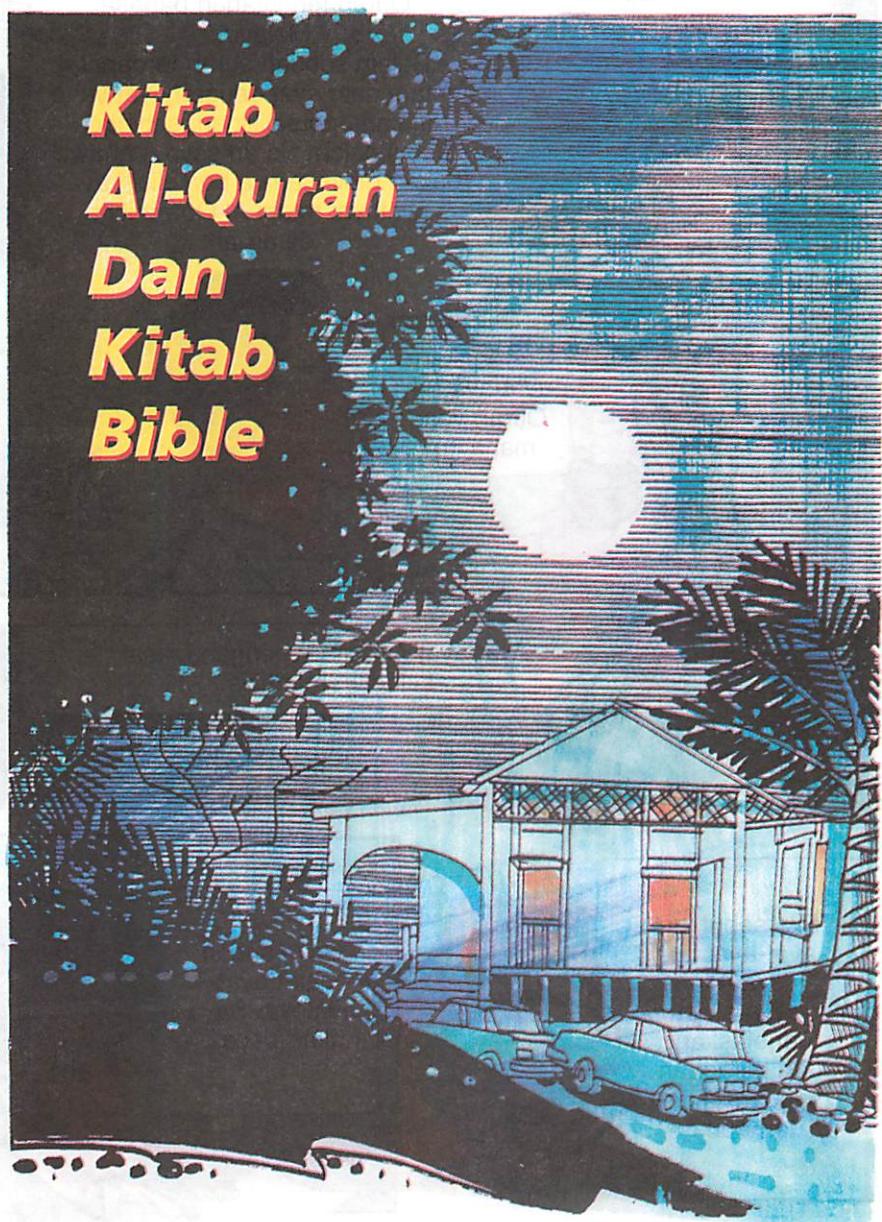
Terima kasih ustaz, sekarang sudah larut malam, kita sambung malam besok.

Patutkah mereka (bersikap demikian), tidak mahu memikirkan isi Al-Quran? Kalauolah Al-Quran itu (datangnya) bukan dari sisi Allah, nescaya mereka akan dapati perselisihan yang banyak di dalamnya.

(Maksud Surah An-Nisa', ayat 82)

MALAM KEENAM

**Kitab
Al-Quran
Dan
Kitab
Bible**



Tentang tajuk diskusi kita malam ini, saya serahkan kepada saudara.

Saya sudah semak ayat-ayat Al-Quran terjemahan bahasa Melayu...

Dalam sebuah surah terdapat antara satu ayat dengan ayat yang lain ada perselisihan, sehingga timbul dalam fikiran saya, bahawa bukan Bible sahaja berselisih ayat-ayatnya, tetapi Al-Quran juga demikian.

Terangkan ayat-ayat Al-Quran yang mana itu?

Ayat-ayat Al-Quran mengenai asal kejadian manusia.

Sila sebutkan ayat-ayat itu, insya Allah saya akan perjelaskan, dan keraguan saudara akan terhapus.

Saya sudah catat ayat-ayatnya. Saya akan baca...



Dalam Al-Quran, surah Ar-nab Rahman, ayat 14 menyebutkan Allah menjadikan manusia berasal dari tanah yang dibakar.

Surah Al-Hijir, ayat 28: "Dan ingatlah ketika Tuhanmu berfirman kepada malaikat: Sesungguhnya Aku (Allah) hendak menciptakan seorang manusia (Adam) dari **tanah liat kering** dan **lumpur hitam** yang berbentuk (berupa)."

"Dia (Allah) menciptakan sebaik-baiknya dan yang memulai penciptaan manusia dari **tanah**."

Surah As-Safaat, ayat 11: "Sesungguhnya aku (Allah) menciptakan manusia dari **tanah liat**."

Surah Ali Imran, ayat 58. Ertinya:
"...Dia (Allah) ciptakan sebaik-baiknya dan yang memulai penciptaan manusia dari **tanah**."

Lima ayat yang saya sebutkan itu, antara satu ayat dengan ayat yang lain terdapat perselisihan. Cuba kita teliti. Ayat ketiga menyebutkan daripada **tanah**. Dalam ayat keempat menyebutkan **daripada tanah liat**. Dalam ayat kelima menyebutkan **daripada tanah**. Bukankah ayat-ayat Al-Quran terang-terang berselisih antara satu dengan yang lain.

Ya. Nampaknya memang demikian. Saya tidak akan hampakan saudara.

Teruskan pertanyaan.



Saya ingin bertanya: Yang manakah yang benar tentang asal kejadian manusia itu. Dari tanah yang dibakarkah, dari tanah kering dan lumpur atau dari tanah biasa, atau dari tanah liat? Jadi menurut pendapat saya, ayat-ayat Al-Quran terdapat perselisihan antara satu ayat dengan ayat yang lain. Bukan Bible sahaja.



Baiklah saya terangkan:

Dalam Al-Quran ada menyebutkan bahawa asal kejadian manusia terdiri dari tujuh macam kejadian. Saya sebutkan susunan ayat-ayatnya satu demi satu, sebagaimana yang saudara baca ertinya tadi.



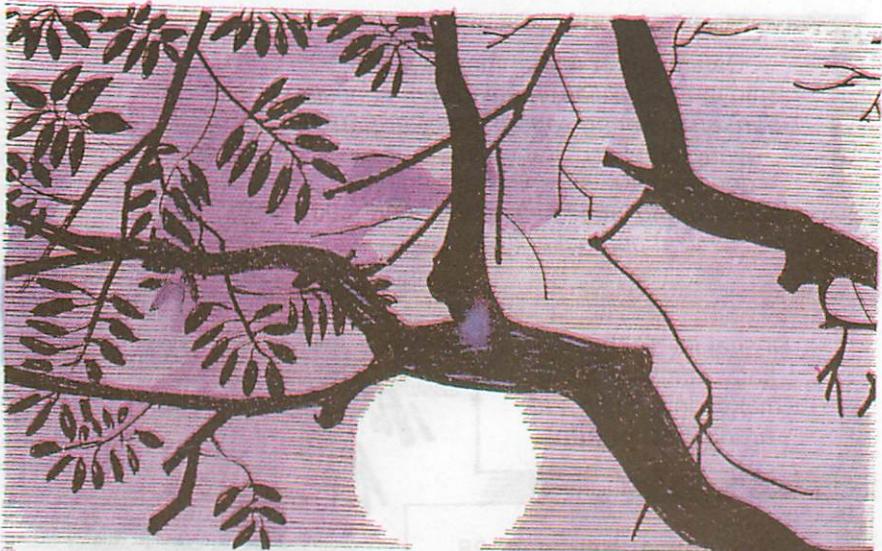
Dalam surah Ar-Rahman, ayat 14. Ertinya: "Dia (Allah) menjadikan manusia dari tanah kering seperti tembikar (tanah yang dibakar)." Yang dimaksudkan dengan kata 'sal sal' di ayat ini ialah 'tanah kering' atau 'setengah kering' yakni 'zat pembakar' (oksigen).

Di ayat ini disebut juga kata 'fakhkhar' yang maksudnya ialah 'zat arang'(carbonium).

Di surah Al-Hijir, ayat 28. Ertinya: "Dan ingatlah ketika Tuhanmu berfirman kepada malaikat: Sesungguhnya aku (Allah) hendak membuat seorang manusia (Adam) daripada tanah kering dan lumpur hitam yang berbentuk (berupa)." Di ayat itu disebut juga 'sal sal' yang telah saya terangkan, sedangkan kata 'hamaa-in' di ayat tersebut ialah 'zat lemas' (netrogenium).

Dalam surah As-Sajadah, ayat 7. Ertinya: "...Dia (Allah) ciptakan sebaik-baiknya dan yang memulai penciptaan manusia dari tanah." Yang dimaksudkan dengan kata 'thien' (tanah) di ayat itu ialah 'atom zat air' (hydrogenium).





Dalam surah As-Safaat, ayat 11. Ertinya : "Sesungguhnya aku (Allah) menjadikan manusia daripada 'tanah liat'." Yang dimaksudkan dengan kata 'lazib' (tanah liat) di ayat itu ialah 'zat besi' (ferrum).

Dalam surah Ali Imran ayat 59. Ertinya: "...Allah menciptakan Adam dari tanah...kemudian Allah berfirman kepadanya: Jadilah (seorang manusia), maka jadilah ia."

Yang dimaksudkan dengan kata 'turab' (tanah) di ayat ini ialah 'unsur-unsur zat a li' yang terdapat dalam tanah yang dinamai **zat-zat anorganis**.



Dalam surah Al-Hijir, ayat 29. Ertinya: "Maka apabila Aku telah menyempurnakan kejadiannya, dan telah meniupkan ke dalam roh (ciptaan) Ku."



Ketujuh ayat Al-Quran yang saya baca tadi, Allah telah menunjukkan tentang proses kejadian Nabi Adam sehingga berbentuk manusia lalu ditupukan kepadanya sehingga menjadi manusia bernyawa. Proses kejadian manusia ini melalui adunan 'zat arang' (istilah sainsnya carbonium), 'zat lemas' (nitrogenium), 'zat air' (hydrogenium), 'zat besi' (ferrum), yodium, kalium, silicium, dan mangaan, yang disebut 'laazib' (zat-zat anorganis). Dalam proses persenyawaan terbentuklah zat yang dinamai protein. Semua itu terdapat dalam ayat yang saya baca tadi.



Telah uji sebab sebab

Cukup jelas tentang ayat-ayat Al-Quran yang saudara sangka berselisih antara satu ayat dengan ayat yang lain dalam hal kejadian manusia (Adam), pada hakikatnya bukannya berselisih, melainkan menunjukkan proses asal kejadian tubuh jasmani (*visible*) hingga kepada badan halusnya (*invisible*) sampai wujud seorang manusia. Apakah belum jelas penafsiran ayat-ayat Al-Quran yang saya sampaikan kepada saudara? Kalau ada waktu, saya akan terangkan juga proses kejadian manusia (rohani) dari segi ilmu metafizik.

Sangat jelas, malah betul-betul ilmiah dan saya tidak menyangka sama sekali ayat-ayat Al-Quran itu mengandungi ilmu pengetahuan yang tinggi. Mengenai kesanggupan ustaz muah menghuraikan proses asal kejadian tubuh rohani manusia betul-betul sangat menarik, tetapi saya minta di lain waktu.

Baiklah, sekarang kita lanjutkan. Pernahkah saudara membaca biografi Nabi Muhammad? Beliau tidak tahu menulis, membaca, dan tidak pernah belajar daripada sesiapa pun. Malah belum pernah sama sekali bergaul dengan orang pandai.



Ya. Saya pernah membacanya. Dan saya tahu Nabi Muhammad seorang yang buta huruf.

Maka dari manakah beliau belajar ilmu anatomi, ilmu kimia, ilmu kajihayat, ilmu alam dan soal-soal kerohanian, kalau bukan wahyu dari Allah S.W.T. Dan tidak mungkin beliau menerima wahyu dari Allah sekiranya beliau bukan seorang nabi dan rasul.



Tetapi ada juga orang yang tidak pernah belajar dan bersekolah, tetapi menjadi orang besar.

Cuba saudara sebutkan nama-nama orang yang tidak pernah belajar (buta huruf) lalu mengaku jadi nabi dan menerima wahyu, dan berhasil membentuk suatu masyarakat dan negara yang mengagumkan para ahli sejarah dan mempunyai pengikut beratus juta manusia setiap masa dan zaman.

Sebutkan nama orang yang saudara maksudkan tadi.



Memang tidak ada.



Baiklah saya tanyakan, kalau saudara berpegang dengan keterangan saudara bahawa Nabi Muhammad itu bukan nabi dan rasul, kerana ada juga orang yang buta huruf menjadi orang besar, maka kalau Jesus itu anak Tuhan kerana dapat menyembuhkan penyakit kusta, menghidupkan orang mati, dilahirkan tanpa bapa, maka selain dari Jesus, terdapat juga orang lahir tanpa bapa, dapat menyembuhkan penyakit kusta, menghidupkan orang mati sepertimana tersebut dalam kitab Injil yang saudara baca dulu. Mengapa mereka itu tidak dianggap Tuhan juga? Mengapa kepada Nabi Muhammad saudara keberatan untuk mengakui, beliau seorang nabi dan rasul sedangkan kepada Jesus saudara tidak keberatan mengakuinya sebagai Tuhan.





Baiklah kalau begitu...

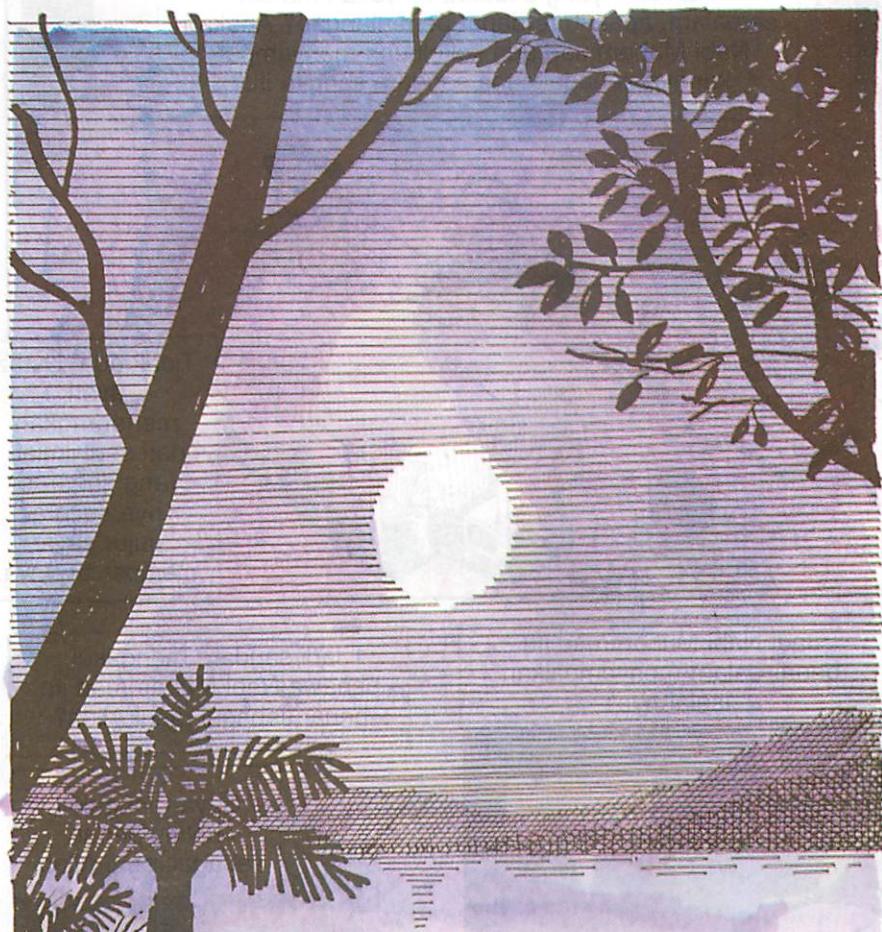
Apa maksud saudara?

Penjelasan ustaz memuaskan saya. Saya minta diberi masa untuk buat keputusan.

Saya serahkan sepenuhnya atas pertimbangan saudara. Kami tidak berhak memaksa atau mempengaruhi saudara. Kita hanya berosoal jawab, tentang hasilnya terserah atas pertimbangan saudara.

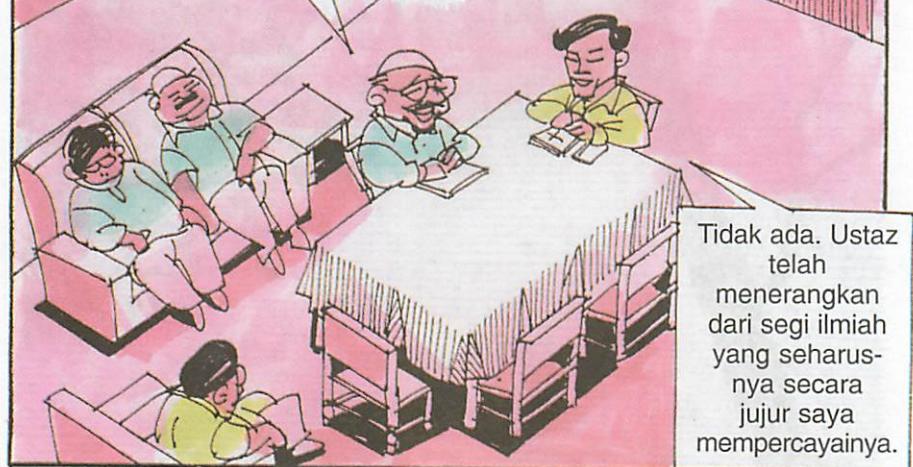
Kita sambung malam besok.

MALAM KETUJUH



***Mengakui Nabi
Muhammad S.A.W.***

Sesudah saya terangkan pada saudara tentang ayat-ayat Al-Quran mengenai proses asal kejadian manusia, yang saudara tanyakan malam semalam, apakah terdapat pertentangan? Apakah Nabi Muhammad ada kekeliruan menyampaikannya sebagaimana saudara sangka itu?



Tidak ada. Ustaz telah menerangkan dari segi ilmiah yang seharusnya secara jujur saya mempercayainya.

Jadi Nabi Muhammad itu benar dalam menyampaikan risalahnya?



Benar.

Jadi saudara mengakui bahawa Nabi Muhammad itu benar sebagai rasul Allah?



Saya mengakui beliau benar sebagai rasul Allah.



Terima kasih. Saudara-saudara yang hadir menyaksikan sendiri pengakuan saudara Antonius sendiri atas kerasulan Nabi Muhammad s.a.w. tanpa paksaan, melainkan dengan kesedarannya sendiri.

Betulkah saudara mengakui kerasulan Nabi Muhammad dan mengakui Nabi Muhammad itu utusan Allah S.W.T.?



Betul, dengan saksi Tuhan saya mengakuinya.

Alhamdulillah! Saudara Antonius sudah 50% Islam kerana sudah mempercayai kurasulan Nabi Muhammad. Jadi tinggal 50% lagi oleh kerana saudara belum yakin akan keesaan Tuhan yang maha tunggal.



Ya, betul begitu. Keyakinan saya terhadap Tuhan Bapa, Tuhan Anak dan Rohulkuodus (Trinitas) masih belum lenyap.

Adakah ustaz masih bersedia memberikan keterangan-keterangan berdasarkan kitab Bible yang menyebutkan bahawa Jesus itu bukan Tuhan.



Pada pertemuan kita yang lalu, telah saya sebutkan berdasarkan kitab Injil sendiri bahawa Jesus bukan Tuhan tetapi untuk memenuhi permintaan saudara kita teliti ayat yang lain pula. Sila baca 'Lukas, fasal 4, ayat 1 dan 2'.



Dalam ayat itu menyebutkan Rohulkudus membawa Jesus ke Padang Belantara. Kalau Jesus Tuhan, mustahil dapat dibawa oleh sesiapa pun juga.

Dalam ayat ini menyebutkan juga bahawa Jesus digodai oleh iblis. Wajarkah Tuhan digodai iblis atau wajarkah iblis berani menggodai Tuhan.

"Maka Jesus pun, penuhlah dengan Rohulkudus balik dari Yarden, lalu roh itu membawa dia ke Padang Belantara empat puluh hari lamanya dicuba oleh iblis. Selama itu suatu apa pun tiada dimakannya, setelah genap hari itu ia merasa lapar."

Dalam ayat ini ada menyebutkan bahawa Jesus merasa lapar. Wajarkah Tuhan itu lapar?



"Kemudian daripada itu iblis itu pun membawa Jesus ke negeri suci, lalu diletaknya Jesus di atas bumbung rumah ibadat."

Ayat itu menyebutkan Jesus di bawa oleh iblis. Wajarkah Tuhan dibawa oleh iblis? Baca lagi 'Matius, fasal 27, ayat 1 dan 2'.



"Setelah hari siang, maka segala ketua Paderi dan orang-orang tua kaum pun berundinglah atas hal Jesus supaya dibunuhkan dia. Maka diikat dia serta dibawa pergi, lalu diserahkan kepada Pilatus iaitu wakil pemerintah."

Dalam ayat itu menyebutkan bahawa Jesus diikat. Adakah patut Tuhan diikat oleh manusia?!

Baca lagi 'Lukas, fasal 2, ayat 21'.

"Apabila genap lapan hari ia disunat. Lalu dinamakan Jesus..."

Wajarkah Tuhan itu disunat? Perlukah Tuhan bersunat?!

Apakah ada keterangan yang lebih meyakinkan bahawa Jesus itu benar-benar anak manusia bukan anak Tuhan?

Sila buka 'Matius, fasal 26, ayat 2'.

"Anak manusia akan diserahkan supaya disalib."

Yang dimaksudkan anak manusia ialah Jesus, jadi jelaslah Jesus itu bukan anak Tuhan, melainkan anak manusia.



Sila baca pula
'Matius, fasal
5, ayat 45'.

"Supaya kamu
menjadi anak bapa
mu..." dan seterusnya.



Di sini menyebutkan bahawa orang-orang yang taat kepada Tuhan, menurut Jesus akan menjadi anak Tuhan. Jadi bukan Jesus sahaja anak Tuhan. Menurut Bible anak Tuhan itu ramai jumlahnya.



Sila baca
'Matius, fasal
7, ayat 21'.

"Bukannya tiap-tiap orang yang menyeru aku 'Tuhan'. Akan masuk ke dalam kerajaan syurga hanyalah orang-orang yang melakukan kehendak bapaku yang di syurga."



Jelas. Dalam Bible sendiri, Jesus menyangkal malah menolak orang yang menyerukan 'Tuhan, Tuhan' kepadanya. Malah orang itu tidak dapat masuk syurga. Belum cukuplah bukti-buktinya yang saya kemukakan?



Sudah cukup. Terima kasih, tetapi kalau masih ada, saya minta demikian untuk memuaskan hati saya.



Minta yang mana lagi saudara.

Yang menyebutkan Jesus anak manusia 'bukan anak Tuhan'.

Baiklah saya penuhi kemahuan saudara.
Sila baca 'Matius, fasal 16, ayat 27'.

"Kerana anak manusia datang dengan kemuliaan bapanya berserta dengan malaikatnya; pada masa itu akan membela kepada tiap-tiap orang menurut perbuatannya."

Dalam ayat ini ada menyebut 'anak manusia' menurut tafsiran saudara, siapakah yang dimaksudkan dengan anak manusia dalam ayat ini?

Ya, tentu Jesus.



Jadi dalam Injil sendiri ada menyebutkan bahawa Jesus itu ‘anak manusia’ bukan anak Tuhan, betul atau tidak?

Ya. Betul.



Kalau betul.
Kenapa saudara menyebutkan Jesus anak Tuhan?

Jesus itu Tuhan,
tetapi
diserupukan
dengan manusia.



Kalau Jesus itu Tuhan, mengapa diperanakkan oleh manusia (Maryam)?

Jesus berupa manusia kerana diperanakkan oleh manusia. Jangkal kalau manusia memperanakkan Tuhan. Bolehkah *ilmu pengetahuan* menerima bahawa ada Tuhan yang diperanakkan oleh manusia?

Ya. Memang mustahil ada Tuhan yang diperanakkan oleh manusia.

Bukan itu sahaja, malah Injil sendiri menyebut Jesus bukan anak Tuhan, melainkan utusan Tuhan.

Ya. Saya masih ingat, Jesus sendiri mengaku bukan anak Tuhan. Ustaz sudah tunjukkan ayat-ayat Injil tentang hal itu pada pertemuan kita yang lalu.

Tak mengapa demi untuk kepuasan saudara sila baca 'Yahya, fasal 3, ayat 13'.



"Seseorang pun tidak naik ke syurga, kecuali ia yang sudah turun dari syurga, iaitu anak manusia."

Berdasarkan ayat itu, sekali lagi saya bertanya: Anak manusiahkah Jesus itu atau anak Tuhan?

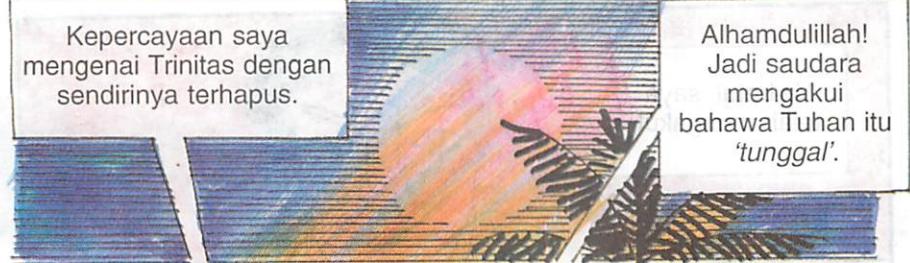
Anak manusia.

Syukurlah. Jadi bagaimanakah kepercayaan saudara sekarang mengenai 'Trinitas' (Tuhan Bapa, Rohulkudus dan Tuhan Anak)?



Kepercayaan saya mengenai Trinitas dengan sendirinya terhapus.

Alhamdulillah! Jadi saudara mengakui bahawa Tuhan itu 'tunggal'.



Tetapi saya masih lagi ingin bertanya ustaz.



Baiklah...tetapi saudara telah mengakui pada pertemuan yang lalu...

Pertama: Saudara telah membenarkan kitab Al-Quran. Beberapa ayat Al-Quran yang saudara kemukakan yang pada mulanya oleh saudara dianggap berselisih antara satu ayat dengan ayat yang lain. Setelah saya terangkan dan tafsirkan lalu saudara akui bahawa ayat-ayat tersebut pada hakikatnya tidak ada perselisihan antara yang satu dengan yang lain. Bukanakah begitu pengakuan saudara?

Ya! Betul begitu.



Kedua: Pada pertemuan yang lalu, saudara telah mengaku kebenaran Nabi Muhammad s.a.w. selaku utusan Allah. Betulkah begitu?

Ya betul, saya telah mengaku!



Ketiga: Saudara telah membenarkan bahawa ayat-ayat dalam kitab Injil (Bible) terdapat ayat-ayat yang berselisih antara yang satu dengan yang lain, sepetimana yang telah saya tunjukkan ayat-ayat pada perbincangan yang lalu.

Benarkah pengakuan saudara itu?

Ya. Saya mengakui akan tetapi saya masih memerlukan bukti-bukti yang lain tentang ayat-ayat yang ada perselisihan itu. Walaubagaimanapun, keterangan ustaz itu cukup memuaskan tetapi mungkin ada ayat-ayat lain, boleh ustaz kemukakan.



Baiklah. Sila baca 'Yahya, fasal 8, ayat 14'.

"Jikalau aku menyaksikan dari hal diriku sendiri pun, benar juga kesaksianku itu."

Sila baca lagi 'Yahya, fasal 5, ayat 31'.

"Jikalau aku menyaksikan dari hal diriku, maka tidak benar kesaksianku itu."



Jelas, saudara boleh buktikan sendiri perselisihan dalam ayat itu. Ayat pertama menyebut 'benar kesaksianku'. Sedangkan di ayat lain menyebutkan 'tidak benar kesaksianku'. Dua ayat yang berselisih itu, terdapat dalam kitab suci. Dan yang berbicara adalah satu orang. Manakah yang benar antara dua ayat ini. Wajarkah di dalam kitab suci mengandungi ayat-ayat yang berlawanan antara satu dengan yang lain.



Ya. Saya akui memang tidak sesuai.

Bukan sahaja tidak sesuai. Tetapi mengelirukan.

Mungkin salah satu di antara dua ayat itu tersalah cetak.

Sekiranya tersalah cetak, tentunya ada ralat tetapi tidak ada.

Saya akan memeriksa Bible yang berbahasa Inggeris (The Holy Bible, containing the old and new testaments – American Bible Society).

Itu lebih baik. Silakan.

Muka surat 104, 'John, fasal 8, ayat 14': "Though I bear record of myself, yet my record is true."

Ayat yang kedua dalam 'John, fasal 15, ayat 31': "If I bear witness of myself, my witness is not true."



Bagaimana pendapat saudara sekarang? Ayat pertama menyebut 'is true' (benar) dan ayat kedua menyebut 'is not true' (tidak benar)

Betul demikian.



Jadi tidak tersalah cetak... Kalau betul Injil yang saudara pegang itu wahyu dari Tuhan mustahil ayat-ayatnya akan berselisih, jadi kitab itu sudah dicampuri oleh tangan manusia.



Menurut pendapat saya, dua ayat itu bukan berlawanan, mungkin ayat yang satu dicabut, lalu diganti dengan ayat yang lain (yang baru). Setahu saya dalam ayat-ayat Al-Quran terdapat apa yang disebut 'nasikh' dan 'mansukh' ialah ayat-ayat terhapus hukumnya, lalu diganti dengan ayat yang lain (hukum yang baru).



Di dalam Al-Quran terdapat 'nasikh dan mansukh'. Ada disebutkan ayatnya tetapi di kitab Injil sama sekali tidak disebutkan. Contohnya di surah Al-Baqarah, ayat 106, susunan ayat itu ada ulama' yang menafsirkan tentang adanya 'nasikh-mansukh'. Kalau saudara memerlukan, akan saya terangkan tafsirnya ayat tersebut.

Yang itu tangguh dulu, saya ingin bicara tentang dua ayat tadi.

Silakan.

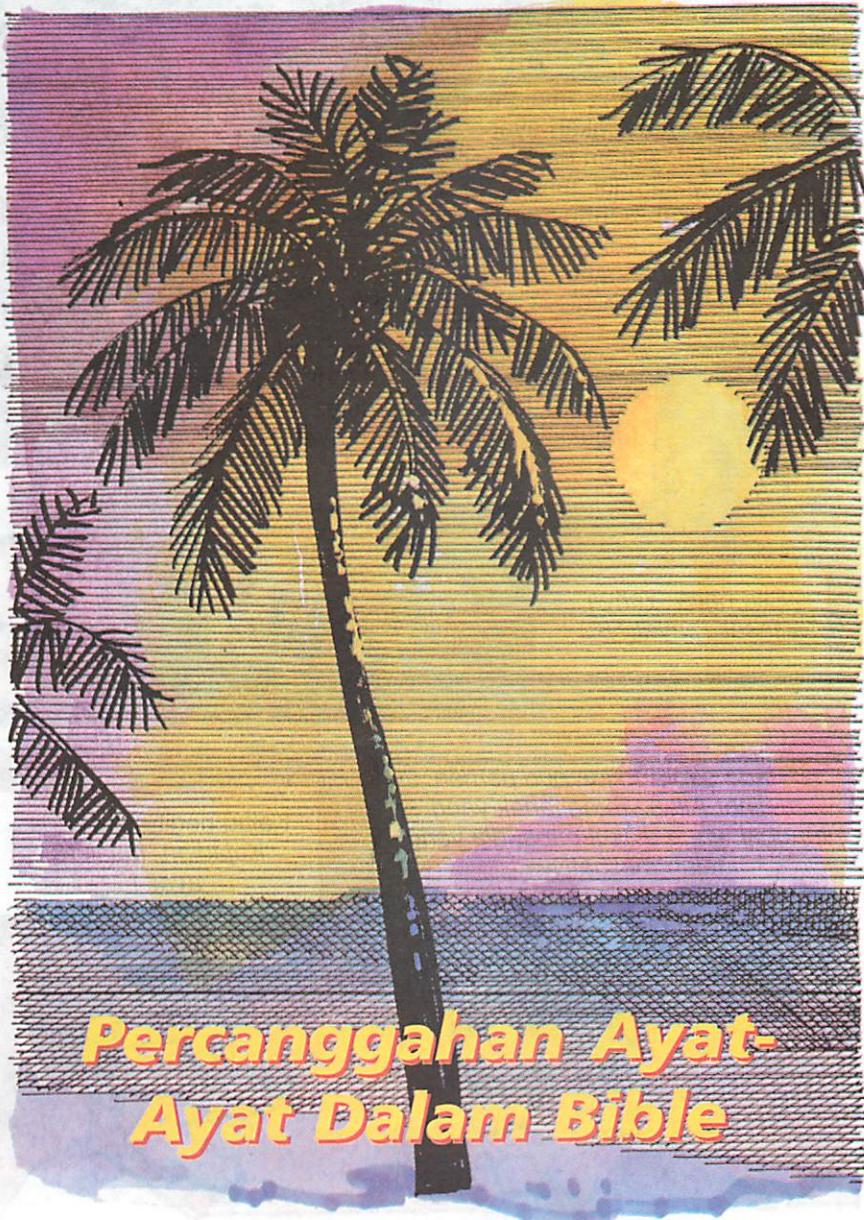


Saya sebutkan misalan pasukan polis keluarkan satu arahan. Setiap pengayuh basikal di waktu malam diwajibkan pasang lampu, kemudian datang lagi arahan tidak boleh pasang lampu, kerana berlaku perang. Di sini ada dua peraturan, yang pertama 'wajib pasang lampu' dan yang kedua 'dilarang'. Dua perintah itu yang dipakai ialah yang kemudian, begitu juga dua ayat dalam Bible tadi tidak berlawanan.

Baiklah. Tentu saudara faham apabila suatu undang-undang yang diganti, mesti ada penjelasan. Akta bilangan sekian, tahun sekian dimansuhkan, diganti dengan yang baru. Akan tetapi dua ayat dalam Bible itu, tidak ada sebutan ayat yang satu diganti dengan yang lain. Lainya tetap berlawanan. Tidak ada penjelasan bahawa salah satu ayat itu telah dicabut.



MALAM KELAPAN



*Percanggahan Ayat-
Ayat Dalam Bible*



Pada pertemuan semalam saya telah terangkan ayat yang berlawanan dalam Bible. Malam ini, masih ada lagikah pertanyaan yang mahu diajukan kepada saya.

Terima kasih. Harap ustaz tunjukkan lagi bukti ayat-ayat yang berlawanan.

Sila baca 'Yahya, fasal 1, ayat 18'.



"Tiada seorang jua pun pernah melihat Allah. Tetapi anak yang tunggal, yang diakui bapa, dia yang telah melihatNya."

Ayat ini menunjukkan, Tuhan tidak pernah dilihat oleh sesiapa pun juga, melainkan Jesus sahaja.

Kalau begitu sila baca 'Kejadian, fasal 18, ayat 1'.

"Hatta, maka kemudian daripada itu kelihatanlah Tuhan kepada Ibrahim hampir dengan hutan pohon jati mamre tatkala duduklah di pintu khemahnya ketika hari panas."



Saudara buktikanlah sendiri perselisihan di dua ayat ini. Ayat pertama menyebutkan Tuhan hanya dilihat oleh Jesus sajaja. Sedangkan di ayat lain ada menyebutkan bahawa Ibrahim juga melihat Tuhan. Bukankah dua ayat ini berlawanan. Yang manakah yang benar di antara dua ayat ini?

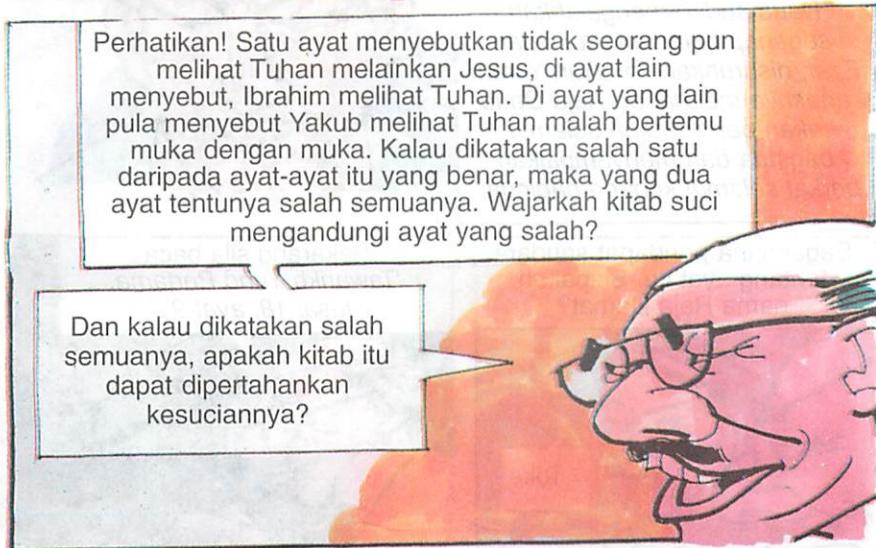
Sila baca lagi dalam kitab 'Kejadian, fasil 32, ayat 30'.



"Maka dinamai oleh Yakub akan tempat itu Peniel kerana katanya: Sudah ku lihat Allah muka dengan muka, maka kehidupanku selamat."

Perhatikan! Satu ayat menyebutkan tidak seorang pun melihat Tuhan melainkan Jesus, di ayat lain menyebut, Ibrahim melihat Tuhan. Di ayat yang lain pula menyebut Yakub melihat Tuhan malah bertemu muka dengan muka. Kalau dikatakan salah satu daripada ayat-ayat itu yang benar, maka yang dua ayat tentunya salah semuanya. Wajarkah kitab suci mengandungi ayat yang salah?

Dan kalau dikatakan salah semuanya, apakah kitab itu dapat dipertahankan kesuciannya?





"Bermula, maka setelah kedengaranlah khabar kepada Toi, Raja Hamat mengatakan Daud sudah mengalahkan segenap bala tentera Hadar Ezar, disuruhkan Toi akan Yoram anaknya mengadap Raja Daud akan bertanyakan selamat baginda dan menyampaikan berkat selamat kepada baginda."



Bagaimana pendapat saudara tentang ayat itu. Siapakah nama Raja Hamat?



Sekarang sila baca 'Tawarikh Yang Pertama, fasal 18, ayat 9'.



"Hatta apabila kedengaranlah khabar kepada Tohu, Raja Hamat, mengatakan Daud sudah mengalahkan segenap bala tentera Hadar Ezar Raja Zaba itu."

Dalam ayat ini. Siapakah nama Raja Hamat?

Tohu.

Perhatikan. Ayat pertama menyebut Raja Hamat ialah 'Toi' dan ayat lain pula menyebut Raja Hamat ialah 'Tohu'. Yang mana satu yang benar?

Ya. Namanya memang berselisih, tetapi perselisihan kecil sahaja.



Kalau kesalahan dari manusia biasa tak mengapa, tetapi ini kesalahan 'wahyu'.



Mmm! Betul juga pendapat ustaz. Ini kesalahan 'wahyu'. Mustahil wahyu dari Tuhan terdapat kesalahan walaupun kesalahan yang kecil.

Bukan itu sahaja. Sila baca lagi 'Samuel, fasal 8, ayat 9 dan 10'.

"Bermula, maka setelah kedengaran khabar kepada Toi, Raja Hamat, mengatakan sudah mengalahkan segenap bala tentera Hadar Ezar disuruhkan Toi akan Yaram anaknya mengadap Raja Daud."



Dalam ayat itu ada tersebut seorang bernama 'Yaram', siapakah 'Yaram' menurut ayat tersebut?

'Yaram' itu anak Raja Hamat.



Betul, cuba baca pula 'Tawarikh Yang Pertama, fasal 18, ayat 9 dan 10'.



"Hatta, apabila kedengaranlah khabar kepada Tohu, Raja Hamat mengatakan Daud sudah mengalahkan segenap bala tentera Hadar Ezar Raja Zoba itu. Disuruhnya Hadoram, puteranya, pergi mengadap baginda Raja Daud..."



Dalam ayat itu ada disebutkan seorang yang bernama 'Hadoram'. Siapakah 'Hadoram' menurut susunan ayat tersebut?



Anak Tohu,
Raja Hamat.

Satu ayat menyebutkan bahawa Yoram itu anak Toi, sedangkan dalam ayat lain menyebutkan anak Toi itu bukan Yoram. Melainkan Hadoram.

Saya tidak tahu.

Saya bertanya bukan tentang tahu atau tidaknya, melainkan tentang kebenarannya dua ayat itu.

Saya tidak tahu yang mana yang benar.

Bukan saudara sahaja tidak tahu, malah penulis ayat itu pun tidak boleh menunjukkan dengan tepat tentang kebenarannya nama anak Toi itu.

Padahal yang dinamakan kitab suci pasti benar isinya, bersih dari segala macam kesalahan, walau sekecil mana sekali pun, sesuai dengan pengakuan saudara dulu.

Mmm!
Sepatutnya begitulah.

Tetapi kenyataannya tidak begitu. Bukti, sila baca 'Samuel Kedua, fasal 8, ayat 8'.

"Maka dalam Betakh dan dari dalam Berotai, dua buah negeri Hadar Ezar, diambil Raja Daud akan banyak tembaga."

Bagaimanakah maksud ayat ini menurut tafsiran saudara?

Maksudnya ialah Raja Daud mengambil banyak tembaga dari dua tempat bernama 'Betakh' dan 'Berotai'.

Sila baca 'Tawarikh Yang Pertama, fasal 18, ayat 8'.

"Maka dari dalam Tibkhat dan dari dalam Chun, negeri Hadar Ezar itu diambil Daud amat banyak tembaga."

Ayat pertama menyebutkan dua tempat yang diambil tembaga oleh Daud ialah 'Betakh' dan 'Berotai', sedangkan ayat yang lain menyebutkan 'Tibkhat' dan 'Chun'.

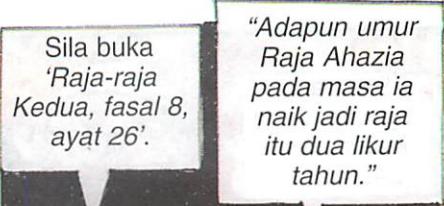


Tempat manakah yang sebenarnya Daud mengambil tembaga? Kalau betul Injil (Bible) itu suci mestinya suci daripada kesalahan.



Ya. Ayat itu mengelirukan.

Sila buka 'Raja-raja Kedua, fasal 8, ayat 26'.

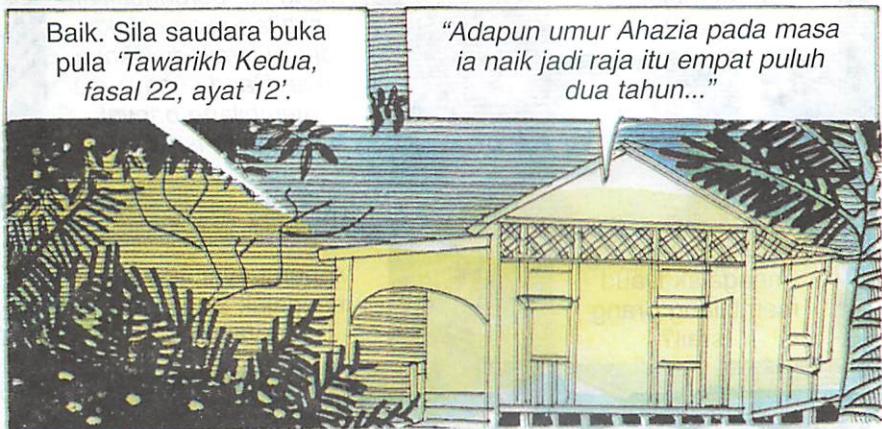


"Adapun umur Raja Ahazia pada masa ia naik jadi raja itu dua likur tahun."

Dua likur tahun bererti 22 tahun...



Baik. Sila saudara buka pula 'Tawarikh Kedua, fasal 22, ayat 12'.



"Adapun umur Ahazia pada masa ia naik jadi raja itu empat puluh dua tahun..."

Antara dua ayat itu, manakah yang benar? 22 tahunkah atau 42 tahun.



Ya!
Perselisihan antara dua ayat ini tidak dapat disangkal lagi.



"Bermula maka kembali pula berbangkitlah murka Tuhan akan orang Israil diajaknya Daud akan lawan mereka itu katanya: Bilangkan olehmu akan orang Israil dan akan orang Judah."

Siapa yang mengajak Daud membilang orang Israil?

Betul. Sekarang sila baca 'Tawarikh Yang Pertama, fasal 21, ayat 1'.

Siapa yang mengajak Daud membilang orang Israil?

Menurut ayat itu, yang mengajak Daud ialah Tuhan.

"Sebermula, maka pada masa itu, berbangkitlah syaitan akan celaka orang Israil, diajaknya akan Daud supaya dia membilang banyak orang Israil."

Menurut ayat itu yang mengajak Daud ialah syaitan.



Siapa sebenarnya yang mengajak Daud? Tuhan atau syaitan!

Ya. Ini satu perselisihan yang ketara sekali.



Kalau begitu, tentu saudara dapat bayangkan, adakah Bible itu suci atau sudah dicampuri oleh tangan manusia?



Apakah saudara masih belum merasa puas bukti-bukti yang saya tunjukkan tentang ayat-ayat Bible yang berlawanan antara satu dengan yang lain.



Cukup jelas!

Kalau begitu Bible yang dianggap suci oleh penganut Kristian itu bagaimana?



Sepatutnya saudara sendiri harus menjawab pertanyaan saudara itu.

Tetapi saya boleh tolong jawabkan. Yang dinamakan kitab suci itu ialah wahyu dari Tuhan. Mustahil kalau wahyu Tuhan terdapat ayat yang tidak sesuai. Di satu ayat Tuhan berkata 'A'. Di ayat lain Tuhan berkata bukan 'A' tetapi 'B'. Kalau sampai terjadi demikian, tidak mustahil bahawa tangan manusia sudah ikut campur di dalamnya.



Puas hati saya mendengarnya.
Saya sudah sedar dan mulai insaf.

Mulai sedar dan insaf
macamana yang saudara
maksudkan?



Jiwa dan kesedaran saya
mulai terbuka, malam
besok saya akan luahkan
isi hati saya.





Sebelum saya berijawapan, saya mahu bertanya saudara sendiri seorang lepasan Universiti. Mengapa saudara memeluk agama Kristian?

Saya belum kenal agama lain selain Kristian. Kerana hasil diskusi ini telah membawa saya lebih mendekati dan memilih Islam.





Sehingga saat ini, saya belum mendengar sarjana-sarjana Islam masuk Kristian.



Saya tidak nafikan bahawa ada di kalangan orang-orang Melayu yang berpindah agama tetapi saudara harus faham, mereka itu kebanyakannya Islam pada nama sahaja. Mereka tidak pernah belajar tentang Islam, apa lagi mengamalkannya. Orang-orang seperti ini tak ubah seperti orang yang tidak pernah menganut apa-apa agama.

Saya terima dan setuju dengan keterangan ustaz.

Jadi masih ada lagi yang mahu ditanyakan?

Ya. Sedikit lagi...tetapi malam besok. Sekarang sudah jauh malam.

Baiklah.
Besok malam.

Oleh sebab itu jika mereka berhujah (menyangkal dan) membantahmu (wahai Muhammad), maka katakanlah: "Aku telah berserah diriku kepada Allah dan demikian juga orang-orang yang mengikutku." Dan bertanyalah (wahai Muhammad) kepada orang-orang (Yahudi dan Nasrani) yang diberi Kitab, dan orang-orang yang Ummi (orang-orang musyrik Arab): "Sudahkah kamu mematuhi dan menurut (agama Islam yang aku bawa itu)?"

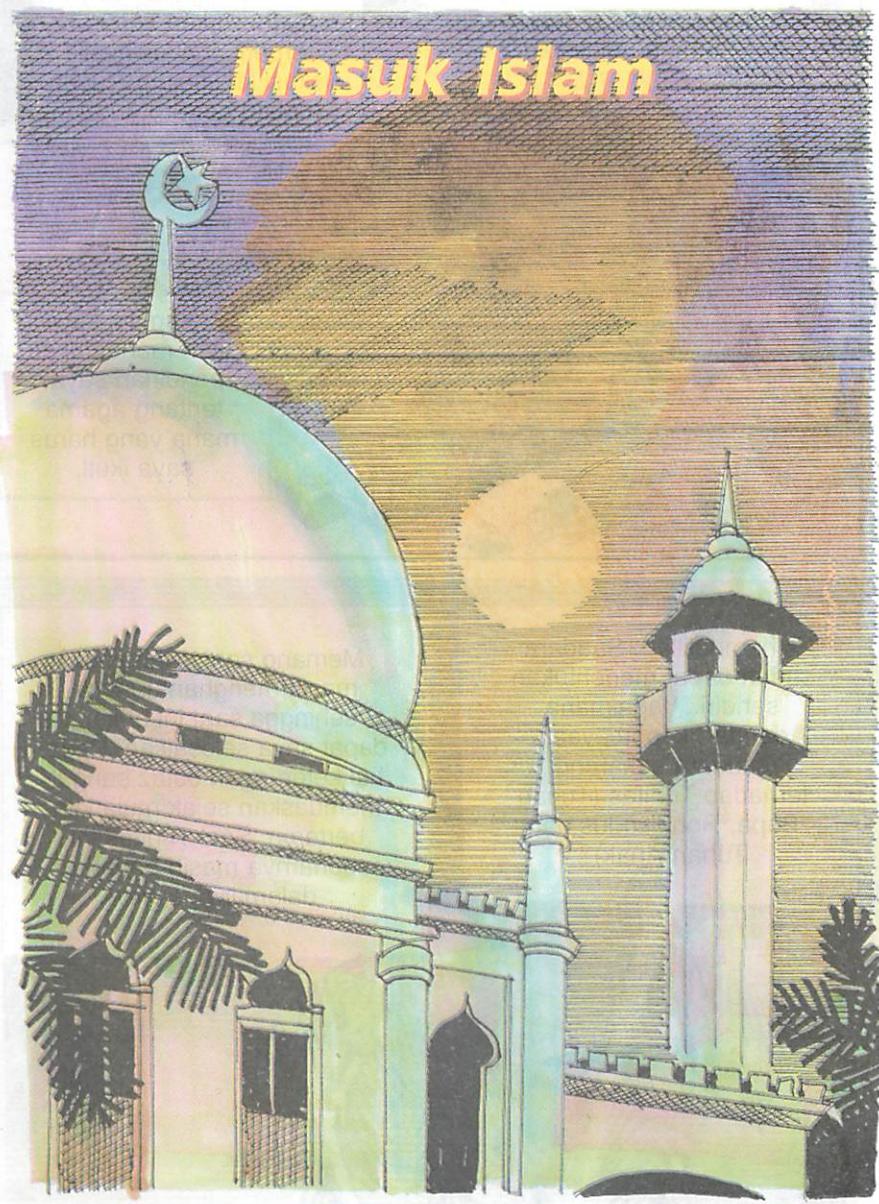
Kemudian jika mereka memeluk Islam, maka sebenarnya mereka telah memperoleh petunjuk; dan jika mereka berpaling (tidak mahu menerima Islam), maka sesungguhnya kewajipanmu hanyalah menyampaikan (dakwah Islam itu).

Dan (ingatlah), Allah sentiasa melihat (tingkah laku) sekalian hambaNya.

(Maksud Surah Ali-Imran, ayat 20)

MALAM KESEMBILAN

Masuk Islam





Alhamdulillah. Saudara sudah dapat menentukan sendiri...bagaimana dengan kepercayaan saudara sekarang terhadap Trinitas (Tuhan Bapa, Rohulkuodus dan Tuhan Anak)?

Memang soal inilah yang masih menghantui saya sehingga saat ini belum dapat saya selesaikan. Pada hal keterangan ustaz sangat memuaskan sejak mula kita bertemu. Soal Trinitas ini sebenarnya masih berbekas dalam jiwa saya.



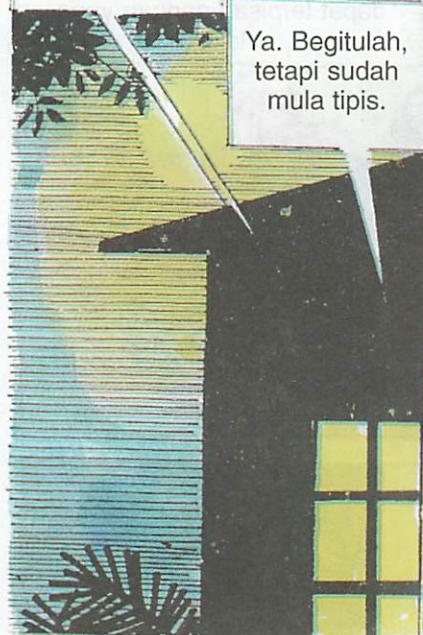


Persoalan inilah yang masih berbekas dalam keyakinan saya, sedangkan soal-soal yang lain, mengenai ayat-ayat Bible, dosa waris, kebenaran Al-Quran, kebenaran Nabi Muhammad sebagai utusan Tuhan, teristimewa tentang perselisihan ayat-ayat dalam Bible dan penjelasan-penjelasan ustaz yang berdasarkan fakta itu bagi saya sudah beres.



Hanya soal Trinitas...
Bagi saya untuk mengorbankan keyakinan saya begitu sahaja tanpa penjelasan yang secukupnya amat berat.

Jadi yang tiga bahagian itu, saudara masih mempercayai bahawa ketiga-tiganya itu Tuhan semuanya?



Ya. Begitulah, tetapi sudah mula tipis.

Jadi Tuhan Bapa itu Tuhan?

Ya.

Tuhan Anak (Jesus), adakah Tuhan juga?

Ya.

Adakah Rohulkudus juga Tuhan?

Ya. Semuanya 'tiga' tetapi 'satu' (tunggal), supaya lebih jelas saya buat misalan.



Katakanlah ustaz sedang menghisap rokok, walaupun ustaz tidak merokok rokok yang ustaz hisap itu, terdiri dari tiga bahagian. Iaitu, batang rokok, api dan merah api...



Ya. Teruskan.

Ketiga-tiga bahagian itu pada hakikatnya satu jua iaitu 'rokok', ketiga-tiganya tidak dapat terpisah, melainkan berpadu menjadi satu. Demikian juga halnya tentang Trinitas.



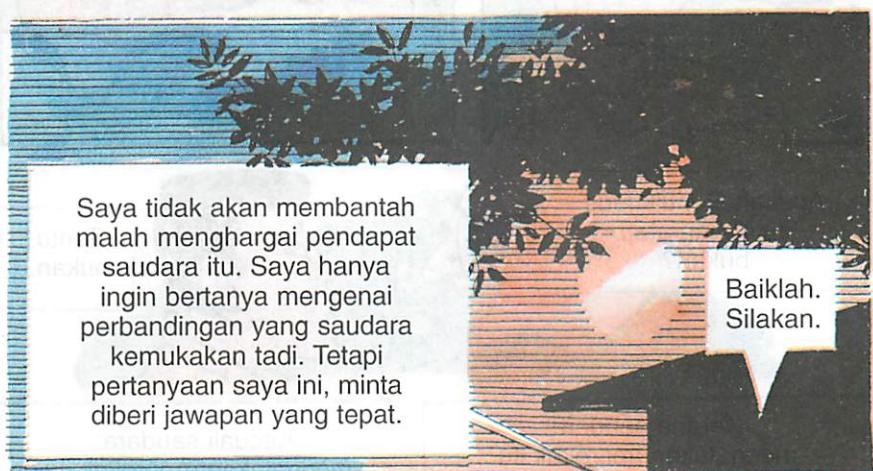
Misalan yang saudara berikan walaupun dianggap benar tetapi tidak tepat.

Jadi bagaimana saya minta dibantah kalau tidak tepat.



Saya tidak akan membantah malah menghargai pendapat saudara itu. Saya hanya ingin bertanya mengenai perbandingan yang saudara kemukakan tadi. Tetapi pertanyaan saya ini, minta diberi jawapan yang tepat.

Baiklah.
Silakan.



Apakah batang rokok ini, rokok atau bukan?

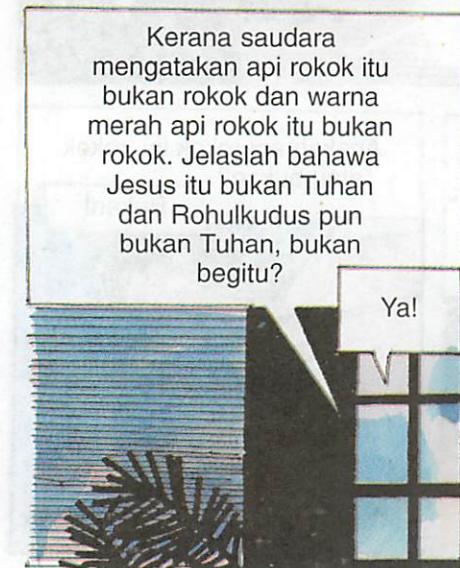
Ya. Betul
batang
rokok.

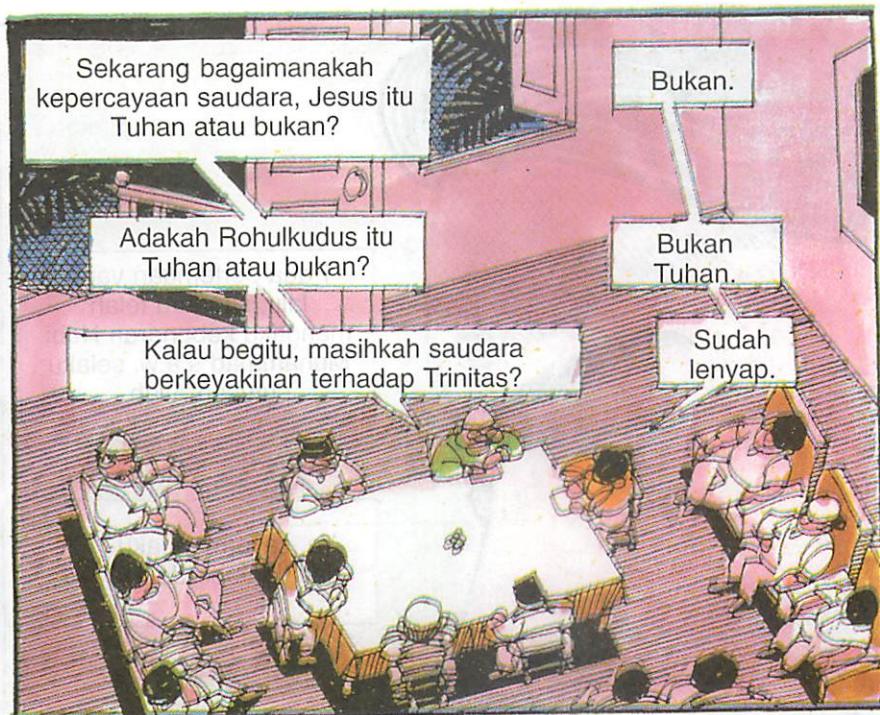


Apakah api rokok ini, rokok atau bukan?

Bukan!









Alhamdulilah! Saudara Antonius sekarang menjadi saudara kita.

ALHAMDULILLAH

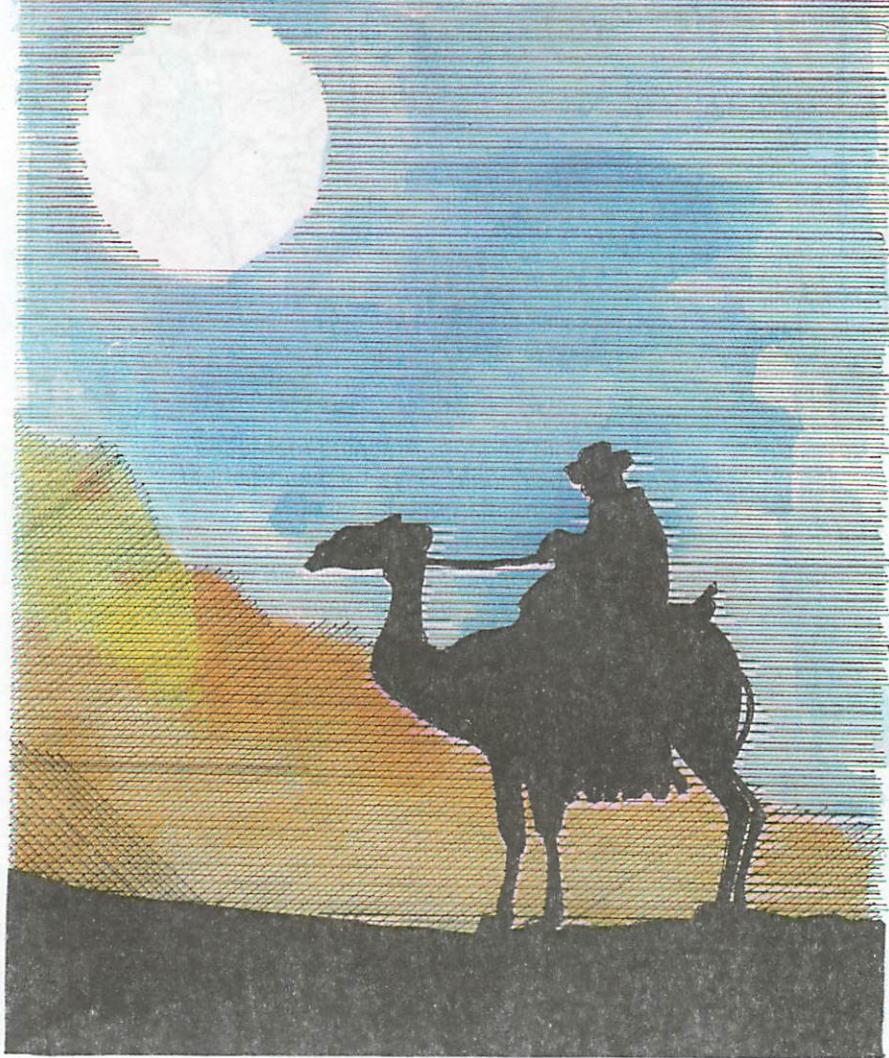
Saya minta saudara Antonius membaca 'Kalimah Syahadah'. Saya bacakan dahulu, kemudian saudara ikut.

"Asyhadu anla ila haillallah wa asyhadu anna Muhammadar Rasulullah."

"Saya menyaksikan bahawa tidak ada Tuhan melainkan Allah dan saya mengakui Nabi Muhammad adalah pesuruh Allah."

**"Sesungguhnya agama (yang diterima) di
sisi Allah hanya Islam."**

(Ali Imran: 19)



Saya menjadi penganut Islam bukan kerana paksaan, pujuhan atau pengaruh dari sesiapa pun; juga bukan kerana ada maksud tertentu, melainkan hasil dari pengkajian yang terperinci dan melalui diskusi yang panjang semata-mata mencari kebenaran dan keyakinan beragama.

Antonius Muslim Widuri

HARGA: RM3.00 sahaja (Sumbangan kepada PUM)