# Домашнее задание 2

## Задание 1

Пусть  $X_1, \ldots, X_n \sim \mathsf{Gamma}(\alpha, \beta)$ . Тогда

$$E(X_1) = \alpha \beta$$

$$E(X_1^2) = VX_1 + (EX_1)^2 = \alpha\beta^2 + \alpha^2\beta^2 = \alpha(\alpha + 1)\beta^2$$

Согласно методу моментов получаем систему для нахождения нужных оценок:

$$\begin{cases} \sum_{X_n = \hat{\alpha}\hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\frac{\hat{\alpha}^2}{\hat{\alpha}^2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\frac{\hat{\alpha}^2}{\hat{\alpha}^2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\frac{\hat{\alpha}^2}{\hat{\alpha}^2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\frac{\hat{\alpha}^2}{\hat{\alpha}^2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\frac{\hat{\alpha}^2}{\hat{\alpha}^2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\frac{\hat{\alpha}^2}{\hat{\alpha}^2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\alpha}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta} \\ -X_n = \hat{\beta}(\hat{\alpha} + 1)\hat{\beta}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{X_n}{\hat{\alpha}} = \hat{\beta$$

$$\hat{\alpha} = \frac{(X_n)^2}{-(X_n)^2}$$

$$X_n^2 - (X_n)^2$$

$$-(X_n)^2$$

$$\hat{\beta} = \frac{X_n^2 - (X_n)^2}{-(X_n)^2}$$

$$X_n$$

# Задание 2

**а)** Поскольку ОМП не зависит от параметризации, то ОМП для  $\psi = p_1 - p_2$  будет равна  $\hat{\psi} = \hat{p}_1 - \hat{p}_2$ , где  $\hat{p}_1$  и  $\hat{p}_2$  — оценки максимального правдоподобия для  $p_1$  и  $p_2$  соответственно.

Имеем случайный вектор  $(X_1, X_2)$ , где  $X_1$  и  $X_2$  независимые с.в. и  $X_1 \sim Bin(n_1, p_1)$ ,  $X_2 \sim Bin(n_2, p_2)$ . Найдем ОМП  $p_1$  и  $p_2$ .

Многомерное распределение вероятности имеет вид  $f((x, y), (p_1, p_2)) = C_{n_1}^x p_1^x (1 - p_1)^{n_1 - x} C_{n_2}^y p_2^y (1 - p_2)^{n_2 - y},$  поскольку компоненты вектора независимы.

Функция правдоподобия:  $\mathcal{L}_n(p_1,p_2) = f((X_1,X_2),(p_1,p_2)) = C_{n_1}^{X_1} p_1^{X_1} (1-p_1)^{n_1-X_1} C_{n_2}^{X_2} p_2^{X_2} (1-p_2)^{n_2-X_2}$ 

Логарифм функции правдоподобия:

$$l_n(p_1,p_2) = \left[\ln(C_{n_1}^{X_1}) + X_1 \ln(p_1) + (n_1 - X_1) \ln(1 - p_1)\right] + \left[\ln(C_{n_2}^{X_2}) + X_2 \ln(p_2) + (n_2 - X_2) \ln(1 - p_2)\right]$$

Заметим, что логарифм функции правдоподобия разбивается на сумму двух функций, каждая из которых зависит лишь от одного  $p_i$ . Поэтому можно минимизировать каждую из функций в отдельности. Также учтем, что эти функции симметричны с точностью до замены индексов).

Найдем производные (в формулах ниже i = 1, 2):

$$\frac{\partial l_n(p_1, p_2)}{\partial p_i} = \frac{X_i}{p_i} - \frac{n_i - X_i}{1 - p_i} = \frac{X_i - X_i p_i - n_i p_i + X_i p_i}{p_i (1 - p_i)} = \frac{X_i - n_i p_i}{p_i (1 - p_i)}$$

$$\frac{\partial^2 l_n(p_1, p_2)}{\partial p_i^2} = -\frac{X_i}{p_i^2} - \frac{n_i - X_i}{(1 - p_i)^2} < 0$$

Последнее неравенство следует из того, что  $0 \le X_i \le n_i$ .

Поэтому искомые ОМП  $\hat{p}_1 = \frac{X_1}{n_1}$  и  $\hat{p}_2 = \frac{X_2}{n_2}$ .

Значит, 
$$\hat{\psi} = \hat{p}_1 - \hat{p}_2 = \frac{X_1}{n_1} - \frac{X_2}{n_2}$$

b)

$$\mathbf{E}\left[\frac{\partial^{2}l_{n}(p_{1},p_{2})}{\partial p_{i}^{2}}\right] = -\mathbf{E}\left[\frac{X_{i}}{p_{i}^{2}} - \frac{n_{i} - X_{i}}{(1 - p_{i})^{2}}\right] = -\frac{\mathbf{E}X_{i}}{p_{i}^{2}} - \frac{n_{i} - \mathbf{E}X_{i}}{(1 - p_{i})^{2}} = -\frac{n_{i}p_{i}}{p_{i}^{2}} - \frac{n_{i} - n_{i}p_{i}}{(1 - p_{i})^{2}} = -\frac{n_{i}}{p_{i}} - \frac{n_{i}}{(1 - p_{i})} = -\frac{n_{i}}{p_{i}} - \frac{n_{i}}{p_{i}} - \frac{n_{i}}{p_{i}} - \frac{n_{i}}{p_{i}} = -\frac{n_{i}}{p_{i}} - \frac{n_{i}}{p_{i}} - \frac{n_{i}}{p_{i}} - \frac{n_{i}}{p_{i}} - \frac{n_{i}}{p_$$

$$E\left[\frac{\partial^2 l_n(p_1, p_2)}{\partial p_0 \partial p_1}\right] = E\left[\frac{\partial^2 l_n(p_1, p_2)}{\partial p_1 \partial p_0}\right] = E\frac{\partial}{\partial p_0}\left[\frac{X_1}{p_1^2} - \frac{n_1 - X_1}{(1 - p_1)^2}\right] = 0$$

Значит, информационная матрица Фишера  $I(p_1,p_2) = \begin{pmatrix} \frac{n_1}{p_1(1-p_1)} & 0 \\ 0 & \frac{n_2}{p_2(1-p_2)} \end{pmatrix}$ 

**c)** Найдем асимптотическую стандартную ошибку, используя многопараметрический дельта-метод. Здесь  $\psi = g(p_1, p_2) = p_1 - p_2$ .

$$\stackrel{\wedge}{se(\hat{\psi})} = \sqrt{(\hat{\nabla}g)^T\hat{J}_n(\hat{\nabla}g)}$$
, где  $\hat{J}_n = J_n(\hat{p}_1,\hat{p}_2)$ ,  $\hat{\nabla}g = \nabla g(p_1 = \hat{p}_1,p_2 = \hat{p}_2)$ 

$$J_n(p_1, p_2) = I_n^{-1}(p_1, p_2) = \begin{pmatrix} \frac{p_1(1 - p_1)}{n_1} & 0\\ & & \\ 0 & \frac{p_2(1 - p_2)}{n_2} \end{pmatrix}$$

$$abla g(p_1,p_2) = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

Тогда  $\sec(\hat{\psi}) = \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}}$ 

d)

### In [111]:

```
from scipy import stats as st

n1 = 200
n2 = 200
X1 = 160
X2 = 148

p1 = X1/n1 # оценки вероятностей из пункта а
p2 = X2/n2
MLE = p1 - p2

se = (p1*(1-p1)/n1 + p2*(1-p2)/n2) ** .5 # оценка стандартного отклонения из пункт
z = st.norm.ppf(.05, 0, 1) # вычислим квантиль
print("ОМП для ψ: %.2f" % MLE)
print("90% " + "доверительный интервал для ψ: [%.5f" % (MLE + z * se) + ", %.5f]"
```

ОМП для ψ: 0.06

90% доверительный интервал для ψ: [-0.00904, 0.12904]

#### In [115]:

```
import numpy as np

N = 50 # количество элементов в изначальной выборке
alpha = 0.1
bin_datal = np.random.binomial(n1, p1, N)
bin_data2 = np.random.binomial(n2, p2, N)
bin_data = np.array([[bin_data1[i], bin_data2[i]] for i in range(N)])

B = 50000 # фиксируем количество бутстреп-выборок
values = []
for i in range (B):
    boot_data = bin_data[np.random.randint(0, N, 1)] # генерируем бутстреп-выборку
    values += [boot_data[0][0]/n1 - boot_data[0][1]/n2]
values = np.sort(np.array(values))

Xq1 = int(B * alpha/2 - 1)
Xq2 = int(B * (1 - alpha/2))
print("Эфронов 90% " + "доверительный интервал для ψ: [%.5f" % values[Xq1] + ", %.
```

Эфронов 90% доверительный интервал для ψ: [-0.00500, 0.11500]

## Задание 3

**а)** Поскольку ОМП не зависит от параметризации, то ОМП для  $\sigma^2$  будет равна квадрату ОМП для  $\sigma$ . Используя то же свойство, ОМП для  $\tau$  [95% квантили  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ ] является 95% квантиль распределения  $\mathcal{N}(\hat{\mu}, \hat{\sigma}^2)$ , где  $\hat{\mu}$  и  $\hat{\sigma}$  – ОМП для  $\mu$  и  $\sigma$  соответственно. Значит, искомая оценка максимального правдоподобия  $\hat{\tau} = \hat{\mu} + 1.645\hat{\sigma}$  (из таблицы нормального распределения).

Найдем  $\hat{\mu}$  и  $\hat{\sigma}$ . Функция правдоподобия имеет вид:

$$\mathcal{L}_{n}(\mu,\sigma) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left\{-\frac{(X_{i}-\mu)^{2}}{2\sigma^{2}}\right\} = \frac{1}{(\sqrt{2\pi}\sigma)^{n}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^{n} \frac{(X_{i}-\mu)^{2}}{2\sigma^{2}}\right\}$$

Логарифмическая функция правдоподобия:

$$l_n(\mu, \sigma) = -\frac{n}{2}\ln(2\pi) - n\ln\sigma - \sum_{i=1}^{n} \frac{(X_i - \mu)^2}{2\sigma^2}$$

Откуда

$$\frac{\partial l_n}{\partial \mu} = 2 \sum_{i=1}^n \frac{X_i - \mu}{2\sigma^2} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i - n\mu}{\sigma^2}$$

$$\frac{\partial l_n}{\partial \sigma} = -\frac{n}{\sigma} + \sum_{i=1}^n \frac{(X_i - \mu)^2}{\sigma^3}$$

$$\frac{\partial^2 l_n}{\partial \mu^2} = \frac{\partial}{\partial \mu} \left( \frac{\sum_{i=1}^n X_i - n\mu}{\sigma^2} \right) = \frac{n}{\sigma^2} = -\frac{n}{\sigma^2} < 0$$

$$\frac{\partial^2 l_n}{\partial \mu \partial \sigma} = \frac{\partial^2 l_n}{\partial \sigma \partial \mu} = \frac{\partial}{\partial \sigma} \left( \frac{-\sum\limits_{i=1}^n X_i + n\mu}{2\sigma^2} \right) = \frac{\sum\limits_{i=1}^n X_i - n\mu}{\sigma^3} = [\text{при } \mu = X] = 0$$

$$\frac{\partial^2 l_n}{\partial \sigma^2} = \frac{n}{\sigma^2} - 3\sum_{i=1}^n \frac{(X_i - \mu)^2}{\sigma^4} = \left[ \text{при } \sigma = \sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(X_i - \mu)^2}{n}} \right] = \frac{n}{\sigma^2} - 3\frac{n\sigma^2}{\sigma^4} = -\frac{2n}{\sigma^2} < 0$$

Значит, искомые ОМП (выражаем через выборочное среднее X и выборочную дисперсию  $S^2$ ):

$$\hat{\mu} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i}{n} = X$$

$$\hat{\sigma} = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} \frac{(X_i - \mu)^2}{n}} = S$$

$$\hat{\tau} = X + 1.645S$$

**b)** Найдем доверительный интервал, используя многопараметрический дельта-метод. Здесь  $\tau = g(\mu, \sigma) = \mu + 1.645\sigma$ .

Сначала найдем 
$$\stackrel{\wedge}{se(\hat{\tau})} = \sqrt{(\hat{\nabla}g)^T\hat{J}_n(\hat{\nabla}g)}$$
, где  $\hat{J}_n = J_n(\hat{\mu}, \hat{\sigma})$ ,  $\hat{\nabla}g = \nabla g(\mu = \hat{\mu}, \sigma = \hat{\sigma})$ .

Используя производные, посчитанные выше, получим:

$$E\left[\frac{\partial^2 l_n}{\partial \mu^2}\right] = -\frac{n}{\sigma^2}$$

$$E\left[\frac{\partial^2 l_n}{\partial \mu \partial \sigma}\right] = E\left[\frac{\partial^2 l_n}{\partial \sigma \partial \mu}\right] = E\left[\frac{\sum\limits_{i=1}^n X_i - n\mu}{\sigma^3}\right] = \frac{E\left[\sum\limits_{i=1}^n X_i\right] - n\mu}{\sigma^3} = 0$$

$$E\left[\frac{\partial^2 l_n}{\partial \sigma^2}\right] = \frac{n}{\sigma^2} - 3E\left[\sum_{i=1}^n \frac{(X_i - \mu)^2}{\sigma^4}\right] = \frac{n}{\sigma^2} - 3\frac{n\sigma^2}{\sigma^4} = -\frac{2n}{\sigma^2}$$

Значит, информационная матрица Фишера  $I_n(\mu,\sigma)=\begin{pmatrix} \frac{n}{\sigma^2} & 0\\ 0 & \frac{2n}{\sigma^2} \end{pmatrix}$ 

Поэтому 
$$J_n(\mu,\sigma)=I_n^{-1}(\mu,\sigma)=\begin{pmatrix} \dfrac{\sigma^2}{n} & 0 \\ 0 & \dfrac{\sigma^2}{2n} \end{pmatrix}=\dfrac{1}{n}\begin{pmatrix} \sigma^2 & 0 \\ 0 & \dfrac{\sigma^2}{2} \end{pmatrix}$$

$$\nabla g(\mu, \sigma) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1.645 \end{pmatrix}$$

Таким образом, получим 
$$\stackrel{\wedge}{se(\hat{\tau})} = \sqrt{\frac{1}{n}(\hat{\sigma}^2 + \frac{\hat{\sigma}^2}{2}1.645^2)} = \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{n}}\sqrt{1 + \frac{1.645^2}{2}}$$

Тогда границы приближенного 1 – α доверительного интервала для τ имеют вид:

$$X + 1.645S \pm \sqrt{1 + \frac{1.645^2}{2}} z_{\alpha/2} \frac{S}{\sqrt{n}}$$

c) Используем результаты из пунктов а) и b)

#### In [191]:

```
import numpy as np

data = np.array([3.23, -2.50, 1.88, -0.68, 4.43, 0.17,
1.03, -0.07, -0.01, 0.76, 1.76, 3.18,
0.33, -0.31, 0.30, -0.61, 1.52, 5.43,
1.54, 2.28, 0.42, 2.33, -1.03, 4.00,
0.39])

MLE = data.mean() + 1.645 * data.std()
se = (1 + 1.645**2/2)**.5 * data.std()/(data.size**.5)

print("OMП для т: %.5f" % MLE)
print("Стандартная ошибка: %.5f" % se)
```

ОМП для т: 4.18068

Стандартная ошибка: 0.55761

#### In [199]:

```
N = 50 # фиксируем количество элементов в изначальной выборке
norm_data = np.random.normal(data.mean(), data.var(), N)
B = 50000 # фиксируем количество бутстреп-выборок
values = []
for i in range (B):
   boot_data = np.random.choice(norm_data, norm_data.size) # генерируем бутстреп-
   values += [boot_data.mean() + 1.645 * boot_data.std()]
print("Стандартная ошибка, вычисленная при помощи бутстрепа: %.5f" % (np.array(values))
```

Стандартная ошибка, вычисленная при помощи бутстрепа: 0.61551

## Задание 4

а) Заметим, что 
$$\psi = P(Y_1 = 1) = P(X_1 > 0) = P(-X_1 < 0) = P(-X_1 + \theta < \theta) = \Phi(\theta)$$
, поскольку  $X_1 \sim \mathcal{N}(\theta, 1) \Rightarrow -X_1 + \theta \sim \mathcal{N}(0, 1)$ 

Поскольку ОМП не зависит от параметризации, то ОМП для  $\psi = \Phi(\theta)$  будет равна  $\hat{\psi} = \Phi(\hat{\theta})$ , где  $\hat{\theta} - \Phi(\theta)$  ОМП для  $\theta$ .

Найдем  $\hat{\theta}$ . Функция правдоподобия имеет вид:

$$\mathcal{L}_{n}(\theta) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{(X_{i} - \theta)^{2}}{2}\right\} = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^{n}} \exp\left\{-\sum_{i=1}^{n} \frac{(X_{i} - \theta)^{2}}{2}\right\}$$

Логарифмическая функция правдоподобия:

$$l_n(\theta) = -\frac{n}{2}\ln(2\pi) - \sum_{i=1}^{n} \frac{(X_i - \theta)^2}{2}$$

Откуда

$$\frac{\partial l_n}{\partial \theta} = 2 \sum_{i=1}^n \frac{X_i - \theta}{2} = \sum_{i=1}^n X_i - n\theta$$

$$\frac{\partial^2 l_n}{\partial \theta^2} = \frac{\partial}{\partial \theta} \left( \sum_{i=1}^n X_i - n\theta \right) = -n < 0$$

Значит искомые ОМП  $\hat{\theta} = X$  и  $\hat{\psi} = \Phi(X)$ .

**b)** Согласно дельта-методу, поскольку Ф является гладкой функцией, то

$$\stackrel{\wedge}{se(\hat{\psi})} = |\Phi'(\hat{\theta})| \stackrel{\wedge}{se(\hat{\theta})} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{\hat{\theta}^2}{2}\right\} \frac{1}{\sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi ne(\hat{\theta}^2)}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi ne(\hat{\theta}^2)}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi ne(\hat{\theta}^2)}}$$

Получили приближенный 95% доверительный интервал для  $\psi$ :

$$\left[\Phi(X) - \frac{1.96}{\sqrt{\frac{1}{2\pi ne\binom{-2}{X}}}}, \Phi(X) + \frac{1.96}{\sqrt{\frac{1}{2\pi ne\binom{-2}{X}}}}\right]$$

**c)** По закону больших чисел  $\sum\limits_{i=1}^{n} \frac{Y_i}{n}$  является состоятельной оценкой для  $\mathrm{E}Y_1$ .

Поэтому  $\tilde{\psi} = \sum_{i=1}^n \frac{Y_i}{n} \xrightarrow[n \to \infty]{} \mathrm{E} Y_1 = \mathrm{E} I\{X_1 > 0\} = P(X_1 > 0) = P(Y_1 = 1) = \psi$ , а значит  $\tilde{\psi}$  является состоятельной оценкой для  $\psi$ , ЧТД

d) Согласно дельта-методу, поскольку Ф является гладкой функцией, то

$$se(\hat{\psi}) = |\Phi'(\theta)| se(\theta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} exp \left\{ -\frac{\theta^2}{2} \right\} \frac{1}{\sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi ne(\theta^2)}}$$

Из независимости  $Y_i$ :

$$V\tilde{\psi} = VY = n\frac{VY_i}{n^2} = \frac{EY_1^2 - (EY_1)^2}{n} = \frac{EY_1 - (EY_1)^2}{n} = \frac{EY_1 - (EY_1)^2}{n} = [\text{по пунктам a) и c}] = \frac{\Phi(\theta) - (\Phi(\theta))^2}{n} = \frac{\Phi(\theta)(1 - \Phi(\theta))}{n} = -\frac{\Phi(\theta)(1 - \Phi(\theta))}{n}$$

Поэтому 
$$se(\tilde{\psi}) = \sqrt{\frac{\Phi(\theta)\Phi(-\theta)}{n}}$$

Таким образом:

$$\sqrt{n}(\tilde{\psi} - \psi) \rightsquigarrow \mathcal{N}(0, \Phi(\theta) \Phi(-\theta))$$

$$\sqrt{n}(\hat{\psi} - \psi) \rightsquigarrow \mathcal{N}\left(0, \frac{1}{2\pi e^{\left(\theta^2\right)}}\right)$$

Значит, искомая относительная асимптотическая эффективность  $\tilde{\psi}$  к  $\hat{\psi}$ :

$$ARE(\tilde{\psi}, \hat{\psi}) = \frac{1}{2\pi e^{\left(\theta^{2}\right)} \Phi(\theta) \Phi(-\theta)}$$

е) Аналогично пункту с) по закону больших чисел и из непрерывности функции Ф получим:

$$\hat{\psi} = \Phi\left(\sum_{i=1}^{n} \frac{X_i}{n}\right) \xrightarrow[n \to \infty]{P} \Phi\left(EX_1\right) = P(EX_1 \ge Z) = P(EX_1 - Z \ge 0) \ne P(X_1 \ge 0) = \psi$$

где  $Z \sim \mathcal{N}(0,1)$ . Значит, по определению оценка не является состоятельной, ЧТД.

Неравенство (в редких случаях все-таки может быть и равенство) следует из предположения, что данные на самом деле не распределены нормально, поэтому распределение  $X_1$  отличается от распределения  $EX_1 - Z \sim \mathcal{N}(EX_1, 1)$ .

В то же время есть сходимость по вероятности при  $n \to \infty$  к величине  $\Phi$  (Е $X_1$ ).

## Задание 5

а) Функция мощности

$$W(\theta) = P_{\theta}(Y > c) = 1 - P_{\theta}(X_{(n)} \le c) = 1 - P_{\theta}(X_{1} \le c, X_{2} \le c, \dots, X_{n} \le c) = 1 - \prod_{i=1}^{n} P_{\theta}(X_{i} \le c) = \begin{cases} 1 - \prod_{i=1}^{n} 0 = 1, \\ 1 - \prod_{i=1}^{n} \frac{c}{\theta} = 1 - \frac{c^{n}}{\theta^{n}}, \\ 1 - \prod_{i=1}^{n} 1 = 0, \end{cases}$$

**b)** По определению размер критерия

$$\alpha = \sup_{\theta \in \Theta_0} W(\theta)$$

Поскольку здесь  $\Theta_0 = \left\{ \frac{1}{2} \right\}$ , то получим условие на искомый параметр c (сразу учтем, что нужная мощность отлична от 0 и 1):

$$0.05 = 1 - (2c)^n \Rightarrow c = \frac{0.95^{\frac{1}{n}}}{2}$$

**c)** В данной задаче критерий размера  $\alpha$ , построенный для статистики  $Y = X_{(n)}$ , имеет вид:  $H_0$  отвергается, если  $Y > c_{\alpha}$ .

Поэтому по теореме из лекций p-value =  $P_{\theta_0}(X_{(n)} > 0.48)$  = [в данном случае  $0 < c = 0.48 < 0.5 = \theta$ ] =  $1 - (2 \cdot 0.48)^{20} \approx 0.558$ 

Так как p-value > 0.1, то ничего определенного о гипотезе  $H_0$  сказать нельзя.

In [126]:

p-value: 0.55800

**d)** Аналогично предыдущему пункту здесь  $p\text{-}value = P_{\theta_0}(X_{(n)} > 0.52) = [$  в данном случае  $c = 0.52 > 0.5 = \theta]$  = 0. Поэтому гипотеза  $H_0$  заведома неверна.

## Задание 6

**а)** Для каждого лекарства рассмотрим выборку  $X_1, \dots, X_n$ , где n количество людей, принимавших данное лекарство. Будем считать, что  $X_j$  принимает значение 0, если у j-ого пациента случилось осложнение, иначе - 0. Тогда  $X_i$  - независимые одинаково распределенные случайные величины из распределения Бернулли с параметром p.

Найдем ОМП для p.

Функция распределения имеет вид:  $f(x, p) = p^{x}(1 - p)^{1 - x}$ , где x = 0, 1

Функция правдоподобия:

$$\mathcal{L}_n(p) = \prod_{i=1}^n f(X_i, p) = \prod_{i=1}^n p^{X_i} (1-p)^{1-X_i} = p^{nX} (1-p)^{n-nX}$$

Логарифм функции правдоподобия:

$$l_n(p) = nX \ln(p) + (n - nX) \ln(1 - p)$$

$$\frac{\partial l_n(p)}{\partial p} = \frac{nX}{p} - \frac{n - nX}{1 - p} = n\frac{X - p}{p(1 - p)}$$

$$\frac{\partial^2 l_n(p)}{\partial p^2} = -\frac{nX}{p^2} - \frac{n - nX}{(1 - p)^2} < 0$$

Последнее неравенство следует из того, что X < 1 (т.к.  $X_i <= 1 \ \forall i$ )

Откуда искомая оценка  $\hat{p} = X$ 

Обозначим вероятность "успешности" i-го лекарства  $p_i$  (в порядке их следования в задании), а "успешности" i-го по сравнению с Placebo  $pl_i = p_i - p_0$ 

Поскольку ОМП не зависит от параметризации, то ОМП для  $pl_i = p_i - p_0$  будет равна  $\hat{p}l_i = \hat{p}_i - \hat{p}_0$ , где  $\hat{p}_i$  и  $\hat{p}_0$  — оценки максимального правдоподобия для  $p_i$  и  $p_0$  соответственно.

Найдем, исходя из этого, оценки "успешности" лекарств  $(\hat{p}_i)$  и оценки их "успешности" относительно ^ Placebo  $(pl_i)$ .

#### In [342]:

```
import pandas as pd

data = pd.DataFrame()
data["Лекарство"] = ["Placebo", "Chlorpromazine", "Dimenhydrinate", "Pentobarbital
data["Кол-во пациентов"] = [80, 75, 85, 67, 85]
data["Кол-во осложнений"] = [45, 26, 52, 35, 37]
data["Оценка успешности"] = (data["Кол-во пациентов"] - data["Кол-во осложнений"])/
data["Оценка успешности отн. Placebo"] = data["Оценка успешности"] - data["Оценка у
data
```

#### Out[342]:

	Лекарство	Кол-во пациентов	Кол-во осложнений	Оценка успешности	Оценка успешности отн. Placebo
0	Placebo	80	45	0.437500	0.000000
1	Chlorpromazine	75	26	0.653333	0.215833
2	Dimenhydrinate	85	52	0.388235	-0.049265
3	Pentobarbital (100 mg)	67	35	0.477612	0.040112
4	Pentobarbital (150 mg)	85	37	0.564706	0.127206

Протестируем "успешность" каждого из лекарств по сравнению с Placebo (кроме него самого) на 5% уровне значимости. Для этого проверим гипотезы  $H_{0i}$ :  $pl_i = 0$  против  $H_{1i}$ :  $pl_i \neq 0$  по критерию Вальда для i > 0.

Найдем стандартные ошибки *pl*;

 $\hat{Vp}_k = [$ из независимости  $X_i$  (элементов выборки для k-го лекарства)] =

$$\frac{1}{n_k^2} \sum_{i=1}^{n_k} VX_i = \frac{1}{n_k^2} \sum_{i=1}^{n_k} p_k (1 - p_k) = \frac{1}{n_k^2} n p_k (1 - p_k) = \frac{p_k (1 - p_k)}{n_k}$$

 $\nabla p l_i =$  [из независимости, т.к. рассматриваем отличные от 0 индексы]  $= \nabla p_i + \nabla p_0 = \frac{p_i (1 - p_i)}{n_i} + \frac{p_0 (1 - p_0)}{n_0}$ 

Откуда 
$$se(pl_i) = \sqrt{\frac{\hat{p}_i(1-\hat{p}_i)}{n_i} + \frac{\hat{p}_0(1-\hat{p}_0)}{n_0}}$$

Теперь можно построить критерий Вальда размера  $\alpha$ .

$$|W_i| = \begin{vmatrix} \wedge \\ pl_i - 0 \\ \wedge \\ se(pl_i) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \wedge \\ pl_i \\ \wedge \\ se(pl_i) \end{vmatrix}$$

Гипотеза  $H_{0i}$  отклоняется, если  $\mid W_i \mid \, > z_{\alpha/2}$ 

## In [343]:

```
from scipy.stats import norm
from math import *

z = -norm.ppf(.025, 0, 1) # найдем квантиль

data["Станд. ошибка"] = data["Оценка успешности"]
for i in range(5): # вычислим оценки согласно формулам выше
    data.loc[i, "Станд. ошибка"] = \
    (data.loc[i, "Оценка успешности"]*(1 - data.loc[i, "Оценка успешности"])/ data.
    data.loc[0, "Оценка успешности"]*(1 - data.loc[0, "Оценка успешности"])/data.l

data.drop([0], inplace=True)
data["Гипотеза принята (Вальд)"] = (abs(data["Оценка успешности отн. Placebo"]/data
data["p-value"] = 2*norm.cdf(-abs(data["Оценка успешности отн. Placebo"]/data["Стан
data
```

## Out[343]:

	Лекарство	Кол-во пациентов	Кол-во осложнений	Оценка успешности	Оценка успешности отн. Placebo	Станд. ошибка	Гипотеза принята (Вальд)	р
1	Chlorpromazine	75	26	0.653333	0.215833	0.078077	False	0.0
2	Dimenhydrinate	85	52	0.388235	-0.049265	0.076618	True	0.5
3	Pentobarbital (100 mg)	67	35	0.477612	0.040112	0.082462	True	0.6
4	Pentobarbital (150 mg)	85	37	0.564706	0.127206	0.077253	True	0.0
4								•

b) Проверим гипотезы по методам Бонферрони и Benjamini-Hochberg.

По теореме из лекций для критерия Вальда *p-value*  $\simeq P(|Z| > |W|) = 2 \Phi(-|W|)$ , где  $Z \sim \mathcal{N}(0,1)$ .

#### In [346]:

alpha = 0.05

data["Гипотеза принята (Бонферрони)"] = (data["p-value"] > alpha/data.shape[0])

pvalues = np.sort(np.array([data["p-value"][i] **for** i **in** range(1, data.shape[0] + 1) cm = 1 # т.к. p-values независимы (поскольку независимы лекарства) val\_ii = pvalues - np.array([i\*alpha/(cm\*data.shape[0]) **for** i **in** range (1, data.sha T = pvalues[np.argmax(val\_ii < 0)] # пороговое значение метода Benjamini-Hochberg data["Гипотеза принята (Benjamini-Hochberg)"] = (data["p-value"] > T)

data

Out[346]:

	Лекарство	Кол-во пациентов	Кол-во осложнений	Оценка успешности	Оценка успешности отн. Placebo	Станд. ошибка	Гипотеза принята (Вальд)	р
1	Chlorpromazine	75	26	0.653333	0.215833	0.078077	False	0.0
2	Dimenhydrinate	85	52	0.388235	-0.049265	0.076618	True	0.5
3	Pentobarbital (100 mg)	67	35	0.477612	0.040112	0.082462	True	0.6
4	Pentobarbital (150 mg)	85	37	0.564706	0.127206	0.077253	True	0.0
4								•

P.S. Можно также посмотреть на знак оценки успешности относительно Placebo для отвергнутых гипотез, откуда видно, что из всех лекарств только Chlorpromazine успешнее Placebo на заданном уровне значимости (для всех тестов).

# Задание 7

**а)** Сначала найдем оценку максимального правдоподобия для параметра Пуассоновского распределения.

Функция распределения имеет вид:  $f(x, \lambda) = \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda}$ 

Функция правдоподобия:

$$\mathcal{L}_n(\lambda) = \prod_{i=1}^n f(X_i, \lambda) = \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^{X_i}}{X_i!} e^{-\lambda} = e^{-n\lambda} \frac{\lambda^{nX}}{\prod\limits_{i=1}^n X_i!}$$

Логарифм функции правдоподобия:

$$l_n(\lambda) = -n\lambda + nX \ln(\lambda) - \ln(\prod_{i=1}^n X_i!)$$

12/23/2017 p

$$\frac{\partial l_n(\lambda)}{\partial \lambda} = -n + \frac{nX}{\lambda}$$

$$\frac{\partial^2 l_n(\lambda)}{\partial \lambda^2} = -\frac{nX}{\lambda^2}$$

Единственным корнем  $\frac{\partial l_n(\lambda)}{\partial \lambda}=0$  является  $\lambda=X$ , и поскольку в этой точке вторая производная

отрицательна (т.к.  $\lambda > 0$ ), то оценка  $\hat{\lambda} = X$  является искомой ОМП. По теореме из лекций оценка ОМП является асимптотически нормальной.

Информация Фишера:

$$I_n(\lambda) = -E \frac{\partial^2 l_n(\lambda)}{\partial \lambda^2} = -E \left[ -\frac{nX}{\lambda^2} \right] = \frac{n\lambda}{\lambda^2} = \frac{n}{\lambda}$$

Откуда 
$$\stackrel{\wedge}{se}=rac{1}{\sqrt{I_n(\hat{\lambda})}}=\sqrt{rac{\hat{\lambda}}{n}}=\sqrt{rac{X}{n}}$$

Теперь можно построить критерий Вальда размера α.

$$|W| = \left| \frac{\hat{\lambda} - \lambda_0}{\frac{\wedge}{se}} \right| = \left| \sqrt{\frac{n}{-}(X - \lambda_0)} \right|$$

Искомый критерий: гипотеза  $H_0$  отклоняется, если  $\left|\sqrt{\frac{n}{z}}(X-\lambda_0)\right|>z_{\alpha/2}$ 

b)

In [57]:

```
import numpy as np
from scipy import stats as st
from math import *

lam0 = 1
n = 20
alpha = 0.05
z = -st.norm.ppf(alpha/2, 0, 1) # вычислим квантиль

pois_data = np.random.poisson(lam0, n)
W = abs((n/pois_data.mean())**.5 * (pois_data.mean() - lam0))
print("W: %.5f, " % W +"z: %.5f" % z)
if (W > z):
    print("Гипотеза Н_0 отклоняется")
else:
    print("Гипотеза Н_0 принимается")
```

W: 1.34715, z: 1.95996 Гипотеза H\_0 принимается

```
In [55]:
```

```
acc = 0
den = 0
num = 10000
for i in range(num):
    pois_data = np.random.poisson(lam0, n)
    W = abs((n/pois_data.mean())**.5 * (pois_data.mean() - lam0))
    if W <= z:
        acc += 1
    else:
        den += 1
print("Принята: " + str(acc) + " раз, отклонена: " + str(den) + " раз.")
print("Доля ошибок 1 рода: %.5f" % (den/num))
```

Принята: 9477 раз, отклонена: 523 раз. Доля ошибок 1 рода: 0.05230

Доля ошибок первого рода получилась очень близка к  $\alpha = 0.05$ .

## Задание 8

Найдем оценку максимального правдоподобия для р.

Распределение вероятности имеет вид:  $f(x, p) = C_n^x p^x (1 - p)^{n - x}$ 

Функция правдоподобия:  $\mathcal{L}_n(p) = \prod\limits_{i=1}^n \mathit{f}(X_i,p) = \prod\limits_{i=1}^n C_n^{X_i} p^{X_i} (1-p)^{n-X_i}$ 

Логарифм функции правдоподобия:  $l_n(p) = \sum\limits_{i=1}^n \left[ \ln(C_n^{X_i}) + X_i \ln(p) + (n-X_i) \ln(1-p) \right]$ 

Найдем производные:

$$\frac{\partial l_n(p)}{\partial p} = \sum_{i=1}^n \left[ \frac{X_i}{p} - \frac{n - X_i}{1 - p} \right] = \sum_{i=1}^n \left[ \frac{X_i - X_i p - np + X_i p}{p(1 - p)} \right] = \sum_{i=1}^n \left[ \frac{X_i - np}{p(1 - p)} \right] = \frac{nX - n^2 p}{p(1 - p)}$$

$$\frac{\partial^2 l_n(p_1, p_2)}{\partial p_i^2} = \sum_{i=1}^n \left[ -\frac{X_i}{p^2} - \frac{n - X_i}{(1 - p)^2} \right] < 0$$

Последнее неравенство следует из того, что  $0 \le X_i \le n$ .

Поэтому искомая ОМП  $\hat{p} = \frac{X}{n}$ 

Статистика отношения правдоподобий принимает вид (выразим через  $\hat{p}$ , используя, что  $X = n\hat{p}$ ):

$$\lambda = 2 \ln \frac{\mathcal{L}_n(\hat{p})}{\mathcal{L}_n(\hat{p}_0)} = 2 \ln \frac{\prod\limits_{i=1}^{n} C_n^{X_i} \hat{p}^{X_i} (1 - \hat{p})^{n - X_i}}{\prod\limits_{i=1}^{n} C_n^{X_i} p_0^{X_i} (1 - p_0)^{n - X_i}} =$$

$$= 2\ln \prod_{i=1}^{n} \left(\frac{\hat{p}}{p_0}\right)^{X_i} \left(\frac{1-\hat{p}}{1-p_0}\right)^{n-X_i} = 2\ln \left[\left(\frac{\hat{p}}{p_0}\right)^{n^2\hat{p}} \left(\frac{1-\hat{p}}{1-p_0}\right)^{n^2-n^2\hat{p}}\right] =$$

$$=2n^2\left(\hat{p}\ln\left(\frac{\hat{p}}{p_0}\right)+(1-\hat{p})\ln\left(\frac{1-\hat{p}}{1-p_0}\right)\right)$$

Тогда по теореме из лекций для данного критерия p-

$$value \simeq P(\chi_1^2 > \lambda) = P(Z^2 > \lambda) = P(|Z| > \sqrt{\lambda}) = 2 \Phi(-\sqrt{\lambda}),$$
 где  $Z \sim \mathcal{N}(0, 1).$ 

Найдем теперь статистику Вальда.

Информация Фишера:

$$I_n(p) = -E \sum_{i=1}^n \left( -\frac{X_i}{p^2} - \frac{n - X_i}{(1 - p)^2} \right) = E \left[ \frac{nX}{p^2} + \frac{n^2 - nX}{(1 - p)^2} \right] = \frac{n^2p}{p^2} + \frac{n^2 - n^2p}{(1 - p)^2} = \frac{n^2}{p} + \frac{n^2}{1 - p} = \frac{n^2}{p(1 - p)}$$

Откуда 
$$\stackrel{\wedge}{se}=rac{1}{\sqrt{I_n(\hat{p})}}=rac{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}}{n}$$

Значит, статистика Вальда 
$$W = \frac{\hat{p} - p_0}{\frac{\wedge}{SP}} = \frac{n(\hat{p} - p_0)}{\sqrt{\hat{p}(1 - \hat{p})}}$$

По теореме из лекций для данного критерия p-value  $\simeq P(|Z| > |W|) = 2 \Phi (-|W|)$ , где  $Z \sim \mathcal{N}(0,1)$ .

Сравним полученные тесты аналитически, сравнив  $p ext{-}value$ . Для этого посмотрим насколько похожи  $\sqrt{\lambda}$  и

$$W$$
 или, что то же самое,  $\lambda = n^2 \Biggl( 2\hat{p} \ln \Biggl( \dfrac{\hat{p}}{p_0} \Biggr) + 2(1-\hat{p}) \ln \Biggl( \dfrac{1-\hat{p}}{1-p_0} \Biggr) \Biggr)$  и  $W^2 = n^2 \dfrac{(\hat{p}-p_0)^2}{\hat{p}(1-\hat{p})}.$ 

Поскольку  $\hat{p}$  — ОМП для p, то она является состоятельной оценкой для p, и поэтому  $\hat{p} \to p$ . А значит, при больших n:  $W^2 \sim \lambda \sim n^2$ .

Таким образом, построенные тесты очень похожи.

Теперь сравним их экспериментально.

#### In [172]:

```
import numpy as np
from math import *
from scipy.stats import norm

N = 200  # количество элементов в выборке
p = 0.8
bin_data = np.random.binomial(N, p, N)
p_est = bin_data.mean()/N
p_0 = 0.804

p_val_l = 2 * norm.cdf(-(2 * N**2 * (p_est * log(p_est/p_0) + (1-p_est)* log((1- p_pval_w = 2 * norm.cdf(- abs(N * (p_est - p_0)/(p_est * (1 - p_est))** .5)) # для
print("p_value критерия отношения правдоподобий: %.5f" % p_val_l + ", p_value крите
```

p\_value критерия отношения правдоподобий: 0.13141, p\_value критерия Вальда: 0.13288

#### In [190]:

```
diff = 0
num = 10000 # столько раз будем генерировать данные
N = 200 # количество элементов в выборке
p = 0.8
p_var = np.random.normal(0, 0.005, num) # построим p_0 с помощью нормального шума
pn = np.array([p for _ in range (num)])
pn_0 = pn + p_var
for i in range (num):
   bin_data = np.random.binomial(N, p, N)
   p_est = bin_data.mean()/N
   p_0 = pn_0[i]
   p_val_l = 2 * norm.cdf(-(2 * N**2 * (p_est * log(p_est/p_0) + (1-p_est)* log((1 p_val_w = 2 * norm.cdf(- abs(N * (p_est - p_0)/(p_est * (1 - p_est))** .5))
   diff += abs(p_val_l - p_val_w)
print("Средний модуль разности p-values данных тестов: %.5f" % (diff/num))
```

Средний модуль разности p-values данных тестов: 0.00061

Экспериментально также убедились в том, что построенные критерии работают почти совсем одинаково.