Оценка параметров модели случайного процесса нагрузки сервера, обрабатывающего заявки

Владимир Руцкий, 5057/12

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

15 июня 2011

План презентации

- Постановка задачи
- Решение в случае бесконечного времени обработки заявки
 - Итеративный метод
 - Оценивание ЕМ-алгоритмом
- Решение в случае конечного времени обработки заявки
 - Метод наименьших квадратов
- Ф Результаты работы

Постановка задачи

Сервер

- Сервер обрабатывает поступающие заявки
- Для обработки заявки используются ресурсы сервера
 - Количество используемых ресурсов сервера загрузка сервера скалярная величина, например процессорное время

Задача

Дан лог загрузки сервера. Необходимо:

- идентифицировать моменты поступления заявок,
- Оценить:
 - интенсивность поступления заявок,
 - загрузку сервера в фоновом режиме,
 - использование ресурсов сервера для обработки одной заявки

Математическая модель (1)

Загрузка сервера — случайный процесс $X(t)\colon \mathbb{R} o \mathbb{R}$

Фоновая загрузка сервера

Сумма постоянной загрузки и винеровского процесса (шум):

$$B(t) = m + \sigma \mathcal{W}(t)$$

Загрузка сервера при обработке заявки

Заявка, поступившая в $t=t_{c}$, увеличивает загрузку сервера на:

$$K_{t_c}(t) = \mathcal{N}(m_c, \sigma_c^2) \cdot I(t - t_c) \cdot e^{-\lambda_c(t - t_c)}$$

$$\mathrm{I}(x)=\left\{egin{array}{ll} 0, & x<0 \ 1, & x\geqslant 0 \end{array}
ight.$$
 — Функция Хевисайда

Математическая модель (2)

 $T_c = \{t_{c_1}, \dots, t_{c_R}\}$ — множество моментов времени, когда поступили заявки (всего R заявок за время наблюдения за сервером)

Интенсивность поступления заявок

Интервал времени между поступлением двух последовательных заявок распределён экспоненциально:

$$(t_{c_i} - t_{c_{i-1}}) \sim \operatorname{Exp}(\lambda)$$

Общая загрузка сервера

$$X(t) = B(t) + \sum_{t_c \in T_c} \mathcal{K}_{t_c}(t)$$

Перейдём к дискретному случайному процессу

$$X(t_i), \quad t_i = t_0 + i \cdot \Delta t \quad (t_0 \, \mathsf{u} \, \Delta t \, \mathsf{даны})$$

Входные данные

Лог загрузки сервера

Траектория $X(t_i)$: $\{x_i \mid i=1,\ldots,N\}$

Считаем, что Δt достаточно мало и $t_{c_j}=t_0+i\cdot\Delta t$ — заявки поступили в некоторые наблюдаемые моменты времени t_i . Рассматривается случай $t_0=0$

Задача

Задача

По траектории $X(t_i)$

- 💶 идентифицировать моменты поступления заявок,
- 2 оценить параметры модели:
 - m, σ параметры фоновой загрузки,
 - ullet λ интенсивность поступления заявок,
 - $\mathit{m}_{\mathit{c}}, \sigma_{\mathit{c}}, \lambda_{\mathit{c}}$ параметры загрузки сервера при обработке заявок

Случай бесконечного времени обработки заявки

$\lambda_c \approx 0$

При поступлении заявки в момент времени t_c загрузка сервера увеличивается на $\Delta x \sim \mathcal{N}(m_c,\sigma_c)$

$$K_{t_c}(t) = \mathcal{N}(m_c, \sigma_c^2) \cdot I(t - t_c)$$

Разностный аналог производной

dX(t)

Рассмотрим ненормированный разностный аналог производной:

$$\mathsf{d}X(t) = X(t) - X(t - \Delta t)$$

$\mathrm{d}X(t)$ в момент времени поступления заявки t_c

$$dX(t_c) = \mathcal{N}(m_c, \sigma^2 \Delta t + \sigma_c^2)$$

(при условии, что в момент времени $(t_c - \Delta t)$ заявки не было)

$\mathrm{d}X(t)$ в момент времени отсутствия заявок t

$$dX(t) = \mathcal{N}(0, \sigma^2 \Delta t)$$

(при условии, что в момент времени $(t-\Delta t)$ заявки не было)

Итеративный метод идентификации заявок (1)

Предположим, что в отрезке времени $[t_k, t_{k+n}]$ не поступило ни одной заявки.

Тогда $\mathrm{d} x_k, \ldots, \mathrm{d} x_{k+n}$ — наблюдения $\mathcal{N}(0, \sigma^2 \Delta t) = \mathrm{d} X(t)$. Оценим σ^2 по $[x_k, x_{k+n}]$:

$$\widehat{\sigma}^2 \Delta t = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n ((x_{k+i} - x_{k+i-1}) - 0)^2$$

Гипотеза H_0

В отрезке времени $[t_{k+n},t_{k+n}+\Delta t]$ не поступило ни одной заявки

Критерий принятия H_0 с уровнем значимости lpha

Разность значений наблюдений $(x_{k+n+1}-x_{k+n})$ лежит в $(1-\alpha)$ квантиле нормального распределения $\mathcal{N}(0,\widehat{\sigma}^2\Delta t)$:

$$H_0$$
 принимается $\iff (x_{k+n+1} - x_{k+n}) < \mathcal{N}_{1-\alpha}$

Итеративный метод идентификации заявок (2)

Алгоритм итеративной идентификации первой заявки

```
FIND-REQUEST-INDEX (D = \{ \mathsf{d}x_{i+\text{offset}} \}, n, \alpha)

1 for k \leftarrow n to length[D] - 1

2 do H_0-criterion \leftarrow BUILD-H0-CRITERION (D[1 ... k], \alpha)

3 if not H_0-criterion (D[k+1])

then \triangleright (k+1)-й выброс отвергает H_0 \implies заявка

4 return k+1

5

6 return 0 \triangleright 3аявка не обнаружена
```

Итеративный метод идентификации заявок (3)

Алгоритм итеративной идентификации всех заявок

```
FIND-REQUESTS-ITERATIVE (D = \{ \mathsf{d}x_i \}, n, \alpha)

1 \widehat{T_c} \leftarrow \varnothing

2 idx \leftarrow 0 \rhd \mathsf{И}ндекс последней идентифицированной заявки

3 while TRUE

4 \mathsf{do} \rhd \mathsf{Haxodum} индекс следующей заявки

5 idx \leftarrow \mathsf{FIND}\text{-Request-Index}\left(D\left[idx+1\mathinner{\ldotp\ldotp} length[D]\right], n, \alpha\right)

6 if idx \neq 0

7 then \widehat{T_c} \leftarrow \widehat{T_c} \cup \{t_{idx}\}

8 else return \widehat{T_c}
```

Оценка параметров модели

Интенсивность поступления заявок

$$\widehat{\lambda} = rac{1}{|\widehat{T_c}|} \sum_{i=1}^{|T_c|} (t_{c_{i+1}} - t_{c_i})$$

Параметры фоновой загрузки

$$\widehat{m} = \frac{1}{K-1} \sum_{i=1}^{K-1} x_i, \quad \widehat{\sigma}^2 = \frac{1}{K-2} \sum_{i=1}^{K-1} (x_i - \widehat{m})^2, \quad K = t_{c_1}/\Delta t$$

Параметры загрузки при обработке заявок

$$\widehat{m_c} = \frac{1}{|T_c|} \sum_{t, \in T_c} \mathrm{d} x_{t_c/\Delta t}, \quad \widehat{\sigma}^2 \Delta t + \widehat{\sigma_c}^2 = \frac{1}{|T_c| - 1} \sum_{t_c \in T_c} \left(\mathrm{d} x_{t_c/\Delta t} - \widehat{m_c} \right)^2$$

ЕМ-алгоритм. Скрытые случайные величины

Z_{i}

Введём скрытые случайные величины $Z_i, \quad i=1,\ldots,N$

- ullet $Z_i=1$, если в момент времени t_i поступила заявка,
- $Z_i = 2$, если в момент времени t_i не поступила заявка

Количество поступивших за время наблюдения заявок — случайная величина, распределённая по закону Пуассона $\mathcal{P}(\lambda)$.

 $\mathcal{P}(\lambda)$ можно аппроксимировать Биномиальным законом $\mathcal{B}(N,\tau)$.

 $\implies Z_i$ можно считать распределённой по закону Бернулли.

$$P(Z_i = 1) = \tau_1, P(Z_i = 2) = \tau_2 = 1 - \tau_1$$

$$\begin{array}{lcl} \mathrm{d}X(t_i)|(Z_i=1) & \sim & \mathcal{N}(\mu_1,\sigma_1^2) & = & \mathcal{N}(m_c,\sigma^2\Delta t + \sigma_c^2), & (t_i \in T_c), \\ \mathrm{d}X(t_i)|(Z_i=2) & \sim & \mathcal{N}(\mu_2,\sigma_2^2) & = & \mathcal{N}(0,\sigma^2\Delta t), & (t_i \notin T_c). \end{array}$$

Введём обозначения: $\theta = (\tau_1, \tau_2, \mu_1, \mu_2, \sigma_1^2, \sigma_2^2)$, $d\mathbf{x} = (dx_1, \dots, dx_N)$, $\mathbf{z} = (z_1, \dots, z_N)$

ЕМ-алгоритм. Построение функции правдоподобия

Функция правдоподобия

$$L(\theta; d\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \mathbf{P}(d\mathbf{x}, \mathbf{z}|\theta) = \prod_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{2} \mathbb{I}(z_i = j) \, \tau_j \, f(dx_i, \mu_j, \sigma_j^2),$$

$$\mathbb{I}(\exp r) = \begin{cases} 0, & \exp r = \operatorname{False} \\ 1, & \exp r = \operatorname{True} \end{cases} - \phi$$
ункция индикатор
$$f(x, \mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma^2} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} - \text{плотность нормального распределения}$$

В экспоненциальной форме:

$$L(\theta; \mathsf{d}\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \exp\left\{\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^2 \mathbb{I}(z_i = j) \left[\log \tau_j - \frac{1}{2} \log(2\pi) - \log(\sigma_j) - \frac{(\mathsf{d}x_i - \mu_j)^2}{2\sigma_j^2}\right]\right\}$$

ЕМ-алгоритм

ЕМ-алгоритм

```
EM-ALGORITHM()

1 \theta \leftarrow \text{ESTIMATE-INITIAL-PARAMETERS}()

2 while TRUE

3 do \theta_{\text{next}} \leftarrow \text{M-STEP}(\text{E-STEP}())

4 if |\theta - \theta_{\text{next}}| < \varepsilon

5 then return \theta

6 else \theta \leftarrow \theta_{\text{next}}
```

ЕМ-алгоритм. Оценивание начальных параметров

 τ_{j}

$$\tau_j^{(0)} = 0.5, \quad j = 1, 2$$

 μ_{j}

Построим полигон частот dx_i . В качестве $\mu_1^{(0)}$ возьмём последний локальный максимум частот, а в качестве $\mu_2^{(0)}$ — первый

 σ_{j}

$$\sigma_j^{(0)} = \frac{1}{3} \left(\mu_1^{(0)} - \mu_2^{(0)} \right), \quad j = 1, 2$$

ЕМ-алгоритм. Е-шаг

Условная вероятность принадлежности *i*-го наблюдения

По Т. Байеса:

$$T_{j,i}^{(k)} = \mathbf{P}\left(Z_{i} = j | dX(t_{i}) = dx_{i}; \theta^{(k)}\right) =$$

$$= \frac{\tau_{j}^{(k)} \cdot f\left(dx_{i}; \mu_{j}^{(k)}, \sigma_{j}^{(k)}\right)}{\tau_{1}^{(k)} \cdot f\left(dx_{i}; \mu_{1}^{(k)}, \sigma_{1}^{(k)}\right) + \tau_{2}^{(k)} \cdot f\left(dx_{i}; \mu_{2}^{(k)}, \sigma_{2}^{(k)}\right)}$$

Математическое ожидание логарифма функции правдоподобия

$$Q\left(\theta|\theta^{(k)}\right) = \mathbf{E}\left[\log L(\theta; \mathsf{dx}, \mathbf{z})\right] =$$

$$= \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{2} T_{j,i}^{(k)} \left[\log \tau_{j} - \frac{1}{2}\log(2\pi) - \log(\sigma_{j}) - \frac{(\mathsf{dx}_{i} - \mu_{j})^{2}}{2\sigma_{j}^{2}}\right]$$

ЕМ-алгоритм. М-шаг

Максимизация $Q\left(heta| heta^{(k)} ight)$

$$\theta^{(k+1)} = \underset{\theta}{\operatorname{argmax}} Q \left(\theta | \theta^{(k)} \right).$$

$$\tau_j^{(k+1)} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^N T_{j,i}^{(k)}, \quad \mu_j^{(k+1)} = \frac{\sum_{i=1}^N T_{j,i}^{(k)} \, \mathrm{d} x_i}{\sum_{i=1}^N T_{j,i}^{(k)}},$$

$$\sigma_j^{(k+1)} = \frac{\sum_{i=1}^N T_{j,i}^{(k)} \left(\mathrm{d} x_i - \mu_j^{(k+1)} \right)^2}{\sum_{i=1}^N T_{j,i}^{(k)}}$$

ЕМ-алгоритм. Получение оценок параметров модели

Оценка σ^2 , m_c , σ_c

$$\widehat{m_c} = \mu_1, \quad \widehat{\sigma}^2 = \frac{\sigma_2^2}{\Lambda t}, \quad \widehat{\sigma_c}^2 = \sigma_1^2 - \sigma_2^2$$

Оценка времени поступления заявок

$$\widehat{T_c} = \left\{ t_i \quad i = 1, \dots, N \mid T_{1,i}^{(k)} > T_{2,i}^{(k)} \right\}$$

Оценки m и λ получаем так же, как в итеративном методе

Случай конечного времени обработки заявки

$\lambda_c \gg 0$

$$X(t) = B(t) + \sum_{t_c \in T_c} K_{t_c}(t) =$$

$$= m + \sigma \mathcal{W}(t) + \sum_{t_c \in T_c} \mathcal{N}(m_c, \sigma_c^2) \cdot I(t - t_c) \cdot e^{-\lambda_c(t - t_c)}$$

Считаем, что заявки поступают достаточно редко и обрабатываются достаточно быстро: для каждой заявки предыдущие заявки практически не влияют на уровень загруженности

Разностный аналог производной

$\mathrm{d}X(t)$ в момент времени поступления заявки t_c

$$dX(t_c) = X(t_c) - X(t_c - \Delta t) =$$

$$= \mathcal{N}(m_c, \sigma^2 \Delta t + \sigma_c^2).$$

(при условии, что в момент времени $(t_c - \Delta t)$ заявки не было)

$\mathrm{d}X(t)$ в момент времени отсутствия заявок t

$$\begin{split} \mathsf{d} X(t) &= X(t) - X(t - \Delta t) = \\ &= \mathcal{N}(0, \sigma^2 \Delta t) + \mathcal{N}(m_c, \sigma_c^2) \cdot \left(e^{-\lambda_c (t - t_c)} - e^{-\lambda_c (t - \Delta t - t_c)} \right). \end{split}$$

(при условии, что в момент времени $(t-\Delta t)$ заявки не было)

Идентификация моментов времени поступления заявок

1 Построим вариационный ряд для dx_i :

$$dx_{(1)} \leqslant dx_{(2)} \leqslant \ldots \leqslant dx_{(N)}.$$

Приходящие заявки вносят существенно большее изменение уровня загруженности ресурсов сервера, чем фоновая нагрузка \implies все наблюдения $\mathrm{d}X(t_c)$ находятся в правой части ряда.

 $oldsymbol{Q}$ Используя итеративный метод для идентификации заявок $\operatorname{FIND-ReQUEST-INDEX}$, найдём границу k наблюдений $\mathrm{d}X(t_c)$ в вариационном ряде:

$$dx_{(i)} \sim dX(t_c), \quad i \geqslant k.$$

ullet По границе k выделим наблюдения из $\widehat{\mathcal{T}_c}$

Метод наименьших квадратов (1)

В моменты времени между поступлениями заявок $[t_k,t_{k+n}]$

$$\begin{split} \mathsf{d}X(t) &= \mathcal{N}(0,\sigma^2\Delta t) + \mathcal{N}(m_c,\sigma_c^2) \cdot \left(e^{-\lambda_c(t-t_c)} - e^{-\lambda_c(t-\Delta t - t_c)}\right) \\ &= \left(\mathcal{N}(0,\sigma^2\Delta t) + \mathcal{N}(0,\sigma_c^2) \cdot \left(e^{-\lambda_c(t-t_c)} - e^{-\lambda_c(t-\Delta t - t_c)}\right)\right) + \\ &m_c \cdot \left(e^{-\lambda_c(t-t_c)} - e^{-\lambda_c(t-\Delta t - t_c)}\right) \end{split}$$

Метод наименьших квадратов (2)

Метод наименьших квадратов

$$(m_c, \lambda_c) = \underset{m_c, \lambda_c}{\operatorname{argmin}} S(m_c, \lambda_c) =$$

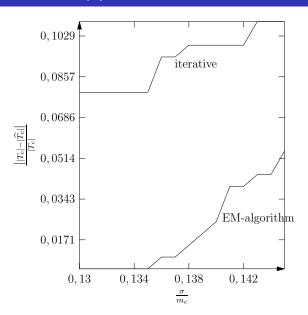
$$= \underset{m_c, \lambda_c}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{n} \left(dx_i - m_c \cdot \left(e^{-\lambda_c(t_i - t_k)} - e^{-\lambda_c(t_i - \Delta t - t_k)} \right) \right)^2$$

 $S(m_c,\lambda_c)$ выпукла вниз на интересущей для анализа области — используем численный метод минимизации (метод покоординатного спуска)

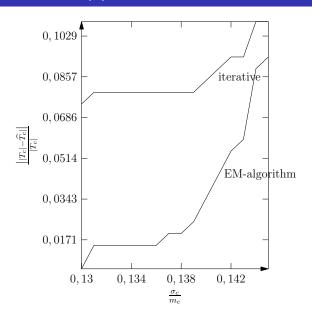
Оценка параметров фоновой загрузки

 \emph{m} и σ оцениваются так же, как в итеративном методе

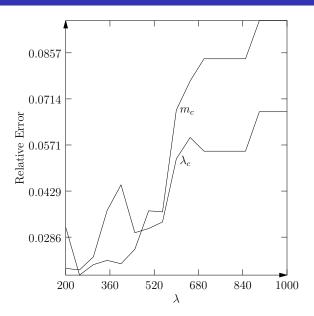
Результаты работы (1)



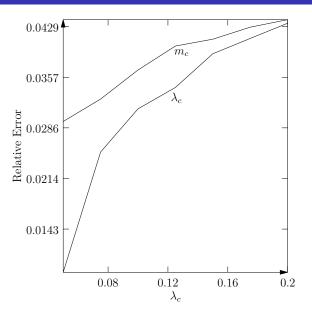
Результаты работы (2)



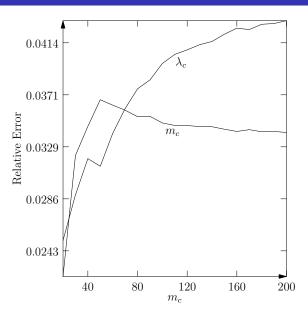
Результаты работы (3)



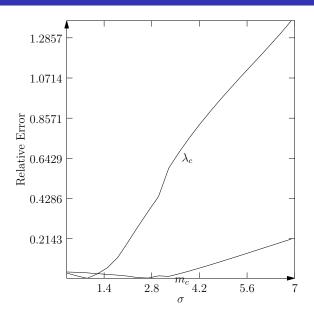
Результаты работы (4)



Результаты работы (5)



Результаты работы (6)



Результаты работы (7)

