



ผู้ว่าราชการ

เลขรับที่ 3224
วันที่ 6 พ.ค. 2568
วันที่ 7 พ.ค. 2568รพพ.
เลขรับ 1166
วันที่ 6 พ.ค. 2568
วันที่ 8 พ.ค. 2568รพพ.
เลขรับ 1271
วันที่ 2 พ.ค. 2568
วันที่ 2 พ.ค. 2568

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน

กองควบคุมภายใน งานแผนบริหารการควบคุมภายใน โทร. ๐๒ ๕๕๑ ๘๘๖๓-๓

ที่

มท ๕๕๗๑๔-๒/ ๖๒

วันที่

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง

ขอความเห็นชอบคู่มือและหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล PWA GRC Award ประจำปี ๒๕๖๘

① เรียน ผอ.ผบส.

ตามที่คณะกรรมการกำกับกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (GRC) ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบผลการทบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล PWA GRC Award ประจำปี ๒๕๖๘ และให้จัดทำคู่มือและหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลฯ เสนอผู้ว่าการพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อสร้างแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามนโยบายบูรณาการ GRC ตามโครงการการสร้างบรรยากาศด้านวัฒนธรรมความเสี่ยงในการทำงานตามนโยบาย GRC ซึ่งเป็นไปตามแผนปฏิบัติการเสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีและความผูกพัน ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และการจัดการการเปลี่ยนแปลง ของ กปภ. นั้น

กคภ. ได้จัดทำคู่มือและหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล PWA GRC Award ประจำปี ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารแนบ ๑ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาการจัดกิจกรรมตามเอกสารแนบ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นสมควรโปรดนำเสนอ ผวก. ให้ความเห็นชอบคู่มือและหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล PWA GRC Award ประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อที่ กคภ. จะได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานทราบ และแจ้งผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัดดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาวเมชยา สดสี)

② เรียน ผชผ.

ผู้อำนวยการกองควบคุมภายใน

เพื่อโปรดนำเรียน รพพ. เพื่อเสนอ ผวก. พิจารณา ให้ความเห็นชอบคู่มือและหลักเกณฑ์ฯ ต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

④ เรียน ผวก.

เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบคู่มือ และหลักเกณฑ์ฯ ต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาวณัฐพัชร เช็มวิเชียร)

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารความเสี่ยง
๒ พ.ค. 2568

③ เรียน รพพ.

เพื่อโปรดนำเรียน ผวก. พิจารณาให้ความเห็นชอบ คู่มือและหลักเกณฑ์ฯ ต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

(นายวิทยา สามสุวรรณ)

รองผู้ว่าการ (แผนยุทธศาสตร์)
- 6 พ.ค. 2568

เห็นชอบ

(นายสุเมธี เจริญวงศ์มิตร)

ผู้ช่วยผู้ว่าการ (แผนยุทธศาสตร์)

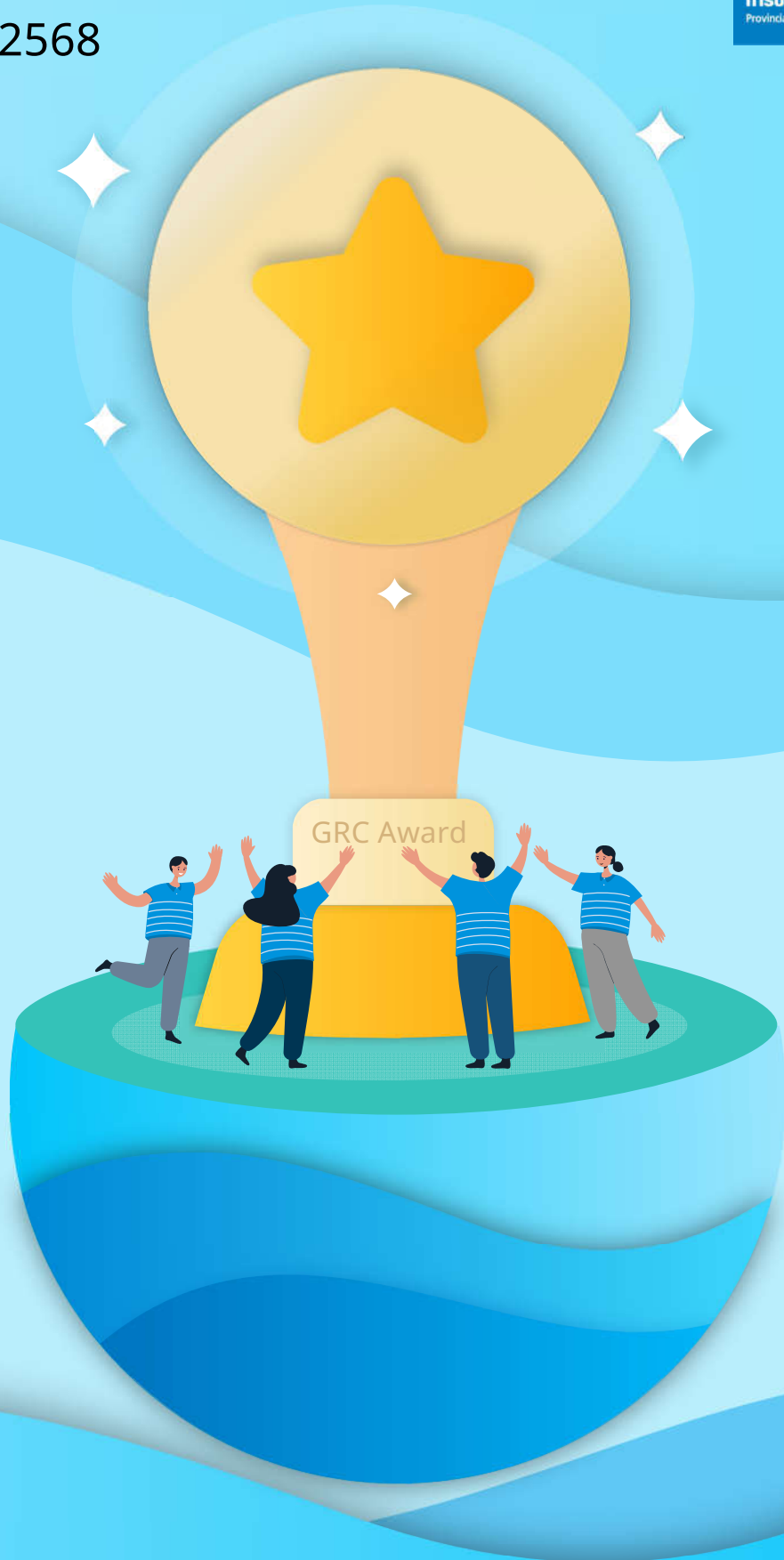
(นายจักรพงศ์ คำจันทร์)

ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค
- 7 พ.ค. 2568Change
for Good
กระทรวงมหาดไทยการประปาส่วนภูมิภาค
ปอ - ปณ - พิษณุโลก - สุพรรณบุรี

คู่มือและหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล

PWA GRC Award

ประจำปี 2568



ฝ่ายบริหารความเสี่ยง การประปาส่วนภูมิภาค

บทนำ

การบูรณาการการกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (GRC) ถือเป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และยั่งยืน โดยช่วยเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่รอบคอบ มีความรับผิดชอบ และสามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม การดำเนินงานตามกรอบ GRC ยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันความเสี่ยง สร้างมูลค่าเพิ่ม และยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของ กปภ.

เพื่อสร้างแรงจูงใจและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบาย GRC ทั้งในระดับสายงานและระดับหน่วยงาน ตามโครงการสร้างบรรยากาศด้านวัฒนธรรมความเสี่ยงในการทำงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการเสริมสร้างประสบการณ์ที่ดี ความผูกพัน ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร และการจัดการการเปลี่ยนแปลงของ กปภ. อย่างยั่งยืน กปภ. จึงจัดกิจกรรม มอบรางวัล PWA GRC Award ปี 2568 ขึ้น

เกณฑ์การประเมินผลสะท้อนถึงความครบถ้วนของการนำนโยบาย GRC ไปสู่การปฏิบัติจริง โดยครอบคลุมทั้งมิติกระบวนการและผลลัพธ์ ตั้งแต่การบริหารจัดการข้อร้องเรียนอย่างโปร่งใส การส่งเสริมจริยธรรมในการทำงาน การลดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การประเมินและรายงานผลการควบคุมภายใน ไปจนถึงการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ และการพัฒนาทักษะของบุคลากรด้านการบริหารความเสี่ยง ทั้งยังให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับขององค์กร โดยยึดถือการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและพนักงานเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

สารบัญ

	หน้า
หัวข้อการประเมินรางวัล PWA GRC Award	1
เกณฑ์การประเมินรางวัล PWA GRC Award	
• ระดับสายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง	2
• ระดับสายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค	3
รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	
• ด้านการกำกับกิจการที่ดี (Governance : G)	4
G1 ร้อยละการบริหารจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตาม SLA	5
G2 ร้อยละของการตอบแบบประเมินและระดับความตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณ ของผู้บริหารและพนักงาน	7
• ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (Risk Management and Internal Control: RM-IC)	9
R1 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับองค์กรที่สามารถลดระดับ ความรุนแรงได้	10
R2 ร้อยละหน่วยงานและสายงานประเมินกิจกรรมควบคุมประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยง	14
R3 ร้อยละของการดำเนินการตามระบบบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ	17
R4 ร้อยละผู้บริหารและพนักงานเข้ารับการอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC	19
• การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance: C)	21
C1 ร้อยละของการจัดการข้อร้องเรียน ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร	22
C2 ร้อยละของการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ ของผู้บริหารและพนักงาน	24
กรอบระยะเวลาการจัดกิจกรรม	27
วิธีการตัดสินรางวัล	27
จำนวนรางวัลที่ตัดสิน	27

หัวข้อการประเมินรางวัล PWA GRC Award

หัวข้อการประเมิน		คะแนนระดับสายงาน		คะแนนระดับหน่วยงาน		
		ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	สำนัก/ฝ่าย	กปภ.เขต	กปภ.สาขา
การกำกับกิจการที่ดี (Governance: G)		15	25	15	25	25
G1	ร้อยละการบริหารจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตาม SLA	-	15	-	15	15
G2	ร้อยละของการตอบแบบประเมินและระดับความตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงาน	15	10	15	10	10
การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (Risk Management and Internal Control: RM-IC)		70	50	70	50	50
R1	ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับองค์กรที่สามารถลดระดับความรุนแรงได้	20	15	20	15	15
R2	ร้อยละหน่วยงานและสายงานประเมินกิจกรรมควบคุมประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยง	30	15	30	15	15
R3	ร้อยละของการดำเนินการตามระบบบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ	10	10	10	10	10
R4	ร้อยละผู้บริหารและพนักงานเข้ารับการอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC	10	10	10	10	10
การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance: C)		15	25	15	25	25
C1	ร้อยละของการจัดการข้อร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร	-	15	-	15	15
C2	ร้อยละของการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายกฎระเบียบ ของผู้บริหารและพนักงาน	15	10	15	10	10
รวม		100	100	100	100	100

เกณฑ์การประเมินรางวัล PWA GRC Award

• ระดับสายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง

ระดับสายงาน: ทปช.(กล) ผชก. ผชล. ผชด. ผชค. ผชต. รผผ. รผง. รผว. รผบ.

ระดับหน่วยงาน: สำนัก/ฝ่าย ในสังกัด

หัวข้อการประเมิน		เกณฑ์ประเมิน	คะแนน
การกำกับกิจการที่ดี (Governance: G)			15
G1	ร้อยละการบริหารจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตาม SLA	• ร้อยละการปิดข้อร้องเรียนตาม SLA 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพน้ำ ด้านซ่อมท่อแตกท่อรั่ว ด้านปริมาณน้ำ	-
G2	ร้อยละของการตอบแบบประเมินและระดับความตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงาน	• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่ร่วมตอบแบบประเมินความเข้าใจและพฤติกรรมจริยธรรม	7.5
		• ระดับการตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงาน ในระดับมากที่สุด	7.5
การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (Risk Management and Internal Control: RM-IC)			70
R1	ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับองค์กรที่สามารถลดระดับความรุนแรงได้	• ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรลดลง	10
		• ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับสายงานลดลง	10
R2	ร้อยละของหน่วยงานและสายงานประเมินกิจกรรมควบคุมประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยง	• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงองค์กร	10
		• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่รายงานผลการควบคุมภายใน	10
		• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงสายงาน และระบุแผนควบคุมภายในเพิ่มเติม	10
R3	ร้อยละของการดำเนินการตามระบบบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ	• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด ที่ซักซ้อม รายงานผล ตามแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ทันตามกำหนด	5
		• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด ที่ทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ทันตามกำหนด	5
R4	ร้อยละผู้บริหารและพนักงานเข้ารับการอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC	• ร้อยละของจำนวนผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่อบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC	5
		• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่มีความเข้าใจหลังอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC	5
การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance: C)			15
C1	ร้อยละของการจัดการข้อร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร	• ร้อยละการปิดข้อร้องเรียนตาม SLA โดยเป็นข้อร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร	-
C2	ร้อยละของการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ ของผู้บริหารและพนักงาน	• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่รับทราบเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ	7.5
		• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ	7.5
รวม			100

เกณฑ์การประเมินรางวัล PWA GRC Award

• ระดับสายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค

ระดับสายงาน: รปก. 1-5

ระดับหน่วยงาน: กปภ.เขต 1-10 และ กปภ.สาขา ในสังกัด

หัวข้อการประเมิน		เกณฑ์ประเมิน	คะแนน
การกำกับกิจการที่ดี (Governance: G)			25
G1	ร้อยละการบริหารจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตาม SLA	• ร้อยละการปิดข้อร้องเรียนตาม SLA 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพน้ำ ด้านซ่อมท่อแตกท่อรั่ว ด้านปริมาณน้ำ	15
G2	ร้อยละของการตอบแบบประเมินและระดับความตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงาน	• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่ร่วมตอบแบบประเมินความเข้าใจและพฤติกรรมจริยธรรม	5
		• ระดับการตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงาน ในระดับมากที่สุด	5
การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (Risk Management and Internal Control: RM-IC)			50
R1	ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับองค์กรที่สามารถลดระดับความรุนแรงได้	• ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรลดลง	5
		• ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับสายงานลดลง	10
R2	ร้อยละหน่วยงานและสายงานประเมินกิจกรรมควบคุมประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยง	• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงองค์กร	5
		• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่รายงานผลการควบคุมภายใน	5
		• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงสายงาน และระบุแผนควบคุมภายในเพิ่มเติม	5
R3	ร้อยละของการดำเนินการตามระบบบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ	• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด ที่ซักซ้อม รายงานผล ตามแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ทันตามกำหนด	5
		• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด ที่ทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ทันตามกำหนด	5
R4	ร้อยละผู้บริหารและพนักงานเข้ารับการอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC	• ร้อยละของจำนวนผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่อบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC	5
		• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่มีความเข้าใจหลังอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC	5
การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance: C)			25
C1	ร้อยละของการจัดการข้อร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร	• ร้อยละการปิดข้อร้องเรียนตาม SLA โดยเป็นข้อร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร	15
C2	ร้อยละของการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ ของผู้บริหารและพนักงาน	• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่รับทราบเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ	5
		• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ	5
รวม			100

รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ด้านการกำกับกิจการที่ดี (Governance : G)

นโยบาย/แนวปฏิบัติ

- นโยบายข้อที่ 1** ร่วมกันกำกับดูแลกิจการที่ดีตามหลักการและแนวทางปฏิบัติในรัฐวิสาหกิจ ๙ หมวด ได้แก่ การสนองบทบาทของภาครัฐ สิทธิและความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น คณะกรรมการ บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความยั่งยืนและนวัตกรรม การเปิดเผยข้อมูล การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จริยธรรมและจรรยาบรรณ และการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ เป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน
- แนวปฏิบัติข้อที่ 3** ปฏิบัติหน้าที่เต็มกำลังความสามารถประพฤติดนตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. เพื่อประโยชน์ของ กปภ. อย่างเต็มที่ รวมทั้งใส่ใจคุณภาพของงาน ลดความเสี่ยง และสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ละเว้นการกระทำที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับ กปภ.
- แนวปฏิบัติข้อที่ 7** กำหนดแนวทางและช่องทางรับข้อร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน โดยกำหนดมาตรการคุ้มครองและรักษาความลับของผู้ร้องเรียนอย่างเหมาะสม

หัวข้อการประเมิน

- G1** ร้อยละของการจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตาม SLA
- G2** ร้อยละของการตอบแบบประเมินและระดับความตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงาน

G1 ร้อยละของการจัดการข้อร้องเรียนให้เป็นไปตาม SLA

เกณฑ์ประเมิน

• สายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค

- ร้อยละการปิดข้อร้องเรียนตาม SLA 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพน้ำ ด้านซ่อมท่อแตกรั่ว และด้านปริมาณน้ำ (15 คะแนน)

คำอธิบายเกณฑ์วัด

สายงานมีการกำกับและติดตามการจัดการข้อร้องเรียน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพน้ำ ด้านซ่อมท่อแตกรั่ว และด้านปริมาณน้ำ ให้ กปภ.สาขา สามารถจัดการข้อร้องเรียนได้ตาม SLA ที่กำหนด เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย GRC ปี 2568

เกณฑ์นี้สอดคล้องกับนโยบายข้อที่ 1 ซึ่งเน้นการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยเฉพาะในด้านการตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการติดตามผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ การวัดผลในเกณฑ์นี้ จึงให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ของการจัดการข้อร้องเรียน ไม่ใช่เพียงการรับเรื่องหรือสื่อสาร แต่เป็นการ “ปิดข้อร้องเรียน” อย่างครบถ้วนภายในรอบเวลาที่กำหนด (SLA) ซึ่งสะท้อนความสามารถของหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด ตรงเวลา และโปร่งใส ทั้งนี้ ยังสอดคล้องกับแนวปฏิบัติข้อที่ 7 ที่ส่งเสริมให้หน่วยงานกำหนดช่องทางรับข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม พร้อมมีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้การแก้ไขปัญหาไปสู่การพัฒนาคุณภาพบริการอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ กำหนดระดับคะแนนเริ่มต้นของเกณฑ์วัดตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในปี 2568

ระดับเกณฑ์วัด

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	5	7.50	10	15
ร้อยละการปิดข้อร้องเรียนตาม SLA 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพน้ำ ด้านซ่อมท่อแตกรั่ว ด้านปริมาณน้ำ	ร้อยละ 94	94.00-95.50	95.60-97.00	97.10-98.50	98.60-100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน/ค่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
ร้อยละ 96.24 (เป้าหมาย ร้อยละ 90)	ร้อยละ 95.03 (เป้าหมาย ร้อยละ 91)	ร้อยละ 98.17 (เป้าหมาย ร้อยละ 92)	ร้อยละ 99.17 (เป้าหมาย ร้อยละ 93)	ร้อยละ 94

หมายเหตุ: เฉพาะข้อร้องเรียนด้านคุณภาพน้ำ ด้านท่อแตกรั่ว และ ด้านปริมาณน้ำ

แผนงานโครงการที่ดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัด

แผนงาน/โครงการหลัก	แผนงาน/โครงการสนับสนุน
<ul style="list-style-type: none">นโยบายและระเบียบวิธีปฏิบัติในการจัดการข้อร้องเรียนแผนรับฟังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-

แผนงาน/โครงการหลัก	แผนงาน/โครงการสนับสนุน
<ul style="list-style-type: none"> • แผนสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย • โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ PWA Contact Center 1662 • โครงการประปาทันใจ 	-

ผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัด

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• น.ส.นทีรีย เกรียงชัยพร	ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร สสส.

ผู้รวบรวมข้อมูลและประเมินผล

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• น.ส.อุทัยวรรณ ชีวะมงคล	หัวหน้างานจัดการข้อร้องเรียนลูกค้า กลส. สสส.

วิธีการ/แหล่งที่มาของข้อมูลประกอบการให้คะแนน

ข้อมูล	วิธีการ/แหล่งที่มา
• ผลการจัดการข้อร้องเรียนตาม SLA 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพน้ำ ด้านซ่อมท่อแตกรั่ว และด้านปริมาณน้ำ	ระบบ Smart 1662/ระบบ BDA

G2 ร้อยละของการตอบแบบประเมินและระดับความตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงาน

เกณฑ์ประเมิน

• สายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง

- ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่ร่วมตอบแบบประเมินความเข้าใจและพฤติกรรมจริยธรรม (7.5 คะแนน)
- ระดับการตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงานในระดับมากที่สุด (7.5 คะแนน)

• สายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค

- ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่ร่วมตอบแบบประเมินความเข้าใจและพฤติกรรมจริยธรรม (5 คะแนน)
- ระดับการตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงานในระดับมากที่สุด (5 คะแนน)

คำอธิบายเกณฑ์วัด

สายงานมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจ กำกับติดตาม พนักงานในสังกัด ตามบริบทของประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของ กปภ. รวมถึงนโยบายและมาตรการในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของ กปภ. เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย GRC ปี 2568

เกณฑ์นี้สอดคล้องกับนโยบายข้อที่ 1 ที่มุ่งเน้นการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดยให้ความสำคัญกับจริยธรรม และจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของบุคลากรในทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและพนักงาน ในการประเมินความเข้าใจและพฤติกรรมด้านจริยธรรม ถือเป็น การแสดงออกเชิงพฤติกรรมที่สะท้อนถึงการตระหนักรู้ ความใส่ใจ และความรับผิดชอบร่วมกันในการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับแนวปฏิบัติข้อที่ 3 ที่ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประพฤติตนตามหลักจริยธรรม และร่วมกันลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร ทั้งนี้ กำหนดระดับคะแนนเริ่มต้นของเกณฑ์วัดตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนดในปี 2568

ระดับเกณฑ์วัด

• สายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	1.875	3.75	5.625	7.5
• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่ร่วมตอบแบบประเมินความเข้าใจและพฤติกรรมจริยธรรม	ร้อยละ 90	90.00-92.49	92.50-94.99	95.00-97.49	97.50-100
• ระดับการตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงานในระดับมากที่สุด	ระดับ 4.21	4.21-4.39	4.40-4.59	4.60-4.79	4.80-5.00

• **สายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค**

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	1.25	2.50	3.75	5
• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่ร่วมตอบแบบประเมินความเข้าใจและพฤติกรรมจริยธรรม	ร้อยละ 90	90.00-92.49	92.50-94.99	95.00-97.49	97.50-100
• ระดับการตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงานในระดับมากที่สุด	ระดับ 4.21	4.21-4.39	4.40-4.59	4.60-4.79	4.80-5.00

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน/ค่าเป้าหมาย

- ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่ร่วมตอบแบบประเมินความเข้าใจและพฤติกรรมจริยธรรม

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
-	-	-	ร้อยละ 96.97 (เป้าหมายร้อยละ 80)	ร้อยละ 90

- ระดับการตระหนักรู้เกี่ยวกับประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้บริหารและพนักงานในระดับมากที่สุด

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
-	-	-	ค่าเฉลี่ย 4.95 ระดับการตระหนักรู้มากที่สุด (4.21-5.00)	ระดับการตระหนักรู้มากที่สุด (4.21-5.00)

แผนงานโครงการที่ดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัด

แผนงาน/โครงการหลัก	แผนงาน/โครงการสนับสนุน
• โครงการประเมินความเข้าใจและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคลากร กปภ.	-

ผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัด

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• นายวสุชน อังศุนาค	ผู้อำนวยการกองป้องกันการทุจริตและส่งเสริมจริยธรรม ผชก.

ผู้รวบรวมข้อมูลและประเมินผล

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• น.ส.พิจิตรา จิตจำนงค์	นักบริหารงานทั่วไป 7 งานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม กปส. ผชก.

วิธีการ/แหล่งที่มาของข้อมูลประกอบการให้คะแนน

ข้อมูล	วิธีการ/แหล่งที่มา
• ผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้บริหาร พนักงาน และลูกจ้าง	แบบประเมิน

รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน

ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

(Risk Management and Internal Control: RM-IC)

นโยบาย/แนวปฏิบัติ

- นโยบายข้อที่ 2** จัดให้มีการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการกำหนดยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตลอดจนสร้างบรรยากาศ และวัฒนธรรมที่สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง (Risk Culture) ที่ครอบคลุม ทั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน
- แนวปฏิบัติข้อที่ 1** กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย แนวทาง แผนงาน และกระบวนการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ รวมถึงการปรับกลยุทธ์ตามความเหมาะสม เพื่อสร้างมูลค่าและการเติบโตอย่างยั่งยืน สอดคล้องตามแนวปฏิบัติที่ดีและเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SE-AM)
- แนวปฏิบัติข้อที่ 2** ผู้บริหารและพนักงาน มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยง รวมถึงการควบคุมภายใน ที่เกี่ยวข้องกับการกิจและงานที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ยังมีจุดอ่อน โดยค้นหา ป้องกัน และแก้ไขปัญหา ระบุจุดอ่อน/ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นให้ผู้บังคับบัญชาทราบ และร่วมกันบริหารจัดการอย่างเพียงพอเหมาะสม และทันทั่วถึง
- แนวปฏิบัติข้อที่ 3** สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยง (Risk Culture) การดำเนินงานตามนโยบาย GRC และสื่อสาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ โดยมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมา สนับสนุนการดำเนินงานให้เกิดความสำเร็จ

หัวข้อการประเมิน

- | | |
|----|---|
| R1 | ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับองค์กรที่สามารถลดระดับความรุนแรงได้ |
| R2 | ร้อยละหน่วยงานและสายงานประเมินกิจกรรมควบคุมประกอบกระบวนการระบุปัจจัยเสี่ยง |
| R3 | ร้อยละของการดำเนินการตามระบบบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ |
| R4 | ร้อยละผู้บริหารและพนักงานเข้ารับการอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC |

R1 ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับองค์กร ที่สามารถลดระดับความรุนแรงได้

เกณฑ์ประเมิน

• สายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง

- ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรลดลง (10 คะแนน)
- ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับสายงานลดลง (10 คะแนน)

• สายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค

- ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรลดลง (5 คะแนน)
- ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับสายงานลดลง (10 คะแนน)

คำอธิบายเกณฑ์วัด

สายงาน และหน่วยงาน มีการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยลด/ควบคุมความเสี่ยงให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถลดระดับความรุนแรงได้ ทั้งความเสี่ยงในระดับองค์กร และระดับสายงาน เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย GRC ปี 2568

เกณฑ์นี้สอดคล้องกับนโยบายข้อที่ 2 ซึ่งมุ่งเน้นการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยครอบคลุมตั้งแต่ระดับยุทธศาสตร์ขององค์กรไปจนถึงระดับปฏิบัติการ เพื่อให้หน่วยงานสามารถควบคุมและลดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติข้อที่ 1 ซึ่งเน้นการกำกับ ติดตาม และปรับกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสมต่อสถานการณ์และเป้าหมายขององค์กร และแนวปฏิบัติข้อที่ 2 ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและพนักงานในการระบุ ใ้ระวาง และจัดการความเสี่ยง รวมถึงการรายงานจุดอ่อนหรือประเด็นความเสี่ยงที่พบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถลดผลกระทบและโอกาสในการเกิดความเสียหายได้อย่างทันท่วงที ทั้งนี้ กำหนดระดับคะแนนเริ่มต้นของเกณฑ์วัดตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในปี 2568

ระดับเกณฑ์วัด

• สายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	2.50	5	7.50	10
• ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรลดลง	ร้อยละ 91	91.00 - 93.24	93.25 - 95.49	95.50 - 97.74	97.75 - 100

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	2.50	5	7.50	10
• ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับสายงานลดลง	ร้อยละ 91	91.00 - 93.24	93.25 - 95.49	95.50 - 97.74	97.75 - 100

• **สายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค**

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	1.25	2.50	3.75	5
• ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กรลดลง	ร้อยละ 91	91.00 - 93.24	93.25 - 95.49	95.50 - 97.74	97.75 - 100

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	2.50	5	7.50	10
• ร้อยละระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับสายงานลดลง	ร้อยละ 91	91.00 - 93.24	93.25 - 95.49	95.50 - 97.74	97.75 - 100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน/ค่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
ร้อยละ 60	ร้อยละ 59	ร้อยละ 77	ร้อยละ 74 (เป้าหมายร้อยละ 91)	ร้อยละ 91

หมายเหตุ: ปี 2564 – 2566 ไม่ได้กำหนดเป้าหมาย

แผนงานโครงการที่ดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัด

แผนงาน/โครงการหลัก	แผนงาน/โครงการสนับสนุน
<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์กร และสายงาน การประเมินความเสี่ยงที่ได้รับถ่ายทอดจากสายงาน การรายงานผลการบริหารความเสี่ยง 	-

ผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัด

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• นางนฤมล บุญปุ่	หัวหน้างานแผนบริหารความเสี่ยง กบส. ฝบส.
• น.ส.จิตติมาส มีศิริ	หัวหน้างานวิเคราะห์และประเมินผลการบริหารความเสี่ยง กบส. ฝบส.

ผู้รวบรวมข้อมูลและประเมินผล

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• น.ส.เกษณี เกณฑ์สูงเหลื่อม	นักบัญชี 7 กบส. ฝบส.
• น.ส.ณัฐวรรณ สุนทรพจน์	นักวิเคราะห์ระบบงาน 7 กบส. ฝบส.

วิธีการ/แหล่งที่มาของข้อมูลประกอบการให้คะแนน

ข้อมูล	วิธีการ/แหล่งที่มา
<ul style="list-style-type: none">ผลการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร และระดับสายงานการประเมินความเสี่ยงที่ได้รับถ่ายทอดจากสายงานการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	ระบบ RMS

R2 ร้อยละหน่วยงานและรายงานประเมินกิจกรรมควบคุม ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยง

เกณฑ์ประเมิน

• รายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง

- ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงองค์กร (10 คะแนน)
- ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่รายงานผลการควบคุมภายใน (10 คะแนน)
- ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงรายงานและระบุแผนควบคุมภายในเพิ่มเติม (10 คะแนน)

• รายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค

- ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงองค์กร (5 คะแนน)
- ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่รายงานผลการควบคุมภายใน (5 คะแนน)
- ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงรายงานและระบุแผนควบคุมภายในเพิ่มเติม (5 คะแนน)

คำอธิบายเกณฑ์วัด

รายงาน กำกับ ติดตาม หน่วยงานในสังกัดให้ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงองค์กร และปัจจัยเสี่ยงของสายงานครอบคลุมภารกิจ (FD) ที่แต่ละสายงานรับผิดชอบ โดยรายงานผลการดำเนินงานตามแผนควบคุมภายในที่กำหนด และทบทวนกิจกรรมควบคุม เมื่อผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายทุกไตรมาส เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย GRC ปี 2568

เกณฑ์นี้สอดคล้องกับนโยบายข้อที่ 2 ซึ่งให้ความสำคัญกับการจัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ โดยเน้นให้หน่วยงานในทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมิน CSA เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงทั้งในระดับองค์กรและระดับสายงาน พร้อมกำหนดแผนควบคุมภายในที่เหมาะสม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ยังให้ความสำคัญกับการทบทวนกิจกรรมควบคุมทุกไตรมาส เมื่อผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อให้สามารถปรับปรุงมาตรการควบคุมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางสำคัญในการลดหรือควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยสอดคล้องกับแนวปฏิบัติข้อที่ 1 ที่เน้นการกำกับติดตามและปรับกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสม และแนวปฏิบัติข้อที่ 2 ที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและพนักงานในการค้นหา ป้องกัน และแก้ไขจุดอ่อนของการควบคุมภายใน เพื่อส่งเสริมการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทั้งนี้ กำหนดระดับคะแนนเริ่มต้นของเกณฑ์วัดตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในปี 2568

ระดับเกณฑ์วัด

• สายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	2.5	5	7.5	10
<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงองค์กร ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่รายงานผลการควบคุมภายใน ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงสายงาน และระบุแผนควบคุมภายในเพิ่มเติม 	ร้อยละ 93	93.00 – 94.74	94.75 – 96.49	96.50 – 98.24	98.25 - 100

• สายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	1.25	2.5	3.75	5
<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงองค์กร ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่รายงานผลการควบคุมภายใน ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงสายงาน และระบุแผนควบคุมภายในเพิ่มเติม 	ร้อยละ 93	93.00 – 94.74	94.75 – 96.49	96.50 – 98.24	98.25 - 100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน/ค่าเป้าหมาย

- ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงองค์กร

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
ร้อยละ 100 (เป้าหมายร้อยละ 85)	ร้อยละ 100 (เป้าหมายร้อยละ 86)	ร้อยละ 100 (เป้าหมายร้อยละ 87)	ร้อยละ 100 (เป้าหมายร้อยละ 91)	ร้อยละ 93

- ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่รายงานผลการควบคุมภายใน

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

- ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ประเมิน CSA ประกอบการระบุปัจจัยเสี่ยงสายงาน เพิ่มเติมระหว่างปี

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
ร้อยละ 91 (เป้าหมายร้อยละ 85)	ร้อยละ 89 (เป้าหมายร้อยละ 86)	ร้อยละ 90 (เป้าหมายร้อยละ 87)	ร้อยละ 90 (เป้าหมายร้อยละ 91)	ร้อยละ 93

แผนงานโครงการที่ดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัด

แผนงาน/โครงการหลัก	แผนงาน/โครงการสนับสนุน
<ul style="list-style-type: none"> การจัดทำแผนควบคุมภายในประจำปี 2568 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนควบคุมภายใน 4 ไตรมาส การประเมินประสิทธิภาพการควบคุมและจัดทำแผนฯ เพิ่มเติม 4 ไตรมาส 	-

ผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัด

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• นายกันตพัฒน์ คำโย	หัวหน้างานแผนบริหารการควบคุมภายใน กก. ผบส.
• นางทิพย์วรรณ วรรณสุข	หัวหน้างานวิเคราะห์และประเมินผลการควบคุมภายใน กก. ผบส.

ผู้รวบรวมข้อมูลและประเมินผล

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• นางพิมพ์ผกา ฤกษ์นิษฐา	นักวิเคราะห์ระบบงาน 7 กก. ผบส.
• น.ส.สมร เอกเจริญกุล	นักวิเคราะห์ระบบงาน 7 กก. ผบส.

วิธีการ/แหล่งที่มาของข้อมูลประกอบการให้คะแนน

ข้อมูล	วิธีการ/แหล่งที่มา
<ul style="list-style-type: none"> การประเมิน CSA เพื่อจัดทำแผนควบคุมภายใน ปี 2568 การรายงานผลการควบคุมภายใน การจัดทำแผนควบคุมภายในเพิ่มเติมระหว่างปี 	ระบบ CSA

R3 ร้อยละของการดำเนินการตามระบบบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ

เกณฑ์ประเมิน

- **รายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง**
- **รายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค**
 - ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ซักซ้อม รายงานผล ตามแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (5 คะแนน)
 - ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ทันตามกำหนด (5 คะแนน)

คำอธิบายเกณฑ์วัด

รายงาน กำกับติดตามการซักซ้อม รายงานผล ตามแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจให้เป็นไปตามกำหนด รวมถึงการทบทวนแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย GRC ปี 2568

เกณฑ์นี้สอดคล้องกับนโยบายข้อที่ 2 ซึ่งส่งเสริมให้หน่วยงานมีระบบการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ (Business Continuity Management: BCM) ที่สามารถรองรับเหตุการณ์ไม่คาดคิดและรักษาความต่อเนื่องของภารกิจหลักได้อย่างเหมาะสม การซักซ้อมและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน รวมถึงการทบทวนแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยประเมินความพร้อมของหน่วยงาน และปรับปรุงแนวทางให้ทันต่อสถานการณ์ สอดรับกับแนวปฏิบัติข้อที่ 1 ที่เน้นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ และปรับกลยุทธ์ให้เหมาะสมเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการฟื้นฟูและตอบสนองอย่างมีประสิทธิภาพในสถานการณ์ฉุกเฉิน ทั้งนี้ กำหนดระดับคะแนนเริ่มต้นของเกณฑ์วัดตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในปี 2568

ระดับเกณฑ์วัด

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	1.25	2.50	3.75	5
• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ซักซ้อม รายงานผล ตามแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ทันตามกำหนด	ร้อยละ 97	97.00 - 97.74	97.75 - 98.49	98.50 - 99.24	99.25 - 100
• ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดที่ทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ ทันตามกำหนด					

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน/ค่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
ร้อยละ 94	ร้อยละ 94	ร้อยละ 94	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97

แผนงานโครงการที่ดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัด

แผนงาน/โครงการหลัก	แผนงาน/โครงการสนับสนุน
<ul style="list-style-type: none"> การซักซ้อม รายงานผล ตามแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ การทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ 	-

ผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัด

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• น.ส.สุพัตรา พันธุ์วร	หัวหน้างานบริหารความต่อเนื่องทางธุรกิจ กบส.

ผู้รวบรวมข้อมูลและประเมินผล

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• น.ส.เทพศิริ แก้วประดิษฐ์	• นักวิเคราะห์ระบบงาน 7 จบน.กบส.

วิธีการ/แหล่งที่มาของข้อมูลประกอบการให้คะแนน

ข้อมูล	วิธีการ/แหล่งที่มา
<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการดำเนินงานตามแผน BCP 2568 การทบทวนแผน BCP ประจำปี 2568 	ระบบ BCM

R4 ร้อยละผู้บริหารและพนักงานเข้ารับการอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC

เกณฑ์ประเมิน

- สายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง (5 คะแนน)
- สายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค (5 คะแนน)
 - ร้อยละของจำนวนผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่อบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC (5 คะแนน)
 - ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่มีความเข้าใจหลังอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC (5 คะแนน)

คำอธิบายเกณฑ์วัด

สายงาน กำกับ ติดตามให้พนักงานเข้ารับการอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC ตามรายวิชาที่ ผบส. ระบุตามแผนการสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยง เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย GRC ปี 2568

เกณฑ์นี้สอดคล้องกับนโยบายข้อที่ 2 ซึ่งเน้นการเสริมสร้างระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ โดยสนับสนุนการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของบุคลากรในทุกระดับ ผ่านการอบรมหลักสูตรที่ออกแบบเฉพาะด้าน RM-IC ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมวัฒนธรรมความเสี่ยง (Risk Culture) ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในองค์กร ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับแนวปฏิบัติข้อที่ 2 ที่มุ่งให้ผู้บริหารและพนักงานมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องในการระบุ จัดการ และลดความเสี่ยงในกระบวนการทำงาน โดยการอบรมจะช่วยให้บุคลากรสามารถประยุกต์ใช้แนวคิดและเครื่องมือด้านความเสี่ยงและการควบคุมภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ กำหนดระดับคะแนนเริ่มต้นของเกณฑ์วัด ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในปี 2568

เกณฑ์ประเมิน

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	1.25	2.50	3.75	5
<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของจำนวนผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่อบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC • ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานที่มีความเข้าใจหลังอบรมหลักสูตรการเรียนรู้ด้าน RM-IC 	ร้อยละ 70	70.00 - 77.5	77.51 - 85	85.01 - 92.5	92.51 - 100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน/ค่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
ยังไม่มีกำหนดในตัวชี้วัด LD01			ร้อยละ 95.76 (เป้าหมายร้อยละ 60)	ร้อยละ 70

แผนงานโครงการที่ดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัด

แผนงาน/โครงการหลัก	แผนงาน/โครงการสนับสนุน
• แผนการสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนวัฒนธรรมความเสี่ยง	-

ผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัด

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• นางทิพย์วรรณ วรรณสุข	หัวหน้างานวิเคราะห์และประเมินผลการควบคุมภายใน กคภ. ฝบส.

ผู้รวบรวมข้อมูลและประเมินผล

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• น.ส.สมร เอกเจริญกุล	นักวิเคราะห์ระบบงาน 7 กคภ. ฝบส.

วิธีการ/แหล่งที่มาของข้อมูลประกอบการให้คะแนน

ข้อมูล	วิธีการ/แหล่งที่มา
• ผลการอบรมหลักสูตรการบริหารความเสี่ยง ควบคุมภายใน และการบริการความต่อเนื่องทางธุรกิจ	ระบบ PWA KM-IM

รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance: C)

นโยบาย/แนวปฏิบัติ

- นโยบายข้อที่ 3** ดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งและประกาศต่าง ๆ อย่างมีธรรมาภิบาล และจริยธรรม โดยมีการตรวจสอบ สอบทาน ทบทวน ปรับปรุง กระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามหลักมาตรฐานสากล เพื่อบูรณาการร่วมกัน ส่งผลให้ภารกิจขององค์กรบรรลุ เป้าหมายรวมถึงสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเหมาะสม
- แนวปฏิบัติข้อที่ 1** กำหนดแนวทางและช่องทางรับข้อร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ ประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- แนวปฏิบัติข้อที่ 5** ปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง และประกาศของ กปภ. อย่างเคร่งครัด

หัวข้อการประเมิน

- C1** ร้อยละของการจัดการข้อร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร
- C2** ร้อยละของการรับทราบนโยบายและแนวปฏิบัติการกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ของผู้บริหาร และพนักงาน

C1 ร้อยละของการจัดการข้อร้องเรียน ด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร

เกณฑ์ประเมิน

• สายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค

- ร้อยละการปิดข้อร้องเรียนตาม SLA โดยเป็นข้อร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร (15 คะแนน)

คำอธิบายเกณฑ์วัด

สายงานกำกับ ติดตาม การดำเนินการปิดข้อร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร ให้เป็นไปตาม SLA ที่กำหนด เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย GRC ปี 2568

เกณฑ์นี้สอดคล้องกับนโยบายข้อที่ 3 ซึ่งมุ่งเน้นให้การดำเนินงานเป็นไปภายใต้กรอบของกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ อย่างมีธรรมาภิบาลและจริยธรรม พร้อมทั้งสนับสนุนให้มีการตรวจสอบ สอบทาน และปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม โดยการปิดข้อร้องเรียนด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในกรอบเวลาที่กำหนด (SLA) ถือเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนถึงความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความสามารถของหน่วยงานในการจัดการข้อร้องเรียนอย่างตรงประเด็นและทันเวลา สอดคล้องกับแนวปฏิบัติข้อที่ 1 ซึ่งเน้นให้มีช่องทางและแนวทางในการรับข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ทั้งนี้ กำหนดระดับคะแนนเริ่มต้นของเกณฑ์วัดตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในปี 2568

ระดับเกณฑ์วัด

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	3.75	7.5	11.25	15
ร้อยละการปิดข้อร้องเรียนตาม SLA โดยเป็นข้อร้องเรียนด้านบุคลากร	ร้อยละ 94	94-95.5	95.6-97	97.1-98.5	98.6-100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน/ค่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
ร้อยละ 89.74 (เป้าหมาย ร้อยละ 90)	ร้อยละ 93.30 (เป้าหมายร้อยละ 91)	ร้อยละ 96.40 (เป้าหมายร้อยละ 92)	ร้อยละ 98.61 (เป้าหมายร้อยละ 93)	ร้อยละ 94

หมายเหตุ: เฉพาะข้อร้องเรียนด้านบุคลากร

แผนงานโครงการที่ดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัด

แผนงาน/โครงการหลัก	แผนงาน/โครงการสนับสนุน
<ul style="list-style-type: none"> นโยบายและระเบียบวิธีปฏิบัติในการจัดการข้อร้องเรียน โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ PWA Contact Center 1662 	-

แผนงาน/โครงการหลัก	แผนงาน/โครงการสนับสนุน
<ul style="list-style-type: none">• โครงการประปาทันใจ• PWA Ambassador	

ผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัด

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• น.ส.นทีรีย เกียรติชัยพร	ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร สสส.

ผู้รวบรวมข้อมูลและประเมินผล

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• น.ส.อุทัยวรรณ ชีวะมงคล	หัวหน้างานจัดการซื้อร้องเรียนลูกค้า กลส. สสส.

วิธีการ/แหล่งที่มาของข้อมูลประกอบการให้คะแนน

ข้อมูล	วิธีการ/แหล่งที่มา
• ผลการจัดการซื้อร้องเรียนตาม SLA ด้านบุคลากร	ระบบ Smart 1662/ระบบ BDA

C2 ร้อยละของการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ ของผู้บริหารและพนักงาน

เกณฑ์ประเมิน

• สายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง

- ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่รับทราบเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ (7.5 คะแนน)
- ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ (7.5 คะแนน)

• สายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค

- ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่รับทราบเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ (5 คะแนน)
- ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ (5 คะแนน)

คำอธิบายเกณฑ์วัด

สายงาน รับทราบ สื่อสาร และสร้างความเข้าใจแก่พนักงานในสังกัดเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย GRC ปี 2568

เกณฑ์นี้สอดคล้องกับนโยบายข้อที่ 3 ซึ่งเน้นการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง และประกาศต่าง ๆ อย่างมีธรรมาภิบาลและจริยธรรม โดยมุ่งให้เกิดการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายขององค์กรและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น การรับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ รวมถึงแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้บริหารและพนักงาน จึงถือเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมความโปร่งใส และลดความเสี่ยงจากการละเมิดข้อบังคับหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทั้งผู้บริหารและพนักงานในการเรียนรู้ ทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายและระเบียบภายในบริบทของงานที่รับผิดชอบ สอดคล้องกับแนวปฏิบัติข้อที่ 5 ที่เน้นให้บุคลากรในทุกระดับปฏิบัติงานโดยยึดหลักกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของ กปภ. อย่างเคร่งครัด เพื่อรักษามาตรฐานการดำเนินงาน และเสริมสร้างความน่าเชื่อถือแก่ กปภ. ทั้งนี้ กำหนดระดับคะแนนเริ่มต้นของเกณฑ์วัดตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในปี 2568

ระดับเกณฑ์วัด

• สายงาน และหน่วยงานส่วนกลาง

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	1.875	3.75	5.625	7.5
• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่รับทราบเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ	ร้อยละ 80	80.00 – 84.99	85.00 – 89.99	90.00 – 94.99	95.00 – 100
• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ	ร้อยละ 70	70.00 – 77.49	77.50 – 84.99	85.00 – 92.49	92.50 – 100

• สายงาน และหน่วยงานส่วนภูมิภาค

ระดับคะแนน	เป้าหมาย	1.25	2.50	3.75	5
• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่รับทราบเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ	ร้อยละ 80	80.00 – 84.99	85.00 – 89.99	90.00 – 94.99	95.00 – 100
• ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ	ร้อยละ 70	70.00 – 77.49	77.50 – 84.99	85.00 – 92.49	92.50 – 100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน/ค่าเป้าหมาย

- ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่รับทราบเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
-	-	-	ร้อยละ 76 (เป้าหมายร้อยละ 70)	ร้อยละ 80

- ร้อยละของผู้บริหารและพนักงานในสังกัดที่เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ

ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ (ข้อมูลพื้นฐาน : Baseline Data)				ค่าเป้าหมาย
2564	2565	2666	2567	2568
-	-	-	ร้อยละ 96 (เป้าหมายร้อยละ 60)	ร้อยละ 70

แผนงานโครงการที่ดำเนินการให้บรรลุตัวชี้วัด

แผนงาน/โครงการหลัก	แผนงาน/โครงการสนับสนุน
• แผนส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ	-

ผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัด

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• นายเกรียงไกร อินปู่	ผู้อำนวยการกองกฎระเบียบและอุทธรณ์ร้องทุกข์ ฝกม.

ผู้รวบรวมข้อมูลและประเมินผล

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง, หน่วยงาน
• น.ส.มัสยา ทองกิ่งแดง	หัวหน้างานกำกับดูแลกฎระเบียบ กกอ. ฝกม.

ฐานข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อวัดผล

ฐานข้อมูล/วิธีการ	ระบบ/เว็บไซต์ (URL)
• ผลสำรวจการรับรู้ความเข้าใจของผู้บริหารและพนักงานเกี่ยวกับกฎหมายสมรสเท่าเทียม	แบบสำรวจ

กรอบระยะเวลาการจัดกิจกรรม

การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดการ
1. ทบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล PWA GRC Award ประจำปี 2568	• ผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัด • ผู้รวบรวมข้อมูลและประเมินผล	มีนาคม
2. เสนอคณะกรรมการ GRC เห็นชอบหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล	• สายงาน รพผ. (ฟบส. กคภ.)	เมษายน
3. เสนอผู้ว่าการ เห็นชอบคู่มือหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล	• สายงาน รพผ. (ฟบส. กคภ.)	พฤษภาคม
4. เผยแพร่คู่มือและหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล ให้ทุกสายงานและหน่วยงานทราบ	• สายงาน รพผ. (ฟบส. กคภ.)	พฤษภาคม
5. รวบรวมข้อมูลและประเมินผลตามเกณฑ์วัด	• ผู้รวบรวมข้อมูลและประเมินผล	มิถุนายน
6. สอบทานให้ความเห็นชอบผลการประเมิน	• ผู้กำกับดูแลเกณฑ์วัด	มิถุนายน
7. ประเมินผลข้อมูลตามเกณฑ์พิจารณาตัดสินรางวัล	• สายงาน รพผ. (ฟบส. กคภ.)	กรกฎาคม
8. เสนอผลการตัดสินรางวัลต่อคณะกรรมการ GRC ทราบ	• สายงาน รพผ. (ฟบส. กคภ.)	กรกฎาคม
9. เสนอผู้ว่าการ เห็นชอบการมอบรางวัล	• สายงาน รพผ. (ฟบส. กคภ.)	กรกฎาคม
10. มอบรางวัลในงานประจำปีวิวัฒน์ ประจำปี 2568	• สายงาน ผชบ.	สิงหาคม

วิธีการตัดสินรางวัล

- การตัดสินรางวัลจะมอบให้ในระดับสายงานและระดับหน่วยงาน โดยพิจารณาจากผู้ที่มีคะแนนรวมสูงสุดในแต่ละระดับ และต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่า 90 คะแนน
- ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณารางวัล ใช้ข้อมูลสิ้นสุดเดือน มิ.ย. 2568
- ผลการพิจารณาตัดสินของ ผวก. ถือเป็นที่สุด

จำนวนรางวัลที่ตัดสิน

ระดับสายงาน		ระดับหน่วยงาน			รวมรางวัล
ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	สำนัก/ฝ่าย	กปภ.เขต	กปภ.สาขา	
1	1	1	1	11	15



สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม
กคก. Line Official