深度学习与自然语言处理第三次作业

李家哲 ZY2203105 lijiazhebuaa@buaa.edu.cn

作业要求

从给定的语料库中均匀抽取 200 个段落(每个段落大于 500 个词),每个段落的标签就是对应段落所属的小说。利用 LDA 模型对于文本建模,并把每个段落表示为主题分布后进行分类。验证与分析分类结果,(1)在不同数量的主题个数下分类性能的变化;(2)以"词"和以"字"为基本单元下分类结果有什么差异?

主要方法

M1: LDA 模型

LDA 是一种文档主题生成模型,也称为一个三层贝叶斯概率模型,包含词、主题和文档三层结构。

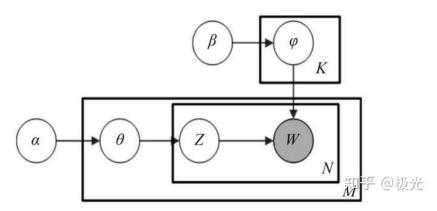


图 1 LDA 模型

作为一种非监督机器学习技术,可以用来识别大规模文档集或语料库中潜藏的主题信息。它采用了词袋的方法,这种方法将每一篇文档视为一个词频向量,从而将文本信息转化为了易于建模的数字信息。但是词袋方法没有考虑词与词之间的顺序,这简化了问题的复杂性,同时也为模型的改进提供了契机。每一篇文档代表了一些主题所构成的一个概率分布,而每一个主题又代表了很多单词所构成的一个概率分布。

举例来说,我们日常生活中总是产生大量的文本,如果每个文本存储为一篇文章,那么每篇文档从人的观察来说就是有序的词的序列 d=(w1, w1,...,wn)。

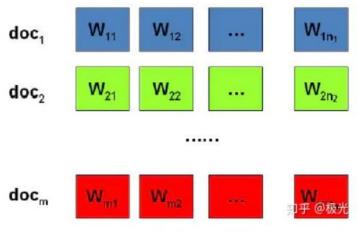


图 2 文档示意

包含 m 篇文章的语料库,每个文档有 Nm 个单词,一共涉及到 K 个主题;

每篇文档都有各自的主题,主题分布是多项式分布,该多项式分布的参数服从 Dirichlet 分布,该 Dirichlet 分布的参数为 α;

每个主题都有各自的词分布,词分布为为多项式分布,该多项式分布的参数服从 Dirichlet 分布, 该 Dirichlet 分布的参数为 ŋ;

对于某篇文档 d 中的第 n 个词,首先从该文档的主题分布中采用一个主题,然后再这个主题对应的词分布中采用一个词,不断重复该操作,直到 m 篇文档全部完成上述过程。

M2: 随机森林(RF)

随机森林(Random Forest)是一种经典的 Bagging 模型,其弱学习器为决策树模型。如下图所示,随机森林模型会在原始数据集中随机抽样,构成 n 个不同的样本数据集,然后根据这些数据集搭建 n 个不同的决策树模型,最后根据这些决策树模型的平均值(针对回归模型)或者投票情况(针对分类模型)来获取最终结果。

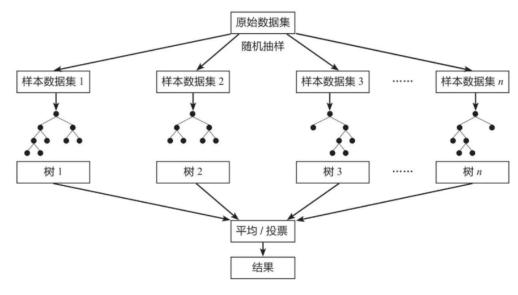


图 3 随机森林

M3: 算法流程

step1: 读取样本数据

选取金庸先生 10 本中长篇小说作为数据集,将每本小说分别按照"词"和"字"进行分词, 并从每本小说中选取词数为 600 的 20 个段落,一共 200 个段落。

```
def data_processing(file_path, flag, count, length):
:param file path: 文件名对应路径
:return words out: 分词
delete_symbol = u'[a-zA-Z0-9'!"#$%&\'()*+,-./:: ;<=>?@, 。?★、...【】
   f.close()
         stopwords.append(a.strip())
```

```
# 将小说中的词分为 count 个段落

paragraph_out = []

for ii in range(count):

   begin = random.randint(0, len(words_out)-length-1)

   paragraph_out.append(words_out[begin:begin+length])

return data_out, words_out, paragraph_out
```

step2: 运行 LDA 算法和 RF 算法

分别测试主题数为 10 到 410 时分类的性能。

首先将每个段落表示为词袋模型, 然后调用 gensim 库中的 LDA 模型进行训练, 训练完成后将每个段落表示为主题分布, 计算此时 LDA 模型的一致性得分和训练得到的主题中词频较高的 10 个特征词。

将 LDA 建模得到主题分布作为自变量,段落所属小说作为标签,以 8:2 的比例划分训练集和测试集,利用随机森林模型进行训练,在测试集上进行测试得到准确度。

```
def lda_rf(paragraph_in, label_in, topics_in):

"""

获取文件信

:param paragraph_in: 200 个段落
:param label_in: 200 个段落对应的标签
:param topics_in: 主题数
:return coherence_score_out: LDA的一致性
:return accuracy_out: 随机森林分类的推确度
:return topic_words_out: 五个主题中前 10 个特征词
"""

# 将每个段落表示为词袋模型
dictionary = corpora.Dictionary(paragraph_in)
corpus_bow = [dictionary.doc2bow(word) for word in paragraph_in]
# 训练 LDA 模型
lda_model = models.LdaModel(corpus_bow, num_topics=topics_in,
id2word=dictionary)
# 将每个段落表示为主题分布
corpus_lda = [lda_model[doc] for doc in corpus_bow]
topic_probabilities = []
for doc in corpus_lda:
    topic_temp = [0] * topics_in
    for topic, weight in doc:
        topic_temp[topic] = weight
        total_weight = sum(topic_temp)
        topic_probabilities.append([weight / total_weight for weight
in topic_temp])
```

```
# 计算一致性得分
cm = models.CoherenceModel(model=lda_model, texts=paragraph_in,
dictionary=dictionary, coherence='c_v')
coherence_score_out = cm.get_coherence()
# 取五个主题中前 10 个特征词
topic_words_out = []
for t in range(5):
    topic_word = lda_model.show_topic(t, topn=10)
        topic_words_out.append([word for word, _ in topic_word])

# 划分训练集和测试集
x = topic_probabilities
y = label_in
x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split(x, y,
test_size=0.2, random_state=42)

# 训练随机森林
rf = RandomForestClassifier()
rf.fit(x_train, y_train)
y_pred = rf.predict(x_test)
# print(classification_report(y_test, y_pred))
accuracy_out = metrics.accuracy_score(y_test, y_pred)
return coherence_score_out, accuracy_out, topic_words_out
```

实验结果

按照上述算法流程进行实验,可以得到不同主题数下的 LDA 模型一致性结果如图 4 所示。LDA 模型的一致性得分越高,代表模型越好。

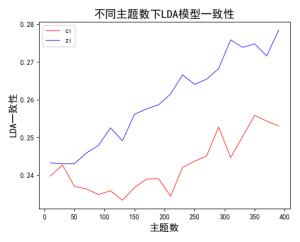


图 4 不同主题数下的 LDA 模型一致性得分

由图可以看出,随着主题数的增加,LDA模型的一致性得分逐渐升高,代表主题分类越来越准确。因为选取的段落全部来自于金庸先生的武侠小说,题材是一样的,所以段落的特征词相差不多,在主题数较小的情况下,LDA模型不够准确。并且以字为单位的模型训练一致性较高。

下表给出了其中五个主题中词频最高的前 10 个特征词。

表 1 以词为单位的特征词

	特征词
主题 0	道 听 陈家洛 见 便 中 说 说道 想 武功
主题 1	道 便 说 中 说道 见 甚 听 笑 武功
主题 2	道 便 中 说 说道 听 见 笑 武功 两
主题 3	道 说 便 说道 中 听 见 没 想 知道
主题 4	道 便 说 中 见 听 笑 说道 甚 袁承志

表 2 以字为单位的特征词

	特征词
主题 0	道说手心见师便中身时
主题 1	道子说中见手身心出想
主题 2	道 出 子 手 中 心 见 头 说 声
主题 3	道中说见出三心子声剑
主题 4	道说中子心见师时出知

可以看出主题中的特征词大多是与武侠相关的词,且都具有金庸先生小说的风格,如"武功""陈家洛"等。但也有一些不好的情况,如"道"在每一个主题都有出现。

以 LDA 模型得到的主题分布进行分类训练、得到的准确度如图 5 所示。

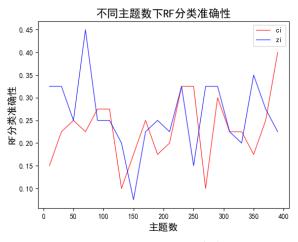


图 5 RF 分类准确度

可以看出以字和词为单位进行分类的结果相差不大。

结论

从以上结果可以得出结论:

(1) 在不同主题数下, LDA 模型的一致性得分有较大的差异, 随着主题数的增加, 一

致性得分明显提高,模型建模效果明显提高。由于语料库中,每个段落都来自于武侠小说,风格较为统一,故需要较多的主题数才能获得满意的模型训练效果。从 RF 模型分类准确度可以看出,不同主题数下的准确度相差不太,且效果不太理想。

(2) 以"词"和"字"为基本单元进行分类,其性能差异明显。从 LDA 模型一致性得分可以看出,以字为单位进行分类的一致性得分明显高于词;从 RF 分类准确度可以看出,以字和词为单位进行分类结果相差不大,总体来看以字为单位进行分类准确度较高于词。

参考文献

- [1] 极光, LDA 模型, https://zhuanlan.zhihu.com/p/152594778
- [2] 痴于代码, LDA 主题模型,

https://blog.csdn.net/xiamaocheng/article/details/100599809

[3] 星幻夜极, LDA 随机森林模型,

https://blog.csdn.net/m0_46388544/article/details/122758091