# Содержание

1	Введение	
2	Линейное программирование	
	2.1 Постановка задачи (ЛП), теоремы эквивалентности	
	2.2 Каноническая задача ЗЛП. Базисные решения	
	2.3 Симплекс-метод	
	2.3.1 Симплекс-метод для приведенной ЗЛП	
	2.4 Каноническая ЗЛП	
	2.5 Двойственность в ЛП	
	2.6         Теоремы двойственности	
	2.7 Критерий разрешимости ЛП	
	2.8 Классификация пар двойственных задач	
	2.9 Экономическая интерпретация двойственной задачи и теорема двойственности	
	2.10 Анализ на чувствительность модели ЛП	
	2.11 О конечности симплекс-метода	
	2.12 Двойственный симплекс-метод	
3	Целочисленное линейное программирование	
	дело тисленное ямпенное программирование 3.1 Задачи ЦЛП	
	3.2 Метод отсечения	
	3.3 Метод ветвей и границ (МВ и Г)	
	5.5 метод ветвеи и границ (мв и г)	•
4	Выпуклое программирование	
	4.1 Выпуклое множество и выпуклая функция	
	4.2 Задача выпуклого программирования (ВП)	
	4.3 Свойства градиента. Идея градиентных методов	
	4.4 Возможные и прогрессивные направления	
	4.5 Критерий оптимальности	
	4.6 Каноническая задача ВП	
	4.7 Метод возможных направлений(модификация Зойтендейка)	
	1. Interest beamentment many modify madin contempentary	, 1

#### 1 Введение

Определение (Методы оптимизации). Раздел прикладной математики, содержание которого составляет теория и методы решения оптимизационных задач

Определение (Оптимизационная задача). Задача выбора наилучшего варианта (в некотором смысле) из имеюшихся

Определение (Задача оптимизации). 
$$\begin{cases} f(x) \to \min(\max) \\ x \in D \end{cases}$$

D - множество допустимых решений,  $f:D \to \mathbb{R}$ 

D - множество допустимых решений, 
$$f: D \to \mathbb{R}$$
   
Определение (Задача МП). 
$$\begin{cases} (1)f(x) \to \min(\max)[extr](opt) \\ (2)g_i(x)\#0, i=1,\dots,m - \text{ограничения} \quad x = (x_1,\dots,x_n)\,f(x): \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}, \, g_i(x): \mathbb$$

**Определение** (Допустимое решение).  $x \in \mathbb{R}^n$ , удовл (2), называется допустимым решением задачи.

**Определение** (Оптимальное решение). Допустимое решение  $x^* \in D$  задачи 1 - 3 называется оптимальным решением, если  $f(x) \le f(x^*) \, \forall x \in D$  в случае задачи максимизации и  $f(x) \ge f(x^*) \, \forall x \in D$  в случае задачи минимизации Глобальный оптимум -  $x^*$ 

**Определение** (Локальный оптимум). Допустимое решение  $\tilde{x} \in D$  задачи 1 - 3 называется локальным оптимумом, если  $f(x) \le f(\widetilde{x})$  для всех х из некоторой окрестности  $\widetilde{x}$  в случае задачи максимизации и  $f(x) \ge f(\widetilde{x})$  для всех х из некоторой окрестности  $\widetilde{x}$  в случае задачи минимизации

Определение (Разрешимая/неразрешимая). Задача 1 - 3, которая обладает оптимальным решением, называется разрешимой, иначе неразрешимой

# 2 Линейное программирование

# 2.1 Постановка задачи (ЛП), теоремы эквивалентности

Определение (Общая задача ЛП). 
$$\begin{cases} f(x) = c_0 + \sum_{j=1}^n c_j x_j \to \max(\min) \\ \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \# b_i, \ i=1,\dots,m \\ x_j \geq 0, j \in J \subseteq \{1,\dots,n\} \end{cases}, \ \text{где } x = (x_1,\dots,x_n) \in \mathbb{R}^n \text{ - вектор}$$

Матричная запись:

$$\begin{cases} f(x) = (c, x) \to \max(\min) \\ Ax \# b \\ x_j \ge 0, j \in J \subseteq \{1, \dots, n\} \end{cases}, x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}, A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

Определение (Стандартная (симметрическая) форма). 
$$\begin{cases} f(x) = c_0 + \sum_{j=1}^n c_j x_j \to \max(\min) \\ \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \le (\ge) b_i, \ i = 1, \dots, m \\ x_j \ge 0, j = 1, \dots, n \end{cases}$$

Определение (КЗЛП). 
$$\begin{cases} f(x) = c_0 + \sum_{j=1}^n c_j x_j \to \max \\ \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i, \ i = 1, \dots, m \\ x_j \geq 0, j = 1, \dots, n \end{cases}$$

Определение (Основная задача ЛП). 
$$\begin{cases} f(x) = c_0 + \sum_{j=1}^n c_j x_j \to \max \\ \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \le b_i, \ i=1,\dots,m \end{cases}$$

**Определение** (Эквивалентные ЗЛП (ЗМП)). Две задачи ЛП  $P_1, P_2$  называются эквивалентными, если любому допустимому решению задачи  $P_1$  соответствует некоторое допустимое решение задачи  $P_2$  и наоборот, причем оптимальному решению одной задачи соответствует оптимальное решение другой задачи.

**Теорема 2.1** (Первая теорема эквивалентности). Для любой ЗЛП существует эквивалентная ей каноническая ЗЛП.

**Теорема 2.2** (Вторая теорема эквивалентности). Для любой ЗЛП существует эквивалентная ей симметрическая ЗЛП.

# 2.2 Каноническая задача ЗЛП. Базисные решения

**Определение** (Базисное решение). Пусть  $\overline{x}$  - решение Ax = B. Тогда вектор  $\overline{x}$  называется базисным решением СЛАУ, если система вектор-столбцов матрицы A, соответствующая ненулевым компонентам вектора  $\overline{x}$ , ЛНЗ

 $\it 3ame$ чание. Если система однородная, то  $x=\overline{0}$  - базисное решение

Определение. Неотрицательное базисное решение СЛУ называется базисным решением канонической задачи ЛП

**Определение** (Вырожденное БР).  $\overline{x}$  - БР КЗЛП называется вырожденным, если число ненулевых компонент меньше ранга матрицы A, иначе невырожденное

**Лемма 2.1.** Если x и x' - Б.Р.  $K3Л\Pi$ ,  $x \neq x'$ , mo

$$J(x) \neq J(x'), J(x) \subset J(x'), J(x) \supset J(x'),$$

$$\varepsilon \partial e \ J(x) = \{j | x_j \neq 0, j = 1 \dots n\}$$

Теорема 2.3 (О конечности множества базисных решений). Число базисных решений КЗЛП конечно

Теорема 2.4 (О существовании оптимальных БР). Если КЗЛП разрешима, то существует ее оптимальное БР

### 2.3 Симплекс-метод

Рассмотрим КЗЛП.

## 2.3.1 Симплекс-метод для приведенной ЗЛП

**Определение** (Система с базисом). СЛАУ - СЛАУ с базисом, если в каждом уравнении имеется переменная с коэффициентом +1, отсутствующая в других уравнениях. Такие переменные будем называть базисными, остальные не базисными

Определение (ПЗЛП). КЗЛП называется приведенной, если

- 1. СЛАУ Ax = B является системой с базисом
- 2. Целевая функция выражена через небазисные переменные

**Определение** (Прямо допустимая симплексная таблица). СТ называется прямо допустимой, если  $a_{i0} \geq 0, i = 1, \ldots, m$  (bшки)

**Определение** (Двойственно допустимая симплексная таблица). СТ называется двойственно допустимой, если  $a_{0j} \geq 0, i = 1, \ldots, n+m$  (сшки)

**Теорема 2.5.** Если симплекс-таблица является прямо допустимой и  $a_{0j} \ge 0, j = 1..., n+m$ , то соответствующее базисное решение является оптимальным

**Теорема 2.6.** Если в симплекс-таблице существует  $a_{0q} < 0, a_{iq} \le 0, \forall i = 1..., m,$  то задача неразрешима, потому что f неограничена на множестве допустимых решений

**Теорема 2.7.** Если ведущая строка выбирается из условия минимума ключевого отношения, то следующаяя симплексная таблица будет прямо допустимой

**Теорема 2.8** (Об улучшении базисного решения). Если  $\exists a_{0j} < 0, j = 1 \dots n + m$ , то возможен переход к новой прямо допустимой симплекс таблице, причем  $f(x) \le f(x')$ , где x - BP старой таблицы, x'- BP новой таблицы,  $f(x') = a_{00} - \frac{a_{p0}a_{0q}}{apq}, a_{p0} = 0$  - вырожденное решение

#### 2.4 Каноническая ЗЛП

Метод искусственного базиса

**Определение** (искусственные).  $t_i \ge 0$  - искусственные переменные

Замечание (Свойства ВЗЛП). 1. ВЗЛП почти приведенная (нужно выразить  $t_i$ )

- 2.  $h(x,t) \leq 0 \quad \forall (x,t) \in \widetilde{D}$
- 3.  $\widetilde{D} \neq 0$  (например, есть  $(0, ..., n, b_1, ..., b_m)$ , n нулей)
- 4. ВЗЛП всегда разрешима

Теорема 2.9 (О существовании допустимого решения исходной КЗЛП).

$$D \neq 0 \Leftrightarrow h^*(x,t) = 0$$

**Теорема 2.10** (О преобразовании КЗЛП в эквивалентную ей приведенную). Если множество допустимых решений исходной КЗЛП непусто, то ПЗЛП, эквивалентная исходной КЗЛП, может быть получена из последней симплекс таблицы - таблицы ВЗЛП

## 2.5 Двойственность в ЛП

Определение. Будем говорить, что знаки линейных ограничений ЗЛП согласованы с целевой функцией, если в задаче на max ограничения неравенства имеют вид "≤ а в задаче на min ограничения на неравенство имеют вид ">"

Определение (Двойственная задача). Для ЗЛП І двойственной задачей ІІ является ЗЛП вида:

$$f(x) = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j \to \max \leftrightarrow g(y) = \sum_{i=1}^{m} b_i y_i \to \min,$$

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \le b_i, i = 1, \dots, l \leftrightarrow y_i \ge 0, i = 1 \dots l,$$

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j = b_i, i = l+1, \dots m \leftrightarrow y_i \in \mathbb{R}, i = l+1, \dots, m,$$

$$x_j \ge 0, i = 1, \dots p \leftrightarrow \sum_{i=1}^{m} a_{ij} y_i \le c_j, j = 1, \dots, p$$

$$x_j \in \mathbb{R}, j = p+1, \dots n \leftrightarrow \sum_{i=1}^{m} a_{ij} y_i \le c_j, j = p+1, \dots, n$$

Задачу I называют прямой, а II - двойственной. Стрелки соответствуют сопряженным ограничениям

Теорема 2.11 (Основное неравенство двойственности).

$$\forall x \in D_I, \forall y \in D_{II}, f(x) \le g(y)$$

# 2.6 Теоремы двойственности

**Лемма 2.2** (основная лемма). Пусть  $\forall x \in D_I \neq \varnothing, f(x) \leq M < +\infty \implies \exists y \in D_{II} g(y) \leq M$ 

**Теорема 2.12** (Первая теорема двойственности). Если одна из пары двойственных задач разрешима, то разрешима и другая, причем оптимальное значение целевых функций совпадает, т.е  $f(x^*) = g(y^*)$ , где  $x^*, y^*$  - оптимальные решения задач I, II соответственно

**Теорема 2.13.** Вектор  $x^* \in D_I$  является оптимальным решением задачи  $I \Leftrightarrow \exists y^* \in D_{II}$  т.ч  $g(y^*) = f(x^*)$ 

**Определение** (Условия дополняющей нежесткости). Будем говорить, что  $x \in D_I, y \in D_{II}$  удовлетворяют УДН, если при подстановке в любую пару сопряженных неравенств хотя бы одно из них обращается в равенство. Это означает, что следующие характеристические произведения обращаются в 0:

$$(\sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j - b_i)y_i = 0, i = 1, \dots m$$

$$x_i(\sum_{i=1}^m a_{ij}y_i - c_j) = 0, j = 1, \dots n$$

**Теорема 2.14** (Вторая теорема двойственности).  $x^* \in D_I, y^* \in D_{II}$ . оптимальны в задачах I, II тогда и только тогда, когда они удовлетворяют УДН.

**Теорема 2.15** (Второй критерий оптимальности (следствие)).  $x^* \in D_I$  является оптимальным решением  $I \Leftrightarrow \exists y^* \in D_{II}$  т.ч.  $x^*$  и  $y^*$  удовлетворяют УДН

## 2.7 Критерий разрешимости ЛП

**Определение** (Точная верхняя грань функции).  $M^*$  называется точной верхней гранью функции f(x) на множестве D, если

- 1.  $\forall x \in D \quad f(x) \le M^*$
- $2. \ \forall M < M^* \quad \exists x \in D \quad f(x) > M$

**Лемма 2.3** (О точной верхней грани функции g(y) на  $D_{II}$ ).  $M^* < +\infty$  - точная верхняя грань f(x) на  $D_I$ , тогда  $\forall y \in D_{II} \quad g(y) \geq M^*$ 

**Теорема 2.16** (Критерий разрешимости). *Целевая функция задачи ЛП ограничена сверху (снизу) на непустом множестве допустимых решений тогда и только тогда, когда задача максимизации (минимизации) разрешима* 

# 2.8 Классификация пар двойственных задач

**Теорема 2.17** (Малая теорема двойственности). Если  $D_I \neq \varnothing, D_{II} \neq \varnothing \implies$  обе задачи точно разрешимы

**Теорема 2.18** (О причинах неразрешимости  $3\Pi\Pi$ ).  $D_I \neq \emptyset$ , целевая функция неограничена сверху на  $D_I$  тогда и только тогда, когда II неразрешима, так как  $D_{II} = \emptyset$ 

### Классификация

- 1.  $D_I \neq \varnothing, D_{II} \neq \varnothing$  обе задачи разрешимы, т.к  $f(x^*) = g(y^*)$
- 2.  $D_I \neq \varnothing, D_{II} = \varnothing$  обе неразрешимы, т.к f(x) неограничена,  $D_{II} = \varnothing$
- 3.  $D_I=\varnothing, D_{II}\ne\varnothing$  обе неразрешимы, т.к  $D_I=\varnothing, g\to +\infty$  на  $D_{II}$
- 4.  $D_I=\varnothing, D_{II}=\varnothing$  обе неразрешимы

#### 2.9Экономическая интерпретация двойственной задачи и теорема двойственности

Экономический смысл двойственной переменной и задачи Линейные ограничения двойственной задачи связывают задачи всех ресурсов, идущих на производство 1 ед. продукции, с прибылью от продажи этой единицы продукции  $\implies y_i$  измеряются в ед. стоимости

T.к  $y_i$  соответствует ресурсам, то  $y_i$  - некая цена ресурса. Будем называть ее условной ценой (двойственной оценкой на ресурсы).

Для интерпретации двойственной задачи посмотрим на предприятие как на продавца ресурсов.

Задача (II) определяет справедливые цены на ресурсы, в которой требуется определить набор оценок всех ресурсов, при котором для каждого вида продукции ресурсов затрачено на производство 1 ед. продукции не меньше дохода от ее реализации, при этом суммарная оценка ресурсов будет минимальна

**Теорема 2.19** (1). Суммарная прибыль от продажи произведенной продукции = суммарной оценке всех ресурсов

 $y_i^*$  - ценность і-того ресурса для производителя - доход, который может быть получен от 1 единицы использованного і-того ресурса

Теорема 2.20 (2). • ресурс 1 и 2 расходуется полностью - их называют дефицитными - они соответствуют  $y_i^* \geq 0$ 

•  $x_1^* > 0, x_2^* > 0, m.e$  продукция произвед.  $\implies$  расходы ресурсов равны стоимости продажи этих продуктов если стоимость ресурсов, требуемых для производства 1 ед. прод > прибыль

#### 2.10 Анализ на чувствительность модели ЛП

Определение (Анализ чувствительности модели ЛП). Анализ чувствительности модели ЛП - исследование влияния изменения входных данных на оптимальное решение

Рассмотрим частную задачу - анализ изменения оптимального решения при изменении запаса только одного pecypca.

 $y_i^*$  рассмотрим как потенциальную возможность получить доп. доход.

Рассмотрим три задачи:

$$\begin{cases} (I)f = (c, x) \to \max \\ Ax \le b \\ x \ge 0 \\ b = (b_1, \dots, b_m) \end{cases}$$

$$\begin{cases} (I')f = (c, x) \to \max \\ Ax \le b' \\ x \ge 0 \\ b' = (b_1 + \Delta b_1, \dots, b_m), D_I \subset I' \end{cases}$$

$$\begin{cases} (\overline{I})f = (c, x) \to \max \\ Ax \le \overline{b} \\ x \ge 0 \\ \overline{b} = \alpha b + (1 - \alpha)b', \alpha \in (0, 1) \end{cases}$$

**Определение** (решения, имеющие одинаковую структуру). Будем говорить, что решения  $x \in D_I$  и  $x' \in D_{I'}$  имеют одинаковую структуру, если

1. совпадают по ассортименту, т.е.  $x_j = 0 \Leftrightarrow x_j' = 0 \neq 1, \ldots, n$ 

2. имеют одни и те же дефицитные ресурсы, т.е i-тое ограничение I выполняется на равенство тогда и только тогда, когда i-тое ограничение I' задачи выполняется на равенство

**Лемма 2.4** (О планах одинаковой структуры). Пусть  $x^*$  - опт решение I и  $x' \in D_I'$  - решение той же структуры, тогда

- 1. x' onm решение задачи I';
- 2. для любого  $\alpha \in (0,1)$  существует оптимальное решение  $\overline{I}$  имеющее эту же структуру

 $\it Замечание.$  Изменять запас ресурса  $\it P_1$  можно до тех пор, пока в задаче  $\it I'$  будет существовать оптимальный план той же структуры, что и в  $\it I$ 

**Определение** (Малое (допустимое) изменение). Малое (допустимое) изменение ресурса P1 - такое изменение  $\Delta b_1 = b_1' - b_1$  для кот в задаче I' существует оптимальное решение той же структуры, что и оптимальное решение исходной задачи I

В силу леммы, если  $\Delta b_1$  - допустимое изменение ресурса, то и все меньшие изменения также допустимы. Пусть  $F(b_1, \ldots, b_m)$  - так доход, который можно получить при запасах ресурсов  $b_i$ 

**Определение** (3-я теорема двойственности). При допустимом изменении i-того ресурса приращение целевой функции прямо пропорционально изменению ресурса с коэффициентом пропорциональности, равным  $y_i^*$ 

$$\Delta_i F = \Delta b_i y_i^*, \Delta_i F = F(b_1, \dots, b_{i-1}, b_i + \Delta b_i, \dots, b_m) - F(b_1, \dots, b_{i-1}, b_i, \dots, b_m)$$

#### 2.11 О конечности симплекс-метода

Определение (вырожденная КЗЛП). КЗЛП является вырожденной, если среди ее БР имеются вырожденные.

- 1. Если КЗЛП не является вырожденной в процессе работы симплекс-метода  $f(x_1) < \cdots < f(x^*)$  (с-метод конечен)
- 2.  $a_{p0} = 0 \implies f(x) = f(x')$  БР сохраняется, но меняется набор базисных переменных

после некоторого числа итераций возможен возврат к уже встречавшимся ранее наборам базисных переменных - с-м может зациклиться

### Уточняющие правила

1. Правило Данцига - выбирается столбец

$$a_{0q} = \min_{j: a_{0j} < 0} a_{0j}$$

2. правило наибольшего приращения: выбираем такое q, при котором приращение наибольшее

$$a'_{00} = a_{00} - \frac{a_{0q}a_{p0}}{a_{pq}}$$

3. Правило Бленда

Строка и столбец выбираются в соответствии с обычными правилами выбора, причем каждый раз из возможных выбирается переменная с наименьшим номером

4. Лексикографическое правило выбора ведущей строки

$$\frac{\overrightarrow{a_p}}{a_{pq}} = \min_{a_{iq} > 0} \frac{\overrightarrow{a_i}}{a_{iq}}$$

# 2.12 Двойственный симплекс-метод

мне по. чисто по

# 3 Целочисленное линейное программирование

# 3.1 Задачи ЦЛП

Определение (Задача ЦЛП).

$$f(x) = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j \to \max$$
 (1)

$$\sum_{i=1}^{n} a_{ij} x_j \# b_i, i = 1, \dots, m$$
(2)

$$x_i \ge 0, j = 1, \dots, n \tag{3}$$

$$x_j \in \mathbb{Z}, j = 1, \dots, n \tag{4}$$

 $c_j, b_i, a_{ij} \in \mathbb{Z}$  или  $\mathbb{Q}$ 

**Определение** (Релаксационная задача). (1-3) - задача  $\Pi\Pi$ , которая называется соответствующей непрерывной или релаксационной задачей.

D - область допустимых решений (1 - 3), а  $D_Z$  - множество всех целочисленных точек области  ${\bf D}.$ 

## 3.2 Метод отсечения

шаг 1 Решается задача ЛП (1-3). Если она не имеет решения, то и задача ЦЛП не имеет решения. СТОП

шаг 2 Пусть  $x^0 \in D$  - оптимальное решение задачи ЛП. Если оно из  $D_Z$  - то оно оптимальное решение задачи ЦЛП. СТОП

шаг 3 Строится дополнительно линейное ограничение (отсечение)

$$\sum_{j=1}^{n} \alpha_j x_j \ge \beta$$

Отсечение добавляется к задаче ЛП. После этого осуществляется возврат на шаг 1, на котором решается задача ЛП.

Определение (Правильное отсечение). Доп. ограничение - правильное, если

- 1. оно отсекает часть области D, содержащее нецелочисленное оптимальное решение  $x^0$  текущей задачи  $\Pi\Pi$ .
- 2. В отсекаемой части области не должно быть ни одного допустимого решения задачи ЦЛП (ограничение сохраняет все допустимые целочисленные решения)
- $1. \sum_{j=1}^{n} \alpha_j x_j^0 < \beta$
- 2.  $\sum_{j=1}^{n} \alpha_j x_j \ge \beta \quad \forall x \in D_Z$

**Отсечение Гомори** Имеем оптимальную с-таблицу  $a_{ij,i=0,\dots,m,j=0,\dots,n}$ 

Рассмотрим  $a_{l0} \notin \mathbb{Z}$ . l выбираем с наибольшей дробной частью по правилу "первая сверху"  $(l \in \{0, \dots, n\})$  Дробная часть:  $\{\frac{5}{4}\} = \frac{1}{4}, \{-\frac{5}{4}\} = \frac{3}{4}$ 

Дополнительное ограничение:

$$\sum_{j \in Nb} \{a_{lj}\} x_j \le \{a_{l0}\}$$

Приводится к канон. виду и добавляется в ограничение

Теорема 3.1. Отсечение Гомори является правильным.

### Первый алгоритм Гомори

- 1. Все ЗЛП решаются ЛДСМ (кроме, быть может, самой первой)
- 2. Специальное правило выбора производящей строки "первая сверху"
- 3. Отсечение Гомори добавляется снизу к симплекс-таблице, причем таблица имеет размерность  $(n+m+2) \times (n-1)$

Применяем ЛДСМ, выбирая ведущей строку отсечения s1, после выполнения итерации строка s1 становится тривиальной - можно удалить => размер таблицы не растет

**Теорема 3.2.**  $D_Z \neq \emptyset$  или f ограничена снизу на D, то первый алгоритм Гомори конечен.

# 3.3 Метод ветвей и границ (МВ и Г)

MB и Γ используется для решения различных классов оптимизационных задач, в основном для задач дискретной оптимизации (в которых D конечно или счетно).

Алгоритмы ветвей и границ основаны на последовательном разбиении допустимого множества решений на подмножества (ветвление) и вычислении оценок значений целевой функции на них (вычислении границ), позволяющий отбрасывать подмножества не содержащие оптимального решения, что может существенно сократить перебор.

$$\begin{cases} f(x) \to \max \\ x \in D \end{cases}$$

Определение (Стандартная задача ЦЛП).

$$f(x) = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j \to \max$$
 (5)

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \le b_i, i = 1, \dots, m \tag{6}$$

$$x_j \ge 0, j = 1, \dots, n \tag{7}$$

$$x_j \in \mathbb{Z}, j = 1, \dots, n \tag{8}$$

**Определение** (Верхняя оценка целевой функции). Пусть  $\bar{D} \subset D \implies \phi(\bar{D})$  - верхняя оценка целевой функции f(x) на  $\bar{D}$ , если

$$f(x) \le \varphi(\bar{D}) \quad \forall x \in \bar{D}$$

 $\bar{D}: \varphi(\bar{D}) \leq Record \implies \bar{D}$  отбрасываем как неперспективное

∢ алгоритм Лэнд и Дойг для ЗЦЛП

< задачу (1)-(4)

Случай D - множество дополнительных решений (1)-(4) является ограниченным:

## Алгоритм Лэнд и Дойг

шаг 0 Положим  $Record = -\infty$ 

Список задач-кандидатов на ветвление  $= \varnothing$ .

Решим релаксационную задачу (1)-(3) [5-7],  $\bar{x}$  - ее оптимальное решение, если  $\bar{x} \in Z^n$ , то оптимальное решение найдено,  $x^* = \bar{x}$  СТОП.

Иначе обозначим текущую задачу через  $\bar{P}$  и объявим ее задачей для ветвления  $\varphi(\bar{P})=f(\bar{x}),$  переходим на шаг 1

шаг 1 Ветвление

Определим номер k:  $\bar{x_k} \in Z$ 

Сформируем 2 задачи

$$\begin{cases} P_1 = \bar{P}\&(x_k \le [\bar{x_k}]) \\ P_2 = \bar{P}\&(x_k \ge [\bar{x_k}] + 1) \end{cases}$$

шаг 2 Решить  $P_1$ , аналогично  $P_2$ , например, с-методом.

Возможны следующие ситуации:

- (a)  $P_1(P_2)$  неразрешима  $P_1(P_2)$  исключаем из рассмотрения если  $P_1\&P_2$  обе неразрешимы переходим на шаг 4
- (b) Пусть  $x^1(x^2)$  оптимальное решение  $P_1(P_2)$ . Если  $x^1 \in Z^n$ , тогда  $P_1$  включается в список кандидатов для ветвления  $\varphi(P_1) = f(x^1)$ , с  $x^2$  аналогично. Переход на шаг 4
- (c) Если  $x_1 \in Z^n$  и  $f(x^1) > Record \implies Record$  полагаем равным  $f(x^1)$ , задача  $P_1$  исключается из рассмотрения (аналогично  $P_2$ )

Если Record был изменен в  $\Pi 3$ , то на war 3, иначе на war 4

шаг 3 Исключение неперспективных множеств.

Из списка кандидатов на ветвление исключаются задачи  $\bar{P}$  по правилу  $\varphi(\bar{P}) \leq Record$ 

шаг 4 Если список кандидатов на ветвление пуст, то задача пуста. Лучшее найденное решение является оптимальным  $f^* = Record.$  **СТОП.** 

Иначе - выбираем из списка кандидатов на ветвление задачу  $\bar{P}: \varphi(\bar{P}) = \max_{p' \text{ из списка}} \varphi(p')$ 

 $ar{P}$  удаляется из списка кандидатов на ветвление, переход на шаг 3 с задачей  $ar{P}$ 

# 4 Выпуклое программирование

## 4.1 Выпуклое множество и выпуклая функция

**Определение** (Выпуклое множество). Множество называется выпуклым, если вместе с двумя его точками оно содержит отрезок, их соединяющий, или

$$\forall x^1, x^2 \in D \quad \forall \lambda \in (0,1) \quad x^* = (1-\lambda)x^1 + \lambda x^2 \in D$$

**Определение** (Выпуклая функция). Функция  $f:D\to R$  (D - выпкуло) называется выпуклой, если

$$\forall x^1, x^2 \in D, \forall \lambda \in (0, 1) \quad f((1 - \lambda)x^1 + \lambda x^2) \le (1 - \lambda)f(x^1) + \lambda f(x^2)$$

Функция строго выпуклая - строгое < Если неравенство ≥ - ф-я вогнута > строго

**Утверждение.** 1. Пересечение выпуклых множеств выпукло.

2. Коническая комбинация выпуклых функций выпуклая.

**Теорема 4.1.** Локальный минимум выпуклой функции на выпуклом множестве совпадает с глобальным минимумом

Доказательство. Пусть f(x) выпукла на D  $x^*$  - локальный минимум f(x), то есть существует такая окрестность  $O_{x^*} \subseteq D$  такая, что  $\forall x \in O_{x^*}$   $f(x) \geq f(x^*)$ . Докажем, что  $x^*$  - точка глобального минимума функции f(x) на D, т.е  $\forall x \in D$   $f(x^*) \leq f(x)$ 

<sub>от противного</sub> пусть  $\exists x' \in D : f(x') < f(x^*)$ . Рассмотрим отрезок  $x^*x'$ 

$$\forall \lambda \in (0,1) \quad f((1-\lambda)x^* + x') \leq^{\text{выпуклость}} (1-\lambda)f(x^*) + \lambda f(x') < (1-\lambda)f(x^*) + \lambda f(x^*) = f(x^*)$$

но существует такое  $\lambda$ , что

$$x^{\lambda} = (1 - \lambda)x^* + \lambda x' \in O_{x^*} \implies f(x^{\lambda}) \ge f(x^*) \implies \text{противоречие}$$

# 4.2 Задача выпуклого программирования (ВП)

Определение (Задача ВП). :

$$f(x) \to \min$$
  
 $\phi_i(x) \le 0, i = 1, \dots, m$   
 $x \in G$ 

Здесь  $\phi_i, f$  - выпуклые в G функции, G - выпуклое замкнутое множество ( $\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n_+$ )

Рассмотрим задачу ВП. Будем предполагать выполненным условие Слейтера (УС)

$$\exists \overline{x} \in G, \phi_i(\overline{x}) < 0.$$

$$D = \{x \in G | \phi_i \leq 0, i = 1, \dots, m\}$$
 – множество допустимых решений задачи ВП.

УС гарантирует существование внутренних точек множества D.

Лемма 4.1 (Утверждение). Множество доп. решений ЗВП является выпуклым

Доказательство.

$$D_i = \{x \in G | \phi_i(x) \le 0\} \implies D = \bigcap_{i=1}^m D_i$$

Докажем, что  $D_i$  выпукло  $i=1,\ldots,m$ 

$$x^1, x^2 \in D_i \quad \forall \lambda \in (0,1) \quad (1-\lambda)x^1 + \lambda x^2 \in D_i$$

$$\phi_i((1-\lambda)x^1+\lambda x^2) \leq_{\phi_i}^{\text{вып для}} (1-\lambda)\phi_i(x^1)+\lambda\phi_i(x^2) \leq 0 \implies$$

 $D_i$  - выпукло для всех i, поэтому D также выпукло (по свойствам выпуклых множеств)

Пример (Задача размещения магазина). т точек - пункты размещения магазинов.

 $\{P_1, \dots, P_m\}$  - множество точек.

 $P_i(x_i, y_i), \quad i = 1, \dots, m$ 

требуется найти точку Р, суммарное расстояние которой до заданных точек минимально

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^{m} \sqrt{(x-x_i)^2 + (y-y_i)^2} \to \min \\ (x,y) \in R^2 \end{cases}$$

# Основные подходы к решению задач ВП

- 1. Модификация численных методов для задач безусловной оптимизации Градиентный метод
- 2. Обобщение метода множителей Лагранжа
- 3. Метод штрафных функций
- 4. Методы линеаризации

## 4.3 Свойства градиента. Идея градиентных методов

**Определение.** Функция  $f(x_1, ..., x_n)$ , определенная в некоторой окрестности  $O_{x^0}$  называется дифференцируемой в точке  $x^0$ , если  $\exists \nabla f(x^0)$ 

$$f(x) = f(x^{0}) + (\nabla f(x^{0}), x - x_{0}) + o(||x - x_{0}||)$$

$$abla f(x^0) = (rac{\partial f}{\partial x_1}(x^0), \dots, rac{\partial f}{\partial x_n}(x^0)) -$$
 градиент

**Определение.** Рассмотрим функцию f(x) и  $z \in \mathbb{R}^n$ 

Производной функции f(x) в точке  $x_0$  по направлению z называется

$$\lim_{\lambda \to 0+0} \frac{f(x^0 + \lambda z) - f(x^0)}{\lambda},$$

если он существует.

**Теорема 4.2** (О градиенте и производной по направлению). Если f(x) дифференцируема в точке  $x^0$ , то предел

$$\lim_{\lambda \to 0+0} \frac{f(x^0 + \lambda z) - f(x^0)}{\lambda},$$

существует и равен

$$f_z'(x^0) = (\nabla f(x^0), z)$$

Из определения градиента следует:

- 1. Если  $(\nabla f(x^0), z) > 0$ , то при достаточно малом шаге вдоль этого направления z f(x) увеличивается
- 2. Если  $(\nabla f(x^0), z)0 <$ , то f(x) уменьшается

**Идея градиентных методов**  $x^0 \in D$  начинаем с допустимой точки Выбираем направление z, составляющее тупой угол с  $\nabla f(x^0)$  и вдоль этого направления делаем достаточно малый шаг h:

- 1.  $x^1 = x^0 + hz \in D$
- 2.  $f(x^1) < f(x^0)$

далее действия совершаются с  $x^1$  и так далее.

## 4.4 Возможные и прогрессивные направления

Задача ВП:

$$f(x) \to \min$$
 (9)

$$\phi_i(x) \le 0, i = 1, \dots, m \tag{10}$$

$$x \in \mathbb{R}^n \tag{11}$$

 $\phi_i, f$ - выпуклые и непрерывные дифференцируемые функции в  $\mathbb{R}^n$ , выполнено УС.

На границе возникают проблемы...

Пусть задана точка  $x_0 \in D$ .  $I_0 = \{i \mid \phi_i(x^0) = 0\}$  - множество индексов активных ограничений

**Определение.** Направление z называется возможным (допустимым) в  $x^0$ , если  $(\nabla \phi_i(x^0), z) < 0 \quad \forall i \in I_0$ 

 $\it Замечание. \, E$ сли z - возможное направление в  $\it x^0$ , то сделав достаточно малый шаг в направлении z, мы останемся в области.

Если  $I_0 = \emptyset$ , но любое направление является возможным.

**Определение.** Направление z называется прогрессивным в точке  $x^0$ , если

$$\begin{cases} (\nabla \phi_i(x^0), z) < 0 & \forall i \in I_0 \\ (\nabla f(x^0), z) < 0 \end{cases}$$

Замечание. Если направление z прогрессивно, то сделав достаточно малый шаг h из  $x^0$  вдоль z, получаем:  $x^1 = x^0 + hz$ ,

- 1.  $x^1 \in D$
- 2.  $f(x^1) < f(x^0)$

## 4.5 Критерий оптимальности

**Теорема 4.3** (Критерий оптимальности).  $x^* \in D$  - оптимальное решение задачи  $B\Pi \Leftrightarrow в$  точке  $x^*$  нет прогрессивного направления, т.е не существует  $z \in R^n$ :

$$\begin{cases} (\nabla \phi_i(x^0), z) < 0 & \forall i \in I_0 \\ (\nabla f(x^0), z) < 0 \end{cases}$$

Доказательство.

**Пемма 4.2.** пусть f(x) выпукла на D и дифференцируема в точке  $x^* \implies (\nabla f(x^*), x - x^*) \leq \Delta f(x^*) = f(x) - f(x^*)$ 

Доказательство. Пусть  $z = x - x^*$ .

$$(\nabla f(x^*), z) = f_z'(x^*) = \lim_{\lambda \to 0+0} \frac{f(x^* + \lambda z) - f(x^*)}{\lambda} = \lim_{\lambda \to 0+0} \frac{f(x^* + \lambda(x - x^*)) - f(x^*)}{\lambda} = \lim_{\lambda \to 0+0} \frac{f((1 - \lambda)x^* + \lambda x) - f(x^*)}{\lambda} = \lim_{\lambda \to 0+0} \frac{f((1 - \lambda)x^* + \lambda x) - f(x^*)}{\lambda} \le \lim_{\lambda \to 0+0} \frac{(1 - \lambda)f(x^*) + \lambda f(x) - f(x^*)}{\lambda} = \lim_{\lambda \to 0+0} \frac{\lambda(f(x) - f(x^*))}{\lambda} = f(x) - f(x^*)$$

 $\Rightarrow$  От противного. Если в  $x^* \exists$  прогрессивное направление, то в силу зам. 2, сделав достаточно малый шаг в направлении z, мы получим точку с меньшим значением целевой функции.

 $\Leftarrow$  Пусть в точке  $x^*$  нет прогрессивного направления. Докажем, что  $x^*$  оптимальное решение.

Предположим, что это не так и существует  $x' \in D$   $f(x') < f(x^*)$ 

В силу непрерывности функции f(x) существует окрестность  $O_{x'}: \forall x \in O_{x'} f(x) < f(x^*)$ 

Рассмотрим  $(.)\bar{x}$  - точка Слейтера, т.е.  $\forall \phi_i(\bar{x}) < 0 \forall i$  и рассмотрим  $[x',\bar{x}]$ 

Любая точка этого отрезка записывается как  $x^{\lambda} = (1 - \lambda)x' + \lambda \bar{x}\lambda \in (0, 1)$ 

Для некоторого  $\lambda_0$  соответствует точка

$$x^{\lambda_0} = (1 - \lambda_0)x' + \lambda_0 \bar{x} \in O_{x'},$$

The  $f(x^{\lambda_0}) < f(x^*)$ 

Докажем, что  $x^{\lambda_0}$  является внутренней точкой D.

$$\forall i \phi_i(x^{\lambda_0}) = \phi_i((1 - \lambda_0)x' + \lambda_0 \bar{x}) \leq^{\text{выпуклость}} (1 - \lambda_0)\phi_i(x') <_0 + \lambda_0 \phi_i(\bar{x}) <_0 <_0 \implies$$

 $x^{\lambda_0}$  внутренняя точка

Пусть  $z = x^{\lambda_0} - x^*$  Докажем, что z - прогрессивное направление в  $x^*$ 

$$I_0 = \{i | \phi_i(x^*) = 0\}$$

$$\forall i \in I_0(\nabla \phi_i(x^*), z) = (\nabla \phi_i(x^*), x^{\lambda_0} - x^*) \leq^{\text{лемма}} \phi_i(x^{\lambda_0} - \phi_i(x^*)) < 0 \implies$$

z - возможное направление

$$\leq (\nabla f(x^*), x^{\lambda_0} - x^*) \leq^{\text{demma}} f(x^{\lambda_0})_{<0} - f(x^*)_{\geq 0} < 0 \implies$$

z - прогрессивное направление, противоречие

## 4.6 Каноническая задача ВП

**Определение.** Канонической задачей ВП называется задача ВП с линейной целевой функцией, т.е  $f(x) = (c, x) \rightarrow \min$ 

## Свойства

- 1.  $\nabla f = c = const$
- 2. оптимальное значение функции достигается на границе

**Теорема 4.4** (эквивалентности). Для любой задачи  $B\Pi$ ,  $\exists$  эквивалентная ей каноническая  $3B\Pi$ 

Идея:

$$f(x) \to min \quad x_{n+1} \to min$$
 
$$\phi_i(x) \le 0, i = 1, \dots, m \quad f(x) - x_{n+1} \le 0, \phi_i(x) \le 0, i = 1, \dots, m$$
 
$$x \in G = R^n \quad x \in G = R^{n+1}$$

# 4.7 Метод возможных направлений (модификация Зойтендейка)

Рассмотрим каноническую задачу ВП (I)

$$f(x) = (c, x) \to \min$$
  

$$\phi_i(x) \le 0, i = 1, \dots, m$$
  

$$x \in \mathbb{R}^n$$

 $\phi_i$ -выпуклая, непрерывно дифф. Выполнено условие Слейтера,  $x^0$ - начальная допустимая точка  $\in D$  Задаем начальный уровень допустимой близости к границе  $\delta^0 > 0$ 

$$I_0 = \{i | \phi_i(x^0) = 0\}$$

$$I_{\delta} = \{i | -\delta^0 < \phi_i(x^0) \le 0\}$$

Выпишем одну итерацию алгоритма.

шаг 0 (проверка близости  $x_0$  к границе D)

Определяем для текущих  $x^0, \delta^0$  множества  $I_0, I_{\delta_0}$ 

шаг 1 Нахождение прогрессивного направления z в  $x^0$ 

Составляем вспомогательную задачу ЛП:

$$y o\min$$
  $(
abla\phi_i(x^0),z)\leq y, orall i\in I_\delta$   $(c,z)\leq y$   $|z_j|\leq 1, j=1,\ldots,n$  — условие нормировки, зам 1  $y<0$ , зам 2

Решаем задачу ЛП (она везде разрешима, замечание 3)

Возможны следующие случаи.

(a) і.  $y^0=y^*<-\delta^0\implies z^0$  - прогрессивное направление и на следующей итерации полагаем  $\delta^1=\delta^0$  іі.  $-\delta^0\le y^0<0\implies z^0$  - также прогрессивное, но на след итерации  $\delta^1=\delta^0/2(y^0$  характеризует скорость убывания)

Переходим на шаг 2

(b) Если  $y^0 = y^* = 0$ , то строим аналогичную задачу ЛП, только индексы і из  $I_0$ . Если и в этом случае  $y^* = 0$ , то прогрессивного направления нет и текущая точка оптимальна, **СТОП** Если же  $y^* < 0 \implies$  соотв. z - прогрессивное направление и на след. итерацию  $\delta^1 = \delta^0/2$ , шаг 2

шаг 2 (Поиск величины шага в прогрессивном направлении)

$$x^1 = x^0 + zh$$

h надо найти, величина шага определяется как наименьший положительный корень уравнений  $\phi_i(x^0+zh)=0, \forall i=1,\ldots,m$ 

Далее выполняем шаг величины h в направлении z,  $f(x^1) < f(x^0)$ , т.к шаг делает в прогрессивном направлении  $\implies x^1, \delta^1$  - вход для следующей итерации, переходим к ней.