

Содержание

1	Интегралы, зависящие от параметра	2
1.1	Интегралы, зависящие от параметра. Принцип равномерной сходимости	2
1.2	Теорема о коммутировании двух предельных переходов. Предельный переход под знаком интеграла	3
1.3	Теорема о непрерывности интеграла, зависящего от параметра	3
1.4	Дифференцирование под знаком интеграла. Правило Лейбница	3
1.5	Интегрирование под знаком интеграла	4
1.6	Непрерывность и дифференцируемость интеграла с переменными пределами интегрирования	4
1.7	Равномерная сходимость интегралов. Достаточные признаки равномерной сходимости	4
1.8	Предельный переход в несобственном интеграле, зависящем от параметра	5
1.9	Дифференцирование по параметру несобственного интеграла	6
1.10	Интегрирование по параметру несобственного интеграла	6
2	Кратные интегралы	7
2.1	Двоичные разбиения. Двоичные интервалы, полуинтервалы, кубы. Свойства двоичных интервалов, кубов	7
2.2	Ступенчатые функции. Интеграл от ступенчатой функции (естественное и индуктивное определение). Теорема о совпадении определений	9
2.3	Свойства интеграла от ступенчатой функции (линейность интеграла, положительность, оценка интеграла)	10
2.4	Теорема о пределе интегралов убывающей последовательности функций, поточечно сходящейся к нулю	10
2.5	Теорема о пределе интегралов убывающей последовательности ступенчатых функций, поточечно сходящейся к нулю	11
2.6	Системы с интегрированием. Основной пример. Свойства систем с интегрированием	11
2.6.1	Пример системы с интегрированием	12
2.7	L1 норма. Множество $L^1(\Sigma)$. L1-норма как интеграл от модуля функции	13
2.8	Свойства L1 нормы ("линейность норма функции равной нулю почти всюду и т.д.)	13
2.9	Субаддитивность L1-нормы	14
2.10	Сходимость в смысле L1	14
2.11	Определение понятие интеграла и интегрируемой функции	14
2.12	Свойства интеграла и интегрируемых функций	15
2.13	Множества меры ноль. Свойства функций совпадающих почти всюду	16
2.14	Нормально сходящиеся ряды. Теорема о нормально сходящихся рядах	17
2.15	Теоремы Леви для функциональных рядов и последовательностей	18
2.16	Огибающие для последовательности интегрируемых функций. Нижний и верхний предел последовательности	18
2.17	Теорема Фату о предельном переходе. Следствие из теоремы Фату	21
2.18	Теорема Лебега о предельном переходе	21
2.19	Лемма о приближении ступенчатой функции с помощью непрерывных финитных	21
2.20	Теорема о приближении интегрируемой функции с помощью непрерывных финитных	21
2.21	Измеримые функции. Свойства пространства измеримых функций. Измеримые множества	21
2.22	Теорема об интегрируемости измеримой функции	21
2.23	Теорема об измеримости предела измеримых функций	21
2.24	Теорема об интегрируемости предела возрастающей последовательности положительных измеримых функций	21
2.25	Обобщенно измеримые функции. Измеримые множества, мера множества. Теорема об измеримости объединения и пересечения измеримых множеств	21
2.26	Счетная аддитивность интеграла и меры	21
2.27	Измеримые множества в R^n . Внешняя мера множества. Лемма о представлении открытого множества как объединения кубов. Теорема об измеримости открытых и замкнутых множеств в R^n	21
2.28	Теорема о внешней мере множества	21
2.29	Лемма о приближении неотрицательной вещественной функции ступенчатыми функциями. Следствие об измеримости непрерывной почти всюду функции	21
2.30	Теорема о совпадении интегралов Римана и Лебега	21
2.31	Теорема Фубини и следствия из нее	21
2.32	Теорема Тонелли и следствия из нее	21
2.33	Диффеоморфизмы и их свойства. Теорема о замене переменной в кратном интеграле (формулировка)	21

2.34	Лемма о замене переменной при композиции диффеоморфизмов	21
2.35	Лемма о сведении замены переменной в общем случае к случаю индикатора двоичного куба	21
2.36	Лемма о представлении диффеоморфизма в виде композиции диффеоморфизмов специального вида	21
2.37	Теорема о замене переменной в кратном интеграле	21

1 Интегралы, зависящие от параметра

1.1 Интегралы, зависящие от параметра. Принцип равномерной сходимости

$\square f(x, y) : [a, b] \times Y$

Для $\forall y \in Y f_y(x) = f(x, y) - \square$ она $\in R([a, b])$ (интегрируема)

$\implies \forall \alpha$ и $\beta \in [a, b]$ определена функция $F(y, \alpha, \beta) = \int_a^\beta f_y(x) dx = \int_a^\beta f(x, y) dx$

$F(y, \alpha, \beta)$ - функция, заданная интегралом, зависящим от параметра

$[F(y, a, b) - \text{частный случай функции}]$

Определение. $X \times Y \subset \mathbb{R}^2, f(x, y)$ определена на $X \times Y$, пусть y_0 - предельная точка Y

1. пусть $\forall x \in X \quad \exists \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) := \phi(x)$
2. пусть $\forall \epsilon > 0 \exists \delta(\epsilon)$ такая что $|y - y_0| < \delta \implies |f(x, y) - \phi(x)| < \epsilon$ для $\forall x \implies$ тогда говорят, что $f(x, y)$ равномерно сходится к $\phi(x)$

Теорема 1.1 (Свойства равномерной сходимости). $f : X \times Y \longrightarrow \mathbb{R}, y_0$ - предельная точка Y

1. $f(x, y)$ равномерно на X сходится к $\phi(x)$ тогда и только тогда, если $\forall \epsilon > 0 \quad \exists \delta(\epsilon) : \forall x \in X \forall y', y'' \in Y$
 $|f(x, y') - f(x, y'')| < \epsilon$ [Критерий Коши]
2. $f(x, y)$ равномерно по X стремится к $\phi(x)$ тогда и только тогда, если для $\forall \{y_n\}$ так что $y_n \longrightarrow y_0$ - последовательность $\{f(x, y_n)\}$ равномерно сходится к $\phi(x)$ [сходимость по Гейне]
3. Если при $\forall y$ функция $f(x, y)$ непрерывна по x (интегрируема) и $f(x, y)$ равномерно сходится к $\phi(x)$, то $\phi(x)$ - непрерывна и интегрируема
4. $\square x_0, y_0$ предельные точки X и $Y, f(x, y)$ равномерно по x сходится к $\phi(x)$,
 $\square \forall y \in Y \exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x, y) =: \psi(y)$, тогда $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} \phi(x) = \lim_{y \rightarrow y_0} \psi(y) [= \lim_{x \rightarrow x_0} \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y)]$

Доказательство. 1. $\Leftarrow \implies \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) =: \phi(y)$

$$|f(x, y') - f(x, y'')| = |f(x, y') - \phi(x) - f(x, y'') + \phi(x)| \leq |f(x, y') - \phi(x)| + |f(x, y'') - \phi(x)|$$

$$\Leftarrow x \in X |f(x, y') - f(x, y'')| < \epsilon \text{ при } \begin{matrix} |y_0 - y'| < \delta \\ |y_0 - y''| < \delta \end{matrix} \Leftarrow \text{при } \forall x \exists \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) =: \phi(x)$$

$$|f(x, y') - f(x, y'')| < \epsilon, y'' \rightarrow y_0$$

$$|f(x, y') - \phi(x)| \leq \epsilon, f(x, y) \rightrightarrows \phi(x)$$

2. Необходимость очевидна

Достаточность: $\{y_n\} \rightarrow y_0$

$$\{f(x, y_n)\} \rightarrow \phi(x), \text{ пусть } |y_0 - y_n| < \delta = \frac{1}{n} \implies y_n \rightarrow y_0$$

и $|f(x, y_n) - \phi(x)| > \epsilon; f(x, y_n) \not\rightarrow \phi(x)$ противоречие

3. $\square \{y_n\} \rightarrow y_0, f_n(x) = f(x, y_n)$

$f_n(x)$ равномерно сходится к $\phi(x)$ по 2

Далее $\phi(x)$ равномерный предел хороших функций $\implies \phi(x)$ хорошая

Попа подробнее... (для последовательности функций от одной переменной)

$$|s(x_0 + h) - s(x_0)| = |s(x_0 + h) + s_n(x_0 + h) - s_n(x_0) - s_n(x_0 + h) + s_n(x_0) - s(x_0)|$$

$$\leq |s(x_0 + h) - s_n(x_0 + h)| + |s_n(x_0 + h) - s_n(x_0)| + |s_n(x_0) - s(x_0)|$$

Каждое из этих слагаемых меньше $\epsilon/3$ (среднее по причине непрерывности $s_n(x)$, остальные по причине равномерной сходимости)

4. $f(x, y) \Rightarrow \phi(x)$, $\exists \epsilon > 0$, выберем $\delta > 0$ такое что:

$$|y_0 - y'| < \delta \text{ и } |y_0 - y''| < \delta \implies$$

$$|f(x, y') - f(x, y'')| < \epsilon \text{ по к. Коши}$$

$$x \rightarrow x_0 : |\psi(y') - \psi(y'')| \leq \epsilon \implies$$

для $\psi(y)$ верен критерий Коши \implies

$$\exists \lim_{y \rightarrow y_0} \psi(y) = A = \lim_{y \rightarrow y_0} \lim_{x \rightarrow x_0} f(x, y)$$

$$|f(x, y) - \phi(x)| < \epsilon, |\psi(y) - A| < \epsilon \text{ если } |y - y_0| < \delta$$

$$|\phi(x) - A| \leq |\phi(x) - f(x, y)|_{\leq \epsilon} + |f(x, y) - \psi(y)|_{< \epsilon, \text{ т.к. дельта}} + |\psi(y) - A|_{\leq \epsilon} \leq 3\epsilon$$

$$\text{при } x \rightarrow x_0 \implies \lim_{x \rightarrow x_0} \phi(x) = A$$

►

1.2 Теорема о коммутировании двух предельных переходов. Предельный переход под знаком интеграла

$f(x, y) : [a, b] \times Y \rightarrow \mathbb{R}$, y_0 - предельная точка Y и $f_y(x) = f(x, y)$ - интегрируема на $[a, b]$

$$F(y) = \int_a^b f(x, y) dx$$

Теорема 1.2 (О предельном переходе). Если кроме того, что $f(x, y)$ равномерно на $[a, b]$ стремится к $\phi(x)$ при $y \rightarrow y_0$, то $\lim_{y \rightarrow y_0} F(y) = \lim_{y \rightarrow y_0} \int_a^b f(x, y) dx = \int_a^b \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) dx$

Доказательство. $\triangleleft \phi(x)$ - равномерный предел, непрерывен

$f_y(x) \implies \phi(x)$ - интегрируема, $\exists \epsilon > 0 \quad \delta(\epsilon) > 0$ выбрано из определения равномерной сходимости

$$|\int_a^b f(x, y) dx - \int_a^b \phi(x) dx| = |\int_a^b (f(x, y) - \phi(x)) dx| \leq \int_a^b |f(x, y) - \phi(x)| dx \leq \epsilon(b-a) \text{ если } |y - y_0| < \epsilon$$

$$\lim_{y \rightarrow y_0} \int_a^b f(x, y) dx = \int_a^b \phi(x) dx$$

►

1.3 Теорема о непрерывности интеграла, зависящего от параметра

Теорема 1.3 (Непрерывность). $f(x, y)$ - непрерывна, $f : [a, b] \times [c, d] \rightarrow \mathbb{R} \implies$

$$f(y) = \int_a^b f(x, y) dx \text{ непрерывна на } [c, d]$$

Доказательство. $\triangleleft [a, b] \times [c, d]$ компакт $\implies f(x, y)$ равномерно непрерывна на компакте

$$\forall \epsilon > 0 : \begin{matrix} |x - x'| < \delta \\ |y - y'| < \delta \end{matrix} \implies |f(x, y) - f(x', y')| < \epsilon$$

$$x' = x, y' = y_0$$

$$|f(x, y) - f(x, y_0)| < \epsilon \text{ при } |y - y_0| < \delta(\epsilon)$$

$f(x, y) \Rightarrow f(x, y_0) = \phi(x)$ равномерный предел не зависит от x

по теореме о предельном переходе:

$$\lim_{y \rightarrow y_0} F(y) = \lim_{y \rightarrow y_0} \int_a^b f(x, y) dx = \int_a^b \phi(x) dx = \int_a^b f(x, y_0) dx = F(y_0) \implies F \text{ непрерывна в } y_0 \in [c, d] \implies F$$

непрерывна на $[c, d]$

►

1.4 Дифференцирование под знаком интеграла. Правило Лейбница

Теорема 1.4 (О дифференцируемости интеграла, зависящего от параметра). $f(x, y)$ - определена в $[a, b] \times [c, d]$ при $\forall y \in [c, d]$ функция $f_y(x) = f(x, y)$ непрерывна по x , $\exists f'_y(x, y) \exists$ и непрерывна в прямоугольнике, тогда

$$F(y) = \int_a^b f(x, y) dx \text{ и } F'(y) = \int_a^b f'_y(x, y) dx$$

Доказательство. \triangleleft в силу непрерывности $f(x, y)$ по x , определена $F(y) = \int_a^b f(x, y) dx$

$$y_0 \in [c, d], F(y_0) = \int_a^b f(x, y_0) dx$$

$$F(y_0 + \Delta) = \int_a^b f(x, y_0 + \Delta) dx$$

$$\frac{F(y_0 + \Delta) - F(y_0)}{\Delta} = \int_a^b \frac{f(x, y_0 + \Delta) - f(x, y_0)}{\Delta} dx$$

По теореме Лагранжа, $\exists \theta \in (0, 1)$ т.ч

$$\frac{f(x, y_0 + \Delta) - f(x, y_0)}{\Delta} = f'_y(x, y_0 + \theta \Delta)$$

$$\text{т.к. } F \text{ непрерывна} \implies \text{равномерно непрерывна} \implies \text{для } \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \begin{matrix} |x' - x''| < \delta \\ |y' - y''| < \delta \end{matrix} \implies |f'_y(x', y') - f'_y(x'', y'')|$$

$x' = x'' = x, y' = y_0 + \Delta\theta, y'' = y_0$, если $\Delta < \delta$
 $\left| \frac{f(x, y_0 + \Delta) - f(x, y_0)}{\Delta} - f'_y(x, y_0) \right| = |f'_y(x, y_0 + \theta\Delta) - f'_y(x, y_0)| < \epsilon$ т.к. $\delta(\epsilon)$
 неравенство не зависит от точек, т.е.
 $\frac{f(x, y_0 + \Delta) - f(x, y_0)}{\Delta} \Rightarrow f'_y(x, y_0)$ равномерно по x

В силу теоремы о предельном переходе, получаем что $\int_a^b \frac{f(x, y_0 + \Delta) - f(x, y_0)}{\Delta} dx \rightarrow \int_a^b f'_y(x, y_0) dx$
 $\frac{F(y_0 + \Delta) - F(y_0)}{\Delta} \rightarrow F'_y(y_0)$ ►

1.5 Интегрирование под знаком интеграла

Теорема 1.5 (О интегрируемости $F(y)$). $\square f(x, y)$ непрерывна в $[a, b] \times [c, d]$, тогда имеет место равенство

$$\int_c^d \left(\int_a^b f(x, y) dx \right) dy = \int_a^b \left(\int_c^d f(x, y) dy \right) dx$$

Доказательство. $\triangleleft \square \eta \in [c, d]$, покажем, что $\int_c^\eta \left(\int_a^b f(x, y) dx \right) dy = \int_a^b \left(\int_c^\eta f(x, y) dy \right) dx$

$$\int_c^\eta F(y) dy = \mathcal{F}(\eta) - \mathcal{F}(c), \mathcal{F}' = F$$

Производная левой части по $\eta = F(\eta) = \int_a^b f(x, \eta) dx$

$\phi(\eta) := \int_c^\eta f(x, y) dy$ непрерывна по x

$$\phi(x, \eta) \rightarrow \phi'_\eta(x, \eta)$$

$$\square \Phi(x, \eta)' = \phi(x, \eta), \Phi'(x, \eta) = f$$

$$\phi(x, \eta) = \Phi(x, \eta) - \Phi(x, c)$$

$$\phi'_\eta = \Phi'_\eta = f \quad \phi'_\eta(x, \eta) = f(x, \eta)$$

По предыдущей теореме $\left(\int_a^b \phi(x, \eta) dx \right)'_\eta = \int_a^b \phi'_\eta(x, \eta) dx = \int_a^b f(x, \eta) dx = F(\eta) \Rightarrow$ левая и правая часть могут отличаться лишь на const, но при $\eta = c$ обе части равны 0 $\Rightarrow C = 0$ ►

1.6 Непрерывность и дифференцируемость интеграла с переменными пределами интегрирования

Теорема 1.6. $\square f(x, y)$ определена и непрерывна в прямоугольнике $[a, b] \times [c, d]$

$x = \alpha(y); x = \beta(y)$ непрерывны и не выходят за пределы прямоугольника

Тогда $F(y) = \int_{\alpha(y)}^{\beta(y)} f(x, y) dx$ непрерывен

Доказательство. $\triangleleft y_0 \in [c, d]$

$$F(y) = \int_{\alpha(y_0)}^{\beta(y_0)} f(x, y) dx + \int_{\beta(y_0)}^{\beta(y)} f(x, y) dx - \int_{\alpha(y_0)}^{\alpha(y)} f(x, y) dx$$

т.к. $\beta(y_0), \alpha(y_0) = C$, то

$$\int_{\alpha(y_0)}^{\beta(y_0)} f(x, y) dx \stackrel{\text{def}}{=} \tilde{F}(y) \rightarrow \int_{\alpha(y_0)}^{\beta(y_0)} f(x, y_0) dx = \tilde{F}(y_0)$$

$$\left| \int_{\beta(y_0)}^{\beta(y)} f(x, y) dx \right| \leq \int_{\beta(y_0)}^{\beta(y)} |f(x, y)| dx \leq M |\beta(y) - \beta(y_0)| \rightarrow 0, \text{ где } M \leq |f(x, y)|, \text{ при } y \rightarrow y_0$$

$$\text{при } y \rightarrow y_0 \quad F(y) \rightarrow \tilde{F}(y)$$

$$F(y) \rightarrow \tilde{F}(y) \rightarrow \tilde{F}(y_0) = F(y_0)$$
 ►

Теорема 1.7. $\square f(x, y)$ определена в $[a, b] \times [c, d]$ имеет в ней непрерывную производную $f'_y(x, y)$

$\alpha'(y)$ и $\beta'(y)$ - непрерывны, тогда $F'_y(y) = \int_{\alpha(y_0)}^{\beta(y_0)} f'_y(x, y) dx + \beta'(y) f(\beta(y), y) - \alpha'(y) f(\alpha(y), y)$

Доказательство. $F(y) = \int_{\alpha(y_0)}^{\beta(y_0)} f(x, y) dx + \int_{\beta(y_0)}^{\beta(y)} f(x, y) dx - \int_{\alpha(y_0)}^{\alpha(y)} f(x, y) dx$

$$\left(\int_{\alpha(y_0)}^{\beta(y_0)} f(x, y) dx \right)'_y = \int_{\alpha(y_0)}^{\beta(y_0)} f'_y(x, y) dx \text{ т.к. пределы постоянные}$$

$$\frac{\int_{\beta(y_0)}^{\beta(y)} f(x, y) dx - 0}{y - y_0} = \frac{f(\tilde{x}, y)(\beta(y) - \beta(y_0))}{y - y_0} [\tilde{x} \text{ между } \beta(y) \text{ и } \beta(y_0)]$$

$$\text{при } y \rightarrow y_0 \quad \frac{\int_{\beta(y_0)}^{\beta(y)} f(x, y) dx}{y - y_0} \rightarrow f(\beta(y_0), y_0) \beta'(y_0), \text{ т.е.}$$

$$\left(\int_{\alpha(y_0)}^{\beta(y_0)} f(x, y) dx \right)'_y = f(\beta(y), y) \beta'(y), \text{ аналогично со вторым интегралом}$$
 ►

1.7 Равномерная сходимость интегралов. Достаточные признаки равномерной сходимости

$\int_a^\omega F(x) dx$ - несобственный, если $\omega = \pm\infty$ или $f(x)$ не ограничена в окрестности ω

$\square f(x, y)$ определена на множестве $[a, \omega) \times Y$

Для всех $y \in Y$ функция $f_y(x) = f(x, y)$ несобственно интегрируема на $[a, \omega)$, тогда $F(y) = \int_a^\omega f(x, y) dx =$

$$\lim_{b \rightarrow \omega} \int_a^b f(x, y)$$

Определение. $f(b, y) = \int_a^b f(x, y) dx$, тогда сходимость $F(y)$ равносильна существованию предела $\lim_{b \rightarrow \omega} F(b, y) = F(y) = F(\omega, y)$

Определение. $F(y)$ называется равномерно сходящейся относительно y на Y , если $\forall \epsilon \exists \delta(\epsilon) : \forall y \in Y \quad \forall b \in (a, \omega) |b - \omega| < \delta \implies |F(b, y) - F(y)| < \epsilon$
 $F(b, y) \Rightarrow_{b \rightarrow \omega} F(y)$

Замечание. $\square - \{b_n\}$ - последовательность сходится к ω согласно свойствам равномерной сходимости

$$F(b, y) \Rightarrow F(y) \leftrightarrow F(b_n, y) \Rightarrow F(y)$$

$$a_n y \stackrel{\text{def}}{=} \int_{b_n}^{b_{n+1}} f(x, y) dx, b_1 = a, b_j \geq a$$

$$\text{Тогда } F(y) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n(y)$$

Равномерная сходимость $F(y)$ равносильна равномерной сходимости ряда

Теорема 1.8 (Признаки равномерной сходимости интеграла). 1. (Вейерштрасса) $f(x, y)$ определена на $[a, \omega) \times Y, \omega$ - особая точка $f(x, y)$ и $f(x, y)$ интегрируема на $[a, b] \subset [a, \omega)$ Если $\exists \phi(x) |f(x, y)| \leq \phi(x) \quad \forall x \in [a, \omega) \forall y \in Y$ и $\int_a^\omega \phi(x) dx$ сходится, то $\int_a^\omega f(x, y) dx = F(y)$

2. (Дирихле) $F(y) = \int_a^\omega f(x, y) g(x, y) dx, g(x, y)$ монотонно по $x \rightarrow \omega$ равномерно по y стремится к 0 и для \forall отрезка $[a, b] \subset [a, \omega)$

$$|\int_a^b f(x, y) dx| \leq L, \text{ тогда } F(y) \text{ сходится равномерно}$$

3. (Абель) $F(y) = \int_a^\omega f(x, y) g(x, y) dx$

Если $\int_a^\omega f(x, y) dx$ сходится равномерно $g(x, y)$ монотонно по x равномерно по y сходится к своему пределу

Доказательство. 1. очевидно Для $F(y)$ используем критерий Коши

$$2. \int_{b'}^{b''} f(x, y) g(x, y) dx = g(b', y) \int_{b'}^\xi f(x, y) dx + g(b'', y) \int_\xi^{b''} f(x, y) dx, \xi \in (b', b'')$$

$$g(b, y) \rightarrow 0 \text{ равномерно по } y \implies \exists B \text{ такое что } \forall b', b'' > B$$

$$|g(b', y)| < \frac{\epsilon}{2L} \quad |g(b'', y)| < \frac{\epsilon}{2L} \implies F(y) \text{ сходится равномерно}$$

$$3. \int_a^\omega f(x, y) dx \text{ сходится равномерно } \forall \epsilon > 0 \exists \delta \quad \forall b', b'' > B |\int_{b'}^{b''} f(x, y) dx| \leq \tilde{\epsilon}$$

т.к $g(x, y)$ равномерно сходится к $G(y)$

$$|g(x, y)| \leq M \text{ при } x \text{ близком к } \omega$$

$$\tilde{\epsilon} = \frac{\epsilon}{2M}, |\int_{b'}^{b''} f(x, y) g(x, y) dx| \leq M \frac{\epsilon}{2M} + M \frac{\epsilon}{2M} = \epsilon \implies F(y) \text{ сходится равномерно}$$

►

1.8 Пределный переход в несобственном интеграле, зависящем от параметра

Теорема 1.9 (О предельном переходе). $\square f(x, y)$ определена на $[a, \omega) \times Y$ для $\forall y \in Y$, интегрируема на $[a, b] \subset [a, \omega)$ равномерно относительно y сходится к функции $\phi(x)$ при $y \rightarrow y_0$ если $F(y) = \int_a^\omega f(x, y) dx$ сходится равномерно относительно $y \in Y \lim_{y \rightarrow y_0} \int_a^\omega f(x, y) dx = \int_a^\omega \phi(x) dx = \int_a^\omega \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) dx$

Доказательство. $F(b, y) = \int_a^b f(x, y) dx$ это несобственный интеграл и для него верна теорема о о предельном переходе

$$\lim_{y \rightarrow y_0} F(b, y) = \int_a^b \phi(x) dx$$

$$\lim_{b \rightarrow \omega} F(b, y) = \int_a^\omega f(x, y) dx - \text{равномерно}$$

$F(b, y)$ - для этой функции верны условия о перемене предельных переходов \implies

$$\lim_{y \rightarrow y_0} \lim_{b \rightarrow \omega} \int_a^b f(x, y) dx = \lim_{y \rightarrow y_0} \int_a^\omega f(x, y) dx$$

►

Следствие: Если $f(x, y)$ монотонно по $y \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) = \phi(x)$ - непрерывны, тогда

$$\int_a^\omega \phi(x) dx \Rightarrow \int_a^\omega f(x, y) dx \text{ сходится равномерно}$$

$$\lim_{y \rightarrow y_0} F(y) = \int_a^\omega \phi(x) dx$$

Доказательство. $f(x, y) \rightarrow \phi(x) \quad y \rightarrow y_0 \quad \forall \epsilon > 0 \exists \delta : |y - y_0| < \delta \implies |f(x, y) - \phi(x)| < \epsilon$

$\square f(x, y)$ возрастает по y , тогда $F(b, y) = \int_a^b f(x, y) dx$ возрастает по y

$$\text{но } f(x, y) \leq \phi(x) \implies F(b, y) \leq \int_a^b \phi(x) dx \leq \int_a^\omega \phi(x) dx \implies \lim_{b \rightarrow \omega} F(b, y) = \int_a^\omega f(x, y) dy - \text{сходится}$$

Равномерность по Вейерштрассу

►

1.9 Дифференцирование по параметру несобственного интеграла

Теорема 1.10 (О непрерывности интеграла). $\exists f(x, y)$ - определена на $[a, \omega) \times [c, d]$ и непрерывна $F(y) = \int_a^\omega f(x, y) dx$ сходится равномерно относительно y на $[c, d]$
Тогда $F(y)$ - непрерывная функция на $[c, d]$

Доказательство. \triangleleft Пусть $y_0 \in [c, d]$

$$F(x, y) \rightarrow_{y \rightarrow y_0} \phi(x), [a, b] \subset [a, \omega)$$

$$[a, b] \times [c, d] - \text{компакт} \implies f(x, y) \text{ равномерно сходится на } [a, b] \times [c, d]$$

$$f(x, y) \Rightarrow_{y \rightarrow y_0} \phi(x) \text{ равномерно по } x$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 : |y - y_0| < \delta \forall x \in [a, b] |f(x, y) - \phi(x)| < \epsilon$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta_1 > 0 : \begin{matrix} |x' - x''| < \delta_1 \\ |y' - y''| < \delta_1 \end{matrix} \implies |f(x', y') - f(x'', y'')| < \epsilon$$

$$\forall \epsilon \exists \delta_2(x) > 0 : |y - y_0| < \delta_2 \implies |f(x, y) - \phi(x)| < \epsilon$$

Фиксируем $x_0, \delta_1 = \delta_2(x_0)$

$$\forall x \in [a, b] : |x - x_0| < \delta_1 \implies \text{если } |y - y_0| < \delta_2 \implies |f(x, y) - \phi(x)| \leq |f(x, y) - f(x_0, y)| + |f(x_0, y) - \phi(x_0)| \leq \epsilon$$

Выбираем конечное подпокрытие $[a, b]$ такими окрестностями $x_0 \pm \delta(x_0)$, выбираем наименьшее δ_2

$$\text{Тогда если } |x' - x''| < \delta_2 \implies \exists x_0 : |x' - x_0| < \delta_2 \text{ и } |x'' - x_0| < \delta_2$$

$$\text{Тогда } |f(x', y) - \phi(x')| \leq |f(x', y) - f(x_0, y)| + |f(x_0, y) - \phi(x_0)| + |\phi(x') - \phi(x_0)| < \epsilon + \epsilon + \epsilon$$

$$\text{Тогда } F(y, b) = \int_a^b f(x, y) dx - \text{непрерывна по } y$$

$$\lim_{b \rightarrow \omega} F(y, b) = \int_a^\omega f(x, y) dx = F(y)$$

$$\lim_{y \rightarrow y_0} \int_a^\omega f(x, y) dx = \int_a^\omega \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) dx = \int_a^\omega \phi(x) dx = F(y_0)$$

$$\phi(x) = f(x, y_0) = \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y)$$

►

Следствие: Если $f(x, y) \geq 0$, то из непрерывности $F(y)$ следует равномерная сходимость $\int_a^\omega f(x, y) dx$

Доказательство. $F(b, y) = \int_a^b f(x, y) dx$ неубывает с ростом b

Предельная функция - $F(b, y)$ это $F(y)$

$$\forall \epsilon > 0 \exists B \quad b', b'' \in (\omega - B, \omega) \forall y | \int_{b'}^{b''} f(x, y) dx | < \epsilon$$

$$F(b, y) \rightarrow F(y)$$

$$\forall \epsilon \exists B : \forall b' \in (\omega - B, \omega) | \int_{b'}^\omega f(x, y) dx | < \epsilon$$

$$| \int_{b'}^{b''} f(x, y) dx | \leq | \int_{b'}^\omega f(x, y) dx | < \epsilon$$

►

Теорема 1.11 (О дифференцируемости несобственных интегралов). Пусть $f(x, y)$ непрерывна по x на $[a, b] \times [c, d]$, ее производная по y непрерывна на этом множестве

Пусть $\forall y F(y) = \int_a^\omega f(x, y) dx$ сходится, и сходится равномерно $\int_a^\omega f'_y(x, y) dx$ по y

Тогда $F(y)$ дифференцируемо на $[c, d]$ и $F'(y) = \int_a^\omega f'_y(x, y) dx$

Доказательство. $\frac{F(y_0 + \Delta) - F(y_0)}{\Delta} = \int_a^\omega \frac{f(x, y_0 + \Delta) - f(x, y_0)}{\Delta} dx$

$$\text{на } [a, b] \subset [a, \omega) \frac{f(x, y_0 + \Delta) - f(x, y_0)}{\Delta} \Rightarrow_{\Delta \rightarrow 0} f'_y(x, y_0)$$

$$\int_a^\omega f'_y(x, y) dx \text{ по } y \text{ сходится равномерно по условию}$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \quad \begin{matrix} |b - \omega| < \delta \\ |b'' - \omega| < \delta \end{matrix} \implies | \int_{b'}^{b''} f'_y(x, y) dx | < \epsilon$$

$$\text{Пусть } \Phi(y) = \int_{b'}^{b''} f(x, y) dx, \text{ тогда } \Phi'(y) = \int_{b'}^{b''} f'_y(x, y) dx \implies |\Phi'(y)| < \epsilon$$

$$\frac{\Phi(y + \Delta) - \Phi(y)}{\Delta} = \Phi'(\eta), \eta \in (y, y + \Delta)$$

$$| \int_{b'}^{b''} \frac{f(x, y + \Delta) - f(x, y)}{\Delta} dx | < \epsilon \text{ сходится равномерно}$$

Тогда имеем право перейти к пределу $\Delta \rightarrow 0$

$$\lim_{\Delta \rightarrow 0} \frac{F(y + \Delta) - F(y)}{\Delta} = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \int_a^\omega \frac{f(x, y + \Delta) - f(x, y)}{\Delta} dx = \int_a^\omega f'_y(x, y) dx = F'(y)$$

►

1.10 Интегрирование по параметру несобственного интеграла

Теорема 1.12. пусть $f(x, y)$ определена и непрерывна на $[a, \omega) \times [c, d]$ и $F(y) = \int_a^\omega f(x, y) dx$ - сходится равномерно, тогда

$$\int_c^d F(y) dy = \int_a^\omega dx \left(\int_c^d f(x, y) dy \right)$$

Доказательство. $\exists b \in (a, \omega)$ тогда $\int_c^d dy \int_a^b f(x, y) dx = \int_a^b dx (\int_c^d f(x, y) dy)$ по теореме о интегрировании собственного интеграла

$$F(b, y) = \int_a^b f(x, y) dx \Rightarrow_{b \rightarrow \omega} F(y)$$

$$\int_c^d F(b, y) dy = \int_c^d F(y) dy \text{ по } b \rightarrow \omega$$

$$\int_c^d F(y) dy = \lim_{b \rightarrow \omega} \int_c^d dx \int_a^b f(x, y) dy = \lim_{b \rightarrow \omega} \int_a^b dx (\int_c^d f(x, y) dy)$$

$$\int_c^d F(y) dy = \int_a^\omega dx (\int_c^d f(x, y) dy)$$

►

Теорема 1.13 (о несобственном интегрировании несобственного интеграла). $f(x, y)$ - определена и непрерывна на $[a, \omega'] \times [b, \omega'']$

Пусть $\int_a^{\omega'} f(x, y) dx$ и $\int_b^{\omega''} f(x, y) dy$ сходятся равномерно относительно y и x в любом промежутке

Доказательство. $\exists \int_a^{\omega'} dx \int_c^{\omega''} |f(x, y)| dy$

Для $\forall d \in (c, \omega'')[c, d] F(y)$ интегрируема

$$\int_c^d \int_a^\omega f(x, y) = \int_a^\omega dx \int_c^d f(x, y) dy \text{ (Предыдущая теорема)}$$

$G(d, x) = \int_c^d f(x, y) dy$ - непрерывна и при $d \rightarrow \omega''$ стремится к $\int_c^{\omega''} |f(x, y)| dy$ равномерно относительно x
 $|\int_a^{\omega'} dx \int_c^d |f(x, y)| dy|$ сходится $\Rightarrow \int_a^{\omega'} dx \int_c^d |f(x, y)| dy$ сходится равномерно по d

$$\int_c^d dy \int_a^{\omega'} dx |f(x, y)| \text{ сходится равномерно по } d$$

Тогда $b \rightarrow \omega'$ и применяем теорему о предельном переходе

$$\int_c^{\omega''} \int_a^{\omega'} |f(x, y)| dx = \int_a^{\omega'} dx \int_c^{\omega''} dy$$

►

Следствие: Если $f(x, y)$ интегрируема и неотрицательна и $\int_a^{\omega'} f(x, y) dx$ и $\int_c^{\omega''} f(x, y) dy$ сходятся равномерно (Достаточно непрерывности)

Тогда из \exists одного из интегралов следует существование второго и их равенство

Доказательство. $\int_a^{\omega'} dx \int_c^\omega f(x, y) dy, \int_c^\omega dy \int_a^{\omega'} f(x, y) dx$ следует существование второго и их равенства

$\int_a^{\omega'} f(x, y) -$ непрерывна и $f \geq 0$, то по следствию теоремы о непрерывности интегралов $\int_a^{\omega'} f(x, y) dx$ сходится равномерно

►

2 Кратные интегралы

2.1 Двоичные разбиения. Двоичные интервалы, полуинтервалы, кубы. Свойства двоичных интервалов, кубов

Определение. $f(x) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ называется ступенчатой, если можно указать конечный набор n -мерных непересекающихся кубов так, что на \forall кубе $f(x) = c$

Определение. Мера (Объем) n -мерного куба Q , обозн. $\mu_n(Q)$

Если ребро куба равно a , то $\mu_n(Q) = a^n$

Определение. Интегралом $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ из пространства R^n н-ся число $\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \sum_{i=1}^\infty f_i \mu_n(Q_i)$, f_i постоянное значение f на кубе Q_i

Пример. $\exists M \subset \mathbb{R}^n, M \neq \emptyset, f, g : M \rightarrow \widehat{\mathbb{R}}$ и $A \subset M$

Определение. Будем говорить, что $f \leq g$ на A , если $\forall x \in A \quad f(x) \leq g(x)$

$$f \leq g \Rightarrow f \leq g \text{ на } M$$

Замечание. $f \leq g$ отношение порядка

Определение. $\{f_n\}$ последовательность неубывает $\Leftrightarrow f_{n+1} \geq f_n$ невозрастает

Замечание. Если $|f| = \sup_{x \in M} |f(x)|, \{f_n\} \rightarrow f$

Определение. Если $\{f_n\}$ не возрастает и сходится к f , то $f_n \searrow f$ сходится сверху
 $\{f_n\}$ не убывает и сходится к $f \Rightarrow f_n \nearrow f$ (снизу)

Определение. $f : M \rightarrow \mathbb{R}$

$$f^+ = \max(0, f(x)), f^+, f^- \leq 0$$

$$f^- = \max(0, -f(x)), f^+, f^- \leq 0$$

$$f = f^+ - f^-$$

$\exists x \in M, \text{если } f(x) \leq 0$
 $f^+(x) = f(x), f^-(x) = 0 \implies f^+(x) - f^-(x) = f(x)$
 Если $f(x) < 0$
 $f^+(x) = 0, f^-(x) = -f(x) \implies f^+(x) - f^-(x) = f(x)$
 $|f|(x) = |f(x)| = f^+(x) + f^-(x)$

Определение. $\chi_A \subset \mathbb{R}^n$, функция

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & x \notin A \end{cases}$$

Индикатор множества A, характеристическое изложение

Замечание. $\chi_A(x) \equiv 0 \Leftrightarrow A = \emptyset$

$\chi_A(x) \equiv 1 \Leftrightarrow A = \mathbb{R}^n$

Лемма 2.1. $A, B \subset M$

$A \subset B \Leftrightarrow \chi_A \leq \chi_B$

Если $\{A_n\} \subset M$ и $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$, то $\chi_A \leq \sum_{n=1}^{\infty} \chi_{A_n}$, если $\{A_n\}$ попарно не пересекаются, то равенство

Доказательство. очевидно ►

Определение. $\alpha = \langle a_i, b_i \rangle \times \langle a_n, b_n \rangle \in \mathbb{R}^n, b_j > a_j, l_j = b_j - a_j$ - длина ребра

$\mu(\alpha) = \prod_{j=1}^n (b_j - a_j)$ - мера, объем
 $\alpha = [a_1, b_1] \times [a_n, b_n]$ - полуоткрытый прямоугольник

Определение. Двоичный полуинтервал - полуинтервал вида $[a, b)$, где $a = \frac{s}{2^r}, b = \frac{s+1}{2^r}, r$ - ранг полуинтервала
 $\mu([a, b)) = \frac{1}{2^r}$

Определение. Двоичный брус - это произведение двоичных интервалов одного ранга r - ранг бруса

Замечание. Если f - ступенчатая, то существуют числа f_1, \dots, f_n и прямоугольники $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ т.ч

$$f(x) = \sum_{k=1}^n f_k \chi_{\alpha_k}(x)$$

Замечание. Любой полуинтервал - объединение двоичных полуинтервалов

Предложение (Свойства двоичных полуинтервалов)

1. α и β - двоичные полуинтервалы ранга r и s соответственно

Доказательство. $r \leq s$, тогда если они пересекаются $\implies (\alpha \cap \beta \neq \emptyset)$, то $\beta \subset \alpha$

$$\alpha = [\frac{n}{2^r}, \frac{n+1}{2^r}), \beta = [\frac{m}{2^s}, \frac{m+1}{2^s})$$

пусть они пересекаются $\implies x$ общая точка

$$\frac{n}{2^r} \leq x < \frac{n+1}{2^r} \quad \frac{m}{2^s} \leq x < \frac{m+1}{2^s} | 2^s$$

$$n2^{s-r} \leq x2^r < (n+1)2^{s-r} \quad m \leq x2^s < m+1$$

$$n2^{s-r} < m+1 \implies n2^{s-r} \leq m \implies \frac{n}{2^r} \leq \frac{m}{2^s}$$

$$(n+1)2^{s-r} > m \implies (n+1)2^{s-r} \geq n+1 \quad \frac{n+1}{2^r} \leq \frac{m+1}{2^s}$$

►

2. Если α и β двоичные полуинтервалы и их ранги равны, то они либо не пересекаются, либо совпадают

Доказательство. ►

3. Если $n \in \mathbb{N}$ то каждая точка из \mathbb{R} принадлежит ровно одному полуинтервалу ранга r

Доказательство. $\forall x \in \mathbb{R} \exists m \in \mathbb{N} : x2^r \in [m, m+1)$ ►

4. Если $[a, b)$ - двоичный полуинтервал ранга $r, c = \frac{a+b}{2}$, то $[a, c), [c, b)$ двоичные полуинтервалы ранга $r+1$

Доказательство. ►

Замечание. Двоичные полуинтервалы фиксированного ранга r образуют разбиение \mathbb{R} на непересекающиеся классы (множества)

Замечание. все свойства двоичных полуинтервалов переносятся на брусы

Замечание. $\square \alpha = [a_1, b_1) \times \dots \times [a_n, b_n)$ - некоторый прямоугольник, причем каждые из чисел a_i, b_i имеют вид $\frac{p}{2^q}, p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N}$, тогда α конечное объединение брусков фиксированного ранга

Доказательство. r - макс q т.ч $a_i b_i = \frac{p}{2^q}$

$$\square[a_i, b_i) \text{прямоуг} = [\frac{p_1}{2^{q_1}}, \frac{p_2}{2^{q_2}}), q_1, q_2 \leq r$$

очевидно можно $[a_i, b_i)$ записать в виде $[\frac{m}{2^r}, \frac{k}{2^r})$

$$[\frac{m}{2^r}, \frac{k}{2^r}) = [\frac{m}{2^r}, \frac{m+1}{2^r}) \cup \dots \cup [\frac{k-1}{2^r}, \frac{k}{2^r})$$

α -конечное произведение конечных объединений (конечное объединение брусков) ►

Лемма 2.2. A - компактное множество в $\mathbb{R}^n \implies \exists$ конечное множество брусков ранга r , покрывающих A

Доказательство. A - ограничено $\implies M \subset N, A \subset [-M, M]^n$

$[-M, M]$ подходит под условия предыдущей леммы

$$M = \frac{M}{2^0} = \frac{2M}{2^1} \implies [-M, M]^n \text{--конечное объединение брусков ранга } r$$
 ►

2.2 Ступенчатые функции. Интеграл от ступенчатой функции (естественное и индуктивное определения). Теорема о совпадении определений

Определение. $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ступенчатая функция, если f - лин. комбинация конечного числа двоичных брусков

Замечание. f образуют линейное пространство ступенчатых функций $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$

Замечание. Если $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$, то f можно представить в виде линейной комбинации конечного числа брусков одного ранга

Доказательство. очевидно ►

Лемма 2.3. f - ступенчатая функция, $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$

$$\sum_{k=1}^m f_k \chi_{\alpha_k}, \alpha_k \text{ - не пересекающиеся кубы, тогда } |f| = \sum_{k=1}^m f_k \chi_{\alpha_k}, \alpha_k$$

Доказательство. $\alpha = \bigcup \alpha_k$

$$\text{Если } x \notin \alpha \implies \forall k, x \notin \alpha_k \implies f(x) = 0$$

$$|f|(x) = |f(x)| = 0 = \sum_{k=1}^m |f_k| \chi_{\alpha_k}, \alpha_k$$

$$\text{Если } x \in \alpha \implies \exists! \alpha_j : x \in \alpha_j$$

$$f(x) = f_j, |f|(x) = |f(x)| = |f_j|$$

$$\sum_{j=1}^m |f_j| \chi_{\alpha_j} = |f_j| \implies |f| = \sum |f_j| \chi_{\alpha_j}$$
 ►

Для всякой $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ можно указать число, которое будем называть интегралом от f по \mathbb{R}^n и обозначать $\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx$

Замечание. $n = 1$ $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R})$ все функции оттуда ограничены и имеют лишь конечное число точек разрыва \implies определен интеграл Римана

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_{k=1}^m f_k \chi_{\alpha_k}(x) dx = \sum_{k=1}^m f_k \int_{-\infty}^{+\infty} \chi_{\alpha_k}(x) dx = \sum_{k=1}^m f_k \int_{a_k}^{b_k} 1 dx = \sum_{k=1}^m f_k \mu(\alpha_k)$$

$$r = 1 \text{ разумно считать, что } \int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \sum_{k=1}^m f_k \mu(\alpha_k)$$

Определение. $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ и $f = \sum_{k=1}^m f_j \chi_{\alpha_j}$

α_j - попарно не пересекаются, тогда

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \sum_{k=1}^n f_k \mu_n(\alpha_k)$$

Замечание. Вообще говоря, нужно доказывать независимость интеграла от представления функции в виде линейных компонент индикатора

Мы не будем доказывать корректность, по-другому определим интеграл, а затем покажем, что новое определение совпадет со старым

Доказательство. 1. $n = 1, \int_{\mathbb{R}} f(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \sum_{k=1}^n f_k \mu_n(\alpha_k)$

2. $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^{\kappa+\kappa})$

$x \in \mathbb{R}^{\kappa+\kappa} = \mathbb{R}^{\kappa} \times \mathbb{R} = (y, z)$ и

$f(x) = \sum_{k=1}^m f_k \chi_{\alpha_k}(x)$, α_k - куб в \mathbb{R}^{n+1}

$\alpha_k = [a_1, b_1) \times \dots \times [a_{n+1}, b_{n+1}) = \beta_k \times \gamma_k$

$\mu_{n+1}(\alpha_k) = \mu_n(\beta_k) \mu_1(\gamma_k)$

$y \in \beta$ тогда $f_y(z) = f(y, z) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$f_y(z) = \sum_{k=1}^m f_k \chi_{\beta_k}(y) \chi_{\gamma_k}(z) \in \mathcal{L}(\mathbb{R})$

$\int_{\mathbb{R}} f_y(z) dz = \sum_{k=1}^m f_k \chi_{\beta_k}(y) \mu_1(\gamma_k)$

$F(y) = \int_{\mathbb{R}} f_y(z) dx$ - ступенчатая из $\mathcal{L}(\mathbb{R}) \implies \int_{\mathbb{R}} F(y) dy = \sum_{k=1}^n f_k \mu_1(\gamma_k) \mu_n(\beta_k) = \sum_{k=1}^n f_k \mu_{n+1}(\alpha_k)$

положим что $\int_{\mathbb{R}^{n+1}} f(x) dx = \int_{\mathbb{R}} F(y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} dy (\int_{\mathbb{R}} f_y(z) dz) = \int_{\mathbb{R}^n} (\int_{\mathbb{R}} f(y, z) dz) dy$

т.о мы определим интеграл для $\forall n$

►

2.3 Свойства интеграла от ступенчатой функции (линейность интеграла, положительность, оценка интеграла)

Замечание. $\square f(x) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ тогда для любого хорошего отрезка $[a, b]$ верно равенство $\int_a^b f(x) dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) \chi_{[a,b]}(x) dx$
 $[a, b]$ - объединение конечных приращений

Теорема 2.1. $\square f, g \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ тогда

$$\int_{\mathbb{R}^n} (\lambda f + \mu g)(x) dx = \lambda \int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx + \mu \int_{\mathbb{R}^n} g(x) dx$$

Доказательство. $f = \sum_{i=1}^m f_i \chi_{\alpha_i}$, $g = \sum_{j=1}^k g_j \chi_{\beta_j}$

$$(\lambda f + \mu g) = \sum_{i=1}^m \lambda f_i \chi_{\alpha_i} + \sum_{j=m+1}^{m+k} \mu g_j \chi_{\beta_{j-m}}$$

$$\int_{\mathbb{R}^n} (\lambda f + \mu g)(x) dx = \sum_{i=1}^m \lambda f_i \mu(\alpha_i) + \sum_{j=m+1}^{m+k} \mu g_j \mu(\beta_{j-m}) = \lambda \int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx + \mu \int_{\mathbb{R}^n} g(x) dx$$

►

Теорема 2.2. Если $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ и $f(x) > 0$ для $\forall x \in \mathbb{R}^n$, то $\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx \geq 0$

Доказательство.

►

Лемма 2.4. $\square f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ и $|f(x)| \leq L$ на \mathbb{R}^n , Пусть $P = [a_1, b_1) \times \dots \times [a_n, b_n)$ такой, что $\forall x \notin P \implies f(x) = 0$, тогда

$$|\int_{\mathbb{R}^n} f| \leq L \mu_n(P) = L \prod_{k=1}^n (b_k - a_k)$$

Доказательство. База $n=1$, $|\int_{\mathbb{R}} f(x) dx| = |\int_{a_1}^{b_1} f(x) dx| \leq L(b_1 - a_1)$

Переход $P_{n+1} = P_n \times P_1$ Проводя те же рассуждения, что и для определения интеграла

$$|\int_{\mathbb{R}^{n+1}} f| = |\int_{\mathbb{R}} dz \int_{\mathbb{R}^n} f(y, z) dy| \leq |\int_{\mathbb{R}^n} f(y, z) dy| |b_{n+1} - a_{n+1}| \leq L \prod_{k=1}^n (b_k - a_k) (b_{n+1} - a_{n+1})$$

►

2.4 Теорема о пределе интегралов убывающей последовательности функций, поточечно сходящейся к нулю

Теорема 2.3. $\{f_n\}$ убывающая последовательность функций определена на $[a, b] \subset \mathbb{R}$

если каждая $f_n(x)$ интегрируема на $[a, b]$ и $f_n(x) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$ в основном, тогда $\int_a^b f_n(x) dx \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$

Доказательство. $\square, \Delta = [\alpha, \beta] \subset (a, b)$

$F_n(\Delta) = \int_{\alpha}^{\beta} f_n(x) dx$ функции отрезка

так как $\{f_n\}^{\alpha}$ убывает и $f_n \rightarrow 0$, $f_n \leq 0$ в основном, тогда $F_n(\Delta) \leq 0$

$$F_{n+1}(\Delta) \leq F_n(\Delta) \quad \forall n \forall \Delta$$

$\{f_n(\Delta)\}$ убывает, ограничена снизу $\implies \exists \lim_{n \rightarrow \infty} F_n(\Delta) = F(\Delta) \geq 0$

Если Δ_1, Δ_2 - два отрезка, $\Delta_1 \cap \Delta_2$ состоит не более чем из 1 точки

это верно для F_n

$$F_n(\Delta_1 \cup \Delta_2) = F_n(\Delta_1) + F_n(\Delta_2)$$

$F_n(\Delta)$ непрерывные функции и $0 \leq F(\Delta) \leq F_n(\Delta)$

$F(\Delta)$ тоже непрерывна

M_0 -множество $x \in (a, b)$, что $f_n(x) \not\rightarrow 0$ не более чем счетно

$$\Delta F_n(x) = \lim_{\Delta \rightarrow x} \frac{F_n(\Delta)}{|\Delta|}$$

ΔF_n в основном равно δ_n , $t \in (0, 1)$

$$\frac{F_n(\Delta)}{|\Delta|} = \frac{\int_{\alpha}^{\beta} f_n(x) dx}{\beta - \alpha} = \frac{(\beta - \alpha) f_n(\alpha + t(\beta - \alpha))}{\beta - \alpha} \rightarrow f_n(x)$$

$M_n - \{x \in (a, b) : \lim_{\Delta \rightarrow x} \frac{F_n(\Delta)}{|\Delta|} \neq f_n(x)\}$ не более чем счетно

$M = M_0 \cup M_1 \cup \dots$ не более чем счетно

$x \in (a, b) \setminus M \quad f_n(x) \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty \quad \epsilon > 0 \quad \exists n_0 \forall n > n_0 \implies f_n \leq \frac{\epsilon}{2}$

$x \in M \implies \Delta F_n(x) = f_n(x) \leq \frac{\epsilon}{2}$ начиная с n_0

найдем $|\frac{F_n(\Delta)}{|\Delta|} - f_n(x)| < \frac{\epsilon}{2}$ начиная с n_0 $[\delta > 0, |\Delta| < \delta]$

$\frac{F_n(\Delta)}{|\Delta|} \leq f_n(x) + \frac{\epsilon}{2} < \epsilon$, то $F_n(\Delta) \geq F(\Delta) \implies 0 \leq \frac{F(\Delta)}{|\Delta|} < \epsilon$, если $|\Delta| < \delta \implies \Delta F(x) = 0 \quad \forall x \notin M$

$F(x)$ почти везде постоянна

$F(\Delta) = 0$ иначе $\frac{F(\Delta)}{|\Delta|} < \epsilon$ не верно

$F(\Delta) = 0 \implies F([a, b]) = 0$

$F([a, b]) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = 0$

►

2.5 Теорема о пределе интегралов убывающей последовательности ступенчатых функций, поточечно сходящейся к нулю

Теорема 2.4 (О пределе интегралов убывающей последовательности функций поточечно сходящейся к 0). $\sqsubset \{f_m\}$ убывающая последовательность функций из $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ поточечно сходится к 0, тогда $\int_{\mathbb{R}^n} f_m(x) \rightarrow 0 \quad m \rightarrow \infty$

Доказательство. Индукция по n

База m = 1 => применяем предыдущую теорему

Переход \sqsubset это верно для m: $\{f_n\} \subset \mathcal{L}(\mathbb{R}^{m+1})$, $x = (y, z)$, $x \in \mathbb{R}^{n+1}$, $y \in \mathbb{R}^n$, $z \in \mathbb{R}$

при фиксированном y определена ступенчатая функция

$$F_m(y) = \int_{\mathbb{R}} f_m(y, z) dz$$

$$F_m(y) = \int_{\mathbb{R}} f_m(y, z) dz \geq \int_{\mathbb{R}} f_{m+1}(y, z) dz = F_{m+1}(y)$$

$$F_m(y) \geq 0$$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} F_m(y) = \lim_{m \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f_n(y, z) dz = 0$$

$\{F_m\}$ к ним применить индукционное предположение

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}^n} f_m(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} dy \int_{\mathbb{R}} f_m(y, z) dz \rightarrow 0, m \rightarrow \infty$$

►

2.6 Системы с интегрированием. Основной пример. Свойства систем с интегрированием

$\sqsubset M$ — некоторое подмножество \mathbb{R}^n , $M \neq \emptyset$

\mathcal{F} — множество функций из M в \mathbb{R} $dom \mathcal{F} = M$

$I : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ функционал, т.е. для $\forall f \in \mathcal{F}$ определено число $I(f)$

Определение. (M, \mathcal{F}, I) система с интегрированием, если

1. R1 \mathcal{F} — лин пространство
2. R2 $f \in \mathcal{F}$, то $|f| \in \mathcal{F}$
3. R3 Функционал I линейен: $I(\alpha f + \beta g) = \alpha I(f) + \beta I(g)$
4. R4 Если $f \in \mathcal{F}$ и $f \leq 0$ на M, то $I(f) \geq 0$
5. R5 Если $\{f_n\}$ послед. убывает $f_n(x) \rightarrow 0 \quad n \rightarrow \infty, \forall x \in M$, то $\lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n) = 0$

Замечание. (M, \mathcal{F}, I) , система с интегрированием, тогда M — базисное, \mathcal{F} — множество основных или простых функций

$I(f)$ — интеграл от f по M

I интеграл системы

R1 — R5 аксиомы

Пример. $M = \mathbb{R}^n$, \mathcal{F} — ступенчатая на \mathbb{R}^n

интеграл от f $I = \int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx$

Очевидно, что (M, \mathcal{F}, I) — система с интегрированием

Замечание. Если (M, \mathcal{F}, I) - система с интегрированием

$$\forall f \in \mathcal{F}, f^+, f^- \in \mathcal{F}$$

$$f^+ = \frac{f + |f|}{2} = \begin{cases} f(x) & f(x) \leq 0 \\ 0 & f(x) > 0 \end{cases}$$

$$f^- = \frac{-f + |f|}{2} \in \mathcal{F}$$

$$\max\{f, g\} = \begin{cases} f(x) & f(x) \leq g(x) \\ g(x) & g(x) \leq f(x) \end{cases}$$

$$f, g \in \mathcal{F} \implies \max\{f, g\}, \min\{f, g\} \in \mathcal{F}$$

$$\min\{f, g\}(x) = (f - (f - g)^+)(x)$$

$$\max\{f, g\}(x) = (g + (f - g)^+)(x)$$

Лемма 2.5. Если f и g - простые функции и $f \leq g$, тогда $I(f) \leq I(g)$

Доказательство. $h = f - g \leq 0 \implies R4 \implies I(h) \leq 0$

$$I(h) = I(f) - I(g) \leq 0$$

Лемма 2.6. Если $f \in \mathcal{F}$, то $|I(f)| \leq I(|f|)$

Доказательство. $|I(f)| = |I(f^+ - f^-)| = |I(f^+) - I(f^-)| \leq |I(f^+)| + |I(f^-)| = I(f^+) + I(f^-) = I(f^+ + f^-) = I(|f|)$ ►

Лемма 2.7. f и $\{f_n\} \in \mathcal{F}$, f_n возрастает

если для любых x из M $f(x) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$, то $I(f) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$

Доказательство. Т.к f_n возрастает, то $I(f_n)$ тоже возрастает, имеет предел (возможно ∞)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n) = \sup_n I(f_n), V(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$$

$\{f - f_n\}$ убывает, $u_n = (f - f_n)^+$, u_n тоже убывает

$$\text{Если } u_n(x) = 0 \implies (f - f_n)(x) < 0 \implies$$

$$\forall m > n (f - f_m)(x) < 0 \implies u_m(x) = 0$$

$$\text{Если } u_n(x) > 0 \implies (f - f_n)(x) > 0$$

$$\forall m > n (f - f_m)(x) \leq (f - f_n)(x) \implies u_m = (f - f_m)^+ \leq u_n$$

$$f - f_n \leq u_n, \quad I(f - f_n) \leq I(u_n)$$

$$I(f) \leq I(f_n) + I(u_n)$$

$$V(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \geq f(x) \implies f - v \leq 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} (f - f_n)^+(x) = (f - v)^+(x) = 0$$

$$\{u_n\} \rightarrow 0, n \rightarrow \infty \text{ применяем аксиому } R5 \implies \lim I(u_n) = 0$$

$$\lim I(f) \leq \lim I(f_n) + \lim I(u_n)$$

$$I(f) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$$

2.6.1 Пример системы с интегрированием

Пусть $[a, b] \in \bar{R}, \omega : [a, b] \rightarrow R$, ω положительна и интегрируема на (a, b) , $M = [a, b]$

$f : M \rightarrow \bar{R}$ - финитная, если $\exists [c, d] \subset M$ т.ч. $\forall x \notin [c, d] f(x) = 0$

\mathcal{F} - множество всех непрерывных, финитных функций, это линейное пространство $\implies R1, R2$ верна

$$\text{Положим, } I(f) = \int_a^b f(x) \omega(x) dx$$

Очевидно, что I - линейный и $I(f) \geq 0$ если $f \geq 0 \implies R3, R4$ верны

Пусть $\{f_n\}$ убывающая последовательность функции

$$0 \leq f_n \leq f_1 \text{ все } f_n \text{ равны } 0 \text{ на отрезке } [c, d], \text{ все остальных } f_1 = 0$$

$$\text{т.к. } f_n(x) \rightarrow 0 \text{ и } [c, d] \text{ конечен } \implies f_n \rightarrow 0$$

$$\int_a^b f_n(x) \omega(x) dx = \int_c^d f_n(x) \omega(x) dx \leq \int_c^d \omega(x) dx = \sup_{x \in [c, d]} f_n \rightarrow 0 \text{ т.к. } f_n \rightarrow 0 \implies$$

$$0 \leq \int_a^b f_n(x) \omega(x) dx \leq 0 \implies R5 \text{ верно}$$

(M, \mathcal{F}, I) - система с интегрированием

Интеграл в этой системе называется интегралом Лебега относительно веса ω (Лебега-Стилтьеса)

В частности, можно взять вместо $[a, b] = \bar{R}, \omega = 1$

Замечание. В этой системе функция Дирихле интегрируема и $I(D) = 0$

2.7 L1 норма. Множество $L_1^*(\Sigma)$. L1-норма как интеграл от модуля функции

(M, f, I) —система с интегрированием

$f : M \rightarrow \bar{R}$, положим $0^*\infty = 0$

$\sqsupset f : M \rightarrow \bar{R}\{f_n\}$ последовательность функций из M в R

Будем говорить, что $\{f_n\}$ - мажорирует f если

1. $f_n \leq 0$
2. $\{f_n\}$ возрастает
3. $|f(x)| = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \forall x \in M$

Замечание. Если $f_n \in \mathcal{F}$ и $\{f_n\}$ возрастает, то $\{I(f_n)\} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n) - \exists$

Определение. $f : M \rightarrow \bar{R}, h \in \bar{R}$, будем говорить, что h - верхнее число функции f , если $\exists \{f_n\} \subset \mathcal{F}$, кот. мажорирует f т.ч $h = \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$

$W(f)$ —множество всех верхних чисел для f

Определение. L_1 нормой f будем называть $\inf W(f)$ и обозначать

$$\|f\|_{L_1(M, F, I)}, \|f\|_{L_1(\Sigma)}, \|f\|_{L_1}$$

Замечание. Если $W(f)$ пусто, т.е нет посл. мажорирующих f , то $\|f\|_{L_1} = \infty$

Замечание. $\|f\|_{L_1} \leq 0$

Определение. $L_1^*(\Sigma)$ множество всех функций т.ч $\|f\|_{L_1} \in \mathbb{R}$

Лемма 2.8. Если $f \in \mathcal{F}$, то $\|f\|_{L_1} = I(|f|)$

Доказательство. $\sqsupset \{f_n\}$ произвольная мажорирующая последовательность f $|f(x)| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \Rightarrow I(f) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$

$$I(|f|) > \|f\|_{L_1} = \inf(\lim I(f_n))$$

Рассмотрим $f_n = |f|$ и $\forall n$ мажорирует функцию f

$$|f(x)| \leq f_n(x) = |f(x)|$$

$$\lim I(f_n) = \lim I(|f|) = I(|f|) \text{—верхнее число } f$$

$$\|f\|_{L_1} \leq I(|f|) \quad \blacktriangleright$$

Следствие. Если $f(x) \equiv 0$, то $\|f\|_{L_1} = 0$

Доказательство. $I(f) = I(0 * f) = 0I(f) = 0$ [$f(x) \in \mathcal{F}$]

$$I(f) = I(|f|) = \|f\|_{L_1} \quad \blacktriangleright$$

2.8 Свойства L1 нормы ("линейность норма функции равной нулю почти всюду и т.д.)

Лемма 2.9. $\sqsupset f$ —функция $f \in L_1^*(\Sigma), \alpha \in R$, тогда $\|\alpha f\|_{L_1} = |\alpha| \|f\|_{L_1}$

Доказательство. $\alpha \neq 0$

Норма конечна $\Rightarrow \exists \{f_n\}$ который мажорирует f

$\{|\alpha| f_n\}$ мажорирует αf

$$|\alpha f| \leq |\alpha| \lim_{n \rightarrow \infty} f_n \Rightarrow$$

$$\|\alpha f\|_{L_1} \leq |\alpha| \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n) \Rightarrow \|\alpha f\|_{L_1} \leq |\alpha|$$

$$\|f\|_{L_1}, g = \alpha f, \beta = 1/\alpha$$

$$\|\beta g\|_{L_1} \leq |\beta| \|g\|_{L_1}$$

$$\|f\|_{L_1} \leq \frac{1}{|\alpha|}, \quad \|\alpha f\|_{L_1} \geq |\alpha| \|f\|_{L_1}$$

$$\text{Если } \alpha = 0, \text{ тогда } \alpha f \equiv 0 \Rightarrow \|\alpha f\|_{L_1} = 0$$

$$\alpha \|f\|_{L_1} = 0 \quad \blacktriangleright$$

Следствие. Для $\forall f$ функции $\|f\|_{L_1} = \| - f \|_{L_1}$

Следствие. $\|v - u\|_{L_1} = \|u - v\|_{L_1}$

2.9 Субаддитивность L1-нормы

Лемма 2.10 (Субаддитивность нормы L1). $\exists f, \{f_n\}$ – функции $M \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ для $\forall x \in M$ верно

$$|f(x)| \leq \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x)|$$

Тогда $\|f\|_{L1} = \sum_{n=1}^{\infty} \|f_n\|_{L1}$

Доказательство. Будем считать, что $\|f_n\|_{L1} < +\infty$

$\{f_n\}_m$ – последовательность функций из \mathcal{F} мажорирующих f_n

$$\lim_{x \rightarrow \infty} I(f_{n_m}) < \|f_n\|_{L1} + \frac{\epsilon}{2^{n_m}}$$

$$g_m = \sum_{j=1}^m f_{j_m}$$

$$g_{m+1} = \sum_{j=1}^{m+1} f_{j_{m+1}} \geq \sum_{j=1}^m f_{j_{m+1}} \geq \sum_{j=1}^m f_{j_m} = g_m$$

$$f_{j_{m+1}} \geq f_{j_m} \\ g_m(x) = \sum_{j=1}^m f_{j_m} \rightarrow \Rightarrow \text{верно при } m \leq 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g_m(x) \leq \sum_{j=1}^n |f_j(x)| \quad (|f_j| \leq \lim_{m \rightarrow \infty} f_{j_m})$$

предел по $n \rightarrow \infty$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (g_m(x)) \geq \sum_{j=1}^{\infty} |f_j(x)| \geq |f(x)|$$

g_m мажорирует f

$$\{g_m\} \subset \mathcal{F}, \quad \|f\| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} I(g_m)$$

$$I(f_{n_m}) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_m) < \|f_n\|_{L1} + \frac{\epsilon}{2^n}$$

$$I(g_m) = \sum_{j=1}^m I(f_{j_m}) < \sum_{j=1}^m \|f_j\|_{L1} + \epsilon(1 - \frac{1}{2^m})$$

$$\lim_m (g_m) \leq \sum_{j=1}^{\infty} \|f_j\|_{L1} + \epsilon$$

$$\|f\|_{L1} \leq \sum_{j=1}^{\infty} \|f_j\| + \epsilon$$

$$\|f\|_{L1} \leq \sum_{j=1}^{\infty} \|f_j\|_{L1}$$

►

Следствие. $f_1, \dots, f_n, f : M \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ и $|f(x)| \leq \sum_{j=1}^n |f_j(x)|$

$\forall x \in M$ то $\|f\|_{L1} \leq \sum_{j=1}^n \|f_j\|_{L1}$

Следствие. Если $|f(x)| \leq |g(x)| \forall x \in M$, то $\|f\|_{L1} \leq \|g\|_{L1}$

Следствие. Для $\forall f, g$

$$\|f + g\|_{L1} \leq \|f\|_{L1} + \|g\|_{L1} \quad (\text{неравенство для L1 нормы})$$

$$\|f\|_{L1} \leq \|f - g\|_{L1} + \|g\|_{L1}$$

$$\|g\|_{L1} \leq \|f - g\|_{L1} + \|f\|_{L1}$$

Следствие. $\|f\|_{L1} = \||f|\|_{L1}$

Доказательство. $f \leq |f| \Rightarrow \|f\| \leq \||f|\|_{L1}$

$$\||f|\| \leq |f| \quad \||f|\|_{L1} \leq \|f\|_{L1}$$

►

Следствие. $\||f|\|_{L1} - \||g|\|_{L1} \leq \|f - g\|_{L1}$

Доказательство. $\|f - g\|_{L1} \geq \|f\|_{L1} - \|g\|_{L1}$

$$\|f - g\|_{L1} \geq \|g\|_{L1} - \|f\|_{L1}$$

$$\|f - g\|_{L1} \geq \||f|\|_{L1} - \|g\|_{L1}$$

►

2.10 Сходимость в смысле L1

$\Sigma = (M, \mathcal{F}, I)$ – система с интегралом

Определение. $\{f_n\}$ последовательность всюду определенных функций на M , $f_n : M \rightarrow \mathbb{R}$

f_n сходится к f в смысле L1 нормы, Если

$$1. \forall n \|f_n = f\|_{L1} < +\infty$$

$$2. \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_{L1} = 0$$

2.11 Определение понятие интеграла и интегрируемой функции

Определение. $f : M \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ интегрируема, если $\exists \{f_n\} \subset \mathcal{F}$

$$f_n \rightarrow_{L1} f$$

Определение. Множество всех интегрируемых функций: $L_1(\Sigma)$ или L_1

Замечание. f, g, h – функции на M , причем g, h всюду конечна $\Rightarrow \forall x |g(x) - h(x)| \leq |g(x) - f(x)| + |f(x) - h(x)|$

Доказательство. 1. $f(x)$ – конечно, то верно (неравенство треугольника)

$$2. f(x) = \infty \implies \|g - h\|_{L1} \leq \|g - f\|_{L1} + \|f - h\|_{L1}$$

►

2.12 Свойства интеграла и интегрируемых функций

Лемма 2.11. $f \in L_1(\Sigma) \implies \exists \lim_{g: \|f-g\|_{L1} \rightarrow 0} I(g) < +\infty$

Доказательство. 1. $g, h \in \mathcal{F} \implies |I(g) - I(h)| = |I(g - h)| \leq I(|g - h|) = \|g - h\|_{L1} \leq \|g - f\|_{L1} + \|f - h\|_{L1}$

2. $\forall \epsilon > 0 \exists \delta (\|g - f\| < \delta \implies \|f - g\|_{L1} < \frac{\epsilon}{2}) \implies |I(g) - I(h)| < \epsilon \implies$ по критерию Коши $I(g)$ имеет предел

►

$$I^*(f) = \lim_{g: \|g-f\|_{L1} \rightarrow 0} I(g)$$

$$\text{Если } f \in \mathcal{F} \implies |I(g) - I(f)| \leq \|f - g\|_{L1} \rightarrow 0 \implies \lim_{g: \|g-f\|_{L1} \rightarrow 0} I^*(f) = I(f) = I^*(f)$$

$$\forall f \in \mathcal{F} (I^*(f) = I(f))$$

Замечание. $\forall f_n \subset \mathcal{F} (\|f_n - f\|_{L1} \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty))$ и $f \in L_1(\Sigma) \implies I(f) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$

Лемма 2.12. $f_n, f_n : M \rightarrow \mathbb{R}$ и $\exists c > 0 : |f_n| \leq c$ и $f_n \rightarrow f [n \rightarrow \infty, L1], f : M \rightarrow \bar{\mathbb{R}} \implies$

$$1. \|f\|_{L1} = +\infty \implies \forall n \|f_n\|_{L1} = +\infty$$

$$2. \|f\|_{L1} < +\infty \implies \|f\|_{L1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_{L1}$$

$$3. \forall \alpha \in \mathbb{R} \alpha f_n \xrightarrow{L1} \alpha f$$

$$4. |f_n| \xrightarrow{L1} |f|$$

Доказательство. $\|f\|_{L1} \leq \|f - f_n\|_{L1} + \|f_n\|_{L1} \implies \|f_n\|_{L1} = +\infty$

$$|||f|_{L1} - |f_n|_{L1}|| \leq \|f - f_n\|_{L1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \implies \|f\| \xrightarrow{L1, n \rightarrow \infty} \|f_n\|_{L1}$$

$$||\alpha f_n - \alpha f||_{L1} = |\alpha| \|f_n - f\|_{L1} \rightarrow 0 \implies \alpha f_n \xrightarrow{L1, n \rightarrow \infty} \alpha f$$

$$||f_n(x)| - |f(x)|| \leq |f_n(x) - f(x)| \implies |||f_n| - |f||| \leq \|f_n - f\|_{L1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \implies |f_n| \xrightarrow{L1} |f|$$

►

Лемма 2.13. $f_n, f_n \xrightarrow{L1} f, g_n, g_n \xrightarrow{L1} g \implies \{f_n + g_n\} : f_n + g_n \xrightarrow{L1} f + g$

Доказательство. $\forall x \in M |f_n(x)g_n(x) - f(x) - g(x)| \leq |f_n(x) - f(x)| + |g_n(x) - g(x)| \implies \|f_n + g_n - f - g\|_{L1} \leq \|f_n - f\|_{L1} + \|g_n - g\|_{L1}$

►

Теорема 2.5. 1. $\forall (f \in L_1(\Sigma) \implies \alpha f \in L_1(\Sigma) : I(\alpha f) = \alpha I(f))$

$$2. (f, g \in L_1(\Sigma) \implies f + g \in L_1(\Sigma) : I(f + g) = I(f) + I(g))$$

Доказательство. $f \in \mathcal{F} \implies I^*(f) = I(f)$

применяем лемму

►

$$\text{Следствие. } (f, g \in L_1(\Sigma) \text{ and } f \geq g) \implies (I(f) \geq I(g))$$

Резюме:

$$\Sigma = (M, \mathcal{F}, I)$$

определена L_1 норма на всех функциях из M

$$f_n \subset \mathcal{F} \text{ and } \lim_{n \rightarrow \infty} f_n =^{L1} f$$

$$I^*(f) = \lim I(f_n) \text{ (если есть пробел)}$$

Замечание. $\Sigma = (M, \mathcal{F}, I)$ —система с интегрированием

Определение. $\phi(x)$ мажорирует $f(x)$, если $\phi(x) \geq |f(x)|$

Определение. $\|f\|_{\mathbb{R}} = \inf_{\phi \in \mathcal{F}, \phi \geq |f|} (I(\phi))$ есть норма Римана

Определение. f интегрируема в смысле Римана, если $\exists f_n \subset \mathcal{F}$ т.ч. $f_n \rightarrow^{||\cdot||_{\mathbb{R}}} f, I^*(f) = \lim I(f_n)$

Замечание. для нормы Римана не выполнено свойство субаддитивности

2.13 Множества меры ноль. Свойства функций совпадающих почти всюду

Определение. $f : M \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$ называется пренебрежимой, если $\|f\|_{L1} = 0$

Определение. $E \subset M$ называется пренебрежимым (множеством меры 0), если χ_E суть пренебрежимая функция

Замечание. \emptyset —множество меры 0, так как индикатор тождественно равен нулю, как и мера $L1$

Замечание. $(\mathbb{R}^n, \mathcal{L}(\mathbb{R}^n), \int_{\mathbb{R}^n})$ в любое одноточечное множество пренебрежимо.

Доказательство. $E = \{p\}$

E_r —двоичный куб, содержащий p , ребро — r

$$\|\chi_E\|_{L1} \leq \|\chi_{E_r}\|_{L1} = \int_{\mathbb{R}^n} \chi_{E_r}(x) dx = \frac{1}{(2^r)^n} \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$$

Теорема 2.6. $\|f\|_{L1} < +\infty \implies \mu(\{x|f(x) = \infty\}) = 0$

Доказательство. 1. $E = \{x|f(x) = +\infty\}$

$$2. \forall n \in \mathbb{N} (0 \leq n\chi_E(x) \leq |f(x)|) \implies \forall n \|n\chi_E\|_{L1} \leq \|f\|_{L1} \implies \forall n \|\chi_E\|_{L1} \leq \frac{1}{n} \|f\|_{L1} < +\infty \implies \|\chi_E\|_{L1} = 0$$

Лемма 2.14. $f : M \rightarrow \bar{\mathbb{R}}, S(f) = \{x|f(x) \neq 0\}$

f - пренебрежима тогда и только тогда, когда $S(f)$ меры 0

Доказательство. 1. $f_n = |f| \implies |\chi_{S(f)}(x)| = \chi_{S(f)}(x) \leq \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$

$$x \notin S(f) \implies 0 \leq 0, \text{ ok}$$

$$x \in S(f) \implies \chi_{S(f)}(x) = 0 \vee \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} |f| = +\infty \implies \text{по свойству субаддитивности } \|\chi_{S(f)}\| \leq \|f_n\|_{L1}$$

$$f \text{ - пренебрежима} \implies \|f\|_{L1} = 0 \implies \|f\|_{L1} = \|f\| = 0 \implies \|\chi_{S(f)}\| = 0, \text{ т.е. } S(f) \text{ имеет меру } 0$$

2. $S(f)$ имеет меру 0

$$f_n(x) = \chi_{S(f)}(x) \implies \|f_n\|_{L1} \leq \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$$

$$\|f\|_{L1} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \|f_n\|_{L1} = 0 \implies \|f\|_{L1} = 0$$

Замечание. $f, g : M \rightarrow \bar{\mathbb{R}} (f = g \text{ почти всюду}) \implies \|f\|_{L1} = \|g\|_{L1} \wedge \|f - g\|_{L1} = 0 \wedge f \in \mathcal{L}_1(\Sigma) \implies g \in \mathcal{L}_1(\Sigma) : I(f) = I(g)$

Доказательство.

$$h(x) = \begin{cases} 0 & f(x) = g(x) \\ +\infty & f(x) \neq g(x) \end{cases}$$

$$\|h\|_{L1} = 0$$

$$|f(x)| \leq |g(x) + h(x)| \wedge |g(x)| \leq |f(x) + h(x)|, \quad |f(x)| \leq |g(x)| + |h(x)|$$

$$\implies \|f\|_{L1} \leq \|g\|_{L1} + \|h\|_{L1} = \|g\|_{L1}, \quad \text{аналогично } \|g\|_{L1} \leq \|f\|_{L1} \implies \|f\|_{L1} = \|g\|_{L1}$$

$$\{f_n\} \subset \mathcal{F} : f_n \xrightarrow{L1} f$$

$$f_n - f \text{ и } f - g \text{ совпадают почти всюду} \implies \|f - f_n\|_{L1} = \|g - f_n\|_{L1} \implies f_n \xrightarrow{L1} g \implies g \in \mathcal{L}_1 \Sigma \wedge I(f) = I(g)$$

Замечание. Если f интегрируемая функция, то при изменении значения функции f на множестве меры 0, то $\|f\|_{L1}$ на $I(f)$ не изменяется

Лемма 2.15. Если A - множество меры 0, и $E \subset A$ то E - множество меры 0

Пусть $E_1 \dots E_n$ - множества меры 0, тогда их объединение - множество меры 0.

Доказательство. $\|\chi_A\|_{L1} = 0, E \subset A \implies \|\chi_E\|_{L1} \leq \|\chi_A\|_{L1} = 0$

$$\|\chi_E\|_{L1} = \sum_{n=1}^{\infty} \|\chi_{E_n}\|_{L1} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \|\chi_{E_n}\|_{L1} = 0$$

Замечание. любое не более чем счетное подмножество \mathbb{R} имеет меру 0

Пример. $D(x) = 1, x \in Q; 0, x \notin Q, \|D\|_{L1} = 0$, тк мера Q равна 0

Следствие. Если $\{P_n(X)\}$ - семейство условий, верных почти всюду, тогда почти всюду выполняются все $\{P_n\}$

Доказательство. E_n - множество тех x : $P(x)$ верно.

объединение E_n - множество тех x , что кто-то из P_n не выполнен. Мера E_n равна 0 \implies мера объединения E_n равна 0

Теорема 2.7. Если f почти всюду определена и интегрируема, то f^+, f^- тоже всюду интегрируемы.
Если еще и g почти всюду определена и интегрируема, то $\max f, g$ и $\min f, g$ также интегрируемы

Доказательство.

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & \text{если } f(x) \text{ определена} \\ 0 & \text{иначе} \end{cases}$$

$$f = \tilde{f} \text{ почти всюду} \implies \tilde{f} \text{ интегрируема и } I(f) = I(\tilde{f})$$

$$f^+ = \tilde{f}^+ \text{ почти всюду, аналогично с минусом}$$

$$\text{Но } \tilde{f}^+ \text{ и } \tilde{f}^- \implies f^+ \text{ и } f^- \text{ интегрируемы}$$

$$\max\{f, g\}(x) = (g + (f - g)^+)(x) - \text{интегрируема}$$

►

Теорема о предельном переходе над знаком интеграла

(M, \mathcal{F}, I) - система с интегрированием

Замечание. Если f совпадает с g почти всюду и существуют их L_1 нормы, то они равны.

Это позволяет определить L_1 -норму для функций, определенных почти всюду.

Лемма 2.16. Пусть $f : M \rightarrow R$ определена почти всюду

$\{f_n\}$ последовательность интегрируемых функций, такая, что $\|f - f_n\|_{L_1} \rightarrow 0$ (сходится в смысле нормы L_1) $n \rightarrow \infty$

$$\text{Тогда } f \text{ интегрируема и } I(f) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$$

Доказательство. Можно считать, что f и f_n всюду определены и конечны.

$$\text{Для любого } n \exists g_n \in \mathcal{F} : \|f_n - g_n\|_{L_1} \leq \frac{1}{n}$$

$$\|f - g_n\|_{L_1} \leq \|f - f_n\|_{L_1} + \|f_n - g_n\|_{L_1} \leq \|f - f_n\|_{L_1} + \frac{1}{n} (\|f - f_n\|_{L_1} \rightarrow 0)$$

$$\implies g_n \text{ сходится к } f \implies$$

$$f - \text{интегрируема и } I(f) = \lim I(g_n) = \lim I(f_n)$$

►

2.14 Нормально сходящиеся ряды. Теорема о нормально сходящихся рядах

Определение. Пусть $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ - функциональный ряд. Будем говорить, что ряд сходится нормально, если сходится ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \|f_n\|_{L_1}$

Теорема 2.8. Пусть $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ - нормально сходящийся ряд определенных почти всюду функций, для почти всех x из M $f_n(x)$ определены для каждого n

Кроме того, числовой ряд $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ сходится

Если $F(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$, тогда

$$\|F - \sum_{k=1}^n f_k\|_{L_1} \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} \|f_k\|_{L_1}$$

$$\text{Если все } f_n \text{ интегрируемы, то } F - \text{интегрируема и } I(F) = \sum_{n=1}^{\infty} I(f_n)$$

Доказательство. Пусть $E_n = \{x \in M : f_n \text{ не определено}\}$

E_n имеет меру ноль, их объединение имеет меру 0

Тогда для любого x не из E все $f_n(x)$ определены

$$\Phi(x) = \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x)| \implies \|\Phi(x)\|_{L_1} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \|f_n\|_{L_1} < \infty$$

Множество всех x : $\Phi(x) = \infty$ имеет меру 0 $\implies \sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x)|$ сходится почти всюду $\implies \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ сходится почти всюду

Положим $F = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ если сходится, 0, иначе.

$$R_n(x) = F(x) - \sum_{k=1}^n f_k(x) = \sum_{k=n+1}^{\infty} f_k(x)$$

$$|R_n(x)| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |f_k(x)| \implies \|R_n\|_{L_1} \leq \sum_{k=1}^{\infty} \|f_k\|_{L_1} \rightarrow 0 \implies \|R_n\|_{L_1} \rightarrow 0$$

пусть все f_n интегрируемы, $F_n = \sum_{k=1}^n f_k$, F_n интегрируемы

И по первой части $\|F - F_n\|_{L_1} \rightarrow 0$

F - интегрируема

$$I(F) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(F_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n I(f_k) = \sum_{k=1}^{\infty} I(f_k) \quad (|I(f_k)| \leq \|f_k\|_{L_1})$$

►

2.15 Теоремы Леви для функциональных рядов и последовательностей

Следствие. Теорема Леви для функциональных рядов

Если $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ функциональный ряд, и все f_n неотрицательные и интегрируемые, тогда если сходится $\sum_{n=1}^{\infty} I(f_n)$, то для почти всех x определена $F(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ и

F - интегрируема, $I(F) = \sum_{n=1}^{\infty} I(f_n)$

Доказательство. т.к f_n неотрицательна, то $f_n = |f_n|$ и $\|f_n\|_{L_1} = \| |f_n| \|_{L_1} = I(|f_n|) = I(f_n) \implies \sum_{n=1}^{\infty} f_n$ сходится нормально, применяем теорему, все хорошо \blacktriangleright

Следствие. (Теорема Леви для последовательностей)

Пусть $\{f_n\}$ последовательность функций, интегрируемых и определенных почти всюду (за исключением множества E меры 0)

$f_n(x)$ монотонна для всех x , кроме x из E

Тогда если $I(f_n)$ ограничена, то почти для всех x из M определена $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$, причем f - интегрируема и $I(f) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n)$

Доказательство. пусть f_n возрастает, тогда $\sum_{n=1}^{\infty} f_{n+1}(x) - f_n(x)$ состоит из положительных функций

$\forall n \sum_{k=1}^n (f_{k+1}(x) - f_k(x)) = f_{n+1}(x) - f_1(x)$

$\sum_{k=1}^n I(f_{k+1} - f_k) = I(f_{n+1}) - I(f_1)$ - ограничена

$|I(f_n)| < A \implies \sum_{k=1}^n I(f_{k+1} - f_k)$ - ограничена и возрастает по $n \implies \sum_{k=1}^{\infty} I(f_{k+1}) - I(f_k)$

Применяем теорему Леви для рядов

$f_{n+1}(x) - f_n(x)$ - определена почти для всех x и

$G(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_{n+1}(x) - f_n(x)$

$G(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n (f_{k+1} - f_k)(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} (f_{n+1}(x) - f_1(x)) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) - f_1(x) \implies f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = G(x) + f_1(x)$

$I(G) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n I(f_{k+1} - f_k) = \lim_{n \rightarrow \infty} I(f_{n+1}) - I(f_1)$

$\lim_{n \rightarrow \infty} I(f_n) = I(G) + I(f_1) = I(f)$ \blacktriangleright

2.16 Огибающие для последовательности интегрируемых функций. Нижний и верхний предел последовательности

Определение. Пусть дана последовательность $(f_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ вещественных функций, каждая из которых определена почти всюду в M . Найдем множество $E \subset M$, состоящее из всех $x \in M$, для которых $f_\nu(x)$ не определено хотя бы для одного значения $\nu \in \mathbb{N}$. Для всякого $x \notin E$ определены величины

$g(x) = \inf_{\nu \in \mathbb{N}} f_\nu(x), h(x) = \sup_{\nu \in \mathbb{N}} f_\nu(x)$.

Определенную таким образом функцию g будем называть нижней огибающей последовательности $(f_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$. Функция h называется верхней огибающей последовательности. Будем писать

$g = \inf_{\nu \in \mathbb{N}} f_\nu, h = \sup_{\nu \in \mathbb{N}} f_\nu$.

Лемма 2.17. Пусть E - произвольное множество. Тогда для всякой функции $F : E \rightarrow \mathbb{R}$ имеют место равенства

$\inf_{\xi \in E} (F(\xi)) = -\sup_{\xi \in E} (-F(\xi))$ (4.2)

$\sup_{\xi \in E} (F(\xi)) = -\inf_{\xi \in E} (-F(\xi))$ (4.3)

Доказательство. Пусть $p = -\sup_{\xi \in E} (-F(\xi)) \implies \forall \xi \in E : -F(\xi) \leq -p$. и, значит, $\forall \xi \in E : F(\xi) \geq p$, т. е. p является нижней границей функции F .

Пусть p' - другая нижн. гран. функции F . $\implies \xi \in E : F(\xi) \geq p' \implies \forall \xi \in E : -F(\xi) \leq -p'$

$\implies -p'$ есть верх.гран. функции $-F$. Так как $-p$ есть точная верх.гран. функции $-F$ на E , то $-p \leq -p' \implies p \geq p'$

Таким образом, p есть нижн. гран. функции F , и для любой другой ее нижней границы выполняется неравенство выше. По определению, это и означает, что $p = \inf_{\xi \in E} F(\xi)$. Этим доказано равенство.

Функция F в равенстве совершенно произвольна. Заменяя в нем F на $-F$, получим

$\inf_{\xi \in E} -F(\xi) = -\sup_{\xi \in E} F(\xi)$

откуда, очевидно, следует (4.3). \blacktriangleright

Лемма 2.18. Пусть дана последовательность $(x_n \in \mathbb{R})_{n \in \mathbb{N}}$. Определим последовательности $(p_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ и $(q_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ полагая $p_1 = q_1 = x_1$. Если для некоторого $n \in \mathbb{N}$ p_n и q_n определены, то $p_{n+1} = \min p_n, x_{n+1}, q_{n+1} = \max q_n, x_{n+1}$

Тогда, $(q_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ есть возрастающая последовательность, $(p_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ - убывающая последовательность и $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n = \lim_{n \rightarrow \infty} q_n = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$

Доказательство. Из определения следует, что $\forall n : p_{n+i} \leq p_n, q_{n+1} \geq q_n \implies (q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ есть возрастающая последовательность, а $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ — убывающая.

Пусть $L = \lim_{n \rightarrow \infty} q_n$. $\forall n : x_n \leq q_n \leq L \implies L$ есть верх.гран. $(x_n \in \mathbb{R})_{n \in \mathbb{N}}$.

Пусть L' — произвольная другая верх.гран. $(x_n \in \mathbb{R})_{n \in \mathbb{N}}$. Докажем, что $\forall n : q_n \leq L'$. Для $n = 1$ это, очевидно, верно.

Предположим, что $\exists n : q_n \leq L'$ выполняется. Так как $x_{n+1} \leq L' \implies q_{n+1} = \max\{q_n, x_{n+1}\} \leq L'$.

Из доказанного $\implies \forall n : q_n \leq L' \implies L = \lim_{n \rightarrow \infty} q_n \leq L'$. Таким образом, L есть верх.гран. последовательности $(x_n \in \mathbb{R})_{n \in \mathbb{N}}$ и для \forall ее верхней границы $L' : L \leq L'$. По определению, это и означает, что $L = \sup_{n \in \mathbb{N}} x_n$. Для последовательности $(p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ соответствующее утверждение доказывается аналогично.

(Формально можно получить его как следствие доказанного, используя результат предыдущей леммы) \blacktriangleright

Теорема 2.9. Пусть $(f_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ есть произвольная последовательность интегрируемых функций.

Предположим, что \exists интегрируемая функция ϕ такая, что при $\forall \nu : \nu \in N : f_\nu(x) \geq \phi(x)$ для почти всех $x \in M$. Тогда нижняя огибающая последовательности функций $(f_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ интегрируема.

Если \exists функция ψ такая, что $\forall \nu : \nu \in N : f_\nu(x) \leq \psi(x)$ для почти всех $x \in M$, то верхняя огибающая последовательности функций $(f_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ есть интегрируемая функция.

Доказательство. Предположим, $\forall \nu : \nu \in N : f_\nu(x) \geq \phi(x)$ для почти всех $x \in M$, где $\phi \in L_1(\Sigma)$. Пусть g есть нижняя огибающая последовательности $(f_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$. Пусть E_ν есть множество меры нуль, состоящее из $\forall x \in M$, для которых либо одна из величин $f_\nu(x), \phi(x)$ не определена, либо они обе определены, но неравенство $f_\nu(x) \geq \phi(x)$ не выполняется.

Положим $E = \bigcup_{\nu=1}^{\infty} E_\nu$. Множество E является пренебрежимым.

Построим некоторую последовательность функций $(u_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$, полагая $u_\nu(x) = \infty \forall x \in E \forall \nu : \nu \in N$. Для $x \notin E$ последовательность $u_\nu(x)_{\nu \in \mathbb{N}}$ определим из условий $u_1(x) = f_1(x)$, и если значение $u_\nu(x)$ определено для некоторого $\nu \in N$, то $u_{\nu+1}(x) = \min\{u_\nu(x), f_{\nu+1}(x)\}$.

Из определения последовательности $(u_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ видно, что она является убывающей. Функция u_1 интегрируема, и $u_1(x) \geq \phi(x)$ для всех $x \notin E$. Пусть $\nu \in N$ таково, что функция u_ν для данного ν интегрируема, причем $u_\nu(x) \geq \phi(x) \forall x \notin E$. В силу свойств интегрируемых функций, из определения функции $u_{\nu+1}$ следует, что тогда функция $u_{\nu+i} = \min\{u_\nu, f_{\nu+i}\}$ также интегрируема.

Так как, по условию, $f_{\nu+1}(x) \geq \phi(x), u_\nu(x) \geq \phi(x) \forall x \notin E$, то также и $u_{\nu+1}(x) \geq \phi(x)$ для любого $x \notin E$. В силу предыдущей леммы $\forall x \notin E$ имеем $g(x) = \lim_{\nu \rightarrow \infty} u_\nu(x)$, так что функции u_ν сходятся к функции g почти всюду в M . При каждом $\nu \in N$ имеем $\phi \leq u_\nu \leq u_1$ почти всюду в M и, значит,

$$I(\phi) \leq I(u_\nu) \leq I(u_1)$$

Последовательность интегралов $I(u_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ таким образом, является ограниченной. В силу теоремы Леви для последовательностей отсюда вытекает, что функция g интегрируема, что и требовалось доказать.

Утверждение, касающееся верхней огибающей последовательности функций $(f_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$ может быть доказано аналогичными рассуждениями. Формально это следует из доказанного. Именно, пусть h есть верхняя огибающая последовательности $(f_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$. Тогда в силу леммы -h является нижней огибающей последовательности $(-f_\nu)_{\nu \in \mathbb{N}}$. Если при каждом $\nu \in N$ для почти всех $x \in M$ выполняется $f_\nu(x) \leq \psi(x)$, где $\psi \in L_1$, то $-f_\nu(x) \geq -\psi(x)$ для почти всех x .

Функция $-\psi$ интегрируема, и, значит, по доказанному, также интегрируема функция $-h$, т. е. имеет место равенство $-\sup_{\nu \in N} f_\nu = -h = \inf_{\nu \in N} -f_\nu$

Отсюда следует интегрируемость h . Теорема доказана. \blacktriangleright

Определение (Нижнее число). Число $H \in \bar{\mathbb{R}}$ называется нижним числом последовательности $(x_\nu \in \bar{\mathbb{R}})_{\nu \in N}$, если существует номер $\bar{\nu}$ такой, что для всех $\nu \geq \bar{\nu}$ выполняется неравенство $x_\nu \geq H$.

Множество нижних чисел непусто, так как $-\infty$ является нижним числом любой последовательности рассматриваемого вида.

Определение (Нижний предел). Точная верхняя граница множества всех нижних чисел последовательности называется ее нижним пределом и обозначается символом $\lim_{\nu \rightarrow \infty} x_\nu$.

Определение (Верхнее число). Число $H \in \bar{\mathbb{R}}$ называется верхним числом последовательности $(x_\nu \in \bar{\mathbb{R}})_{\nu \in N}$, если существует номер $\bar{\nu}$ такой, что для всех $\nu \geq \bar{\nu}$ выполняется неравенство $x_\nu \leq H$.

Множество верхних чисел непусто, так как ∞ является верхним числом любой последовательности рассматриваемого вида.

Определение (Верхний предел). Точная верхняя граница множества всех верхних чисел последовательности называется ее верхним пределом и обозначается символом $\overline{\lim}_{\nu \rightarrow \infty} x_\nu$.

Определение (Предел последовательности). $L \in \bar{\mathbb{R}}$ - предел последовательности $x_\nu \in \bar{\mathbb{R}}$, если

$$L = \varliminf_{\nu \rightarrow \infty} x_\nu = \varlimsup_{\nu \rightarrow \infty} x_\nu$$

Лемма 2.19. $X_\nu \in \bar{\mathbb{R}}$ - последовательность.

$$\forall \nu \in N : N_\nu = \inf_{\mu \geq \nu} X_\mu, V_\nu = \sup_{\mu \geq \nu} X_\mu.$$

Тогда последовательности N_ν - возрастающая, V_ν - убывающая и

$$\lim_{\nu \rightarrow \infty} N_\nu = \varliminf_{\nu \rightarrow \infty} X_\nu, \quad \lim_{\nu \rightarrow \infty} V_\nu = \varlimsup_{\nu \rightarrow \infty} X_\nu$$

Доказательство. Пусть $G_\nu = \{\mu \in N | \mu \geq \nu\}$. Тогда

$$N_\nu = \inf_{\mu \in G_\nu} X_\mu, V_\nu = \sup_{\mu \in G_\nu} X_\mu$$

$\forall \nu \in N : G_\nu \supset G_{\nu+1} \implies$ по свойствам $\sup \inf$ функции $N_\nu \leq N_{\nu+1}, V_\nu \geq V_{\nu+1}$ (осталось доказать равенства, пределы существуют)

$$P' = \lim_{\nu \rightarrow \infty} N_\nu, P = \varliminf_{\nu \rightarrow \infty} X_\nu \quad Q' = \lim_{\nu \rightarrow \infty} V_\nu, Q = \varlimsup_{\nu \rightarrow \infty} X_\nu$$

$$\forall \nu \in N : X_\mu \geq N_\nu \quad \forall \mu \geq \nu \implies N_\nu - \text{нижнее число } X_\nu \implies \forall \nu \in \mathbb{N} \quad N_\nu \leq P \implies$$

$$P' \leq P = \sup\{\text{множество всех нижних чисел } X_\nu, \text{ обозначим } N(X)\} = N(X)$$

$$\exists l \in N(X) \implies \exists a_l \in \mathbb{N} : \forall \nu \geq a_l \quad X_\nu \geq l \implies$$

$$P' \geq N_{a_l} \geq l \implies \text{из произвольности } l \quad P' = \sup N(X) \implies P' \geq P \implies P = P'.$$

Аналогично $Q = Q'$. ►

- 2.17 Теорема Фату о предельном переходе. Следствие из теоремы Фату
- 2.18 Теорема Лебега о предельном переходе
- 2.19 Лемма о приближении ступенчатой функции с помощью непрерывных финитных
- 2.20 Теорема о приближении интегрируемой функции с помощью непрерывных финитных
- 2.21 Измеримые функции. Свойства пространства измеримых функций. Измеримые множества
- 2.22 Теорема об интегрируемости измеримой функции
- 2.23 Теорема об измеримости предела измеримых функций
- 2.24 Теорема об интегрируемости предела возрастающей последовательности положительных измеримых функций
- 2.25 Обобщенно измеримые функции. Измеримые множества, мера множества. Теорема об измеримости объединения и пересечения измеримых множеств
- 2.26 Счетная аддитивность интеграла и меры
- 2.27 Измеримые множества в \mathbb{R}^n . Внешняя мера множества. Лемма о представлении открытого множества как объединения кубов. Теорема об измеримости открытых и замкнутых множеств в \mathbb{R}^n
- 2.28 Теорема о внешней мере множества
- 2.29 Лемма о приближении неотрицательной вещественной функции ступенчатыми функциями. Следствие об измеримости непрерывной почти всюду функции
- 2.30 Теорема о совпадении интегралов Римана и Лебега
- 2.31 Теорема Фубини и следствия из нее
- 2.32 Теорема Тонелли и следствия из нее
- 2.33 Диффеоморфизмы и их свойства. Теорема о замене переменной в кратном интеграле (формулировка)
- 2.34 Лемма о замене переменной при композиции диффеоморфизмов
- 2.35 Лемма о сведении замены переменной в общем случае к случаю индикатора двоичного куба
- 2.36 Лемма о представлении диффеоморфизма в виде композиции диффеоморфизмов специального вида
- 2.37 Теорема о замене переменной в кратном интеграле