



SOBRE
**COMUNICACIÓN
TRANSHUMANISTA**

araintel

I. INVESTIGACIÓN DEL CONTEXTO

I.I Sobre el movimiento transhumanista

I.II El manifiesto transhumanista

I. III Propuestas sobre el transhumanismo

I. IV Corrientes y tendencias

I. V Resumen

II. TÁCTICAS Y ESTRATEGIAS ADOPTADAS (MODELO RACE)

II. I Metas y objetivos

II.II Estrategia adoptada

II. III Mensaje y tácticas para llegar a los públicos prioritarios

II. IV Acciones no violentas apreciables de la lista de Gene Sharp

II. V Resumen

III. EVALUACIÓN DEL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y EFICACIA DE LA COMUNICACIÓN

IV. CONCLUSIÓN

I. INVESTIGACIÓN DEL CONTEXTO

I.1 SOBRE EL MOVIMIENTO TRANSHUMANISTA

El transhumanismo, también llamado h^+ , es una corriente del pensamiento y revolución tecnocultural que persigue la evolución o “mejoramiento” de la humanidad a través del uso y la autoimplementación sucesiva de *high-tech* capaz de superar las restricciones naturales humanas y aumentar las habilidades físicas, psicológicas e intelectuales de sus portadores. Desde dicho movimiento, la obtención de habilidades ampliadas *esper* sería lo suficientemente significativo para hablar de posthumanismo. Si bien existen muchos defensores, también hay muchos detractores ponen en duda de eticidad y avisan del peligro de jugar con la biotecnología, aunque otros niegan las posibilidades del movimiento y lo tachan de simple utopía fantástica de ciencia ficción.

Humanismo

Transhumanismo

Posthumanismo

Si bien se considera al biólogo Julian Huxley padre del transhumanismo pues él acuñó el término en un artículo que escribió en 1957, corriente comienza a desarrollarse durante los años sesenta de la mano del profesor Fereidoun M. Esfandiary, también conocido como FM-2030, de la New School, quien comenzó a conceptualizar nuevas formas de entender al ser humano una vez que este empezó a adoptar estilos de vida apoyados en la tecnología. No obstante, no fue hasta los años noventa cuando el filósofo Max More articuló el transhumanismo moderno como una filosofía futurista y formalizó un grupo intelectual en California, grupo que resultó en el Movimiento Internacional Transhumanista.



FM-2030, Max More y el emblema del Movimiento Internacional Transhumanista

I. II EL MANIFIESTO TRANSHUMANISTA

“En el futuro, la humanidad cambiará de forma radical por causa de la tecnología. Prevemos la viabilidad de **rediseñar la condición humana, incluyendo parámetros tales como lo inevitable del envejecimiento, las limitaciones de los intelectos humanos y artificiales, la psicología indeseable, el sufrimiento**, y nuestro confinamiento al planeta Tierra.

La investigación sistemática debe enfocarse en entender esos desarrollos venideros y sus consecuencias a largo plazo. Los transhumanistas creemos [...] aceptando las nuevas tecnologías, tendremos una mayor probabilidad de utilizarlas para nuestro provecho que si intentamos condenarlas o prohibirlas.

Los transhumanistas defienden el derecho moral de aquellos que deseen utilizar la tecnología para ampliar sus capacidades mentales y físicas y para mejorar su control sobre sus propias vidas. **Buscamos crecimiento personal más allá de nuestras actuales limitaciones biológicas.**

De cara al futuro, es obligatorio tener en cuenta la posibilidad de un progreso tecnológico dramático. **Sería trágico si no se materializaran los potenciales beneficios a causa de una tecnofobia injustificada y prohibiciones innecesarias.** Por otra parte, también sería trágico que se extinguiera la vida inteligente a causa de algún desastre o guerra ocasionados por las tecnologías avanzadas.

El transhumanismo **defiende el bienestar de toda conciencia (sea en intelectos artificiales, humanos, animales no humanos, o posibles especies extraterrestres)** y abarca muchos principios del humanismo laico moderno. **El transhumanismo no apoya a ningún grupo o plataforma política determinada”.**

I. III PROPUESTAS SOBRE EL TRANSHUMANISMO

Las primeras propuestas sobre las que se asienta el transhumanismo fueron la eugenesia (mejora de los rasgos hereditarios) y la ectogénesis (la creación y sostenibilidad de la vida en ambientes artificiales). Durante los años sesenta y setenta se comienzan a asentar las ideas de inteligencia artificial y singularidad tecnológica. En los años ochenta se comenzó a discutir las posibilidades de la nanotecnología y la criogenización. A finales de los 90, en pleno auge de la cibercultura, Max More, al frente del Instituto Extropiano, asienta su definición actual. La primera revista académica exclusivamente dedicada al posthumanismo fue establecida en 2017 bajo el nombre de *Journal of Posthuman Studies*. Si bien

en un comienzo se trató de un movimiento neoliberal, a finales del siglo XX la AMT adoptó una naturaleza centrista en sintonía con las democracias liberales.

En general, el transhumanismo aboga por erradicar las enfermedades congénitas, prolongar la vida y convivir con todo tipo de consciencias. En esencia son antinaturistas, antiludistas y transcendentalistas.

I. IV CORRIENTES Y TENDENCIAS

1. **Abolicionismo:** es una ideología ética que busca eliminar el sufrimiento involuntario en toda la vida sensible usando tecnología.
2. **Extropianismo:** es una rama temprana del pensamiento transhumanista que aboga por la evolución proactiva de la humanidad.
3. **Inmortalismo:** cree en la prolongación radical de la vida y la inmortalidad tecnológica, promoviendo la investigación y desarrollo para lograrlo.
4. **Posgenerismo:** busca eliminar voluntariamente el género en la especie humana mediante biotecnología avanzada y tecnologías de reproducción asistida.
5. **Postpoliticismo:** es una propuesta política que apunta a un Estado Postdemocrático para mejorar la economía y aplicar biotecnologías que potencien las capacidades humanas, superando teorías políticas clásicas en favor de libertad, bienestar y razón.
6. **Singularitarianismo:** cree en la posibilidad de la singularidad tecnológica y promueve acciones para garantizar su seguridad.
7. **Tecnicismo:** es un sistema que confía en la tecnología y el conocimiento técnico como claves para el progreso social, promoviendo una tecnocracia, ecologismo y una economía post-escasez.
8. **Tecnogaianismo:** es una ideología ecológica que cree en el uso de nuevas tecnologías para restaurar el medio ambiente, considerando el desarrollo de tecnología ambiental como un objetivo importante.
9. **Transhumanismo democrático:** combina democracia liberal, socialdemocracia, democracia radical y transhumanismo.

I. V RESUMEN

Problemática: el ser humano sufre debido a la nuestra naturaleza biológica. El mundo está lleno de desigualdades causadas por la aleatoria biología. Gente inocente nace con enfermedades congénitas muere o tiene vidas difíciles. El ser humano está destinado a perfeccionarse y abandonar este estadio del dolor.

Solución: La tecnología es capaz de liberarnos de nuestro sufrimiento. Según su manifiesto: “rediseñar la condición humana, incluyendo parámetros tales como lo inevitable del envejecimiento, las limitaciones de los intelectos humanos y artificiales, la psicología indeseable, el sufrimiento”. Algunas soluciones son la eugenesia, la ectogénesis, la manipulación del ADN o el desarrollo de la inteligencia artificial.

Organización impulsora del movimiento: Movimiento Internacional Transhumanista.

Público afectado: Toda la sociedad.

Entorno de desarrollo: Think-Tanks, grupos científicos, ONG. Se visibilizan en congresos y por redes sociales con espacio para foros políticos como X.

Tendencias: Multitud de tendencias, algunas más ideologizadas que otras. En principio, las dos grandes ramas son el transhumanismo democrático, centralista, y el transhumanista neoliberal, que aboga por la superación del individuo más que el de la sociedad.



II. TÁCTICAS Y ESTRATEGIAS ADOPTADAS (MODELO RACE)

II. I METAS Y OBJETIVOS

A nivel de obtención de notoriedad: La misión principal del AMT es posicionarse estratégicamente en sectores clave como la industria armamentística, la farmacéutica, la energética y la tecnológica además de asentarse en puestos de poder institucionales que les faciliten desregular las normativas que impidan el desarrollo del transhumanismo de sus estados. Además, deben ser capaces de influir progresivamente en la psique social y persuadir a la ciudadanía de que el transhumanismo es la llave que abre las puertas de un nuevo futuro por lo que deberán controlar ciertos medios de comunicación subvencionados, especialmente revistas científicas y medios especializados en economía, tecnología y política.



https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2015-08-03/zoltan-istvan-el-primer-transhumanista-en-la-carrera-por-la-casa-blanca_950180/

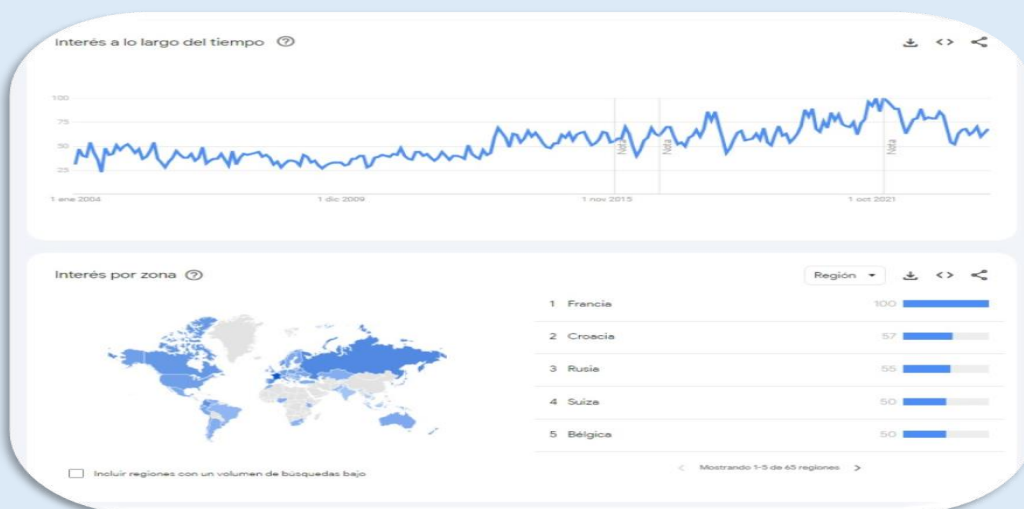
A nivel de marca: la imagen que aparenta es progresista, transparente, pulida, clara y futurista. Con el rápido y muy intenso desarrollo de las nuevas inteligencias artificiales existe una gran oportunidad para establecer una agenda posthumanista. Ya se han visto ejemplos como la aparición del token WorldCoin que se aprovecha de los datos biométricos de la ciudadanía. H+ se muestra como una asociación sin ánimo de lucro que apoya las tecnologías emergentes y apoya la expansión de las capacidades humanas.

A nivel cognitivo: sobreinforman a la ciudadanía del mundo apocalíptico en el que vivimos (hambrunas, guerras, pobreza) y la necesidad de un cambio tecnológico que acabe con el sufrimiento.

A nivel afectivo: afectan a la integridad emocional. Gente con la autoestima muy baja porque no quieran su cuerpo (se consideran feos, muy bajos, con rasgos poco atractivos) pueden estar a favor de la modificación genética (un ejemplo de dicha situación puede ser la que se da en la película GATTACA). Gente que haya nacido con deformidades pueden querer que nadie padezca de sus infortunios. En un mundo donde cada vez es más difícil ser amado y con un descenso obvio de la natalidad en occidente, puede ser viable la modificación genética.

A nivel conductual: Obligan a la ciudadanía a cambiar sus hábitos. Uno muy evidente es el ciclo circadiano, que desde la aparición del teléfono inteligente se ha acabado con él. Se pueden llenar establecimientos de robots que obliguen a relacionarse con entidades artificiales o prohibir ciertas acciones como pagar con dinero físico y obligar a crear un perfil en la red y pagar con dinero digital.

En la siguiente infografía podemos ver que el interés por el transhumanismo ha crecido con los años y que fue con la presentación de CHATGPT 3.5 cuando alcanzó su pico de popularidad, especialmente en el mundo occidental.



II. II ESTRATEGIAS ADOPTADAS Y MENSAJES CLAVE

Los transhumanistas suelen contar con una gran educación académica tanto filosófica como científica. Suelen haber trabajado su oratoria y capacidad de persuasión, por lo que suelen ser grandes relaciones públicas. Como se ha comentado anteriormente en “a nivel de obtención de notoriedad” buscan asentarse en sectores clave y puestos de poder institucionales que les faciliten desregular o crear normativas. Para ello, también buscan cambiar la posición defensiva de la ciudadanía incidiendo en la cultura y ganando su aprobación.

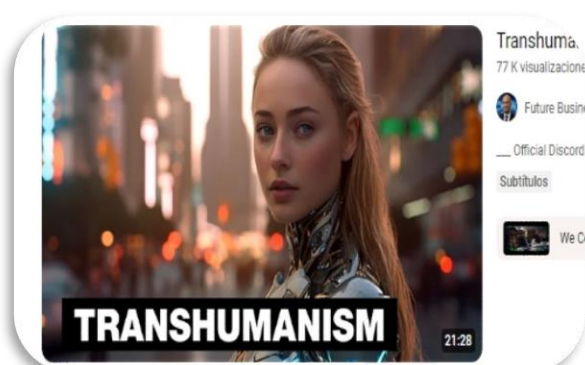
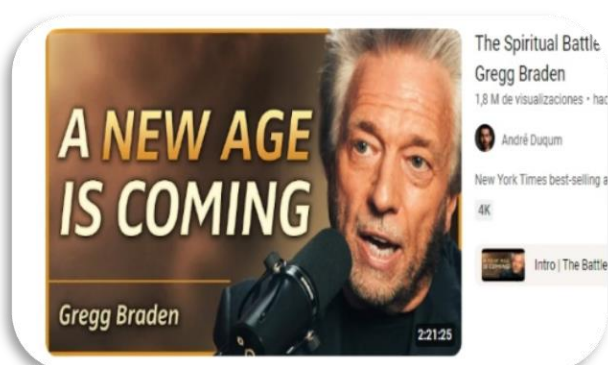
Se pueden encontrar defensores en artículos de opinión de medios respetados e influyentes.



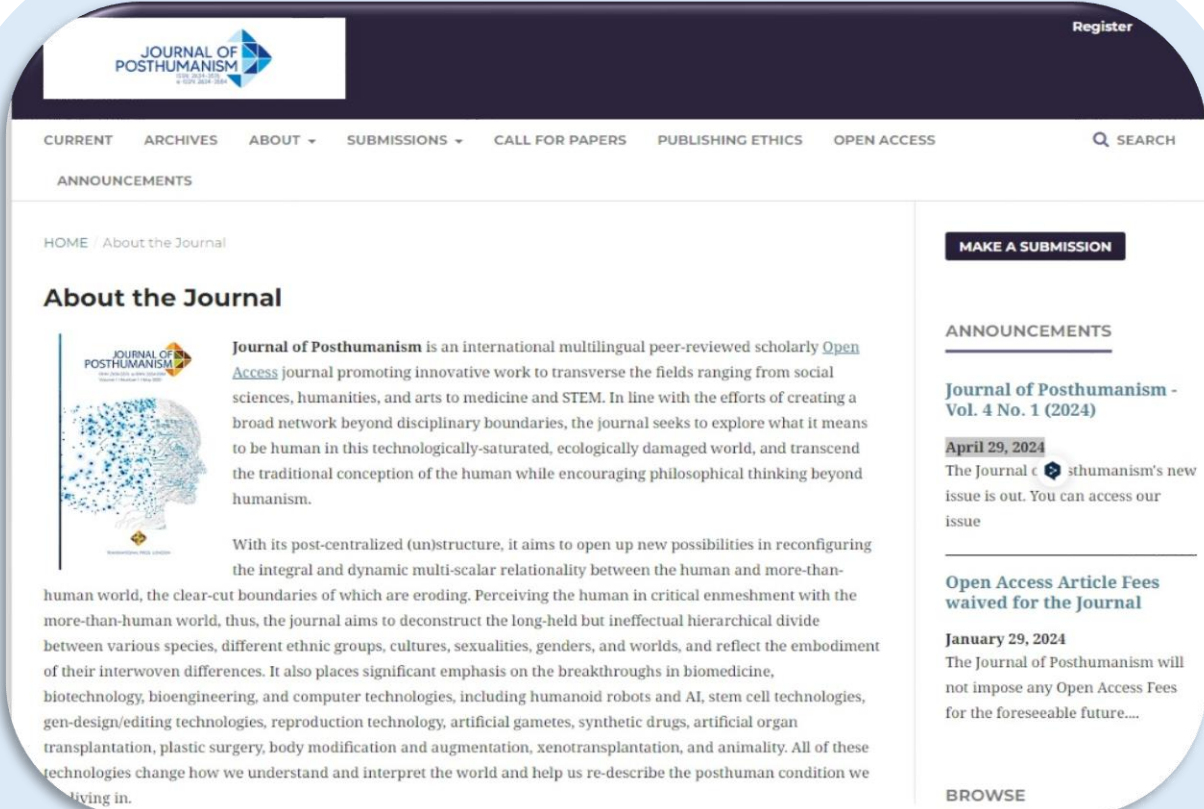
<https://reason.com/2009/04/28/transhumanism-and-the-limits-of/>

<https://elcuadernodigital.com/2023/07/25/hartos-de-ser-humanos/>

También se puede encontrar canales de YouTube que defienden el advenimiento del transhumanismo, aunque sospechosamente estos suelen estar relacionados con videos de teorías conspirativas (5G, NOM, Grafeno, MK-ULTRA).



Si apartamos el *infotainment* sobre el movimiento, en el que se pueden suponer convergen muchísimos intereses de grupos que cometen estafas piramidales, a pesar de que ciertamente parece ser que de cara a los medios no hay una organización mundial fuerte, **se siguen publicando con cierta frecuencia papers académicos** sobre el tema.



The screenshot shows the homepage of the Journal of Posthumanism. The header includes the journal's logo, a 'Register' link, and a navigation menu with items like 'CURRENT', 'ARCHIVES', 'ABOUT', 'SUBMISSIONS', 'CALL FOR PAPERS', 'PUBLISHING ETHICS', and 'OPEN ACCESS'. A search bar is also present. The main content area is titled 'About the Journal' and features a large graphic of a human head profile filled with a network of blue dots. The text describes the journal as an international, multilingual, peer-reviewed scholarly Open Access journal. It mentions its focus on innovative work across various fields and its aim to explore the human condition in a technologically saturated world. A sidebar on the right contains a 'MAKE A SUBMISSION' button, 'ANNOUNCEMENTS' for the current volume (Vol. 4 No. 1, 2024), and a 'BROWSE' section.

<https://journals.tplondon.com/jp/issue/view/221>

No obstante, la ambigüedad de las normas y objetivos de las diferentes corrientes que se desarrollan heterogéneamente y la no existencia de una figura central parece perjudicar a los temas que publica la revista, pues parecen no hallar un eje común a partir del que trabajar conjuntamente.

Algunos subtemas del *Journal Vol.4* son “veganismo para salvar el mundo”, “IA y emociones”, “feminismo posthumano” y “reconfiguración del humano y la cultura”. Vemos pues que se apropia de otros movimientos sociales.

La uniformidad del movimiento dificulta descifrar sus estrategias más exactas, **pero parecen desarrollarse atómicamente en grupúsculos alrededor de grandes líderes científicos y empresarios.**

NICK BOSTROM



Nick Bostrom es posiblemente el transhumanista más conocido y seguido, además del cofundador de la ATM, hoy conocido como Humanity Plus. El filósofo sueco es reconocido por su teoría del **riesgo existencial, que se refiere al riesgo que puede correr la vida inteligente en la Tierra de ser restringida o aniquilada.** Enumera riesgos existenciales como las **pandemias, las guerras nucleares, las tecnocracias, la criogenización y la superpoblación, el agotamiento de los recursos naturales o superinteligencias que desobedezcan sus obligaciones y atenten contra los seres vivos.** Especialmente hace hincapié en el **mal uso de las tecnologías,** pero desde un punto de vista ético transhumanista, no bioconservador. Es decir, Bostrom se muestra a favor del perfeccionamiento humano.

No obstante, no está a favor del libre albedrío tecnológico. Según él, la política transhumanista debería buscar reducir el riesgo existencial de tecnologías consideradas peligrosas y acelerar aquellas que se consideren positivas. Lo cierto es que **el debate es complicado, pues nunca se puede adivinar que usos futuros puede tener una tecnología en un principio aparentemente inofensiva.** En principio, es regulacionista.

En 2018 (qué lejano parece) participó en una entrevista sobre su trabajo en la sección cultural del ABC (en mi opinión, la mejor sección cultural española).



https://www.abc.es/cultura/abci-nick-bostrom-debemos-capaces-saber-como-controlar-inteligencia-artificial-201809090052_noticia.html

Algunas de las frases más destacables de dicha entrevista son las siguientes: Respecto a H+ **“No participo en ella desde hace muchos años. A principios de la década de 2000 estos problemas encontraron eco y fueron desarrollados en el ámbito académico”**. Sobre biotecnología **“Es mucho más relevante dar solución a cómo acceder, organizar y procesar la gran cantidad de información disponible con las limitaciones del cerebro humano. Ese es el cuello de botella a resolver y donde se debería enfocar el desarrollo.”** Sobre Ray Kurzweil: **“No creo que Kurzweil sea el líder en la investigación de la IA.”**



RAYMOND KURZWEIL

Otro reconocido transhumanista es el inventor y director ingeniero de Google, Raymond Kurzweil. Kurzweil es posiblemente uno de los científicos más brillantes de los últimos cien años, cuyas aportaciones al campo de la tecnología, la música y el emprendimiento son casi innumerables. Es impulsor de **la Universidad de la Singularidad, dónde según él, se reúnen y reeducan a futuros dirigentes para entender el desarrollo de las tecnologías y orientarles en el uso para “resolver los grandes desafíos de la humanidad”**. Es pionero del concepto de la Ley de rendimientos acelerados, ley que mide el incremento exponencial en la tasa de progreso tecnológico desde que hay registro.

Kurzweil es conocido por ser un gran futurista. Según él, en 2050 la tecnología posibilitará detener el envejecimiento, especialmente gracias al desarrollo de la nanomedicina. Sostiene que a partir de 2030 las máquinas serán capaces de superar la singularidad tecnológica y que **inevitablemente las máquinas con IA acabarán siendo autoconscientes y serán capaces de hacer todo tipo de tareas intelectuales humanas**, difuminándose la línea entre humanos y robots como parte de la evolución tecnológica. **También está a favor de los**

implantes cibernéticos para mejorar su calidad de vida. El científico coopera con varias fundaciones como Lifeboat.



ZOLTAN ISTVAN

Es un político y periodista estadounidense fundador del Partido Transhumanista de los Estados Unidos. Su narrativa es menos rigurosa científicamente y más misticista. Ha escrito para numerosos medios científicos y económicos y dado conferencias sobre transhumanismo en el Banco Mundial, el FMI, o el Congreso Futuro.

Istvan se ha presentado numerosas veces a las elecciones para reunificar el movimiento, que el mismo ha autofinanciado, sin éxito. A él se le atribuyen varios conceptos como el Posterrenismo o Omnipotismo y es conocido como un *partner* de las Olimpiadas transhumanistas y la criotanasia.

En un principio, Istvan no parece convencer a la mayoría de la masa transhumanista, quienes cuestionan muchos de sus movimientos erráticos como legalizar el surf durante el Covid. Según él, el transhumanismo se convertirá durante la década de 2020 en un movimiento social convencional.

Natasha Vita-More



Natasha Vita-More es una diseñadora y escritora y directora considerada la primera filósofa transhumanista. Como el resto de las figuras H+, es empresaria e investiga sobre IA y ciberseguridad. Algunos de sus experimentos van sobre la criogenización de la memoria o tatuajes con funciones biológicas. Para la diseñadora, la identidad humana es el núcleo de la consciencia.

Según ella, los posthumanos podrían ser más refinados emocionalmente que los actuales seres humanos no biomecánicos.

Así que, en resumen, podemos decir que sus estrategias de comunicación están dirigida a organizaciones e instituciones académicas y empresas, especialmente países occidentales, con predilección por países protestantes y anglosajones, y países con talento tecnológico como India. Estas son dispares, dividiéndose en estrategias regulacionistas y éticas (Bostrom) por un bando y liberalista (Kurzweil) por otro.

En general, todos los líderes son vistos como filántropos de éxito capaces de predecir el futuro por lo que sus conferencias tienen bastante éxito, quienes comparten su doctrina transhumanista individual en prensa, entrevistas, libros y publicaciones académicas. Se trata de un movimiento muy fragmentado pero con suficiente liquidez financiera y una poderosa red de contactos en Silicon Valley por lo que tienen la posibilidad de movilizar titulares favorables y “prever” los sucesos futuros. En su contenido, hay un interés por demostrar más lo cualitativo que lo cuantitativo; no importan tanto los números de seguidores como su caché.

No obstante, todos son empresarios de éxito, por lo que cabe también preguntarse qué tanto marketing hay en este peregrinaje hacia la trascendencia. Aquí se puede comenzar a hablar de las intenciones por rentabilizar el movimiento. Curiosamente, mientras los empresarios que han financiado los movimientos sociales mas fuertes como el feminismo, el ecologismo o el antirracismo han sacado productos (camisetas, maquillajes, programas televisivos de concursos), **los tecnócratas transhumanistas parecen trabajar con el modelo de financiación que ellos acostumbran como lo son la suscripción y la creación de tecnología con obsolescencia programada. La manera en la que se adapta el neoliberalismo a las tendencias de mercado cultural es asombrosa.**

<https://www.youtube.com/watch?v=w4vrOUau2iY>

<https://www.youtube.com/watch?v=xh2v5oC5Lx4>

Resumen de estrategias:

Identidad: Individualismo

colectivo globalista

futurista

Posicionamiento:

Posicionamiento

estratégicos en medios de

comunicación y revistas

académicas además de

redes sociales como

YouTube o X.

Fortalezas		Oportunidades	
- Avances médicos		- Exploración espacial	
- Longevidad		- Fusión con IA	
- Potencial creativo		- Mejora de la calidad de vida	
Debilidades		Amenazas	
- Ética y moralidad		- Dependencia tecnológica	
- Desigualdad		- Control centralizado	
- Riesgos desconocidos		- Escasez de recursos	

Percepción social: Profetas del futuro

Estrategias: Prominentemente proactivas. Se “anticipa” el progreso tecnológico (realmente ellos son los que conocen y racionan el progreso tecnológico).

Imagen corporativa: Actúan de forma individual; son lobos con sus respectivas manadas que hacen demostraciones de fuerza cuando hace falta (por ejemplo, potenciar la campaña de un nuevo avance tecnológico). Futurismo: colores vibrantes, estética tecnológica estéril, higienizada.

Relación con los medios: Como dichas personas y sus fundaciones financian muchos medios, especialmente en el mundo anglosajón, suelen ser favorecidos. Organizan sus TED Talks y participan en entrevistas en medios de referencia de todo el mundo. Esas relaciones públicas se ensanchan a través de sus patrocinios, mecenazgo de cátedras universitarias, lobbyng, y sesiones de networking.

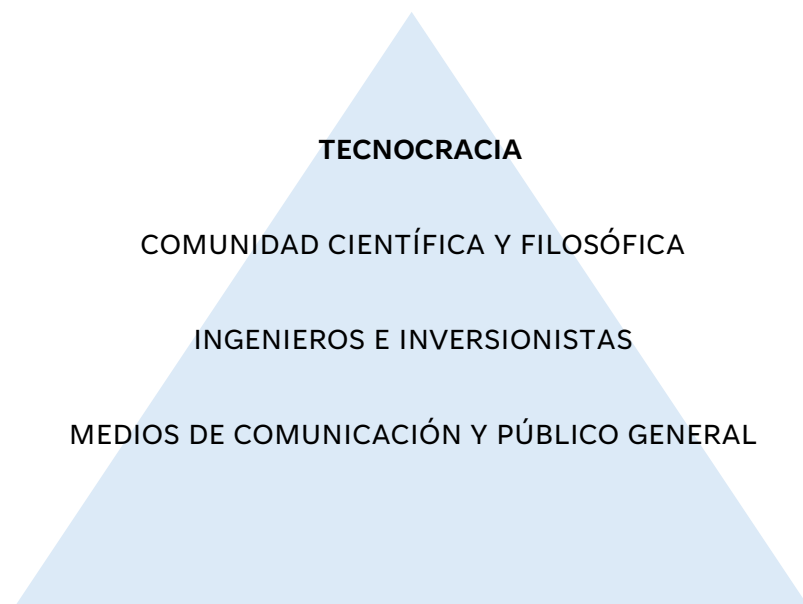
Gestión comercial y de negocios: aquellos influyentes en el movimiento suelen ser grandes arrendatarios y empresarios cuyos ideales se van cumpliendo a la vez que sus productos se venden. Vender para ellos es avanzar.

II. IV Mensaje y tácticas para llegar a los públicos prioritarios:

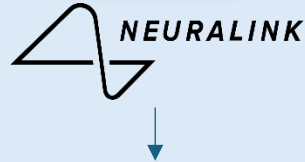
Sus mensajes son genéricos pero tratan temas sensibles y universales como la muerte, la depresión, las enfermedades mentales y en definitiva, el sufrimiento humano que el mercado evade (en principio vende lo positivista) por lo que pueden llegar a ser muy emotivos, estimulantes y novedosos. Culpan al hombre de la destrucción y la pobreza Emoción y emocionan prometiendo la vida eterna junto a los seres queridos, la capacidad de superar enfermedades y acabar con la desigualdad en todos sus estratos, tanto biológicos como sociales. Algunos ejemplos de estos mensajes ya se han ido citando en este informe.

En cuanto a las tácticas para llegar a los públicos prioritarios: en primer lugar, se busca la cooperación de la comunidad científica y tecnológica. Es fundamental que apoyen o por lo menos permitan la experimentación humana con fines transhumanistas. También la cooperación de la comunidad de filósofos y académicos, quienes desarrollen la identidad del movimiento con total profundidad y sea aceptado por las universidades.

Luego hace falta la cooperación de ingenieros que desarrollen la tecnología necesaria y inversionistas que apoyen los ingentes gastos detrás de la investigación y el desarrollo innovador. Una vez desarrollada la tecnología, hará falta darla a conocer por lo que es necesario influenciar a los medios de comunicación (periodistas y creadores de contenido) para que llegue al público mayoritario. Ese impacto que se de deberá ser estudiado por los investigadores y académicos para reajustar las estrategias y tácticas futuras.



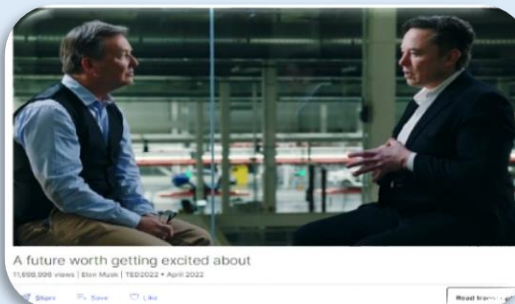
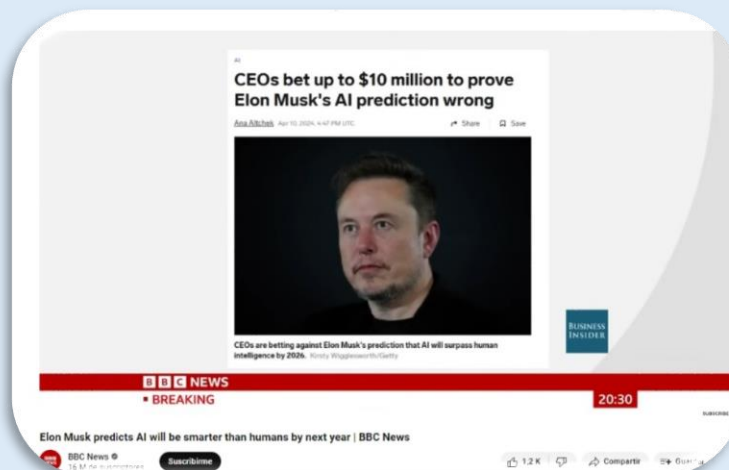
Ejemplo de comunicación transhumanista:



Max Hodak CEO; Matthew McDougall, jefe de Neurocirugía; Vanessa Tolosa, directora de Interfaces Neurales; DJ Seo, director del Sistema de Implantaciones; Philip Sabes, científico senior; Tim Gardner, profesor de biología; Ben Rapoport, neurocirujano; Tim Hanson, investigador.



La compañía dedicada a la neurotecnología **captó 205 millones** de dólares (unos 180 millones de euros) en una **ronda de financiación** liderada por Vy Capital, con la participación de Google Ventures, DFJ Growth, Valor Equity Partners, Craft Ventures, Founders Fund y Gigafund a mediados de 2021.





Elon Musk anuncia que Neuralink realizó el primer implante de chip cerebral en una persona

108 K visualizaciones • hace 3 meses

El Universal

La firma de neurotecnología cofundada por Musk en 2016 pretende construir canales de comunicación directa entre el cerebro y ...



Primer implante cerebral de Neuralink en personas: ¿cuál es la amenaza?

Transhumanismo

5,7 K visualizaciones • hace 3 meses

Negocios TV

Primer implante cerebral de Neuralink en personas: ¿cuál es la amenaza? Transhumanismo "Día histórico que ha cambiado a la ...



Telepathy: el implante cerebral de Musk

172 K visualizaciones • hace 3 meses

DW Español

Manejar dispositivos digitales solo con la mente. Ese es el objetivo del implante cerebral de Neuralink, la em...

0:00 Será posible la telepatía gracias a elon musk su chip cerebral inalámbrico llamado telepathy fue impla...



La FUSIÓN hombre-máquina, la agenda transhumanista y la distópica sociedad que viene | NEO ENTES

Jorge Benito

950 K suscriptores

Unirse

Suscribirse

5,7 K

Compartir

14

14



@ricardoluisgonzalez1254 hace 11 meses

Estamos en un despertar de conciencia y fundamentalmente espiritual que ha convertido en una valla a los planes transhumanistas pero es necesario ampliar el análisis crítico personal... como siempre bien Benito... con tus aportes gracias por ello... y te has convertido en "faro" de iluminación de conciencia...

58

Responder

3

respuestas



@jhoanrivero7885 hace 11 meses

Evolución nos hizo de una forma muy útil para llegar a donde estamos hoy pero ya muchos comportamientos evolutivos no los necesitamos. La imaginación de dioses y cosas irreales nos sirvió para unimos pero ya solo debemos ver las cosas como son, la realidad es la realidad sin importar la opinión de la mayoría.

3

Responder

II. IV Acciones no violentas apreciadas de la lista de Gene Sharp

- Comunicación con audiencias más amplias: Medios de comunicación.



- Comunicación con audiencias más amplias: Material impreso: libros.



- Protesta y persuasión: declaraciones de organizaciones e instituciones.

The Transhumanist Declaration

The Transhumanist Declaration was originally crafted in 1998 by an international group of authors: Doug Baily, Anders Sandberg, Gustavo Alves, Max More, Holger Wagner, Natasha Vita-More, Eugene Leitz, Bernie Staring, David Pearce, Bill Fantegrossi, den Otter, Ralf Fletcher, Tom Morrow, Alexander Chislenko, Lee Daniel Crocker, Darren Reynolds, Keith Ellis, Thom Quinn, Mikhail Sverdlov, Arjen Kamphuis, Shane Spaulding, and Nick Bostrom. This Transhumanist Declaration has been modified over the years by several authors and organizations. It was adopted by the Humanity+ Board in March, 2009.

1. Humanity stands to be profoundly affected by science and technology in the future. We envision the possibility of broadening human potential by overcoming aging, cognitive shortcomings, involuntary suffering, and our confinement to planet Earth.
2. We believe that humanity's potential is still mostly unrealized. There are possible scenarios that lead to wonderful and exceedingly worthwhile enhanced human conditions.
3. We recognize that humanity faces serious risks, especially from the misuse of new technologies. There are possible realistic scenarios that lead to the loss of most, or even all, of what we hold valuable. Some of these scenarios are drastic, others are subtle. Although all progress is change, not all change is progress.
4. Research effort needs to be invested into understanding these prospects. We need to carefully deliberate how best to reduce risks and expedite beneficial applications. We also need forums where people can constructively discuss what should be done, and a social order where responsible decisions can be implemented.
5. Reduction of existential risks, and development of means for the preservation of life and health, the alleviation of grave suffering, and the improvement of human foresight and wisdom should be pursued as urgent priorities, and heavily funded.
6. Policy making ought to be guided by responsible and inclusive moral vision, taking seriously both opportunities and risks, respecting autonomy and individual rights, and showing solidarity with and concern for the interests and dignity of all people around the globe. We must also consider our moral responsibilities towards generations that will exist in the future.
7. We advocate the well-being of all sentience, including humans, non-human animals, and any future artificial intellects, modified life forms, or other intelligences to which technological and scientific advance may give rise.
8. We favour allowing individuals wide personal choice over how they enable their lives. This includes use of techniques that may be developed to assist memory, concentration, and mental energy; life extension therapies; reproductive choice technologies; cryonics procedures; and many other possible human modification and enhancement technologies.

<https://www.humanityplus.org/the-transhumanist-declaration>

- Representación grupal: presión a través de lobbies.

Review of "1st Liveable Futures Report: Food of Mass Destruction: How Exploiting Animals Drives to Extinction"

DOI: <https://doi.org/10.33182/joph.v4i1.3246>

Joaquín Fernández-Mateo

33-38



BOOK REVIEWS

Freed, S. (2019). *AI and Human Thought and Emotion*. CRC Press.

DOI: <https://doi.org/10.33182/joph.v4i1.3155>

Amanda Hsu Yuk-kwan

39-41



Reijers, W., & Coeckelbergh, M. (2020). *Narrative and technology*

DOI: <https://doi.org/10.33182/joph.v4i1.3163>

Jaya Sarkar

43-46



Karkulehto S.A., Koistinen, K., & Varis, E. (Eds.). (2019). *Reconfiguring human, nonhuman and posthuman in literature and culture*. Routledge.

DOI: <https://doi.org/10.33182/joph.v4i1.3167>

Călina-Maria Moldovan

47-49



DeFalco, A. (2023). *Curious kin in fictions of posthuman care*. Oxford University Press.

DOI: <https://doi.org/10.33182/joph.v4i1.3215>

Pummy Sharma

51-54



Kilbourn, R.J.A., & Empey, J.A. (Eds.). (2023). *Feminist posthumanism in contemporary science fiction film and media. From annihilation to high life and beyond*. Bloomsbury.

DOI: <https://doi.org/10.33182/joph.v4i1.3235>

Ilaria Bianco

55-56



Murray, S. (2020). *Disability and the posthuman: Bodies, technology, and cultural futures*. Liverpool University Press

DOI: <https://doi.org/10.33182/joph.v4i1.3250>

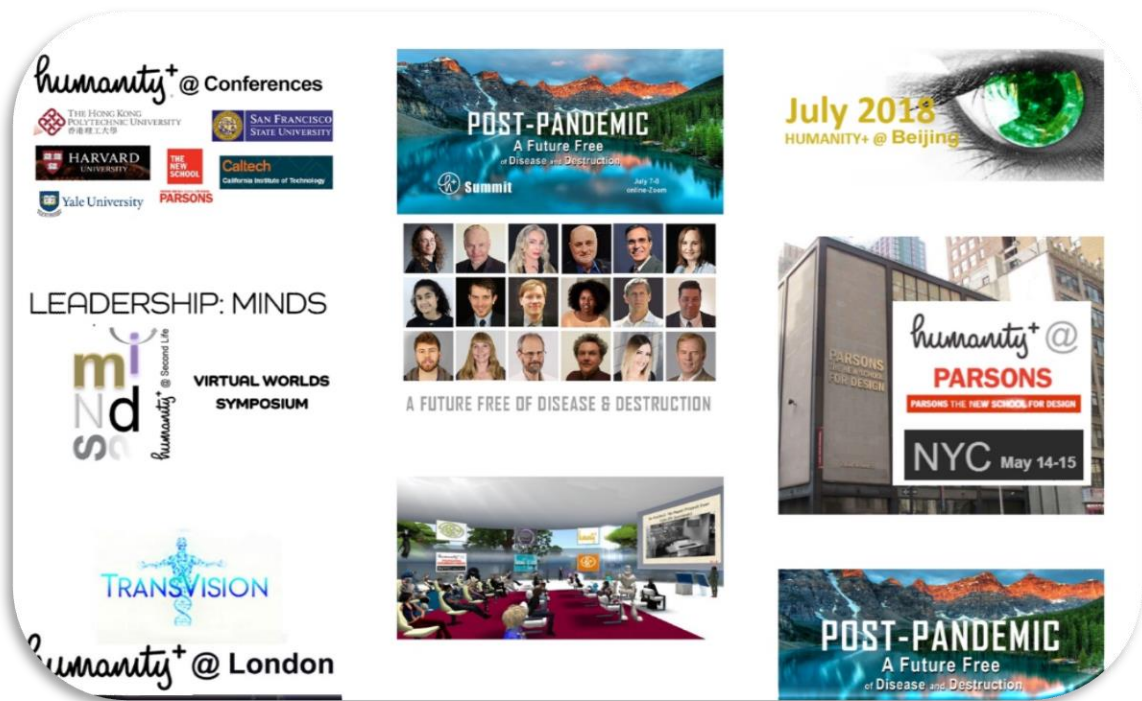
Emine Öncüler Yayalar

57-59



Movilización de los lobbies antiespecistas, feministas y anticapacitistas.

- Exhibición de banderas y símbolos: fomento o aparición en congresos.



- Protesta y persuasión: contra la violencia policial.

Transhumanists Condemn Police Brutality

Jun 8 • Written By Humanity Plus

Humanity+ condemns police brutality against the people it is sworn to protect. In particular, **Humanity+ stands against systematic violence toward people of color.** We are Humanity+ and support the proposition that all people, regardless of race, ethnicity, age, gender, religion, creed, and sexual orientation, have the same rights and opportunities.

- Protesta y persuasión: contra el intento de humillación de Aubrey de Grey por supuesta mala actitud en STAT NEWS.

STAT Article Clarification

Dec 7 • Written By Humanity Plus

The STAT News article on Aubrey de Grey dated Oct. 4, 2021, contained a hearsay statement by a former Board member of Humanity+. This statement can be traced to comments made in a tweet STAT News included in its article "Inside the downfall of longevity crusader Aubrey de Grey — and the cult of personality that concealed a pattern of harassment" (Molteni, Aguilar). [1]

The Humanity+ Board and its Officers have no knowledge of an accusation of misconduct concerning de Grey at its meetings or events. There are no reports, findings, or witnessed interactions in person or electronically that support the tweet or comments concerning Humanity+ made in the STAT News article.

While Humanity+ reached out to Molteni and Aguilar to ask why they did not speak directly to the Humanity+ management to fact check the comments, no response was received from Molteni or Aguilar.

In short, the STAT News reporting about a former board member claiming misconduct by de Grey is unfounded scuttlebutt, if not an attempt to undermine not only de Grey but the longevity industry, its scientists, technologists, and the many thousands of people who are advocates for healthy longevity.

Humanity+ values Aubrey de Grey as a respected Advisor and member.

- Desobediencia civil: desafío de las leyes jurídicas y la moral científica. He Jiankui pasó tres años en la cárcel por modificar el ADN de dos fetos para resistir el VIH).

El creador de los primeros bebés modificados genéticamente vuelve a la ciencia tras salir de la cárcel: "Hice las cosas demasiado rápido"

El chino He Jiankui asegura sin pruebas que curará una enfermedad rara en los niños, y para ello busca la financiación de grandes fortunas. La comunidad científica le compara con los científicos nazis y se le reprocha con acierto.

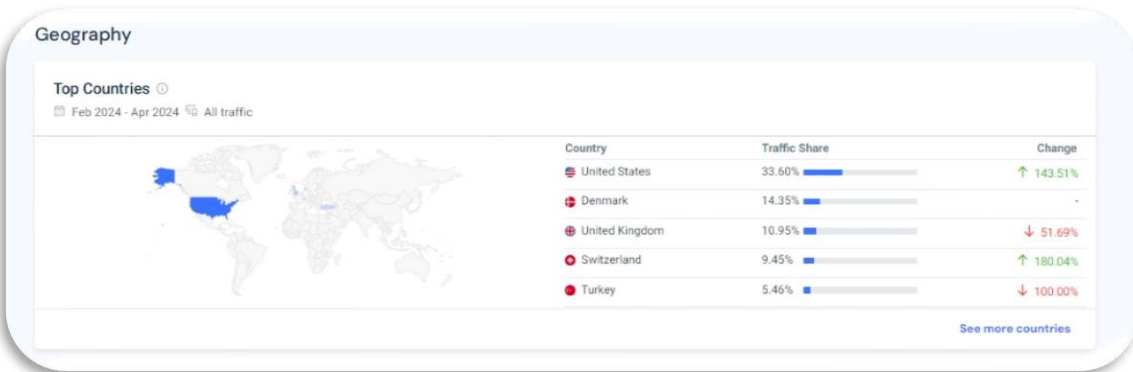
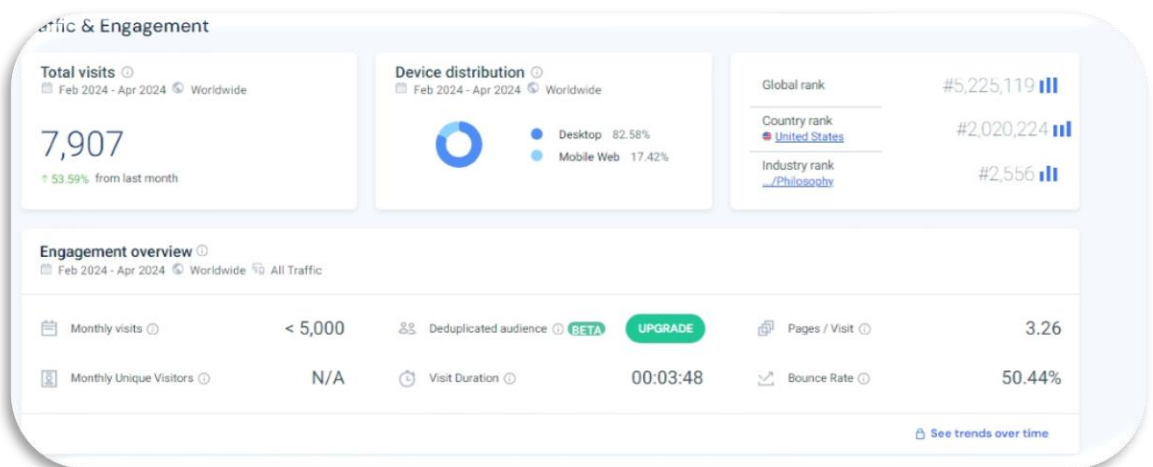


He Jiankui, el científico que creó los primeros bebés modificados genéticamente en uno de los experimentos más delirantes y peligrosos de la historia, ha salido de la cárcel y quiere volver a la ciencia para curar enfermedades genéticas en niños y adultos. Así lo ha confirmado el propio He a EL PAÍS en varios correos electrónicos, pues no quiere ofrecer entrevistas en persona. La mayoría de los expertos internacionales consultados por este diario, incluido un premio Nobel, ven la vuelta de He con auténtico terror. Sus actos, considera Kiran Musunuru, experto

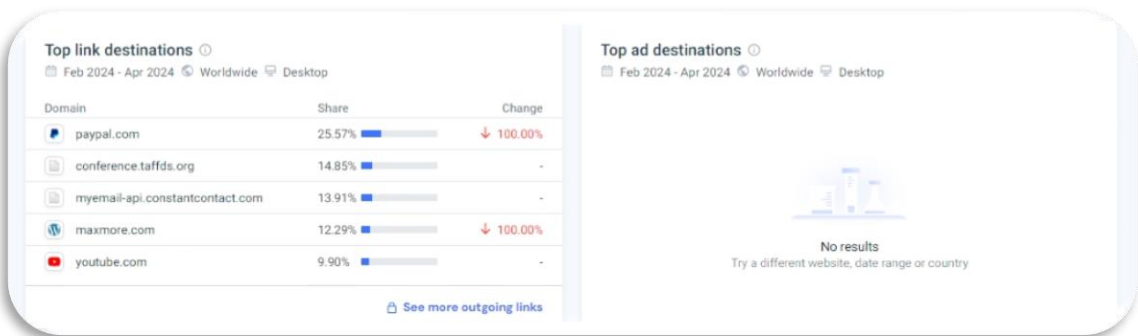
III. EVALUACIÓN DEL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y EFICACIA DE LA COMUNICACIÓN

Indicadores cuantitativos:

Si analizamos las estadísticas aproximadas de **humanityplus.org**, vemos que su audiencia es predominantemente estadounidense. La página no parece retener mucho a sus visitantes, con una media de cuatro minutos de tiempo de lectura.



En sí parece una página muy estática que sólo sirve para visibilizar la web pero que no parece apostar por conseguir reunir más miembros, pero cumple su rol al publicar sus noticias mensuales y futuros summits.



En cuanto a las actitudes, son muy dispares. En un principio parece haber mayor recelo ante el transhumanismo que defensores dispuestos a apoyar el movimiento. Al ser un movimiento en constante cambio tan multipolar, es presa de todo tipo de delirios conspiracioncitas y comentarios negativos en las redes debido a su naturaleza, pues afecta a todos los ciudadanos, sus identidades, costumbres y las leyes que los amparan.

La verdadera gente interesada por documentarse, por lo menos en Humanity+, es poca y poco influyente por mucho que estén en la página web un tiempo suficiente para leer el manifiesto y algunas de sus actividades. No obstante, la masa antitranshumanista es grande. Se les opone el integrismo religioso, tanto musulmán como cristiano. Es curioso como los mismos republicanos que defienden a Elon Musk y colocan águilas en todos sus comentarios luego lo critican por NeuraLink y lo llaman enviado de Satán.

No creo que haga falta un estudio exhaustivo para saber que toda esta gente habita en X y Telegram y que son conocidos por muchas cosas como invadir el Capitolio. Aquí una recopilación de los mejores memes “negativos” contra el transhumanismo en X.





IV. CONCLUSIÓN

Después de haber descubierto algunas de las capas del transhumanismo podemos concluir que a nivel de movimiento crece de forma exponencial. Su predecesor es el futurismo y a lo largo de las décadas del siglo XX aunó varios objetivos de otras luchas parciales como el ecologismo, el antiespecismo y la lucha contra la pobreza. Desde principios del siglo XXI ha sido capaz de acoger bajo sus

paraguas objetivos de luchas en tendencia como el feminismo o la lucha por los derechos LGTB.

Es un movimiento muy ideologizado y con intereses financieros y geopolíticos muy importantes detrás, especialmente de empresarios e hiperlíderes como Elon Musk o Milei. No obstante, más que una única élite parecen ser diferentes taifas intentando imponer su cosmovisión, incluso con enfrentamientos muy definidos como el de Bostrom y Kurzweil. No hay un único consenso sobre qué es el transhumanismo. Mientras grupos como Humanity+ son centralistas y abogan más por la biomecánica, otros como el Instituto de la Singularidad abogan por el individualismo y el desarrollo de la superinteligencia por encima de cualquier otra sublucha u objetivo parcial.

Es un movimiento al que es difícil de estudiar y analizar pues son los mismos gurús tecnológicos que profetizan el futuro los que racionan la aparición de tecnologías emergentes además de su precio. Al final los seguidores deben esperar a los movimientos de sus hiperlíderes. En un principio, es un movimiento de largo recorrido que parece ser va acaparando más atención mientras se desarrolla la *soft IA* y se prevé acapará mucha más atención cuando se desarrolle la *high IA*. Está muy vinculado a nuevas tecnologías emergentes como el blockchain y las criptomonedas. Esto les sirve a ambos para expandir su influencia en los mercados internacionales, facilitando la flexibilización de nuevas normativas y estrechar nuevos contactos.

Por su parte, a nivel de comunicación estratégica podemos comprobar que sus estrategias se encuentran en desarrollo y no están maduras. Al tratarse de un movimiento predominantemente individualista y muy especulativo no parece haber consenso y por tanto una auténtica base sobre la que construir sus pilares y ser reconocido oficialmente como otros movimientos como el feminismo o el ecologismo. El principal ralentizador que imposibilita ese crecimiento es que mientras el ecologismo, el feminismo o el antirracismo combaten problemas sociales ya existentes, el transhumanismo combate superficialmente pequeñas peleas parciales y enfoca todo su esfuerzo a movilizar el futuro, en aquello que aún

no ha sucedido. Cuando no hay suficiente contenido que presentar, pero se necesita crear *hype*, se hablan de cosas innecesarias y se retuercen titulares poco fundamentados que generan una bola de bulos que daña la imagen del movimiento.

Bostrom decía que hasta que no sucediera la aparición de la superinteligencia (high IA), no ocurriría el desarrollo avanzado de la nanotecnología. En este caso, creo que hasta que no se supere la Singularidad de Kurzweil, no se podrá desarrollar una auténtica comunicación transhumanista universal. En estos momentos, el movimiento se alimenta de la especulación financiera de tecnócratas, ilusiones tecnofuturistas de la población y estudios científicos más centrados en la teoría y la predicción que de las ciencias físicas.

Lo que si es cierto es que, si se desarrollara una nueva civilización globalista transhumanista, esto acabaría con el resto de luchas parciales salvo la de clases debido a que el problema ya no sería humano si no transhumano, con sus propios problemas antropológicos como pudieran ser el material de como estarían constituidos los implantes de uno o las funcionalidades laborales de los cyborgs. Para ello nos podemos referenciar en universos como los de Blade Runner o el videojuego Cyberpunk 2077, dónde la coexistencia de humanos y transhumanos están determinadas por el poder de las megacorporaciones tecnológicas y por una total desregularización neoliberal. No por ello se suelen referencias en estas obras países como Japón o Corea del Sur y su cultura corporativa dónde los estados sólo una cortina.

Robots sexuales, comida transgénica hecha a base de gusanos, conversión de información de unos cerebros a otros, cryoeutanasia... el futuro es incierto, pero las intenciones de los grupos de poder son evidentes. Se ha de suponer que cuándo haga falta campañas agresivas, se harán, pero por el momento, no son necesarias. Transhumanismo ¿ética altruista filantrópica o interés financiero? Dependerá de las perspectivas de cada uno; pero esto no ha hecho más que comenzar a coger velocidad, lo interesante está por comenzar.

